

**Коментарі**  
**Київського національного університету імені Тараса Шевченка**  
**щодо звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми**  
**36444 Міжнародний бізнес, комерція та фінанси (мова навчання англійська) / International Business, Commerce And Finance,**  
**рівень вищої освіти Бакалавр,**  
**спеціальність 292 – Міжнародні економічні відносини**

<i><b>Звіт ЕГ</b></i>	<i><b>Коментар КНУТШ</b></i>
<p><b>Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення</b></p> <p>1. Рекомендується конкретизувати формулювання місії та стратегії КНУ в їхньому взаємозв'язку.</p> <p>2. Бажано вдосконалювати формалізацію процедур реагування на виявлені недоліки в ОП або освітній діяльності з її реалізації.</p> <p>3. Необхідно усунути невідповідність між наведеними в проекті ОП 2020 року формулюваннями компетентностей та ПРН та переліком компетентностей та РН в затвердженому Стандарті.</p> <p>4. Логіко-структурна схема потребує деталізації в контексті взаємозв'язків між окремими ОК.</p> <p>5. Предметну область в ОП бажано конкретизувати.</p> <p>6. Виробнича практика може забезпечити здобуття більш широкого переліку компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності.</p> <p>7. Було б доречно розробити зрозумілий для студентів опис навчальних дисциплін, який би чітко визначив критерії та форми оцінювання (на кшталт силабусів).</p> <p>8. Необхідно, запровадити перевірку на антиплагіат курсових та кваліфікаційних робіт.</p>	<p>Неможливо повністю погодитися з даним переліком слабких сторін програми та рекомендацій з її удосконалення:</p> <p>1. Стратегія Університету прийнята у встановленому порядку і оприлюднена на сайті ще у 2018 році. В документі йде мова про взаємозалежність стратегії та місії університету, зокрема стратегія розроблена та реалізовується задля реалізації місії, яка полягає у підготовці фахівців з глибокими професійними знаннями та спроможністю творчо мислити, усвідомленням величезної відповідальності за справу та готовністю до сподвижницької праці. Попри відсутність окремого документу присвяченого місії (наявність якого чинним законодавством не передбачена), вона (і її окремі аспекти) визначена у низці документів Університету: в Статуті, в Концепції освітньої діяльності тощо.</p> <p>2. Механізм змін в ОП чітко регламентується Тимчасовим порядком розгляду пропозицій щодо внесення змін до описів ступеневих освітніх програм від 08.07.2019 року. У ньому, зокрема, в п.1.2., 1.4, 1.5, 1.6 йде мова про висновки за результатами щорічного звіту про моніторинг ОП, рекомендації основних потенційних роботодавців, звернення здобувачів, рекомендації органів акредитації та органів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти як підстави для внесення змін до затверджених описів ОП. Таким чином, усі зацікавлені сторони мають можливість ініціювати зміни до ОП, якщо вони будуть мотивовані та підтвержені.</p> <p>3. Наявні в проекті опису 2020 ОП компетентності та ПРН за змістом повністю тотожні вказаним у стандартів від 04.03.2020 р.</p>

<p>9. Забезпечити оприлюднення академічних та наукових робіт здобувачів та НПП у репозиторії КНУ з вільним доступом для зацікавлених осіб.</p> <p>10. Сприяти залученню на регулярній основі до аудиторних занять на ОП професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.</p> <p>11. Було б доречно розробити навчально-методичні рекомендації для студентів саме з дисциплін, які викладаються на ОП, для покращення студентами сприйняття навчального матеріалу і розмістити їх у відкритому доступі або у репозиторії університету.</p> <p>12. Необхідно розширити забезпечення прозорості та доступності публічної інформації.</p>	<p>4. Логіко-структурна схема в описі від 2018 р. та в проекті 2020 р. є простою та зрозумілою, дозволяє здобувачам освіти прослідкувати послідовність вивчення дисциплін. Детальний опис взаємозв'язків між ОК наводиться у робочих навчальних програмах дисциплін.</p> <p>5. Предметна область в ОП визначена в межах предметної області спеціальності і відповідає затвердженому профілю програми в КНУ відповідно до Наказу ректора КНУ від 595-32 від 05 липня 2019 р., який враховує Закони України, Стандарти та рекомендації щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти.</p> <p>7. В КНУ в 2017 році затверджено форми робочих програм та програм навчальної дисципліни, які включають складову «Контроль знань і розподіл балів, які отримують студенти», де чітко розписано розподіл балів за видами робіт та змістовими модулями, встановлено критично-розрахунковий мінімум балів для одержання іспиту чи заліку, умови для підвищення балів до цього мінімуму. Крім того, кожен викладач на початку свого курсу пояснює здобувачам освіти усі вказані пункти.</p> <p>8. На згаданій ОП поки не було курсових, бакалаврських робіт. У КНУ та ІМВ завжди здійснювалася перевірка курсових та магістерських робіт на плагіат. У цілому, за це відповідає науковий керівник. На кожній кафедрі є відповідальна особа, яка займається централізовано цим питанням. Всі магістерські роботи Університету були перевірені на наявність текстових збігів в квітні-травні 2020 року. З вересня 2020 року програма Unichesk буде використовуватись і для перевірки всіх бакалаврських робіт. Перевірка курсових робіт на наявність текстових збігів не передбачена чинними нормативними документами, а тому може бути реалізована виключно за кошти здобувачів освіти.</p> <p>9. Що стосується оприлюднення наукових робіт НПП та студентів, то на сторінках кафедр є список публікацій, тому кожен зацікавлений може знайти відповідну роботу на сайті видавця. Програма створення університетського репозитарію розпочата у 2019 році, її розвиток значним чином залежить від наявних фінансових ресурсів.</p> <p>10. В ІМВ КНУ на регулярній основі залучаються професіонали-практики та представники роботодавців для забезпечення окремих тем навчальних дисциплін.</p>
---	---

	<p>Частими гостями інституту є високопосадовці українських державних установ, асоціацій, великих компаній, а також міжнародних організацій.</p> <p>Крім того, Університет забезпечує можливість залучення роботодавців до викладання й роботи у складі екзаменаційних комісій шляхом погодинної оплати їх праці, а також за сумісництвом. Залучення фахівців-практиків на регулярній основі в якості НПП залежить від фінансових умов ЗВО.</p> <p>11. Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ не передбачає такого документу як навчально-методичні рекомендації. В Університеті затверджені форми розширених робочих програм навчальних дисциплін, які за своїм наповненням відповідають методичним рекомендаціям в інших ЗВО. Зважаючи на те, що ОП функціонує лише перший рік, розширені робочі програми підготовлені для дисциплін 1 курсу. Крім того, більшість НПП мають власні підручники та посібники за аналогічними та схожими дисциплінами українською мовою, які є основою для підготовки презентацій лекцій.</p> <p>12. Університет завжди притримувався політики відкритості. Усі положення, накази оприлюднюються на університетському сайті на постійній основі. Затверджені описи ОП, інформація про НПП, розклади занять та заліково-екзаменаційних сесій тощо представлені на сайті інституту. Робочі навчальні програми, методичні рекомендації для курсових робіт, проходження практики тощо розміщені у відкритому доступі без будь-яких обмежень та умов.</p>
<p><b>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</b>  <b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.</b>  Проектування ОП спиралось на змістовне багатокomпонентне маркетингове дослідження щодо тенденцій навчання іноземних студентів в країнах світу, в Україні зокрема. Спираючись на порівняльний аналіз пропозицій закордонних університетів (змісту програм, їхньої вартості тощо), обґрунтовано потенційний попит на дану ОП на найближчі роки.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.</b>  1. Бажано конкретизувати формулювання місії та стратегії Університету в їхньому взаємозв'язку: формулювання місії</p>	<p><b>Не погоджуємося з висловленими рекомендаціями, оскільки:</b></p> <p>1. Стратегія Університету прийнята у встановленому порядку і оприлюднена на сайті ще у 2018 році. В документі йде мова про взаємозалежність стратегії та місії університету, зокрема стратегія розроблена та реалізовується задля реалізації місії, яка полягає у підготовці фахівців з глибокими професійними знаннями та спроможністю творчо мислити, усвідомленням величезної відповідальності за справу та готовністю до сподвижницької праці. Попри відсутність окремого документу присвяченого місії (наявність якого чинним законодавством не передбачена), вона (і її окремі аспекти) визначена у низці документів Університету: в Статуті, в Концепції освітньої діяльності тощо.</p> <p>У цілому місія університету знайшла своє відображення у меті цієї ОП.</p>

<p>Університету як загального бачення його призначення та місця у суспільстві, а стратегії як відображення місії у конкретних умовах, в яких функціонує КНУ імені Тараса Шевченка. Експертна група вважає, що взаємозв'язок “місія - стратегія - і далі: стратегічний план (який вже розроблений в університеті)” буде легше конкретизувати в цілях цієї ОП та інших освітніх програм Університету.</p> <p>2. Рекомендується завершити процес формалізації процедури обговорення програмних результатів навчання, контенту освітніх компонентів, цілей навчання (наприклад, у вигляді протоколів зустрічей керівництва та академічного персоналу з роботодавцями, здобувачами, результати опитувань заінтересованих сторін тощо) та моніторингу втілення в ОП тих пропозицій, що знайшли найбільшу підтримку стейкхолдерів.</p> <p>3. Рекомендовано усунути невідповідність формулювань наведених в проекті ОП 2020 року результатів навчання результатам навчання з затвердженого Стандарту.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 1.</b> Рівень В</p> <p><b>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.</b> ОП «Міжнародний бізнес, комерція та фінанси» (мова навчання англійська) та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію. Зазначені недоліки не потребують значного часу на виправлення.</p>	<p>2. Керівництво ІМВ, кафедра МФ та гарант ОП відкриті до діалогу задля вдосконалення освітнього процесу. Стейкхолдери мають можливість надавати свої пропозиції у зручний для них спосіб. Якщо вони мотивовані та обґрунтовані, ці пропозиції враховуються в описі, навчальному плані, освітньому процесі. Згаданий факт відкритості був виявлений експертами під час спілкування з роботодавцями, а також підтверджений у звіті ЕГ. Крім того, необхідність формалізації цього процесу не регламентується і є думкою/бажанням експертів, яке може мати зворотній ефект для якості ОП, оскільки втрачається час НПП, залучених до формалізації, призначений на підготовку до лекцій, семінарських занять, підвищення викладацької майстерності тощо.</p> <p>3. Варто зазначити, що наявні в проекті ОП компетентності та ПРН за змістом (за контекстом) тотожні вказаним у стандартів від 04.03.2020 р.</p> <p>У цілому, слабкі сторони за критерієм 1 не передбачають недоліків, а тільки рекомендації, які є спірними, особливо щодо стратегії та місії Університету.</p> <p>Підсумовуючи викладене, вважаємо, що жодних підстав для зниження оцінки за критерієм 1 в цілому до рівня В немає.</p> <p><b>Що дозволяє нам пропонувати оцінити дану ОП за Критерієм 1 на рівні А.</b></p>
<p><b>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</b> <b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.</b> Загальна політика Університету щодо вибору спеціалізованого блоку дисциплін, коли формування цього вибору (назва блоків та перелік їхніх дисциплін) має на меті поліпшення здатності до працевлаштування за обраним фахом (для даної ОП це вибіркові блоки “Міжнародний бізнес”, “Міжнародна комерція”, “Міжнародні фінанси”).</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.</b> 1. Логіко-структурна схема потребує деталізації в контексті взаємозв'язків між окремими ОК. 2. Предметну область в ОП бажано конкретизувати.</p>	<p><b>Не погоджуємось із висловленими зауваженнями та рекомендаціями, зокрема:</b></p> <p>1. Структурно-логічна схема в описі від 2018 р. та в проекті 2020 р. є простою та зрозумілою, дозволяє здобувачам освіти прослідкувати послідовність вивчення дисциплін. Включення дисциплін у відповідні блоки продиктоване логікою їх викладання. Детальний опис взаємозв'язків між ОК наводиться у робочих навчальних програмах дисциплін.</p> <p>2. Предметна область в ОП визначена в межах предметної області спеціальності (див. стандарт) і відповідає затвердженому профілю програми в КНУ відповідно до Наказу ректора КНУ від 595-32 від 05 липня 2019 р., який враховує Закони України, Стандарти та рекомендації щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти.</p> <p>4. Компетентності в проекті ОП за змістом тотожні Стандарту.</p>

<p>3. Аналіз змісту ОП доводить, що виробнича практика може забезпечити здобуття більш широкого переліку компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності.</p> <p>4. Рекомендується відкоригувати матрицю відповідності “ОК-компетентності”, в першу чергу із використанням оновленого переліку цих компетентностей (в першу чергу формулювань компетентностей з тексту затвердженого Стандарту).</p> <p>5. Експертна група зазначає, що присвоєння професійної кваліфікації можливо лише за наявності відповідного професійного стандарту.</p> <p>6. Необхідно продовжувати роз'яснювальну роботу серед студентів, стосовно наявності у них широких можливостей по вибору дисциплін, що не обмежується лише тими, що зазначені у навчальному плані ОП та її опису.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 2.</b></p> <p>Рівень В</p> <p><b>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.</b></p> <p>Структура та зміст освітньої програми загалом є логічними, обґрунтованими, виваженими. Наявні недоліки не є суттєвими та можуть бути швидко виправлені. Рекомендації щодо вдосконалення структури та змісту ОП можуть також бути імплементованими найближчим часом.</p>	<p>5. Зауваження експертної групи щодо професійної кваліфікації безпідставні. Якщо йти за їх логікою то професійних кваліфікацій в Україні не має права отримувати майже ніхто, оскільки професійні стандарти не розроблені. Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ передбачає можливість присвоєння професійної кваліфікації. У пункті 8.3.3. йде мова, зокрема, і про випадки, коли університет не може цього робити: передбачена необхідність проведення зовнішньої (незалежної від Університету) процедури оцінювання (напр., тестування, сертифікація тощо); встановлено вимоги наявності попереднього досвіду роботи або стажування на відповідних посадах. В межах університетської автономії КНУТШ може присвоювати професійну кваліфікацію, якщо студент виконає передбачені умови.</p> <p>6. Студенти ОП КНУТШ проінформовані про можливість вибору дисциплін, у тому числі з інших освітніх програм та структурних підрозділів. Такий вибір є справою їх власних уподобань.</p>
<p><b>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</b></p> <p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.</b></p> <p>Сукупність Положень Університету чітко та прозоро розкривають можливості вступу та академічної мобільності студентів. Інформація стосовно можливості вступу на ОП МБКФ розповсюджується через іноземних випускників ОП та найбільший агрегатор освітніх програм studyportals.com за адресою <a href="https://www.bachelorsportal.com/studies/279333/international-business-commerce-and-finance.html">https://www.bachelorsportal.com/studies/279333/international-business-commerce-and-finance.html</a></p>	<p>У цілому не вказано на недоліки. З рекомендаціями важко погодитися, оскільки:</p> <p>1. ОП розрахована виключно на іноземних студентів, які всю інформацію щодо вступних документів мають можливість отримати на підготовчому відділенні КНУТШ, а також у гаранта програми. Програма фахового вступного випробування розміщена на сайті ІМВ КНУТШ. Абітурієнти з легкістю можуть знайти цей відповідний розділ на сайті ІМВ. Також необхідна інформація розміщена на <a href="https://www.bachelorsportal.com/studies/279333/international-business-commerce-and-finance.html">https://www.bachelorsportal.com/studies/279333/international-business-commerce-and-finance.html</a>. Цей портал є найбільш популярним у світі серед студентів, які бажають навчатися за кордоном. Вказана ОП є єдиною програмою з України, яка там зареєстрована</p> <p>2. Програма фахового вступного випробування розроблялася з врахуванням специфіки ОП та контингенту абітурієнтів-іноземців. Зважаючи на те, що всі вони з різних країн, відповідно різних систем середньої освіти, вирішено було не обмежувати їх вибір</p>

<p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.</b></p> <p>1. Було б доречно оприлюднення програм вступних випробувань на ОП на сайтах приймальної комісії та підготовчого відділення.</p> <p>2. Крім того, рекомендується розширення програми фахового вступного випробування стосовно необхідної для підготовки літератури, для розуміння абітурієнтами необхідного рівня вхідних знань.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 3.</b> Рівень В</p> <p><b>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.</b> ОП в контексті критерію 3 загалом відповідає вимогам, але мають місце недоліки, які не є суттєвими і не впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти. Вимоги та процедури прийому на навчання, переведення, перезарахування результатів навчання, реалізації права на академічну мобільність в університеті формально визначені.</p>	<p>певними посібниками, а дати можливість самостійно обирати джерела для підготовки. Передбачено, що цей іспит має засвідчити достатній рівень володіння математикою та логічним мисленням, обізнаності в основах міжнародних економічних відносин, що є необхідним для успішного навчання на цій ОП.</p> <p>Підсумовуючи викладене, вважаємо, що підстав для зниження оцінки за критерієм 3 в цілому до рівня В немає.</p> <p><b>Що дозволяє нам пропонувати оцінити дану ОП за Критерієм 3 на рівні А.</b></p>
<p><b>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</b> <b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.</b></p> <p>В інституті поєднання навчання та дослідження відбувається на основі регулярних та відомих у студентських кругах конференцій, а також завдяки можливості стимулювання та, навіть, часткового фінансування участі студентів у конференціях інших ВНЗ за рахунок Ради студентів. Університет має сильні інтернаціональні зв'язки та велику кількість міжнародних університетів-партнерів.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.</b></p>	<p><b>Повністю не погоджуємося щодо вказаних недоліків.</b></p> <p>1. Робочі програми навчальних дисциплін включають складову «Контроль знань і розподіл балів, які отримують студенти», де чітко розписано розподіл балів за видами робіт та змістовими модулями, встановлено критично-розрахунковий мінімум балів для одержання іспиту чи заліку, умови для підвищення балів до цього мінімуму. Крім того, кожен викладач на початку свого курсу пояснює здобувачам освіти усі вказані пункти.</p> <p>2. У КНУТШ у 2013 році затверджено форми робочих програм та програм навчальної дисципліни, які включають складову «Контроль знань і розподіл балів, які отримують студенти», де чітко розписано критерії та форми оцінювання. Крім того, кожен здобувач освіти має можливість отримати роз'яснення на початку викладання курсу, а також звернутися за роз'ясненнями у будь-який момент навчання особисто, через електронне листування. <b>Запровадження додаткових документів (силабусів) які не нестимуть</b></p>



<p>1. Нечітка і не повністю зрозуміла схема оцінювання здобувачів у робочих програмах навчальних дисциплін.</p> <p>2. Було б доречно розробити зрозумілий для здобувачів опис навчальних дисциплін, який би чітко визначив критерії та форми оцінювання (на кшталт силабусів).</p> <p>3. Звертаємо увагу на можливість використання офіційного сайту ІМВ для інформування здобувачів про графік занять/сесій.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 4.</b></p> <p>Рівень В</p> <p><b>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.</b></p> <p>ОП в контексті критерію 4 загалом відповідає вимогам, але мають місце недоліки, які не є суттєвими і не впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти.</p>	<p><b>жодної нової інформації для студентів вважаємо абсолютно недоцільним і недоречним.</b></p> <p>3. На офіційному сайті ІМВ - <a href="http://www.iir.edu.ua/students/schedule/">http://www.iir.edu.ua/students/schedule/</a> - завжди можна знайти розклад занять, а також графік складання заліків та іспитів. Крім того, Рада студентів ІМВ поширює цю інформацію у декількох групах у месенджерах.</p> <p>Підсумовуючи викладене, вважаємо, що жодних підстав для зниження оцінки за критерієм 1 в цілому до рівня В немає.</p> <p><b>Що дозволяє нам пропонувати оцінити дану ОП за Критерієм 4 на рівні А.</b></p>
<p><b>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</b></p> <p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.</b></p> <p>Наявність системи чітких і зрозумілих правил проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу. Наявність в Університеті Етичного кодексу і комісії з питань етики та можливість вирішення конфліктних ситуацій різними шляхами. Форми контрольних заходів дозволяють встановити досягнення результатів навчання для окремого освітнього компоненту та освітньої програми в цілому.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.</b></p> <p>1. Критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є не досить чіткими та зрозумілими. Було б доречно використовувати</p>	<p><b>Не можемо погодитись із зауваженнями:</b></p> <p>1. По-перше, перше зауваження дублюється із зауваженням критерію 4. По-друге, критерії та форми оцінювання, на нашу думку, є чіткими. Робоча навчальна програма, як і цей її розділ, є уніфікованими, усі викладачі використовують однаковий підхід, тому студенти вже з першого курсу розуміють логіку оцінювання. Кожен НПП підлаштовує види робіт та бали до специфіки своєї дисципліни, і на першому занятті доводить до відома слухачів оцінювання кожного виду робіт та алгоритм формування загального балу.</p> <p>2. У КНУ та ІМВ завжди здійснювалася перевірка курсових та магістерських робіт на плагіат. У цілому, за це відповідає науковий керівник. На кожній кафедрі є відповідальна особа, яка займається централізовано цим питанням. Зокрема, на кафедрі міжнародних фінансів за це відповідає к.е.н., асис. Матей В.В., який використовує програмний комплекс Antiplagiarism. Всі магістерські роботи Університету були перевірені програмою Unicheck на наявність текстових збігів в квітні-травні 2020 року. З вересня 2020 року програма Unicheck буде використовуватись і для перевірки всіх бакалаврських робіт. Перевірка курсових робіт на наявність текстових збігів не передбачена чинними нормативними документами, а тому може бути реалізована виключно за кошти</p>

<p>більш просту та доступну форму подачі такої інформації, наприклад, силлабус.</p> <p>2. Відсутність системного підходу до перевірки письмових студентських робіт на антиплагіат на бакалаврському рівні. Було б доречно, запровадити перевірку письмових курсових та кваліфікаційних (бакалаврських) робіт.</p> <p>3. Доцільно продовжувати системну роботу щодо популяризації дотримання академічної доброчесності, забезпечити оприлюднення здобутків, кваліфікаційних робіт та інших наукових робіт студентів та викладачів у репозиторії Університету (факультету) з вільним доступом для зацікавлених осіб.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 5.</b></p> <p>Рівень В</p> <p><b>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.</b> Освітня програма відповідно критерію 5 в основному відповідає вимогам, наявні недоліки не є суттєвими і не впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти.</p>	<p>здобувачів освіти.</p> <p>3. Робота щодо популяризації дотримання академічної доброчесності постійно ведеться. Інститут міжнародних відносин є партнером Проекту сприяння Академічній доброчесності в Україні (SAIUP), який ініційований та реалізується Американськими радами з міжнародної освіти за підтримки Міністерства освіти і науки України та Посольства США в Україні. Учасниками проекту є десять провідних ЗВО України. У травні 2020 р. в ІМВ було затверджено «Порядок здійснення перевірки магістерських робіт на наявність текстових збігів в Інституті міжнародних відносин КНУ імені Тараса Шевченка». Що стосується наукових робіт НПП та студентів, то їх перелік оприлюднено, тому кожен зацікавлений може знайти відповідну роботу на сайті видавця. Програма створення університетського репозитарію розпочата (адміністратор – наукова бібліотека ім.М.Максимовича) у 2019 році, її розвиток значним чином залежить від наявних фінансових ресурсів.</p> <p>Підсумовуючи викладене, вважаємо, що жодних підстав для зниження оцінки за критерієм 1 в цілому до рівня В немає.</p>
<p><b>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</b></p> <p><b>Загальний аналіз щодо Критерію 7:</b></p> <p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.</b></p> <p>ІМВ має сучасну матеріальну базу, що сприяє як досягненню результатів навчання за ОП так і використанню будь-яких сучасних методик навчання студентів. Освітнє середовище, проникнене традиціями покоління, робить атмосферу навчання в ІМВ унікальною за своєю академічністю.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.</b></p>	<p>У цілому не погоджуємося з недоліками та рекомендаціями ЕГ, оскільки:</p> <p>1. Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ не передбачає такого документу як навчально-методичні рекомендації для студентів з навчальних дисциплін. В Університеті затверджені форми розширених робочих програм навчальних дисциплін, які за своїм наповненням відповідають методичним рекомендаціям в інших ЗВО. Розширені робочі програми в межах цієї ОП розроблено для дисциплін, які прочитані, тобто для дисциплін 1 курсу.</p> <p>Використання платформ дистанційного навчання (у тому числі Moodle) не є гарантією якості освіти – це просто зручний інструмент для викладачів і студентів, використання якого не є обов'язковим. За умов карантину впровадження таких інструментів стало більш інтенсивним і буде розвиватися надалі. Іноземні студенти цієї ОП скаржаться, в основному, на якість інтернет-зв'язку в Україні, внаслідок чого вони не завжди мають</p>



<p>1. Було б доречно розробити навчально-методичні рекомендації для студентів саме з навчальних дисциплін, які викладаються на ОП, для покращення студентами сприйняття навчального матеріалу і розмістити їх у відкритому доступі або у репозиторії університету, з огляду на те, що не всі викладачі використовують систему Moodle у своїй діяльності і на не повне сприйняття цієї системи студентами цієї ОП.</p> <p>2. За можливості було б доречно запланувати роботи з влаштування пандусів, що відповідають актуальним будівельним нормам.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 7.</b></p> <p>Рівень В</p> <p><b>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.</b></p> <p>ОП в контексті критерію 7 загалом відповідає вимогам, але мають місце недоліки, які не є суттєвими і не впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти.</p>	<p>можливість зайти в систему.</p> <p>3. В корпусі ІМВ наявні пандуси і ліфти.</p>
<p><b>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</b></p> <p><b>Загальний аналіз щодо Критерію 8:</b> <b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.</b></p> <p>Зацікавленість роботодавців в участі у процесах формування, оновлення ОП, а також формальної (працевлаштування для викладання лекцій, договори про виробничу практику) і неформальної (епізодичні зустрічі зі студентами та викладачами) взаємодії. Багаторічна історія підтримки зв'язків з випускниками ІМВ. Активний та відповідальний гарант ОП МБКФ, що усвідомлює свою роль у організації та проведенні локального моніторингу ОП.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо</b></p>	<p><b>Дозволимо собі не погодитися з вказаним недоліком.</b></p> <p>Що стосується першої частини недоліку, то процедури внутрішнього забезпечення якості вищої освіти регламентуються прийнятим у 2019 році Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУ імені Тараса Шевченка (Макет) яке було затверджене Наказом ректора від 08 липня 2019 за №603-32 (<a href="http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf">http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf</a>). У контексті розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП питання якості чітко регламентуються Розділом 2 Положення про організацію освітнього процесу в КНУТШ та Тимчасовим порядком розгляду пропозицій щодо внесення змін до описів ступеневих освітніх програм від 08.07.2019 року. Перший документ регламентує створення ОП та підготовку описів, другий – процедуру їх перегляду. У останньому документі, зокрема, в п.1.2., 1.4, 1.5, 1.6 йде мова про висновки за результатами щорічного звіту про моніторинг ОП, рекомендації основних потенційних роботодавців, звернення здобувачів, рекомендації органів акредитації та органів зовнішнього забезпечення якості вищої</p>

<p><b>удосконалення у контексті Критерію 8.</b></p> <p>Незакінчений процес формалізації загальноуніверситетської політики та процедур внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у контексті розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП, а також систематизації проведення всіх форм анкетування.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 8.</b></p> <p>Рівень В</p> <p><b>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.</b></p> <p>ОП в контексті критерію 8 загалом відповідає вимогам, але мають місце недоліки, які не є суттєвими і не впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти..</p>	<p>освіти як підстави для внесення змін до затверджених описів ОП. Крім того 3 червня 2020 року, попри сумніви ЕГ яка закінчила роботу у закладі 29 травня але написала що нам завадив затвердженню документів в червні карантин, Вченою радою було затверджено 130 процедур до Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУ імені Тараса Шевченка (процедури будуть постійно оновлюватись і доповнюватись про що членам ЕГ було роз'яснено на фокус-зустрічах).</p> <p>Щодо другої частини недоліку, то у КНУ ще з лютого 2009 р. започатковане моніторингове опитування UNIDOS (Університетське ДОслідження), яке присвячене дослідженню різних сфер студентського життя. Задля підвищення ефективності анкетування студентів, НПП та випускників в університетів 2020 р. створено соціологічну лабораторію. На зустрічі з керівником лабораторії експерти мали можливість ознайомитися з системою опитування та методиками оцінки результатів.</p> <p>Підсумовуючи викладене, вважаємо, що підстав для зниження оцінки за критерієм 8 в цілому до рівня В немає.</p> <p><b>Що дозволяє нам пропонувати оцінити дану ОП за Критерієм 8 на рівні А.</b></p>
<p><b>Критерій 9. Прозорість та публічність</b></p> <p><b>Загальний аналіз щодо Критерію 9:</b> <b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.</b></p> <p>Загалом освітній процес є прозорим та публічним.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.</b></p> <p>Нормативні документи, які мають бути оприлюдненими для громадського обговорення (наприклад, проекти освітніх програм) на офіційному сайті ІМВ існують тільки у "хмарному" форматі. При цьому частина інформації, яка має бути публічною, доволі часто доступна лише для зареєстрованих користувачів. Рекомендується надати вільний доступ до всієї публічної інформації Інституту міжнародних відносин та КНУ імені Тараса Шевченка в цілому.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 9.</b></p>	<p>Дозволимо собі не погодитися з вказаним недоліком</p> <p>Нормативні документи КНУТШ на постійній основі оприлюднюються на університетському сайті. Затвержені описи, програми вступних випробувань тощо також розміщуються на сайтах структурних підрозділів університету, в тому числі й ІМВ. Проекти описів ОП розміщені разом з робочими навчальними програмами у відповідній папці кожної програми, на яку можна зайти з сайту інституту. Тому всі публічні матеріали знаходяться у вільному доступі, й не залежать від додаткових реєстрацій. "Хмарна" локація не передбачає обмежень чи додаткової реєстрації. Проблеми з доступом можуть виникати внаслідок обмежень електронних девайсів, з яких зацікавлені особи бажають відкрити відповідні папки. Але це є технічні аспекти, які не мають відношення до прозорості та публічності університету.</p>

Рівень В

**Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.**

Загалом прозорість та публічність в КНУ імені Тараса Шевченка підтримується на достатньому рівні. Виявлені недоліки є такими, що можуть бути усунені в короткі терміни.