

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	34635 Правове регулювання міжнародної торгівлі (мова навчання українська/англійська) / International Trade Regulation
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	293 Міжнародне право

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

26.06.2020 р.

Справа № 0546/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 29 "Міжнародні відносини" у складі:

Юрій Петрушенко – головуєчий,
Гутник Віталій Володимирович,
Литвин Марина Валентинівна,
Пирог Ольга Володимирівна,
Рудько Сергій Олексійович,
Сироїд Тетяна Леонідівна,
Шеренговський Дмитро Володимирович,
Шерман Тетяна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Козьяков Сергій Юрійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	34635
Назва ОП	Правове регулювання міжнародної торгівлі (мова навчання українська/англійська) / International Trade Regulation
Галузь знань	29 Міжнародні відносини
Спеціальність	293 Міжнародне право
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі освітньо-професійної програми «Правове регулювання міжнародної торгівлі / International Trade Regulation» (https://cloudsiiredu-my.sharepoint.com/personal/doc_clouds_iir_edu_ua/_layouts/15/onedrive.aspx) – «підготовка висококваліфікованих фахівців з міжнародного торговельного права, які володіють фундаментальними знаннями і практичними навичками з міжнародного торговельного права та які здатні застосовувати отримані знання в професійній діяльності» в цілому відповідають місії та стратегії ЗВО, що закріплені у Статуті Київського національного університету імені Тараса Шевченка (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-02-17.pdf>) та у Стратегічному плані розвитку Університету на період 2018-2025 року (http://asp.univ.kiev.ua/doc/NP_Baza_univ/Development-strategic-plan_2018-2025.pdf).

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ОПП «Правове регулювання міжнародної торгівлі / International Trade Regulation» була розроблена спільно кафедрою міжнародного приватного права Інституту міжнародних відносин і департаментом міжнародної торгівлі Адвокатської фірми «Сергій Козьяков та Партнери», яка є роботодавцем випускників ОПП.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Відповідає нормам (ст. 5) закону України «Про вищу освіту» (90 кредитів)

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Обсяг ОП та її окремих компонентів у цілому відповідає критеріям підготовки магістра з міжнародного права зі спеціалізацією в галузі Міжнародне приватне право і Міжнародне торговельне право. Заявлені в ОП обов'язкові освітні компоненти забезпечують досягнення компетентностей і програмних результатів. Структура ОП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії. Разом із тим структурно-логічна схема (2.2.) ОП не відповідає її змісту щодо розподілу на обов'язкові і вибіркові компоненти. Запропонований розробниками варіант структури також містить недоліки, зокрема: у блоці 2 (Правовий блок) не зазначено дисципліну «Торговельні аспекти захисту інтелектуальної власності». У блоці 3 (Спеціалізовані дисципліни) вказана дисципліна «Правове регулювання державних закупівель», тоді як у блоці ВБ 4 вказана дисципліна «Правове регулювання публічних закупівель». До жодного із зазначених блоків не віднесено такі дисципліни як: «Преференційні торговельні режими», що міститься у ВБ 1.2 і «Спортивне право», що міститься у ВБ 5. У блоці практичної підготовки не зазначена така дисципліна як «Вирішення міжнародних торговельних спорів та альтернативні способи вирішення спорів» (ОК 8), яка є в переліку освітніх компонентів, разом із тим вказана дисципліна «Адвокатура і юридична практика та вирішення спорів у світовій організації Торгівлі», яка не передбачена переліком компонентів (ОПП зі змінами, затвердженими 23 квітня 2019 р. (blob:https://office.naqa.gov.ua/51c3c422-94c7-4d3f-be0d-f25ba6fa197d)). Крім того, Навчальний план (blob:https://office.naqa.gov.ua/ebcea4bb-525e-44d4-8fee-a664f2eae47a) не відповідає ОПП і містить такі недоліки: 1) у блоці обов'язкових компонентів зазначено Комплексний кваліфікаційний іспит освітньої програми «Правове регулювання міжнародної торгівлі» ОЗ магістр; Кваліфікаційний іспит «Теорія і практика перекладу (іноземна мова)», які є складовими розділу IV «Підсумкова атестація»; 2) у переліку дисципліни вільного вибору студента зазначено один блок 3.1, хоча зазначено, що вибір блоками, а 3.2. це вибір з переліку. Кількість кредитів за означеними блоками не співпадає – блок 3.1. – 15 кредитів, вибір з переліку містить 9 кредитів. Щодо практичної підготовки – НП містить тільки один вид практичної підготовки – Виробнича (переддипломна практика) (V. Практична підготовка), тоді як у структурно-логічній схемі до ОП (п.2.2.) в якості практичної підготовки зазначено: Міжнародний комерційний арбітраж, Вирішення інвестиційних спорів, Навчальні судові дебати, механізм огляду торговельної політики, Адвокатура і юридична практика та вирішення спорів у СОТ.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

У відомостях самоцінювання зазначено, що базами практики в межах України можуть бути ... також дипломатичні представництва, що є принаймні некоректним. Оскільки вони є закордонними органами зовнішніх зносин із чітко визначеною внутрішньою структурою і функціями, що не передбачають втручання в їхню діяльність сторонніх осіб, яким для них є будь-які особи, зокрема і студенти вишів, незважаючи на їх громадянство.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Норму закону дотримано

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

У рамках ОП не здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому до Київського національного університету імені Тараса Шевченка ([www.iir.edu.ua/uploads/files/Правила прийому 2020 .pdf](http://www.iir.edu.ua/uploads/files/Правила_прийому_2020.pdf)) є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Вони розміщені на сайті ЗВО і знаходяться у вільному доступі. Доступна інформація для абітурієнтів також розміщена на сайті Інституту міжнародних відносин (<http://www.iir.edu.ua/entrans/admission/>). Разом із тим слід зазначити, що жоден з вищезначених актів не перекладено англійською мовою, тобто можна зробити висновок, що ці документи не є доступними для англомовних студентів. А в окремому інформаційному ресурсі, розрахованому на іноземних студентів, в переліку освітніх ступеней і магістерських програм взагалі відсутня інформація щодо провадження навчальної діяльності за ОП Правове регулювання міжнародної торгівлі (мова навчання українська/англійська) / International Trade Regulation (<http://pd.knu.ua/en/masters-programs/>)

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

У відповідності до Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу у КНУ ім. Т.Шевченка (МАКЕТ) <http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf>, Положення про організацію освітнього процесу у КНУ ім. Т.Шевченка <http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>, учасникам освітнього процесу у повному обсязі надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання, графік навчального процесу <http://univ.kiev.ua/news/10300>, у тому числі й під час карантину <https://bit.ly/3abQiDA>.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

З метою надання якісних освітніх послуг, які відповідають вимогам сьогодення, викладачами проводиться оновлення змісту робочих програм (останнє оновлення відбулося 30-31 березня 2020 р.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Здобувачі вищої освіти залучаються до сфери міжнародної співпраці завдяки участі в міжнародних проектах, конференціях і семінарах відповідно до Положення Про порядок реалізації права на академічну мобільність КНУ ім. Т. Шевченка http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=804&lang=uk. Також у ЗВО створено Відділ академічної мобільності КНУ ім. Т.Шевченка, на сторінці якого розміщується відповідна необхідна інформація <http://mobility.univ.kiev.ua/?lang=uk>

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

У ЗВО на нормативному рівні передбачено чіткі і зрозумілі форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти, які дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, що оприлюднюються заздалегідь (Положення про організацію освітнього процесу в КНУ ім. Т.Шевченка для оцінювання результатів навчання здобувачів. <http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>, також наявність Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (Maker) <http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf>). Разом із тим слід зазначити, що вищезначені акти є недоступними для здобувачів ОП, оскільки викладені українською мовою.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Стандарт відсутній

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЗВО дотримується процедурних аспектів проведення контрольних заходів, враховує зміни в освітньому процесі, наприклад, пов'язані із запровадженням карантинних заходів у державі, про що свідчить прийняття відповідного акту щодо форм атестації здобувачів вищої освіти (Тимчасовий порядок проведення заліково-екзаменаційної сесії та підсумкової атестації з використанням технологій дистанційного навчання КНУ від 21.05.2020 р. № 328-32). Процедура проведення контрольних заходів та оскарження отриманих результатів регулюються Положенням про організацію освітнього процесу в КНУ ім. Т.Шевченка <http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>. Разом із тим слід зазначити, що вищезначені акти є недоступними для здобувачів ОП, оскільки викладені українською мовою.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Академічна доброчесність в університеті забезпечується: Положенням про організацію освітнього процесу в КНУ ім. Т.Шевченка <http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>, Етичним кодексом університетської спільноти КНУ ім. Т.Шевченка <http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>, діяльністю Постійної комісії Вченої ради з питань етики Київського національного університету імені Тараса Шевченка, яка діє відповідно до Положення про Постійну комісію Вченої ради з питань етики Київського національного університету імені Тараса Шевченка <http://senate.univ.kiev.ua/?p=1073>, Порядком вирішення конфліктних ситуацій у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка <http://senate.univ.kiev.ua/?p=1335>. Питання виявлення та запобігання академічному плагіату чітко врегульоване Положенням про систему виявлення та запобігання академічному плагіату у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка <http://senate.univ.kiev.ua/?p=1352>. Перевірка у ЗВО кваліфікаційних робіт, наукових статей та тез доповідей на виявлення схожості проводиться за допомогою системи «Unicheck», яка рекомендована до використання МОН України «Unicheck» <https://unicheck.com/> Разом із тим слід зазначити, що вищеозначені акти є недоступними для здобувачів ОП, оскільки викладені українською мовою.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Існують наявні прогалини щодо дотримання кваліфікації науково-педагогічних працівників відповідно до Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, зокрема щодо підвищення кваліфікації та наявності публікацій за останні 5 років. Крім того, зі складу науково-педагогічних працівників, які забезпечують навчання за ОП, наукові ступені за спеціальністю 12.00.11 - міжнародне право мають лише два викладачі, які працюють на постійній основі - й один за сумісництвом. В якості кафедр, що залучені до реалізації ОП, вказано кафедру міжнародного права, кафедру порівняльного і європейського права ІМВ, натомість у складі Групи забезпечення спеціальності не вказано жодного представника цих кафедр, які мають відповідну кваліфікацію за спеціальністю 293 Міжнародне право.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Конкурсний добір викладачів забезпечується у відповідності до положень Статуту Київського національного університету імені Тараса Шевченка <http://www.prof.univ.kiev.ua/prof/2011-06-14-16-17-19/2011-06-24-09-20-58/75-2013-01-16-01-00-41.html> та Порядку конкурсного відбору на посади науково-педагогічних працівників у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка <http://senate.univ.kiev.ua/?p=184>. Процедура конкурсного добору відповідає принципам відкритості, гласності, законності, рівності прав, незалежності, об'єктивності та обґрунтованості рішень, неупередженого ставлення до кандидатів на зайняття вакантних посад науково-педагогічних працівників. Завдяки проведенню конкурсу відбувається добір науково-педагогічних працівників, які повною мірою володіють високими моральними якостями, повною вищою освітою, мають відповідний рівень професійної підготовки. У разі оголошення конкурсу на сайті Вченої Ради Київського національного університету імені Тараса Шевченка <http://senate.univ.kiev.ua/?cat=9> розміщується відповідна інформація. Також аналогічні оголошення публікуються на шпальтах газети «Сучасна освіта України» <http://presa.ua/suchasna-osvita-ukraini.html>.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Дотримання підкритерію підтверджується тим фактом, що співробітники кафедри міжнародного приватного права, якими забезпечується викладання дисциплін за ОП, водночас є як практиками у сфері правового регулювання міжнародної торгівлі, але й представниками роботодавців (С.Ю. Козьяков, Г.В. Галущенко, О.Ю. Сербогін, О.І. Виговський). Також Інститутом міжнародних відносин до процесів викладання спеціалізованих дисциплін за ОП залучається цілий ряд професіоналів-практиків, які працюють на умовах погодинної оплати (наприклад, юристи АФ «Сергій Козьяков та Партнери») що також запрошуються для вирішення навчальних «кейсів» під час проведення практичних занять.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ЗВО має налагоджену систему професійного розвитку викладачів, який відбувається завдяки тісній співпраці Інституту із АФ «Сергій Козьяков та Партнери» та Українським осередком Європейської асоціації студентів правників.

Зокрема НПП ОП «Правове регулювання міжнародної торгівлі / International Trade Regulation» залучаються до участі у роботі Національних судових дебатів із права Світової організації торгівлі в якості запрошених суддів. Також викладачі ОП «Правове регулювання міжнародної торгівлі / International Trade Regulation» беруть участь у якості запрошених суддів під час проведення Європейського раунду Міжнародних судових дебатів з права СОТ <http://www.kievbarrister.com/?p=2680&lang=uk>.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Існуючий у ЗВО підхід щодо стимулювання розвитку викладацької майстерності науково-педагогічних працівників є системним

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Університет має достатні матеріальні ресурси для реалізації ОП, що гарантує досягнення її цілей та програмних результатів навчання. Фінансування освітнього процесу здобувачів вищої освіти в Університеті за ОП відбувається за рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

В Університеті забезпечено вільний доступ здобувачів вищої освіти та викладачів до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для провадження освітньої, викладацької та наукової діяльності у межах програми, що акредитується. Викладачі та здобувачі, які опановують ОП, мають можливість безоплатно користуватися інфраструктурою та інформаційними ресурсами Університету та ІМВ, зокрема учасники академічної спільноти мають безкоштовний доступ до усіх ресурсів Бібліотеки ІМВ.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

У ЗВО розроблено комплекс відповідних механізмів освітньої, організаційної, інформаційної та консультативної підтримки здобувачів вищої освіти. Зокрема: освітня підтримка здійснюється викладачами шляхом проведення регулярних консультацій та діяльності наукових гуртків; організаційну підтримку здобувачам надає Рада студентів ІМВ, до складу якої обираються по одному представнику курсів (з першого по четвертий) кожного з відділень, а також профбюро ІМВ (Facebook <https://www.facebook.com/rada.studentiv.imv/?eid=ARDJYLzvST6EGoKN7-NJKBNVXRJFDxem4wQLCGyh9mrg8rHFRoZT5CcQkfMt9LrXyBwp74Nx6MbQt-Telegram> - https://t.me/s/iir_student_council); інформаційна підтримка здійснюється шляхом індивідуальних зустрічей та електронним шляхом: сайт Університету загалом та ІМВ безпосередньо, соціальні мережі Facebook (https://www.facebook.com/IMV.IIR/?__tn__=%2Cd%2CP-R&eid=ARBWYGkcKkpwZkNop9uHgf5Xi9IM5PIqzbFXd8Y9aiEvFKooY_yYPwBWCh6oHtCKo8wgNbacODDrTHiX), Instagram (https://www.instagram.com/iir_official/?utm_source=ig_profile_share&igshid=1nlf6dcucmwyu), спілкування через Telegram та електронну пошту; консультаційна підтримка забезпечується шляхом проведення відповідних консультацій. Особливої уваги заслуговує Центр Кар'єри та працевлаштування ІМВ (https://www.facebook.com/career.iir/?ref=py_c&eid=ARCOOM9whzebuMUybeHk8JKokJiCu3ju7RzSG486M5QWshL8g1q2o8X6ZMcjagkhJWwx9BGkj41J6GYZ), метою якого є надання допомоги студентам та випускникам ІМВ у сфері працевлаштування. Центр Кар'єри та працевлаштування залучає потенційних роботодавців та поширює відповідну інформацію серед студентів. Гарною традицією є проведення Днів Кар'єри.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Статутом Університету для осіб з особливими освітніми потребами передбачено безоплатне забезпечення інформацією для навчання у доступних форматах з використанням технологій, що враховують обмеження

життєдіяльності, зумовлені станом здоров'я (<http://univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-02-17.pdf>). В Університеті створене безбар'єрне доступне середовище для осіб з обмеженими руховими можливостями (пандус на 1 поверсі, ліфти, які відповідають вимогам державних будівельних норм України). В Університеті працюють кваліфіковані фахівці, які надають психологічну допомогу особам з особливими освітніми потребами. Зокрема на базі Університету функціонує Психологічна служба Університету (<https://www.facebook.com/psy.service.knu/>), яка надає підтримку особам з особливими освітніми потребами для повної реалізації їх права на здобуття освіти, розвитку особистості, поліпшення стану здоров'я та якості життя, підвищення рівня участі у житті академічної спільноти університету. Окрім того, за ініціативи Студпарламенту та Інноваційного центру КНУ започатковано проєкт «Університет рівних можливостей», метою якого є створення в Університеті безбар'єрного середовища для отримання освітніх послуг здобувачами освіти з особливими потребами. У рамках проєкту, зокрема, заплановані лекції для студентів, представників адміністрацій факультетів/інститутів, співробітників університету «Правила комунікації та роботи з людьми з особливими потребами».

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В Університеті реалізується чітка та зрозуміла політика й процедура врегулювання конфліктних ситуацій (у т. ч., пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу. Статутом університету передбачено захист здобувачів вищої освіти під час освітнього процесу від будь-яких форм фізичного чи психічного насильства, (Пункт 7.9 Статуту - <http://univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-0217.pdf>). Процедура врегулювання конфліктних ситуацій регулюється Етичним кодексом університетської спільноти (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>). Окрім того, на рівні ІМВ розроблено та затверджено також Етичний кодекс Інституту міжнародних відносин (<http://www.iir.edu.ua/students/integrity/>). Також, в Університеті розроблено та затверджено «Антикорупційну програму» (http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/preventing-corruption/antikoruptsiyna_prohrama.pdf). Разом із тим слід зазначити, що положення означених актів доступні лише українською мовою, що суттєво знижує рівень поінформованості студентів. Особливе місце при вирішенні конфліктних ситуацій відіграє Рада студентів ІМВ, зустріч із представником якої дозволила в цьому переконатися. Так, у разі виникнення конфліктної ситуації здобувач може звернутися із скаргою до Ради студентів ІМВ, яка вирішує проблему шляхом комунікації із відповідними викладачами. Може також залучатися Юридичний департамент Ради студентів ІМВ та Етична комісія ІМВ, яка покликана розглядати порушення етичних норм, передбачених Етичним кодексом ІМВ. Слід наголосити, що усі здобувачі та випускники даної ОП сказали про відсутність випадків конфліктних ситуацій в рамках навчання на освітній програмі.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Незважаючи на ту обставину, що ЗВО здійснює моніторинг та періодичний перегляд ОП, вона містить недоліки. Зокрема: структурно-логічна схема (2.2.) ОП не відповідає її змісту щодо розподілу на обов'язкові і вибіркові компоненти. Запропонована розробниками структура також містить недоліки, зокрема: у блоці 2 (Правовий блок) не зазначено дисципліну Торговельні аспекти захисту інтелектуальної власності. У блоці 3 (Спеціалізовані дисципліни) значиться дисципліна «Правове регулювання державних закупівель», тоді як у блоці ВБ 4 зазначена дисципліна «Правове регулювання публічних закупівель». До жодного із зазначених блоків не віднесено такі дисципліни як: «Преференційні торговельні режими», що міститься у ВБ 1.2 і «Спортивне право», що міститься у ВБ 5. У блоці практичної підготовки не зазначена така дисципліна як «Вирішення міжнародних торговельних спорів та альтернативні способи вирішення спорів» (ОК 8), яка є в переліку освітніх компонентів, разом із тим вказана дисципліна «Адвокатура і юридична практика та вирішення спорів у світовій організації Торгівлі», яка не передбачена переліком компонентів (ОПП зі змінами, затвердженими 23 квітня 2019 р. (<blob:https://office.naqa.gov.ua/51c3c422-94c7-4d3f-be0d-f25ba6fa197d>)). Крім того, Навчальний план (<blob:https://office.naqa.gov.ua/ebcea4bb-525e-44d4-8fee-a664f2eae47a>) не відповідає ОПП і містить такі недоліки: 1) у блоці обов'язкових компонентів зазначено Комплексний кваліфікаційний іспит освітньої програми «Правове регулювання міжнародної торгівлі» ОЗ магістр; Кваліфікаційний іспит «Теорія і практика перекладу (іноземна мова)», які є складовими розділу IV «Підсумкова атестація»; 2) у переліку дисципліни вільного вибору студента зазначено один блок 3.1, хоча зазначено, що вибір блоками, а 3.2. це вибір з переліку. Кількість кредитів за означеними блоками не співпадає – блок 3.1. – 15 кредитів, вибір з переліку містить 9 кредитів. Щодо практичної підготовки – НП містить тільки один вид практичної підготовки – Виробнича (переддипломна практика) (V. Практична підготовка), тоді як у структурно-логічній схемі до ОП (п.2.2.) в якості практичної підготовки зазначено:

Міжнародний комерційний арбітраж, Вирішення інвестиційних спорів, Навчальні судові дебати, механізм огляду торговельної політики, Адвокатура і юридична практика та вирішення спорів у СОТ.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

У звіті самооцінювання і висновку ЕГ зазначено, що здобувачі вищої освіти долучаються до перегляду ОП, однак в означених документах відсутнє посилання на конкретний ресурс ЗВО (структурного підрозділу), що здійснює моніторинг з метою ознайомлення з його результатами та активністю студентів. За таких обставин не вдається можливим оцінити на належному рівні дотримання цього критерію.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

У відомостях самооцінювання і висновку ЕГ не знайшло своє відображення дотримання ЗВО підкритерію 8.3., оскільки в положеннях цих документів не зазначено конкретні приклади, як роботодавці залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості. Зазначення положення про те, що представники роботодавців можуть рецензувати кваліфікаційні магістерські роботи та надавати бази практик, не є підтвердженням їх безпосередньої участі у процесі перегляду ОП.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

1. Існують певні прогалини в системі внутрішнього забезпечення якості освіти, що підтверджується такими фактами: ОП містить недоліки щодо структурно-логічної схеми. Зокрема: структурно-логічна схема (2.2.) ОП не відповідає її змісту щодо розподілу на обов'язкові і вибіркові компоненти. Запропонована розробниками структура також містить недоліки, зокрема: у блоці 2 (Правовий блок) не зазначено дисципліну Торговельні аспекти захисту інтелектуальної власності. У блоці 3 (Спеціалізовані дисципліни) значиться дисципліна «Правове регулювання державних закупівель», тоді як у блоці ВБ 4 зазначена дисципліна «Правове регулювання публічних закупівель». До жодного із зазначених блоків не віднесено такі дисципліни як: «Преференційні торговельні режими», що міститься у ВБ 1.2 і «Спортивне право», що міститься у ВБ 5. У блоці практичної підготовки не зазначена така дисципліна як «Вирішення міжнародних торговельних спорів та альтернативні способи вирішення спорів» (ОК 8), яка є в переліку освітніх компонентів, разом із тим вказана дисципліна «Адвокатура і юридична практика та вирішення спорів у світовій організації Торгівлі», яка не передбачена переліком компонентів (ОПП зі змінами, затвердженими 23 квітня 2019 р. (blob:<https://office.naqa.gov.ua/51c3c422-94c7-4d3f-be0d-f25ba6fa197d>). Крім того, Навчальний план (blob:<https://office.naqa.gov.ua/ebcea4bb-525e-44d4-8fee-a6b4f2eae47a>) не відповідає ОПП і містить такі недоліки: 1) у блоці обов'язкових компонентів зазначено Комплексний кваліфікаційний іспит освітньої програми «Правове регулювання міжнародної торгівлі» ОЗ магістр; Кваліфікаційний іспит « Теорія і практика перекладу (іноземна мова)», які є складовими розділу IV «Підсумкова атестація»; 2) у переліку дисципліни вільного вибору студента зазначено один блок 3.1, хоча зазначено, що вибір блоками, а 3.2. це вибір з переліку. Кількість кредитів за означеними блоками не співпадає – блок 3.1. – 15 кредитів, вибір з переліку містить 9 кредитів. Щодо практичної підготовки – НП містить тільки один вид практичної підготовки – Виробнича (переддипломна практика) (V. Практична підготовка), тоді як у структурно-логічній схемі до ОП (п.2.2.) в якості практичної підготовки зазначено: Міжнародний комерційний арбітраж, Вирішення інвестиційних спорів, Навчальні судові дебати, механізм огляду торговельної політики, Адвокатура і юридична практика та вирішення спорів у СОТ. 2. Через проблеми з моніторингом якості людських ресурсів не дотримано вимоги Ліцензійних умов щодо складу Групи забезпечення спеціальності з науково-педагогічних або наукових працівників, які працюють на постійній основі у закладі освіти – у складі групи вказано Новосельцева І. І., який працює за сумісництвом. У зведеній відомості про викладачів інформація стосовно Новосельцева І. І. і Галущенко Г. В. подана повторно, щодо одного викладача (Максименко А.В.) міститься невірна інформація щодо стажу роботи – спочатку вказано на відсутність стажу роботи, а в обґрунтуванні – наявний стаж 33 р.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитується вперше

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЗВО не забезпечує доступність усіх типів внутрішніх нормативно-правових актів, що містять чіткі і зрозумілі права та обов'язки учасників освітнього процесу, оскільки вони не є легкодоступними для здобувачів ОП через відсутність перекладу англійською мовою, серед таких актів слід вказати: Статут Університету, Положення про організацію освітнього процесу в КНУ ім. Тараса Шевченка, Положення про систему виявлення та запобігання академічному плагіату в КНУ ім. Тараса Шевченка, Процедура врегулювання конфліктних ситуацій, Етичний кодекс університетської спільноти; Етичний кодекс Інституту міжнародних відносин та ін.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Інформація щодо ОП, РНЦ, освітніх компонентів (РНЦ, силабуси, Методичні рекомендації до написання кваліфікаційної роботи тощо) оприлюднюються на сайті ЗВО. Обсяг інформації, що оприлюднюється, є достатнім для того, аби забезпечити можливість потенційних вступників зробити поінформований вибір щодо вступу на програму, а роботодавців – щодо цілей та змісту підготовки здобувачів за цією програмою.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Визначити прозорий механізм впливу здобувачів вищої освіти на формування цілей і програмних результатів та удосконалення ОП з урахуванням особливостей майбутнього працевлаштування випускників і надання доступу до форм його реалізації (оприлюднення на сайті результатів анкетування, он-лайн опитування тощо).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Внести зміни до структурно-логічної схеми ОП відповідно до переліку обов'язкових та вибіркового компонентів ОП із зазначенням усіх навчальних дисциплін; 2. Узгодити положення навчального плану з ОП. 3. З метою розширення індивідуальної освітньої траєкторії, збільшити перелік факультативних дисциплін, зокрема щодо вивчення іноземних мов. 4. Рекомендовано внести корективи до положення щодо зазначення в якості баз практик дипломатичні представництва.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Враховуючи контингент здобувачів, важливим є доведення інформації щодо правил прийому на ОП мовою навчання, тобто англійською. Рекомендовано здійснити переклад основних положень Правил прийому до Київського національного університету імені Тараса Шевченка англійською мовою. Наповнити інформаційний ресурс, розрахований на іноземних (<http://pd.knu.ua/en/masters-programs/>), інформацією англійською мовою щодо провадження освітньої діяльності за ОП Правове регулювання міжнародної торгівлі (мова навчання українська/англійська) / International Trade Regulation. 2. При формуванні індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти доцільно застосовувати результати неформальної освіти, особливо за сучасних умов дистанційного навчання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Розвивати міжнародну діяльність на ОП і створювати додаткові можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачами, які навчаються за ОП, використовуючи наявний значний потенціал ЗВО у сфері інтернаціоналізації діяльності. З метою надання можливостей глибокого вивчення тих чи інших проблем, пов'язаних з ОП та її окремими компонентами й оперативного реагування, рекомендовано започаткування анкетування студентів на локальному рівні (на рівні Інституту, провідних кафедр).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Поширювати принципи академічної доброчесності шляхом дотримання прозорої політики проведення контрольних заходів, проведення заходів щодо поширення академічної доброчесності й оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти. 2. Задля забезпечення доступності здобувачів вищої освіти до інформації про контрольні заходи та академічну доброчесність, рекомендовано; 1) здійснити переклад основних розділів Положення про організацію освітнього процесу в КНУ ім. Т. Шевченка для оцінювання результатів навчання здобувачів англійською мовою, зокрема: розділи 7 - Оцінювання результатів навчання, 8 - Присвоєння кваліфікації, 11 - Академічна мобільність (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>); 2) Положення про систему виявлення та запобігання академічному плагіату у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка <http://senate.univ.kiev.ua/?p=1352>; 3) Етичний кодекс університетської спільноти КНУ ім. Т.Шевченка <http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>.

Критерій 6. Людські ресурси

Здійснити моніторинг кваліфікації науково-педагогічних працівників, які забезпечують ОП, щодо відповідності Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Постійно оновлювати та поповнювати бібліотечні фонди українською й іноземною новітньою науковою фаховою літературою та періодичними виданнями зі спеціальності (як друкованими, так й електронними виданнями). 2. 3

метою доведення до відома студентів інформації щодо політик і процедур врегулювання конфліктних ситуацій, існуючих процедур захисту здобувачів вищої освіти під час освітнього процесу, процедур врегулювання конфліктних ситуацій, рекомендовано здійснити переклад англійською мовою положення актів ЗВО у цій сфері, зокрема: Статут університету (пункт 7.9); Процедура врегулювання конфліктних ситуацій регулюється Етичним кодексом університетської спільноти; Етичний кодекс Інституту міжнародних відносин.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Доцільно внести зміни до структурно-логічної схеми ОП відповідно до переліку обов'язкових та вибіркового компонентів ОП із зазначенням усіх навчальних дисциплін; узгодити положення навчального плану з ОП. ЗВО на підтвердження залучення здобувачів вищої освіти до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур її якості, слід надати доступ до електронного ресурсу на якому розміщуються результати моніторингу за відповідним посиланням. На підтвердження залучення роботодавців до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості, слід зазначити конкретні приклади, посилання на відповідні рішення (напр., стосовно заміни певних освітніх компонентів, кредитів тощо) щодо врахування побажань. Відкоригувати відомості про склад Групи забезпечення спеціальності з урахуванням вимог щодо дотримання Ліцензійних вимог. Посилити заходи щодо процедури внутрішнього забезпечення якості вищої освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. З метою забезпечення доступу до інформації щодо прав та обов'язків учасників освітнього процесу ЗВО оприлюднити положення внутрішніх нормативно-правових акти у перекладі англійською мовою. 2. Забезпечити доступ до результатів моніторингу студентів щодо ОП та її компонентів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПЕТРУШЕНКО ЮРІЙ МИКОЛАЙОВИЧ