



ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	36445 Міжнародне право (мова навчання англійська) / International Law
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	293 Міжнародне право

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

10.06.2020 р.

Справа № 0550/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 29 "Міжнародні відносини" у складі:

Юрій Петрушенко – головуєчий,
Гутник Віталій Володимирович,
Литвин Марина Валентинівна,
Пирог Ольга Володимирівна,
Рудько Сергій Олексійович,
Сироїд Тетяна Леонідівна,
Шеренговський Дмитро Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Медведєва Марина Олександрівна – гарант ОП,
Земан Ігор Васильович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	36445
Назва ОП	Міжнародне право (мова навчання англійська) / International Law
Галузь знань	29 Міжнародні відносини
Спеціальність	293 Міжнародне право
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання. У навчальному процесі застосовуються новітні інтерактивні форми і методи навчання: проведення занять у форматі moot court та case-study, перегляд документальних фільмів, симуляція парламентських слухань, вирішення задач-казусів, дискусії та обговорення проблемних питань, відповіді на питання, презентація промов на задану проблематику, презентація доповіді. Це дозволяє вести мову про інноваційний/зразковий характер форм та методів навчання

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Студентам до першого семінарського заняття надсилаються розроблені викладачами силабуси, у яких детально надана інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання. Силабуси мають чітку структуру, подана інформація є цілком зрозумілою та вичерпною. Викладачі практикують надання навчальних матеріалів у формі електронних підручників, наукової літератури та пакетів навчальних матеріалів до дисципліни. Відтак, можна вести мову про зразковий характер ОП в рамках підкритерію 4.2.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ЗВО серйозно підійшов до питання впровадження досліджень в освітній процес на даній ОП. При формуванні навчальних дисциплін враховується сфера наукових інтересів викладача, таким чином він має змогу якнайкраще впровадити свої дослідження у освітній процес. З метою поєднання навчання та досліджень під час реалізації ОП, до навчального плану включено освітній компонент «Основи наукових досліджень / Basics of Scientific Research», мета якого – ознайомити студентів з основними поняттями в сфері наукової творчості і розвинути в них основні навички, необхідні для здійснення наукової діяльності, за дотримання принципів академічної доброчесності. Здобувачі вищої освіти мають можливість та беруть активну участь у наукових заходах, в т.ч. за кордоном, публікують наукові статті. Наведене дає змогу вести мову про зразковий характер поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Викладачі оновлюють зміст освіти на основі тенденцій розвитку спеціальності. Аналіз силабусів дозволяють підтвердити, що викладання враховує передові наукові досягнення і сучасні практики; вони сформовані на високому професійному рівні. Перегляд змісту робочих програм ініціюється науково-педагогічними працівниками, які викладають відповідну дисципліну, на засіданні кафедри. При оновленні змісту освітніх компонентів активно залучаються студенти. Відтак, можна вести мову про зразковий характер ОП за підкритерієм 4.4

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Навчання, викладання і наукові дослідження пов'язані із визначеною інституційною політикою та стратегією інтернаціоналізації, а сам зміст освіти передбачає ознайомлення із сучасними досягненнями світової науки за спеціальністю "Міжнародне право". Здобувачі вищої освіти ОП мають можливість брати участь в проектах академічної мобільності та міжнародного обміну та студентських конкурсах з права. Команда Інституту, до складу якої увійшла студентка Меріджейн Гініка Чігбо, зареєстрована для участі у Нюрнберзькому мут-корті (29 липня по 1 серпня 2020 року, Німеччина). Викладачі ОП мають можливість проходити закордонні стажування, відвідувати іноземні ЗВО у якості гостей лекторів, брати участь в міжнародних конференціях та проводити спільні наукові дослідження з іноземними колегами. Університет входить до щорічного світового рейтингу QS World University Rankings. Наведене дає змогу вести мову про зразковий характер ОП за підкритерієм 4.5.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Викладачі, які задіяні до реалізації освітньої програми, -- це головним чином юристи-міжнародники, які відомі своєю високою академічною та професійною кваліфікацією не тільки в Україні, але й за кордоном. Серед викладачів є достатня кількість докторів юридичних наук за спеціальністю "Міжнародне право" (О.В.Буткевич, В.В. Мицик, М.О.Медведева, К.В.Смирнова та ін). Викладач ОП М.М. Гнатюк є чинним Президентом Комітету Ради Європи проти катувань. Такі викладачі забезпечують в повній мірі досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання. Під час проведення ЕГ онлайн бесід, студенти підтвердили якісний фаховий рівень викладання предметів. Наведене дозволяє вести мову про зразковий характер ОП щодо академічної та професійної кваліфікації викладачів

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми. Всі викладачі, що забезпечують реалізацію ОП, пройшли конкурсний відбір, в тому числі провели відкриту лекцію або семінарське заняття, підтвердили свою академічну та професійну кваліфікацію, з ними було укладено трудові договори (контракти). Оголошення про конкурс на заміщення вакантної посади проводиться публічно і є відкритим до участі усіх бажаючих кандидатів. Процедура конкурсного добору ЗВО дозволила сформувати дуже потужну наукову школу міжнародного права. Наведене дозволяє вести мову про зразковий характер ОП щодо процедури конкурсного добору викладачів.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

В рамках реалізації ОП залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу здійснюється шляхом організації проходження практик студентів на підставі укладених договорів з базами практик. В рамках ОП ще немає

реального досвіду залучення роботодавців у такий спосіб, оскільки ОП реалізується вперше.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ЗВО залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. Частина викладачів ОП є діючими професіоналами-практиками, експертами галузі та представниками роботодавців, зокрема, доц. О. Поєдинок та проф. К.Смирнова - адвокати; доц. М.Гнатівський - Президент Комітету Ради Європи проти катувань; доц. О.Святун - співробітник Офісу Президента України. В рамках ОП також часто читають гостьові лекції іноземні науковці та практики. Наведене дозволяє вести мову про зразковий характер ОП щодо залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями. Викладачі ОП активно залучені у національних та міжнародних програмах підвищення кваліфікації та академічній мобільності. ЗВО надає усе можливе сприяння для участі у закордонних програмах підвищення кваліфікації. Наведене дозволяє вести мову про зразковий характер ОП щодо сприяння професійному розвитку викладачів.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності шляхом преміювання та через систему відзначення нагородами, грамотами та подяками. Серед іншого ЗВО надає премії за публікації в міжнародних наукометричних базах Scopus та Web of Science та за присвоєння звання "Кращий викладач року". Наведене дозволяє вести мову про зразковий характер ОП щодо стимулювання розвитку викладацької майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Навчальний план (2017 року) за цією ОП затверджено раніше самої ОП (2018 року), що не відповідає п.5 ст. 10 Закону України «Про вищу освіту». Рекомендується в подальшому розробляти навчальний план (вносити зміни до нього) на основі ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. При формуванні змісту навчальних дисциплін порівняльно-правового характеру, по-можливості, звертати увагу на контингент студентів, їх країну походження, проводячи порівняльно-правовий аналіз не тільки таких держав як

Франція, Велика Британія, США, Німеччина, але й тих держав, громадяни яких навчаються на освітній програмі. 2. Беручи до уваги, що на ОП навчаються іноземці, рекомендуємо включити у рамках обов'язкових для вивчення навчальних дисциплін теми, що висвітлюють історію та культуру України та/або ввести у якості обов'язкової навчальної дисципліни “Українознавчі студії” на 1-му або 2-му році навчання. 3. Рекомендується передбачити можливість вивчення, окрім англійської та української, ще однієї іноземної мови, принаймні, на факультативних засадах. 4. Укласти додаткові договори з базами практик з метою проходження студентами виробничої (переддипломної) практики.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендуємо переглянути та наповнити додатковою інформацією для іноземних абітурієнтів та студентів англійською мовою версію сайту ЗВО.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендується розробити навчальні матеріали дисциплін (посібники, підручники тощо) англійською мовою та забезпечити доступ до них студентам (в т.ч. цифрових версій).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендується завершити формування практики перевірки письмових робіт на академічну доброчесність (у ЗВО запроваджена єдина загальноуніверситетська система перевірки на антиплагіат Unicheck у 2020 році).

Критерій 6. Людські ресурси

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Рекомендовано запровадити менторство (кураторство) з числа студентів над студентами-іноземцями першого курсу для полегшення їх адаптації, підтримки у студентському житті та побуті. 2. Здійснити переклад англійською мовою основних документів університету, у тому числі тих, що стосуються врегулювання конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Рекомендується активніше залучати роботодавців до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості. 2. Рекомендується посилити взаємодію Сектору працевлаштування студентів та аспірантів ЗВО з Інститутом щодо кар'єрного шляху майбутніх випускників.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Рекомендується покращити навігацію на сайті ЗВО, спростити пошук ключової інформації щодо ОП. 2. Доцільно перекласти основні документи ЗВО англійською мовою та розмістити на сайті Інституту. 3. Рекомендується створити на сайті Інституту єдину вкладку з відповідним наповненням інформацією щодо ОП

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПЕТРУШЕНКО ЮРІЙ МИКОЛАЙОВИЧ