

**Відповідь**  
**Київського національного університету імені Тараса Шевченка (КНУТШ)**  
**на проект експертного висновку галузевої експертної ради (ГЕР)**  
**щодо можливості акредитації освітньої програми**  
**37153 Міжнародне право**  
**рівень вищої освіти - Доктор філософії**  
**спеціальність 293 – Міжнародне право**

Ми щиро вдячні експертам галузевої експертної ради (ГЕР) за проведену роботу щодо оцінки відповідності освітньої програми. Водночасми маємо певні коментарі та зауваження щодо окремих положень проекту експертного висновку ГЕР.

Положення звіту ЕГ	Коментарі та зауваження КНУТШ щодо звіту ЕГ	Положення проекту експертного висновку ГЕР, на які даються відповіді	Відповіді КНУТШ на проект експертного висновку ГЕР
<p><b>Критерій 1.</b>  В відомостях про самооцінювання ОП вказується, що ОНП відповідає дев'ятому кваліфікаційному рівню Національної рамки кваліфікацій. Рекомендуємо в оновленій ОНП врахувати нові дескриптори Національної рамки кваліфікацій (відповідно до рішення Кабінету Міністрів від 25.06.2020 р. (<a href="https://zakon.rada.gov.ua/l">https://zakon.rada.gov.ua/l</a></p>	<p><b>Критерій 1. 1)</b>  Рекомендація про врахування в оновленій ОП нових дескрипторів Національної рамки кваліфікацій відповідно до рішення Кабінету Міністрів від 25.06.2020 р. не являє собою визначення недоліку ОНП: оновлений опис ОНП затверджено Вченою радою КНУТШ 25 червня 2018 року, а відомості про самооцінювання ОНП були подані в квітні 2020 року, тобто до появи означеної Постанови Кабінету міністрів України. Крім</p>	<p><b>Критерій 1.</b> ГЕР не погоджується з пропозицією ЗВО "як недоречно зняти рекомендацію" ЕГ щодо врахування в оновленій ОП нових дескрипторів Національної рамки кваліфікацій відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 25.06.2020 р. ГЕР звертає увагу, що ОНП затверджена Вченою радою КНУТШ (Протокол №15 від 16 травня 2016 р.) і оновлювалася тільки 1 раз --</p>	<p><b>Критерій 1.</b> <u>В звіті експертної групи відзначається (сторінка 3), що Програмні результати навчання відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій.</u> Оновлення опису ОНП планується в зв'язку із майбутнім затвердженням стандарту вищої освіти третього рівня за спеціальністю 293 (міжнародне право). <u>Під час цього оновлення будуть використовуватись нові дескриптори Національної рамки кваліфікацій.</u> Навряд чи доцільно окремо оновлювати опис ОНП 1) для врахування нових дескрипторів</p>

Положення звіту ЕГ	Коментарі та зауваження КНУТШ щодо звіту ЕГ	Положення проекту експертного висновку ГЕР, на які даються відповіді	Відповіді КНУТШ на проект експертного висновку ГЕР
<p>aws/show/519-2020-%D0%BF#n10),  приведені у відповідність до Європейської рамки кваліфікацій. Згідно нових дескрипторів доктор філософії відповідає восьмому рівню НРК та третьому циклу вищої освіти Рамки кваліфікацій Європейського простору вищої освіти. Також рекомендуємо більш обґрунтовано, з наявними аналітичними порівняннями (прикладами) досліджувати досвід аналогічних іноземних ОП та більш чітко визначати іноземний досвід, що був / може бути імплементований в ОП.  Рівень відповідності Критерію 1. Рівень В Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1. З врахуванням сильних та слабких сторін експертна група дійшла висновку,</p>	<p>того, в звіті експертної групи відзначається (сторінка 3), що Програмні результати навчання відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій. Безумовно, нові дескриптори будуть враховані при оновленні опису ОП.  Пропонуємо зняти рекомендацію як недоречну.  2) Як відзначається на сторінці 4 звіту експертної групи, Указом Президента України № 397/95 від 30.05.1995 р. ІМВ КНУТШ було визначено головним науково- методичним центром з підготовки фахівців для роботи у сфері міжнародних відносин та зовнішньої політики нашої держави. Цей факт, а також унікальний склад науково- педагогічних працівників, що викладають в рамках ОП, міждисциплінарний підхід при побудові ОП, продовження та підтримання в рамках ОП</p>	<p>у 2018 році (оновлена ОП затверджена Вченою радою КНУТШ 25 червня 2018 р. (протокол № 12)).  Пропри наявну дуже потужну наукову школу, ЗВО варто запровадити практику перманентного перегляду ОП, у тому числі у зв'язку зі змінами у законодавстві.  Виходячи з Коментарів ЗВО, зміни в ОП у зв'язку прийняттям Постанови КМ України від 25.06.2020 р. (<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/519-2020-%D0%BF#n10">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/519-2020-%D0%BF#n10</a>) не були внесені до цього часу, а ЗВО тільки планує нові дескриптори врахувати "при оновленні опису ОП".  <b>Рекомендації.</b> 1.  Рекомендується в оновленій ОП врахувати нові дескриптори Національної рамки кваліфікацій (відповідно до рішення</p>	<p>національної рамки кваліфікацій 2) для врахування положень стандарту вищої освіти. Таке часте і несистематизоване оновлення опису ОП не було б оптимальним способом організації процесу оновлення.  <b>Рекомендація щодо «перманентного» оновлення програм є дивною</b> – якщо заклади вищої освіти будуть слідувати цій рекомендації то Національне агентство не зможе гарантувати що зміст і якість освіти за акредитованою програмою відповідають тій програмі яка була акредитована – у ряді країн навіть визначені спеціальні запобіжники щодо меж у яких програма може буде змінена без проходження позачергової акредитації.  Обговорення ж програм із стейкхолдерами проводилися і будуть проводитись.  <b>Пропонуємо зняти обидві рекомендації як недоречні.</b></p>

Положення звіту ЕГ	Коментарі та зауваження КНУТШ щодо звіту ЕГ	Положення проекту експертного висновку ГЕР, на які даються відповіді	Відповіді КНУТШ на проект експертного висновку ГЕР
<p>що ОНП в цілому узгоджена із якісними характеристиками за підкритеріями 1.1.- 1.4. Виходячи із аналізу документів, зустрічей із стейкхолдерами, експерти дійшли висновку, що ОНП «Міжнародне право» загалом в повній мірі відповідає визначеному критерію «Проектування та цілі освітньої програми». Разом з тим програма за даним критерієм не містить зразкових практик для присвоєння оцінки «А» за даним критерієм.</p>	<p>багатолітніх традицій вітчизняної школи міжнародного права, які сягають середини дев'ятнадцятого століття, коли завідуючим кафедрою міжнародного права Київського університету був В.А. Незабитовський, і до формування яких долучились такі видатні юристи-міжнародники, як І.І. Лукашук, О.В. Задорожній, В.І. Кисіль, а також В.Г. Буткевич, В.А. Василенко та інші, є підтвердженням взірцевості даної програми. Це дозволяє стверджувати, що за критерієм 1 освітня програма є взірцевою. В зв'язку з цим просимо змінити оцінку рівня відповідності ОП за даним критерієм з «В» на «А».</p>	<p>Кабінету Міністрів від 25.06.2020 р. (<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/519-2020-%D0%BF#n10">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/519-2020-%D0%BF#n10</a>). 2. Здійснювати постійне (не рідше одного разу на рік) обговорення можливих змін до ОНП зі стейкхолдерами.</p>	<p>Як відзначається на сторінці 4 звіту експертної групи, Указом Президента України No 397/95 від 30.05.1995 р. ІМВ КНУТШ було визначено головним науково-методичним центром з підготовки фахівців для роботи у сфері міжнародних відносин та зовнішньої політики нашої держави. Цей факт, а також унікальний склад науково-педагогічних працівників, що викладають в рамках ОП, міждисциплінарний підхід при побудові ОП, продовження та підтримання в рамках ОП багатолітніх традицій вітчизняної школи міжнародного права, які сягають середини дев'ятнадцятого століття, коли завідуючим кафедрою міжнародного права Київського університету був В.А. Незабитовський, і до формування яких долучились такі видатні юристи-міжнародники, як І.І. Лукашук, О.В. Задорожній, В.І. Кисіль, а також В.Г. Буткевич, В.А. Василенко та інші, є підтвердженням</p>

Положення звіту ЕГ	Коментарі та зауваження КНУТШ щодо звіту ЕГ	Положення проекту експертного висновку ГЕР, на які даються відповіді	Відповіді КНУТШ на проект експертного висновку ГЕР
			<p>взірцевості даної програми.  <b>Це дозволяє стверджувати, що за критерієм 1 освітня програма є взірцевою.</b>  <b>В зв'язку з цим просимо змінити оцінку рівня відповідності ОП за даним критерієм з «В» на «А».</b></p>
<p><b>Критерій 2.</b> Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.  Рекомендації: враховуючи багаторічний досвід співробітництва з Міністерством закордонних справ України, міжнародними організаціями, запровадити навчання за дуальною формою освіти, залучивши до цього Центр кар'єри та працевлаштування Інституту міжнародних відносин.  Рівень відповідності Критерію 2.  Рівень В  Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.</p>	<p><b>Критерій 2.</b> Щодо критерію 2 в звіті експертної групи не встановлено слабких сторін або недоліків, але міститься рекомендація: «враховуючи багаторічний досвід співробітництва з Міністерством закордонних справ України, міжнародними організаціями, запровадити навчання за дуальною формою освіти, залучивши до цього Центр кар'єри та працевлаштування Інституту міжнародних відносин». Ця рекомендація не тільки не є спрямованою на виправлення недоліків (відсутність дуальної форми навчання не є недоліком, у тому числі згідно документів</p>	<p><b>Критерій 2.</b> Обсяг ОНП становить 40 кредитів ЄКТС, з них обсяг вибірових компонентів – 12 кредитів, що відповідає вимогам п. 6 ст. 5 ЗУ «Про вищу освіту». Термін навчання – 4 роки. Стандарт вищої освіти відсутній. Зміст ОНП відповідає п. 27 «Порядку підготовки здобувачів ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)», затвердженого Постановою КМУ від 23 березня 2016 р. № 261 (в редакції Постанови КМУ № 283 від 03.04.2019), зокрема містить складові, що передбачають набуття</p>	<p><b>Критерій 2.</b> В рамках освітньої програми набуття універсальних навичок дослідника забезпечується не лише вибіровими компонентами ОП з переліку 1, але й такими обов'язковими компонентами ОП як «Академічне письмо англійською мовою (English Academic Writing)» та Асистентська педагогічна практика. Таким чином, <u>набуття універсальних навичок дослідника вже забезпечується в обсязі не менше 6 кредитів ЄКТС.</u>  <b>Тому пропонуємо зняти рекомендацію.</b></p> <p>Оскільки, як відзначено в звіті експертної групи, до сильних сторін ОП за даним критерієм належать чіткий та зрозумілий механізм</p>

Положення звіту ЕГ	Коментарі та зауваження КНУТШ щодо звіту ЕГ	Положення проекту експертного висновку ГЕР, на які даються відповіді	Відповіді КНУТШ на проект експертного висновку ГЕР
<p>Зважаючи на чіткість структури освітніх компонентів, логічну та взаємопов'язану їх систему, відповідність предметній області визначеної для неї спеціальності, забезпечення формування індивідуальної освітньої траєкторії, реальне набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям, експерти прийшли до висновку, що ОНП відповідає критерію «В».</p>	<p>Національного агентства із забезпечення якості), а й є сумнівною і небезпечною, оскільки:</p> <p>1) відповідно до схваленої Розпорядженням Кабінету міністрів України № 660-р, від 19 вересня 2018 р., Концепції підготовки фахівців за дуальною формою здобуття освіти реалізація Концепції здійснюється за такими етапами: I етап - розроблення нормативно-правової бази для запровадження дуальної форми здобуття освіти у повному обсязі; II етап - розроблення типових моделей дуальної форми здобуття освіти у закладах освіти, реалізація пілотних проектів моделей дуальної форми здобуття освіти, проведення оцінки ефективності; III етап - створення кластерів дуальної освіти на базі конкурентоспроможних закладів освіти та заінтересованих</p>	<p>аспірантом таких компетентностей відповідно до Національної рамки кваліфікацій: здобуття глибинних знань із спеціальності; оволодіння загальнонауковими (філософськими) компетентностями; набуття універсальних навичок дослідника; здобуття мовних компетентностей.</p> <p>Обсяг освітніх компонентів ОНП незначною мірою не відповідає "Рекомендаціям для експертів Національного агентства стосовно акредитації освітніх програм третього рівня вищої освіти" (додаток до «Методичних рекомендацій для експертів Національного агентства щодо застосування Критеріїв оцінювання якості освітньої програми»), відповідно до яких, зважаючи на відсутність чинних стандартів третього</p>	<p>вибору здобувачами навчальних дисциплін, а також розвиток softskills через нормативні та вибіркові ОК, а також враховуючи, що серед роботодавців, з якими взаємодіє ОП, є Міністерство закордонних справ України, Постійний Представник Президента України в Автономній Республіці Крим, Українська асоціація міжнародного права та інші установи та організації, <b>пропонуємо змінити оцінку рівня відповідності ОП за даним критерієм з «В» на «А», оскільки вказані вище факти дозволяють стверджувати, що за критерієм 2 освітня програма є взірцевою.</b></p>

Положення звіту ЕГ	Коментарі та зауваження КНУТШ щодо звіту ЕГ	Положення проекту експертного висновку GER, на які даються відповіді	Відповіді КНУТШ на проект експертного висновку GER
	<p>роботодавців - підприємств, установ, організацій, у тому числі, тих, що належать до сфери управління органів державної влади.</p> <p>2) Проект Положення Про дуальну форму здобуття вищої та фахової передвищої освіти було опубліковано для громадського обговорення на офіційному сайті Міністерства освіти і науки України 28 жовтня 2020 року  <a href="https://mon.gov.ua/ua/news/mon-proponuye-dlya-gromadskogo-obgovorennya-proyekt-polozhennya-pro-dualnu-formu-zdobuttya-vishoyi-ta-fahovoyi-pereadvishoyi-osviti">https://mon.gov.ua/ua/news/mon-proponuye-dlya-gromadskogo-obgovorennya-proyekt-polozhennya-pro-dualnu-formu-zdobuttya-vishoyi-ta-fahovoyi-pereadvishoyi-osviti</a>. і його остаточні норми ще невідомі</p> <p>3) Серед університетів які є позиціонуються у світових рейтингах відсутня позитивна практика впровадження дуальної форми освіти за третім рівнем вищої освіти. Пропонуємо зняти</p>	<p>рівня вищої освіти, Національне агентство рекомендує використовувати визначений обсяг у редакції Постанови КМ від 23 березня 2016 р. № 261 як стандарт, а "відхилення від такого стандарту можливі за наявності обґрунтування від ЗВО щодо необхідності іншого навантаження цих обов'язкових складових для забезпечення якості ОП".</p> <p>Тобто, 1) здобуття глибинних знань із спеціальності має становити не менше 12 кредитів ЄКТС. По факту за ОНП -- 16 кредитів (ОК 3. Проблеми теорії міжнародного права -- 4 кредити; ОК 4. Міжнародне судочинство (англійською мовою) -- 4 кредити, а також дві дисципліни з вибіркового ОК з "переліку 2", обсягом 8 кредитів);</p> <p>2) оволодіння</p>	

Положення звіту ЕГ	Коментарі та зауваження КНУТШ щодо звіту ЕГ	Положення проекту експертного висновку GER, на які даються відповіді	Відповіді КНУТШ на проект експертного висновку GER
	<p>рекомендацію як недоречну.</p> <p>Оскільки, як відзначено в звіті експертної групи до сильних сторін ОП за даним критерієм належать чіткий та зрозумілий механізм вибору здобувачами навчальних дисциплін, а також розвиток softskills через нормативні та вибіркові ОК, а також враховуючи, що серед роботодавців, з якими взаємодіє ОП, є Міністерство закордонних справ України, Постійний Представник Президента України в Автономній Республіці Крим, Українська асоціація міжнародного права та інші установи та організації, пропонуємо змінити оцінку рівня відповідності ОП за даним критерієм з «В» на «А», оскільки вказані вище факти дозволяють стверджувати, що за критерієм 2 освітня програма є взірцевою.</p>	<p>загальнонауковими (філософськими) компетентностями орієнтовно має становити 4-6 кредитів ЄКТС. По факту за ОНП -- 7 кредитів (ОК 2. Філософія науки та інновацій);</p> <p>3) набуття універсальних навичок дослідника -- не менше 6 кредитів ЄКТС; По факту за ОНП може забезпечитися тільки одним з вибірових ОК з "переліку 1", обсягом 4 кредити. Варто підкреслити, що здобувач, як зазначено на стор. 13 ОНП, обирає тільки одну навчальну дисципліну (з "переліку 1") із 37 ОК і не відомо чи він обере ту, яка спрямована на набуття універсальних навичок дослідника;</p> <p>4) здобуття мовних компетентностей, достатніх для представлення та обговорення результатів своєї наукової роботи</p>	

Положення звіту ЕГ	Коментарі та зауваження КНУТШ щодо звіту ЕГ	Положення проекту експертного висновку GER, на які даються відповіді	Відповіді КНУТШ на проект експертного висновку GER
		<p>іноземною мовою -- 6-8 кредитів. По факту за ОНП -- мінімум 7 кредитів (ОК 1. Академічне письмо англійською мовою (Englishacademicwriting) -- 3 кредити, а також ОК із глибинних знань зі спеціальності, які читаються англійською мовою (Універсалізм та регіоналізм у міжнародному праві -- 4 кредити; Міжнародне судочинство -- 4 кредити). Таким чином ЗВО варто провести оптимізацію ОНП в такий спосіб, щоб забезпечити набуття універсальних навичок дослідника -- в обсязі не менше 6 кредитів ЄКТС.</p> <p><b>Рекомендація.</b> Провести оптимізацію ОНП в такий спосіб, щоб забезпечити здобувачу змоги набути універсальні навички дослідника в обсязі не менше 6 кредитів ЄКТС. Зокрема,</p>	



Положення звіту ЕГ	Коментарі та зауваження КНУТШ щодо звіту ЕГ	Положення проекту експертного висновку ГЕР, на які даються відповіді	Відповіді КНУТШ на проект експертного висновку ГЕР
		така оптимізація може бути проведена шляхом переміщення вибіркового дисциплін, які спрямовані на досягнення універсальних навичок, у блок обов'язкових (нормативних) навчальних дисциплін та збільшення їх обсягу не менше як до 6 кредитів ЄКТС.	
<p><b>Критерій 3.</b> Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3. Нормативні акти, що регулюють правила прийому на навчання за ОНП не перекладено англійською мовою, тобто вони не є доступними для англомовних студентів. Рекомендації: розмістити на інформаційному ресурсі, розрахованому на іноземних громадян (<a href="http://pd.knu.ua/en/scholar-s-training/">http://pd.knu.ua/en/scholar-s-training/</a>) доступну інформацію англійською</p>	<p><b>Критерій 3.</b> 1) Зауваження про те, що «нормативні акти, що регулюють правила прийому на навчання за ОНП не перекладено англійською мовою, тобто вони не є доступними для англомовних студентів» є дивним, оскільки програма є україномовною (переважна більшість дисциплін, які викладаються в рамках даної ОП, викладаються українською мовою) і ті іноземні здобувачі, які не володіють українською мовою, не зможуть на ній навчатися. Крім того,</p>	<p><b>Критерій 3.</b> ГЕР погоджується з Коментарями ЗВО, що зауваження про те, що «нормативні акти, що регулюють правила прийому на навчання за ОНП не перекладено англійською мовою, тобто вони не є доступними для англомовних студентів» не може бути прийнятним, оскільки мовою викладання за ОНП є українська. Разом з тим, ГЕР вважає, що це може свідчити про відсутність зразковості за критерієм 9 (Прозорість та публічність).</p>	<p><b>Критерій 3.</b></p> <p>Рекомендація «здійснити мотивування студентів для використання свого права на академічну мобільність, шляхом проведення додаткових співбесід, тренінгів, консультацій, та додатково інформувати їх про наявні можливості» не є констатацією недоліку, а є загальним побажанням щодо збільшення числа співбесід, тренінгів та консультацій.</p> <p>Рекомендація розробити внутрішньоуніверситетські правила щодо визнання результатів навчання,</p>

Положення звіту ЕГ	Коментарі та зауваження КНУТШ щодо звіту ЕГ	Положення проекту експертного висновку GER, на які даються відповіді	Відповіді КНУТШ на проект експертного висновку GER
<p>мовою; здійснити мотивування студентів для використання свого права на академічну мобільність, шляхом проведення додаткових співбесід, тренінгів, консультацій, та додатково інформувати їх про наявні можливості. Рівень відповідності Критерію 3. Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання у цілому відповідають встановленим вимогам. Недоліки є несуттєвими. Однак, в рамках критерію 3, ОНП не має зразкового / інноваційного характеру, тому відповідає рівню відповідності «В».</p>	<p>інформацію англійською мовою про правила прийому до аспірантури іноземців та осіб без громадянства розміщено на офіційному сайті КНУТШ <a href="http://vstup.univ.kiev.ua/userfiles/files/Post-graduate%20STUDY%20(1)%20(1).pdf">http://vstup.univ.kiev.ua/userfiles/files/Post-graduate%20STUDY%20(1)%20(1).pdf</a></p> <p>Пропонуємо зняти зауваження</p> <p>2) Рекомендація «здійснити мотивування студентів для використання свого права на академічну мобільність, шляхом проведення додаткових співбесід, тренінгів, консультацій, та додатково інформувати їх про наявні можливості» не є констатацією недоліку, а є загальним побажанням щодо збільшення числа співбесід, тренінгів та консультацій.</p> <p>Слід також зауважити, що Програма вступного іспиту до аспірантури зі спеціальності 293 «Міжнародне право» (оприлюднена на сайті ІМВ</p>	<p>GER підтримує позицію ЕГ, що Правила прийому до аспірантури / ад'юнктури для здобуття ступеня доктора філософії в КНУТШ в 2020 році (<a href="http://asp.univ.kiev.ua/doc/VSTUP_2020/Aspirantura_2020.pdf">http://asp.univ.kiev.ua/doc/VSTUP_2020/Aspirantura_2020.pdf</a>) , які є додатком до Правил прийому до Київського національного університету імені Тараса Шевченка (<a href="http://www.iir.edu.ua/uploads/files/Правила_прийому_2020.pdf">www.iir.edu.ua/uploads/files/Правила_прийому_2020 .pdf</a>) є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Вони розміщені на сайті ЗВО і знаходяться у вільному доступі. Доступна інформація для абітурієнтів також розміщена на сайті Інститут міжнародних відносин (<a href="http://www.iir.edu.ua/science/fellowship/">http://www.iir.edu.ua/science/fellowship/</a>).</p> <p>ЕГ у Звіті підкреслює, що "Наразі Університет не</p>	<p>отриманих у неформальній освіті, не є констатацією недоліку освітньої програми.</p> <p>Відповідно до п.5. статті 8 Закону України «Про освіту», «результати навчання, здобуті шляхом неформальної та/або інформальної освіти, визнаються в системі формальної освіти в порядку, визначеному законодавством».</p> <p>Відповідно до п. 2 статті 38 того ж Закону, Національне агентство кваліфікацій «формує вимоги до процедур присвоєння кваліфікацій, визнання результатів неформального та інформального навчання».</p> <p>Таким чином, КНУТШ не може самостійно розробити та встановити процедури визнання результатів неформального та інформального навчання. Київський національний університет імені Тараса Шевченка не здійснює визнання результатів</p>

Положення звіту ЕГ	Коментарі та зауваження КНУТШ щодо звіту ЕГ	Положення проекту експертного висновку ГЕР, на які даються відповіді	Відповіді КНУТШ на проект експертного висновку ГЕР
	<p><a href="http://www.iir.edu.ua/uploads/files/Програма-іспитів-МП-2020.doc">http://www.iir.edu.ua/uploads/files/Програма-іспитів-МП-2020.doc</a>) передбачає глибоке знання матеріалу про сучасний стан розвитку міжнародного права та про основні проблеми сучасного міжнародного права. Вступники до аспірантури за спеціальністю 293 “Міжнародне право” при складанні вступного іспиту зі спеціальності мають виявити знання предмету та об’єкту міжнародного права як науково-дослідницької сфери, показати уміння комплексно аналізувати матеріал та розуміння системності як наукового підходу, що є принципово важливим в пізнанні сутності міжнародного права. Таким чином, вже на етапі вступного іспиту до аспірантури забезпечується високий рівень підготовки майбутніх докторів філософії. Такий підхід дозволяє</p>	<p>здійснює визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті до затвердження регуляторних актів ЦОВВ, існування яких передбачене чинним законодавством." Попри те, що відсутність правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті за відсутності відповідних нормативних актів не може сприйматися як недолік за ОНП, це свідчить про відсутність зразковості/інноваційності за підкритерієм 3.4 та критерієм 3 у цілому. До прийняття відповідних нормативних актів, рекомендується ЗВО розробити внутрішньоуніверситетські правила щодо визнання неформальної освіти. <b>Рекомендації.</b></p>	<p>навчання, отриманих у неформальній освіті, до затвердження нормативно-правових актів, що будуть регулювати дане питання.</p> <p>Додамо, що твердження <i>«відсутність правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті за відсутності відповідних нормативних актів не може сприйматися як недолік за ОНП, це свідчить про відсутність зразковості/інноваційності за підкритерієм 3.4 та критерієм 3 у цілому.»</i> є абсурдним і за формою і за змістом – <u>відсутність порушень українського законодавства за підкритерієм 3.4 не може трактуватися як відсутність взірцевості/інноваційності за всіма підкритеріями Критерію 3.</u></p> <p><b>Настійливо рекомендуємо ГЕР зняти висловлені зауваження і рекомендації.</b></p>

Положення звіту ЕГ	Коментарі та зауваження КНУТШ щодо звіту ЕГ	Положення проекту експертного висновку GER, на які даються відповіді	Відповіді КНУТШ на проект експертного висновку GER
	<p>стверджувати, що за критерієм 3 освітня програма є взірцевою. В зв'язку з цим вважаємо за цілком справедливе змінити оцінку рівня відповідності ОП за критерієм 3 з «В» на «А».</p>	<p>Рекомендується розробити внутрішньоуніверситетські правила щодо визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.</p> <p>Рекомендується проведення додаткових співбесід, тренінгів, консультацій, та додатково інформувати їх про наявні можливості академічної мобільності.</p>	<p>Слід також зауважити, що Програма вступного іспиту до аспірантури зі спеціальності 293 «Міжнародне право» (оприлюднена на сайті ІМВ <a href="http://www.iir.edu.ua/uploads/files/Програма-іспитів-МП-2020.doc">http://www.iir.edu.ua/uploads/files/Програма-іспитів-МП-2020.doc</a>) передбачає глибоке знання матеріалу про сучасний стан розвитку міжнародного права та про основні проблеми сучасного міжнародного права. Вступники до аспірантури за спеціальністю 293 “Міжнародне право” при складанні вступного іспиту зі спеціальності мають виявити знання предмету та об'єкту міжнародного права як науково-дослідницької сфери, показати уміння комплексно аналізувати матеріал та розуміння системності як наукового підходу, що є принципово важливим в пізнанні сутності міжнародного права.</p> <p>Таким чином, вже на етапі вступного іспиту до аспірантури забезпечується високий рівень підготовки майбутніх докторів філософії.</p>

Положення звіту ЕГ	Коментарі та зауваження КНУТШ щодо звіту ЕГ	Положення проекту експертного висновку ГЕР, на які даються відповіді	Відповіді КНУТШ на проект експертного висновку ГЕР
			Такий підхід дозволяє стверджувати, що за критерієм 3 освітня програма є взірцевою. В зв'язку з цим вважаємо за цілком справедливе змінити оцінку рівня відповідності ОП за критерієм 3 з «В» на «А».
<p><b>Критерій 4.</b> Рівень відповідності Критерію 4. Рівень А</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4. Навчання та викладання на даній ОП проходить із застосуванням широкого кола новітніх методів та практик, завдяки поєднанню викладачами наукової та практичної діяльності (котра зазначена вище у підпункті сильні сторони та позитивні практики критерію 4) здійснюється ефективне впровадження своїх досліджень у освітній процес в рамках відповідних дисциплін на даній ОП.</p>	<p><b>Критерій 4.</b> Дякуємо за високу оцінку ОП. Оцінка «А» повністю відповідає рівню відповідності ОП за даним критерієм. Взірцевий характер ОП за даним критерієм виявляється, зокрема, в ефективному поєднанні теоретичних та практичних питань при викладанні навчальних дисциплін.</p>	<p><b>Критерій 4.</b> Рівень відповідності Критерію 4. Рівень А.</p> <p>Рекомендації відсутні.</p>	<p><b>Критерій 4.</b> Дякуємо за високу оцінку ОП. Оцінка «А» повністю відповідає рівню відповідності ОП за даним критерієм. Взірцевий характер ОП за даним критерієм виявляється, зокрема, в ефективному поєднанні теоретичних та практичних питань при викладанні навчальних дисциплін.</p>
<p><b>Критерій 5.</b> Слабкі сторони, недоліки та</p>	<p><b>Критерій 5.</b> Враховуючи той факт, що опитування</p>	<p><b>Критерій 5.</b> ГЕР</p>	<p><b>Критерій 5.</b> Враховуючи той факт,</p>

Положення звіту ЕГ	Коментарі та зауваження КНУТШ щодо звіту ЕГ	Положення проекту експертного висновку ГЕР, на які даються відповіді	Відповіді КНУТШ на проект експертного висновку ГЕР
<p><b>рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.</b> Не зважаючи на проведення системного анонімного опитування студентів за цією ОНП щодо задоволення ними стосовно проведення відповідних форм контрольних заходів та критеріїв їх оцінювання, на думку членів експертної групи - на сайті ІМВ доцільно було б в загальному вигляді розмішувати результати даного опитування, що сприяло б більш ефективному розвитку даної ОП.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 5. Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність в даному закладі не лише суворо регламентуються</p>	<p>проводяться системно та анонімно, на що вказано в звіті експертної групи (сторінка 14), варто відзначити, що за результатами опитування не були встановлені недоліки або спірні ситуації щодо проведення форм контрольних заходів. У зв'язку з цим, варто констатувати, що форма робочої програми навчальної дисципліни, затверджена наказом Ректора КНУТШ згідно Ухвали Вченої Ради КНУТШ від 30.06.2017 року (<a href="http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Dod5_rob_prog.pdf">http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Dod5_rob_prog.pdf</a>), передбачає включення до робочої програми схеми формування оцінки, в тому числі, інформації про форми оцінювання та семестрове оцінювання, а також включення інформації про організацію оцінювання. Відповідна інформація включається до робочих програм</p>	<p>погоджується з ЕГ, що зважаючи на проведення анонімного опитування здобувачів за цією ОНП щодо задоволення ними стосовно проведення відповідних форм контрольних заходів та критеріїв їх оцінювання, на сайті ІМВ доцільно було б у загальному вигляді розмішувати результати даного опитування, що сприяло б більш ефективному розвитку даної ОП.</p> <p>Відсутність оприлюднення результатів опитування тільки підтверджує, що у цілому ОНП відповідає підкритерію 5.3., однак не носить зразкового/інноваційного характеру.</p> <p><b>Рекомендація.</b> Рекомендується на сайті ІМВ розмішувати узагальнені результати опитування здобувачів щодо контрольних заходів та критеріїв їх</p>	<p>що опитування проводяться системно та анонімно, на що вказано в звіті експертної групи (сторінка 14), варто відзначити, що за результатами опитування не були встановлені недоліки або спірні ситуації щодо проведення форм контрольних заходів.</p> <p>Відзначимо, що Положення про організацію освітнього процесу КНУТШ передбачає детальні та чітко сформульовані процедури проведення контрольних заходів. Серед іншого, Положення про організацію освітнього процесу КНУТШ передбачає, що оцінювання здійснюється на принципах об'єктивності, систематичності та системності, єдності вимог, відкритості, прозорості, доступності та зрозумілості методики оцінювання.</p> <p>Подібне детальне та чітке формулювання процедур проведення контрольних заходів (як свідчить експертна група «Контрольні заходи,</p>

Положення звіту ЕГ	Коментарі та зауваження КНУТШ щодо звіту ЕГ	Положення проекту експертного висновку ГЕР, на які даються відповіді	Відповіді КНУТШ на проект експертного висновку ГЕР
<p>відповідними нормативними актами але й цілковито на належному рівні реалізується на практиці в рамках даної ОП.</p>	<p>навчальних дисциплін ОП. Вони знаходяться у вільному доступі на офіційному сайті ІМВ КНУТШ. Крім того, інформація про контрольні заходи та процедури їх проведення доводиться викладачами до відома здобувачів освіти на першому занятті з навчальної дисципліни. Крім того, відзначимо, що Положення про організацію освітнього процесу КНУТШ передбачає детальні та чітко сформульовані процедури проведення контрольних заходів. Серед іншого, Положення про організацію освітнього процесу КНУТШ передбачає, що оцінювання здійснюється на принципах об'єктивності, систематичності та системності, єдності вимог, відкритості, прозорості, доступності та зрозумілості методики оцінювання. Подібне детальне та чітке</p>	<p>оцінювання.</p>	<p>оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність в даному закладі не лише суворо регламентуються відповідними нормативними актами але й цілковито на належному рівні реалізується на практиці в рамках даної ОП») дозволяє стверджувати, що за критерієм 5 освітня програма є взірцевою.</p> <p>В зв'язку з цим просимо змінити оцінку рівня відповідності ОП за даним критерієм з «В» на «А».</p>

Положення звіту ЕГ	Коментарі та зауваження КНУТШ щодо звіту ЕГ	Положення проекту експертного висновку ГЕР, на які даються відповіді	Відповіді КНУТШ на проект експертного висновку ГЕР
	<p>формулювання процедур проведення контрольних заходів (як свідчить експертна група «Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність в даному закладі не лише суворо регламентуються відповідними нормативними актами але й цілковито на належному рівні реалізується на практиці в рамках даної ОП») дозволяє стверджувати, що за критерієм 5 освітня програма є взірцевою. В зв'язку з цим просимо змінити оцінку рівня відповідності ОП за даним критерієм з «В» на «А».</p>		
<p><b>Критерій 6.</b> Слабкі сторони, рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6. Не виявлено Рівень відповідності Критерію 6. Рівень А Обґрунтування рівня</p>	<p><b>Критерій 6.</b> Дякуємо за високу оцінку ОП. Оцінка «А» повністю відповідає рівню відповідності ОП за даним критерієм. Взірцевий характер освітньої програми за даним критерієм підтверджується, зокрема,</p>	<p><b>Критерій 6.</b> Рівень відповідності Критерію 6. Рівень А. Рекомендації відсутні.</p>	<p><b>Критерій 6.</b> Дякуємо за високу оцінку ОП. Оцінка «А» повністю відповідає рівню відповідності ОП за даним критерієм. Взірцевий характер освітньої програми за даним критерієм підтверджується, зокрема, тим</p>



Положення звіту ЕГ	Коментарі та зауваження КНУТШ щодо звіту ЕГ	Положення проекту експертного висновку ГЕР, на які даються відповіді	Відповіді КНУТШ на проект експертного висновку ГЕР
<p>відповідності Критерію 6. Професійна та академічна кваліфікація викладачів, в поєднанні із співпрацею з роботодавцями та професіоналами-практиками (котра зазначена викладеними вище у підпункті сильні сторони та позитивні практики критерію 6) зразково забезпечує досягнення цілей та програмних результатів даної ОП за даним критерієм</p>	<p>тим фактом, що деякі з викладачів є також відомими професіоналами-практиками в галузі. Наприклад:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проф. Буроменський М.В є співголовою Комісії з питань правової реформи, яка є консультативно-дорадчим органом при Президентові України,</li> <li>- проф. Смирнова К.В. членом Комісії з питань правової реформи,</li> <li>- доц. Гнатівський М.М. є Головою Європейського комітету з питань запобігання катуванням чи нелюдському або такому, що принижує гідність, поводженню чи покаранню,</li> <li>- проф. Довгерт А.С. був заступником Голови Робочої групи Кабінету Міністрів України з підготовки проекту Цивільного Кодексу України (ЦКУ), членом Спеціальної Комісії Верховної Ради України з прийняття ЦКУ. Проф. Довгерт А.С. є також</li> </ul>		<p>фактом, що деякі з викладачів є також відомими професіоналами-практиками в галузі. Наприклад:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проф. Буроменський М.В є співголовою Комісії з питань правової реформи, яка є консультативно-дорадчим органом при Президентові України,</li> <li>- проф. Смирнова К.В. членом Комісії з питань правової реформи,</li> <li>- доц. Гнатівський М.М. є Головою Європейського комітету з питань запобігання катуванням чи нелюдському або такому, що принижує гідність, поводженню чи покаранню,</li> <li>- проф. Довгерт А.С. був заступником Голови Робочої групи Кабінету Міністрів України з підготовки проекту Цивільного Кодексу України (ЦКУ), членом Спеціальної Комісії Верховної Ради України з прийняття ЦКУ. Проф. Довгерт А.С. є також розробником багатьох законопроектів ринкового спрямування, серед яких проекти законів про іноземні інвестиції (1992</li> </ul>

Положення звіту ЕГ	Коментарі та зауваження КНУТШ щодо звіту ЕГ	Положення проекту експертного висновку ГЕР, на які даються відповіді	Відповіді КНУТШ на проект експертного висновку ГЕР
	розробником багатьох законопроектів ринкового спрямування, серед яких проекти законів про іноземні інвестиції (1992 р.), про міжнародне приватне право (2005 р.), про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання питань міжнародного приватного права (2010 р.).		р.), про міжнародне приватне право (2005 р.), про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання питань міжнародного приватного права (2010 р.).
<p><b>Критерій 7.</b> Рівень відповідності Критерію 7. Рівень А</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7. ЕГ вважає, що в КНУТШ створені всі необхідні матеріальні умови для організації та реалізації якісного навчального процесу. Враховуючи повну відповідність підкритеріїв та відсутності недоліків освітнього середовища та матеріально-технічного забезпечення можна стверджувати про зразковий характер</p>	<p><b>Критерій 7.</b> Дякуємо за високу оцінку ОП. Оцінка «А» повністю відповідає рівню відповідності ОП за даним критерієм.</p> <p>Взірцевий характер освітньої програми за даним критерієм підтверджується, зокрема, тим фактом, що в КНУТШ створена ефективна комплексна система заходів захисту здобувачів вищої освіти під час освітнього процесу від будь-яких форм фізичного чи психічного насильства. Зокрема, в КНУТШ діє «Порядок вирішення</p>	<p><b>Критерій 7.</b> Рівень відповідності Критерію 7. Рівень А.</p> <p>Рекомендації відсутні.</p>	<p><b>Критерій 7.</b> Дякуємо за високу оцінку ОП. Оцінка «А» повністю відповідає рівню відповідності ОП за даним критерієм.</p> <p>Взірцевий характер освітньої програми за даним критерієм підтверджується, зокрема, тим фактом, що в КНУТШ створена ефективна комплексна система заходів захисту здобувачів вищої освіти під час освітнього процесу від будь-яких форм фізичного чи психічного насильства. Зокрема, в КНУТШ діє «Порядок вирішення конфліктних ситуацій у Київському національному університеті імені</p>

Положення звіту ЕГ	Коментарі та зауваження КНУТШ щодо звіту ЕГ	Положення проекту експертного висновку ГЕР, на які даються відповіді	Відповіді КНУТШ на проект експертного висновку ГЕР
<p>відповідності цього критерію ОНП.</p>	<p>конфліктних ситуацій у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<a href="http://senate.univ.kiev.ua/wp-content/uploads/2020/02/%D0%BF%D0%B4%D1%84.pdf">http://senate.univ.kiev.ua/wp-content/uploads/2020/02/%D0%BF%D0%B4%D1%84.pdf</a>) та Положення про Постійну комісію Вченої ради з питань етики Київського національного університету імені Тараса Шевченка (<a href="http://senate.univ.kiev.ua/?p=1073">http://senate.univ.kiev.ua/?p=1073</a>). Крім того, В ІМВ КНУТШ діють Етичний кодекс університетської спільноти (<a href="http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf">http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf</a>) та Етичний кодекс Інституту міжнародних відносин (<a href="http://www.iir.edu.ua/students/integrity/">http://www.iir.edu.ua/students/integrity/</a>).</p>		<p>Тараса Шевченка (<a href="http://senate.univ.kiev.ua/wp-content/uploads/2020/02/%D0%BF%D0%B4%D1%84.pdf">http://senate.univ.kiev.ua/wp-content/uploads/2020/02/%D0%BF%D0%B4%D1%84.pdf</a>) та Положення про Постійну комісію Вченої ради з питань етики Київського національного університету імені Тараса Шевченка (<a href="http://senate.univ.kiev.ua/?p=1073">http://senate.univ.kiev.ua/?p=1073</a>). Крім того, В ІМВ КНУТШ діють Етичний кодекс університетської спільноти (<a href="http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf">http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf</a>) та Етичний кодекс Інституту міжнародних відносин (<a href="http://www.iir.edu.ua/students/integrity/">http://www.iir.edu.ua/students/integrity/</a>).</p>
<p><b>Критерій 8.</b> Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.</p>	<p><b>Критерій 8.</b> Відносно даного критерію в звіті експертної групи не встановлено недоліків. В звіті експертної групи</p>	<p><b>Критерій 8.</b> ОНП затверджена Вченою радою КНУТШ (Протокол №15 від 16 травня 2016 р.) і оновлювалася тільки</p>	<p><b>Критерій 8.</b> Слід відмітити, що залучення здобувачів та роботодавців до перегляду змісту окремих компонентів ОНП, яке не є</p>

Положення звіту ЕГ	Коментарі та зауваження КНУТШ щодо звіту ЕГ	Положення проекту експертного висновку ГЕР, на які даються відповіді	Відповіді КНУТШ на проект експертного висновку ГЕР
<p>ЕГ рекомендує здійснювати публікації результатів опитування здобувачів для ознайомлення стейкхолдерів та майбутніх вступників з ними. Крім того рекомендовано формалізувати механізм залучення здобувачів та роботодавців до перегляду ОНП Рівень відповідності Критерію 8. Рівень В Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8. Зазначені недоліки не мають істотного характеру, однак не дозволяють говорити про зразковість відповідності критерію.</p>	<p>міститься рекомендація здійснювати публікацію результатів опитування здобувачів для ознайомлення стейкхолдерів та майбутніх вступників з ними. Крім того, в звіті експертної групи рекомендовано формалізувати механізм залучення здобувачів та роботодавців до перегляду ОНП. Слід відмітити, що залучення здобувачів та роботодавців до перегляду змісту окремих компонентів ОНП, яке не є жорстко регламентованим, дозволяє оперативно реагувати на побажання та рекомендації здобувачів та роботодавців, а формальні процедурні моменти чітко виписані у відповідних положеннях КНУТШ. Крім того, відзначимо, що Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУТШ (<a href="http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf">http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%20201</a></p>	<p>1 раз - у 2018 році (оновлена ОНП затверджена Вченою радою КНУТШ 25 червня 2018 р.) ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ щодо доцільності формалізації механізму залучення здобувачів та роботодавців до перегляду ОНП.</p>	<p>жорстко регламентованим, дозволяє оперативно реагувати на побажання та рекомендації здобувачів та роботодавців, а формальні процедурні моменти чітко виписані у відповідних положеннях КНУТШ. Крім того, відзначимо, що Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУТШ (<a href="http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf">http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf</a>) забезпечує функціонування продуманого та ефективного механізму внутрішнього забезпечення якості освітнього процесу в КНУТШ. Це дозволяє стверджувати, що за критерієм 8 освітня програма є взірцевою. У зв'язку з викладеним просимо змінити оцінку рівня відповідності ОП за даним критерієм з «В» на «А».</p>

Положення звіту ЕГ	Коментарі та зауваження КНУТШ щодо звіту ЕГ	Положення проекту експертного висновку ГЕР, на які даються відповіді	Відповіді КНУТШ на проект експертного висновку ГЕР
	<p>9. pdf) забезпечує функціонування продуманого та ефективного механізму внутрішнього забезпечення якості освітнього процесу в КНУТШ. Це дозволяє стверджувати, що за критерієм 8 освітня програма є взірцевою. У зв'язку з викладеним просимо змінити оцінку рівня відповідності ОП за даним критерієм з «В» на «А».</p>		
<p><b>Критерій 9.</b> Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9. Відповідно критерію 9 суттєві недоліки відсутні. До рекомендації щодо удосконалення процесу затвердження ОНП “Міжнародне право”: врахувати “Положенням про акредитацію освітніх програм”, публікація відповідного проекту в на своєму офіційному вебсайті відповідний</p>	<p><b>Критерій 9.</b> Відносно рекомендації експертної групи щодо публікації проекту опису ОП на офіційному вебсайті не пізніше ніж за місяць до затвердження змін до ОП із метою отримання пропозицій та зауважень стейкхолдерів, слід зауважити, що проект опису ОП 2018 року не було оприлюднено на офіційному веб-сайті ЗВО в зв'язку з відсутністю такої вимоги в законодавстві до серпня 2019 року.</p>	<p><b>Критерій 9.Рекомендація.</b> Попри те, що мовою навчання за ОНП є українська, рекомендуємо розмістити на веб-сайті ЗВО англійською мовою інформацію про ОНП (опис ОНП, навчальні плани, очікувані результати навчання, можливості для мобільності здобувачів ЗВО закордонних університетів). Серед іншого це дозволить полегшити співпрацю з</p>	<p><b>Критерій 9.</b> Щодо полегшення співпраці із закордонними партнерами - враховуючи існуючу систему партнерських відносин КНУТШ із закордонними закладами вищої освіти, рекомендація про публікацію на веб-сайті ЗВО англійською мовою інформації про ОНП не є констатацією недоліку ОНП, а побажанням щодо подальшого розвитку веб-сайту КНУТШ в майбутньому. Документи КНУТШ, які регулюють</p>

Положення звіту ЕГ	Коментарі та зауваження КНУТШ щодо звіту ЕГ	Положення проекту експертного висновку GER, на які даються відповіді	Відповіді КНУТШ на проект експертного висновку GER
<p>проект не пізніше ніж за місяць до затвердження змін до ОП із метою отримання пропозицій та зауважень стейкхолдерів. Рівень відповідності Критерію 9. Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9. Наведені ЕГ недоліки не мають критичного характеру, однак не дозволяють говорити про зразковість відповідності критерію.</p>	<p>Відповідні проекти оприлюднюватимуться на сайті <a href="http://www.asp.univ.kiev.ua">http://www.asp.univ.kiev.ua</a>. Відтак, дана рекомендація не є констатацією недоліку. Отже, відносно даного критерію в звіті експертної групи не встановлено недоліків.</p>	<p>закордонними партнерами.</p>	<p>права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу, знаходяться у відкритому доступі на офіційному сайті КНУТШ або на офіційному сайті ІМВ КНУТШ.</p> <p>Йдеться про наступні документи:  Статут Київського національного університету імені Тараса Шевченка, погодженого конференцією трудового колективу КНУТШ, протокол №2, від 19 червня 2015 року  <a href="http://science.univ.kiev.ua/upload/iblock/b3a/b3a606fb9bf137838dbb6504efdbf273.pdf">http://science.univ.kiev.ua/upload/iblock/b3a/b3a606fb9bf137838dbb6504efdbf273.pdf</a>  Правила внутрішнього розпорядку КНУТШ  <a href="http://www.prof.univ.kiev.ua/prof/2011-06-14-16-17-19/2011-06-24-09-01-42/634-2015-03-02-18-09-54.html">http://www.prof.univ.kiev.ua/prof/2011-06-14-16-17-19/2011-06-24-09-01-42/634-2015-03-02-18-09-54.html</a>  Положення про організацію освітнього процесу КНУТШ  <a href="http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf">http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf</a>  Положення про забезпечення системи якості освіти та освітнього</p>

Положення звіту ЕГ	Коментарі та зауваження КНУТШ щодо звіту ЕГ	Положення проекту експертного висновку ГЕР, на які даються відповіді	Відповіді КНУТШ на проект експертного висновку ГЕР
			<p>процесу КНУТШ  <a href="http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf">http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf</a>  Етичний кодекс університетської спільноти  <a href="http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf">http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf</a>  Етичний кодекс Інституту міжнародних відносин КНУТШ  <a href="http://www.iir.edu.ua/students/integrity/">http://www.iir.edu.ua/students/integrity/</a>.</p> <p>Подібний рівень доступності документів дозволяє стверджувати, що за критерієм 9 освітня програма є взірцевою.  В зв'язку з цим просимо змінити оцінку рівня відповідності ОП за даним критерієм з «В» на «А».</p>
<p><b>Критерій 10. Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.</b>  До сильних сторін слід віднести: реально існуючу практику участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах;</p>	<p>Слід особливо відмітити, що всі аспіранти в рамках даної ОП прикріплюються до наукових керівників відповідно до їх наукової спеціалізації та на відповідні профільні кафедри, що відповідає профілю наукової роботи аспіранта. Саме такий</p>	<p><b>Рекомендації.</b> 1. Привести тематику наукової діяльності всіх аспірантів у відповідність до напрямів досліджень наукових керівників. В подальшому призначати теми досліджень аспірантів, що відповідають напрямам</p>	<p>Слід особливо відмітити, що всі аспіранти в рамках даної ОП прикріплюються до наукових керівників відповідно до їх наукової спеціалізації та на відповідні профільні кафедри, що відповідає профілю наукової роботи аспіранта. Саме такий підхід є стрижнем</p>

Положення звіту ЕГ	Коментарі та зауваження КНУТШ щодо звіту ЕГ	Положення проекту експертного висновку GER, на які даються відповіді	Відповіді КНУТШ на проект експертного висновку GER
<p>якісне забезпечення дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів; широкий спектр організаційних заходів (регулярні всеукраїнські та міжнародні конференції, фаховий юридичний збірник «Актуальні проблеми міжнародних відносин», круглі столи, публікації в межах дослідницьких проектів) та належні матеріальні умови для апробації результатів наукових досліджень аспірантів. <b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.</b> До слабких сторін варто віднести поодинокі невідповідності тем аспірантів науковим інтересам керівників, що не носить системного характеру</p> <p><b>Рівень відповідності</b></p>	<p>підхід є стрижнем якісної наукової підготовки аспірантів. Крім того, на сторінці 24 звіту експертної групи зазначено відносно критерію 10, що «ОНП містить ряд сильних сторін, які якісно виділяють її на фоні інших ЗВО». Відтак, можна зробити висновок, що експертна група визнає взірцевість даної освітньої програми за критерієм 10.</p>	<p>досліджень наукових керівників.</p> <p>2. Забезпечити здобуття аспірантами універсальних навичок дослідників в рамках ОНП для проведення досліджень і їх презентації на високому науковому рівні.</p>	<p>якісної наукової підготовки аспірантів.</p> <p>В рамках освітньої програми набуття універсальних навичок дослідника забезпечується не лише вибірковими компонентами ОП з переліку 1, але й такими обов'язковими компонентами ОП як «Академічне письмо англійською мовою (EnglishAcademicWriting)» та Асистентська педагогічна практика. Таким чином, набуття універсальних навичок дослідника вже забезпечується в обсязі не менше 6 кредитів ЄКТС.</p> <p>Крім того, на сторінці 24 звіту експертної групи зазначено відносно критерію 10, що «ОНП містить ряд сильних сторін, які якісно виділяють її на фоні інших ЗВО». Відтак, можна зробити висновок, що експертна група визнає взірцевість даної освітньої програми за критерієм 10.</p> <p>В зв'язку з цим просимо змінити</p>



Положення звіту ЕГ	Коментарі та зауваження КНУТШ щодо звіту ЕГ	Положення проекту експертного висновку ГЕР, на які даються відповіді	Відповіді КНУТШ на проект експертного висновку ГЕР
<p><b>Критерію 10.</b>  <b>Рівень В</b>  <b>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.</b> ОНП в цілому узгоджена із якісними характеристиками за підкритеріями 10.1- 10.6. Основні характеристики програми відповідають встановленим вимогам. ОНП містить ряд сильних сторін, які якісно виділяють її на фоні інших ЗВО. Але незважаючи на наявні сильні сторони ОНП, підстав для присвоєння рівня відповідності "А" немає</p>			<p>оцінку рівня відповідності ОП за даним критерієм з «В» на «А».</p>