

**Коментарі та зауваження
Київського національного університету імені Тараса Шевченка (КНУТШ)
щодо звіту експертної групи (ЕГ) про результати
акредитаційної експертизи освітньої програми
37153 Міжнародне право
рівень вищої освіти - Доктор філософії
спеціальність 293 – Міжнародне право**

Ми щиро вдячні експертам за ґрунтовні обговорення та за відзначення сильних сторін освітньої програми. Співпраця з експертною групою була змістовною та продуктивною. Рекомендації експертної групи слугуватимуть подальшому вдосконаленню освітньої програми. Водночас ми маємо певні коментарі та зауваження щодо окремих положень звіту ЕГ:

Критерій	Положення звіту ЕГ	Коментарі та зауваження КНУТШ
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.</p> <p>В відомостях про самооцінювання ОП вказується, що ОНП відповідає дев'ятому кваліфікаційному рівню Національної рамки кваліфікацій. Рекомендуємо в оновленій ОНП врахувати нові дескриптори Національної рамки кваліфікацій (відповідно до рішення Кабінету Міністрів від 25.06.2020 р. (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/519-2020-%D0%BF#n10), приведені у</p>	<p>Критерій 1.</p> <p>1) Рекомендація про врахування в оновленій ОП нових дескрипторів Національної рамки кваліфікацій відповідно до рішення Кабінету Міністрів від 25.06.2020 р. не являє собою визначення недоліку ОНП: оновлений <u>опис ОНП затверджено</u> Вченою радою КНУТШ 25 червня 2018 року, а <u>відомості про самооцінювання ОНП</u> були подані в квітні 2020 року, тобто <u>до появи означеної Постанови Кабінету міністрів України</u>. Крім того, в звіті експертної групи відзначається (сторінка 3), що Програмні результати навчання відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій.</p>

	<p>відповідність до Європейської рамки кваліфікацій. Згідно нових дескрипторів доктор філософії відповідає восьмому рівню НРК та третьому циклу вищої освіти Рамки кваліфікацій Європейського простору вищої освіти. Також рекомендуємо більш обґрунтовано, з наявними аналітичними порівняннями (прикладом) досліджувати досвід аналогічних іноземних ОП та більш чітко визначати іноземний досвід, що був / може бути імплементований в ОНП.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 1. Рівень В Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1. З врахуванням сильних та слабких сторін експертна група дійшла висновку, що ОНП в цілому узгоджена із якісними характеристиками за підкритеріями 1.1.-1.4. Виходячи із аналізу документів, зустрічей із стейкхолдерами, експерти дійшли висновку, що ОНП «Міжнародне право» загалом в повній мірі відповідає визначеному критерію «Проектування та цілі освітньої програми». Разом з тим програма за даним критерієм не містить</p>	<p>Безумовно, нові дескриптори будуть враховані при оновленні опису ОНП. Пропонуємо зняти рекомендацію як недоречну.</p> <p>2) Як відзначається на сторінці 4 звіту експертної групи, Указом Президента України № 397/95 від 30.05.1995 р. ІМВ КНУТШ було визначено головним науково-методичним центром з підготовки фахівців для роботи у сфері міжнародних відносин та зовнішньої політики нашої держави. Цей факт, а також унікальний склад науково-педагогічних працівників, що викладають в рамках ОП, міждисциплінарний підхід при побудові ОП, продовження та підтримання в рамках ОП багатолітніх традицій вітчизняної школи міжнародного права, які сягають середини дев'ятнадцятого століття, коли завідувачим кафедрою міжнародного права Київського університету був В.А. Незабитовський, і до формування яких долучились такі видатні юристи-міжнародники, як І.І. Лукашук, О.В. Задорожній, В.І. Кисіль, а також В.Г. Буткевич, В.А. Василенко та інші, є підтвердженням вірцевості даної програми. Це дозволяє стверджувати, що за критерієм 1 освітня програма є вірцевою. В зв'язку з цим просимо змінити оцінку рівня відповідності ОП за даним критерієм з «В» на «А».</p>
--	---	--

	зразкових практик для присвоєння оцінки «А» за даним критерієм.	
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.</p> <p>Рекомендації: враховуючи багаторічний досвід співробітництва з Міністерством закордонних справ України, міжнародними організаціями, запровадити навчання за дуальною формою освіти, залучивши до цього Центр кар'єри та працевлаштування Інституту міжнародних відносин.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 2.</p> <p>Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.</p> <p>Зважаючи на чіткість структури освітніх компонентів, логічну та взаємопов'язану їх систему, відповідність предметній області визначеної для неї спеціальності, забезпечення формування індивідуальної освітньої траєкторії, реальне набуття</p>	<p>Критерій 2. Щодо критерію 2 в звіті експертної групи не встановлено слабких сторін або недоліків, але міститься рекомендація: <i>«враховуючи багаторічний досвід співробітництва з Міністерством закордонних справ України, міжнародними організаціями, запровадити навчання за дуальною формою освіти, залучивши до цього Центр кар'єри та працевлаштування Інституту міжнародних відносин».</i></p> <p>Ця рекомендація не тільки не є спрямованою на виправлення недоліків (відсутність дуальної форми навчання не є недоліком, у тому числі згідно документів Національного агентства із забезпечення якості), а й є сумнівною і небезпечною, оскільки:</p> <p>1) відповідно до схваленої Розпорядженням Кабінету міністрів України № 660-р, від 19 вересня 2018 р., Концепції підготовки фахівців за дуальною формою здобуття освіти реалізація Концепції здійснюється за такими етапами: I етап - розроблення нормативно-правової бази для запровадження дуальної форми здобуття освіти у повному обсязі; II етап - розроблення типових моделей дуальної форми здобуття освіти у закладах освіти, реалізація пілотних проектів моделей дуальної форми здобуття освіти, проведення оцінки ефективності; III етап - створення кластерів дуальної освіти на базі конкурентоспроможних закладів освіти та</p>

	<p>здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям, експерти прийшли до висновку, що ОНП відповідає критерію «В».</p>	<p>заінтересованих роботодавців - підприємств, установ, організацій, у тому числі, тих, що належать до сфери управління органів державної влади.</p> <p>2) Проект Положення Про дуальну форму здобуття вищої та фахової передвищої освіти було опубліковано для громадського обговорення на офіційному сайті Міністерства освіти і науки України 28 жовтня 2020 року https://mon.gov.ua/ua/news/mon-proponuye-dlya-gromadskogo-obgovorennya-proyekt-polozhennya-pro-dualnu-formu-zdobuttya-vishoyi-ta-fahovoyi-peredvishoyi-osviti. і його остаточні норми ще невідомі</p> <p>3) Серед університетів які є позиціонуються у світових рейтингах відсутня позитивна практика впровадження дуальної форми освіти за третім рівнем вищої освіти.</p> <p>Пропонуємо зняти рекомендацію як недоречну.</p> <p>Оскільки, як відзначено в звіті експертної групи до сильних сторін ОП за даним критерієм належать чіткий та зрозумілий механізм вибору здобувачами навчальних дисциплін, а також розвиток softskills через нормативні та вибіркові ОК, а також враховуючи, що серед роботодавців, з якими взаємодіє ОП, є Міністерство закордонних справ України, Постійний Представник Президента України в Автономній Республіці Крим, Українська асоціація міжнародного права та інші установи та організації, пропонуємо змінити оцінку рівня відповідності ОП за даним критерієм з «В» на</p>
--	--	---

		«А», оскільки вказані вище факти дозволяють стверджувати, що за критерієм 2 освітня програма є взірцевою.
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.</p> <p>Нормативні акти, що регулюють правила прийому на навчання за ОНП не перекладено англійською мовою, тобто вони не є доступними для англомовних студентів. Рекомендації: розмістити на інформаційному ресурсі, розрахованому на іноземних громадян (http://pd.knu.ua/en/scholars-training/) доступну інформацію англійською мовою; здійснити мотивування студентів для використання свого права на академічну мобільність, шляхом проведення додаткових співбесід, тренінгів, консультацій, та додатково інформувати їх про наявні можливості.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 3.</p> <p>Рівень В</p>	<p>Критерій 3.</p> <p>1) <i>Зауваження</i> про те, що <i>«нормативні акти, що регулюють правила прийому на навчання за ОНП не перекладено англійською мовою, тобто вони не є доступними для англомовних студентів»</i> є дивним, оскільки програма є україномовною (переважна більшість дисциплін, які викладаються в рамках даної ОП, викладаються українською мовою) і ті іноземні здобувачі, які не володіють українською мовою, не зможуть на ній навчатися. Крім того, інформацію англійською мовою про правила прийому до аспірантури іноземців та осіб без громадянства розміщено на офіційному сайті КНУТШ http://vstup.univ.kiev.ua/userfiles/files/Post-graduate%20STUDY%20(1)%20(1).pdf</p> <p>Пропонуємо зняти зауваження</p> <p>2) Рекомендація «здійснити мотивування студентів для використання свого права на академічну мобільність, шляхом проведення додаткових співбесід, тренінгів, консультацій, та додатково інформувати їх про наявні можливості» не є констатацією недоліку, а є загальним побажанням щодо збільшення числа співбесід, тренінгів</p>

	<p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.</p> <p>Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання у цілому відповідають встановленим вимогам. Недоліки є несуттєвими. Однак, в рамках критерію 3, ОНП не має зразкового / інноваційного характеру, тому відповідає рівню відповідності «В».</p>	<p>та консультацій.</p> <p>Слід також зауважити, що Програма вступного іспиту до аспірантури зі спеціальності 293 «Міжнародне право» (оприлюднена на сайті ІМВ http://www.iir.edu.ua/uploads/files/Програма-іспитів-МП-2020.doc) передбачає глибоке знання матеріалу про сучасний стан розвитку міжнародного права та про основні проблеми сучасного міжнародного права. Вступники до аспірантури за спеціальністю 293 “Міжнародне право” при складанні вступного іспиту зі спеціальності мають виявити знання предмету та об’єкту міжнародного права як науково-дослідницької сфери, показати уміння комплексно аналізувати матеріал та розуміння системності як наукового підходу, що є принципово важливим в пізнанні сутності міжнародного права.</p> <p>Таким чином, вже на етапі вступного іспиту до аспірантури забезпечується високий рівень підготовки майбутніх докторів філософії.</p> <p>Такий підхід дозволяє стверджувати, що за критерієм 3 освітня програма є взірцевою. В зв’язку з цим вважаємо за цілком справедливе змінити оцінку рівня відповідності ОП за критерієм 3 з «В» на «А».</p>
<p>Критерій 4. Навчання і</p>	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у</p>	<p>Критерій 4. Дякуємо за високу оцінку ОП. Оцінка «А» повністю відповідає рівню відповідності ОП за даним</p>

<p>викладання за освітньою програмою</p>	<p>контексті Критерію 4.</p> <p>Не виявлено</p> <p>Рівень відповідності Критерію 4.</p> <p>Рівень А</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.</p> <p>Навчання та викладання на даній ОП проходить із застосуванням широкого кола новітніх методів та практик, завдяки поєднанню викладачами наукової та практичної діяльності (котра зазначена вище у підпункті сильні сторони та позитивні практики критерію 4) здійснюється ефективно впровадження своїх досліджень у освітній процес в рамках відповідних дисциплін на даній ОП.</p>	<p>критерієм. Взірцевий характер ОП за даним критерієм виявляється, зокрема, в ефективному поєднанні теоретичних та практичних питань при викладанні навчальних дисциплін.</p>
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання</p>	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.</p>	<p>Критерій 5. Враховуючи той факт, що опитування проводяться системно та анонімно, на що вказано в звіті експертної групи (сторінка 14), варто відзначити, що за</p>

<p>здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p>	<p>Не зважаючи на проведення системного анонімного опитування студентів за цією ОНП щодо задоволення ними стосовно проведення відповідних форм контрольних заходів та критеріїв їх оцінювання, на думку членів експертної групи - на сайті ІМВ доцільно було б в загальному вигляді розміщувати результати даного опитування, що сприяло б більш ефективному розвитку даної ОП.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 5.</p> <p>Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.</p> <p>Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність в даному закладі не лише суворо регламентуються відповідними нормативними актами але й цілковито на належному рівні реалізується на практиці в рамках даної ОП.</p>	<p>результатами опитування не були встановлені недоліки або спірні ситуації щодо проведення форм контрольних заходів. У зв'язку з цим, варто констатувати, що форма робочої програми навчальної дисципліни, затверджена наказом Ректора КНУТШ згідно Ухвали Вченої Ради КНУТШ від 30.06.2017 року (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Dod5_rob_prog.pdf), передбачає включення до робочої програми схеми формування оцінки, в тому числі, інформації про форми оцінювання та семестрове оцінювання, а також включення інформації про організацію оцінювання. Відповідна інформація включається до робочих програм навчальних дисциплін ОП. Вони знаходяться у вільному доступі на офіційному сайті ІМВ КНУТШ. Крім того, інформація про контрольні заходи та процедури їх проведення доводиться викладачами до відома здобувачів освіти на першому занятті з навчальної дисципліни.</p> <p>Крім того, відзначимо, що Положення про організацію освітнього процесу КНУТШ передбачає детальні та чітко сформульовані процедури проведення контрольних заходів. Серед іншого, Положення про організацію освітнього процесу КНУТШ передбачає, що оцінювання здійснюється на принципах об'єктивності, систематичності та системності, єдності вимог, відкритості, прозорості, доступності та зрозумілості</p>
---	---	---

		<p>методики оцінювання.</p> <p>Подібне детальне та чітке формулювання процедур проведення контрольних заходів (як свідчить експертна група <i>«Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність в даному закладі не лише суворо регламентуються відповідними нормативними актами але й цілковито на належному рівні реалізується на практиці в рамках даної ОП»</i>) дозволяє стверджувати, що за критерієм 5 освітня програма є взірцевою.</p> <p>В зв'язку з цим просимо змінити оцінку рівня відповідності ОП за даним критерієм з «В» на «А».</p>
<p>Критерій 6. Людські ресурси</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.</p> <p>Викладачі, котрі викладають на даній програмі у своїй переважній більшості є провідні юристи-міжнародники України та практики у сфері міжнародного права та права ЄС, фаховий рівень яких є надзвичайно високий, що підтверджує і наявність у них наукових звань доктора юридичних наук (М. Буроменський, К. Смирнова, О. Буткевич та ін.). Процедури конкурсного добору викладачів є абсолютно прозорими та забезпечують дотримання високого фахового рівня в</p>	<p>Критерій 6. Дякуємо за високу оцінку ОП. Оцінка «А» повністю відповідає рівню відповідності ОП за даним критерієм.</p> <p>Взірцевий характер освітньої програми за даним критерієм підтверджується, зокрема, тим фактом, що деякі з викладачів є також відомими професіоналами-практиками в галузі. Наприклад:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проф. Буроменський М.В є співголовою Комісії з питань правової реформи, яка є консультативно-дорадчим органом при Президентові України, - проф. Смирнова К.В. членом Комісії з питань правової реформи, - доц. Гнатовський М.М. є Головою Європейського комітету з питань запобігання катуванням чи

	<p>рамках даної програми. Саме завдяки дотримання даної процедури протягом десятиліть по суті і сформувалася провідна наукова школа міжнародного права в нашій країні. Більша частина викладачів є діючими професіоналами-практиками та представниками роботодавців, так наприклад проф. М. Буроменський – співголова Комісії з питань правової реформи; проф. К. Смирнова - член Комісії з питань правової реформи; доц. М.Гнатівський - Президент Комітету Ради Європи проти катувань та ін. Викладачі котрі забезпечують освітню програму котра акредитується, насамперед завдяки активній підтримці Університету активно залучені до національних та міжнародних програмах підвищення кваліфікації та академічній мобільності. Професійний розвиток викладацької майстерності стимулюється системою преміювання та доплат в тому числі за публікації в міжнародних наукометричних базах Scopus та Web of Science та за присвоєння звання "Кращий викладач року".</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та</p>	<p>нелюдському або такому, що принижує гідність, поведженню чи покаранню, - проф. Довгерт А.С. був заступником Голови Робочої групи Кабінету Міністрів України з підготовки проекту Цивільного Кодексу України (ЦКУ), членом Спеціальної Комісії Верховної Ради України з прийняття ЦКУ. Проф. Довгерт А.С. є також розробником багатьох законопроектів ринкового спрямування, серед яких проекти законів про іноземні інвестиції (1992 р.), про міжнародне приватне право (2005 р.), про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання питань міжнародного приватного права (2010 р.).</p>
--	--	---

	<p>рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.</p> <p>Не виявлено</p> <p>Рівень відповідності Критерію 6.</p> <p>Рівень А</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.</p> <p>Професійна та академічна кваліфікація викладачів, в поєднанні із співпрацею з роботодавцями та професіоналами-практиками (котра зазначена викладеними вище у підпункті сильні сторони та позитивні практики критерію 6) зразково забезпечує досягнення цілей та програмних результатів даної ОП за даним критерієм</p>	
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні</p>	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.</p> <p>ЕГ не було виявлено суттєвих недоліків</p>	<p>Критерій 7. Дякуємо за високу оцінку ОП. Оцінка «А» повністю відповідає рівню відповідності ОП за даним критерієм. Взірцевий характер освітньої програми за даним критерієм підтверджується, зокрема, тим фактом, що в</p>

<p>ресурси</p>	<p>щодо зазначеного критерію</p> <p>Рівень відповідності Критерію 7.</p> <p>Рівень А</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.</p> <p>ЕГ вважає, що в КНУТШ створені всі необхідні матеріальні умови для організації та реалізації якісного навчального процесу. Враховуючи повну відповідність підкритерію та відсутності недоліків освітнього середовища та матеріально-технічного забезпечення можна стверджувати про зразковий характер відповідності цього критерію ОНП.</p>	<p>КНУТШ створена ефективна комплексна система заходів захисту здобувачів вищої освіти під час освітнього процесу від будь-яких форм фізичного чи психічного насильства. Зокрема, в КНУТШ діє «Порядок вирішення конфліктних ситуацій у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (http://senate.univ.kiev.ua/wp-content/uploads/2020/02/%D0%BF%D0%B4%D1%84.pdf) та Положення про Постійну комісію Вченої ради з питань етики Київського національного університету імені Тараса Шевченка (http://senate.univ.kiev.ua/?p=1073).</p> <p>Крім того, в ІМВ КНУТШ діють Етичний кодекс університетської спільноти (http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf) та Етичний кодекс Інституту міжнародних відносин (http://www.iir.edu.ua/students/integrity/).</p>
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p>	<p>Загальний аналіз щодо Критерію 8:</p> <p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.</p> <p>До сильних сторін ОНП “Міжнародне право” можна віднести існуючу систему</p>	<p>Критерій 8. Відносно даного критерію в звіті експертної групи не встановлено недоліків. В звіті експертної групи міститься рекомендація здійснювати публікацію результатів опитування здобувачів для ознайомлення стейкхолдерів та майбутніх вступників з ними. Крім того, в звіті експертної групи рекомендовано формалізувати механізм залучення здобувачів та</p>

	<p>забезпечення якості освіти, в функціонуванні якої задіяні представники різних ланок освітнього процесу. Це було підтверджено під час спілкування з представниками різних фокус-груп</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.</p> <p>ЕГ рекомендує здійснювати публікації результатів опитування здобувачів для ознайомлення стейкхолдерів та майбутніх вступників з ними. Крім того рекомендовано формалізувати механізм залучення здобувачів та роботодавців до перегляду ОНП</p> <p>Рівень відповідності Критерію 8.</p> <p>Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.</p> <p>Зазначені недоліки не мають істотного характеру, однак не дозволяють говорити</p>	<p>роботодавців до перегляду ОНП. Слід відмітити, що залучення здобувачів та роботодавців до перегляду змісту окремих компонентів ОНП, яке не є жорстко регламентованим, дозволяє оперативно реагувати на побажання та рекомендації здобувачів та роботодавців, а формальні процедурні моменти чітко виписані у відповідних положеннях КНУТШ.</p> <p>Крім того, відзначимо, що Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУТШ (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf) забезпечує функціонування продуманого та ефективного механізму внутрішнього забезпечення якості освітнього процесу в КНУТШ. Це дозволяє стверджувати, що за критерієм 8 освітня програма є взірцевою.</p> <p>У зв'язку з викладеним просимо змінити оцінку рівня відповідності ОП за даним критерієм з «В» на «А».</p>
--	--	---

	про зразковість відповідності критерію	
Критерій 9. Прозорість та публічність	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.</p> <p>Позитивною практикою ЗВО є створення «Абетки для аспірантів» та проведення Аспірант КНУ: INFO DAY, завдяки яким здобувачі ознайомлюються з правилами і процедурами, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу (http://www.asp.univ.kiev.ua/index.php/170-abetka-dlya-aspirantiv)</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.</p> <p>Відповідно критерію 9 суттєві недоліки відсутні. До рекомендації щодо удосконалення процесу затвердження ОНП “Міжнародне право”: врахувати “Положенням про акредитацію освітніх програм”, публікація відповідного проекту в на своєму офіційному вебсайті відповідний проект не пізніше ніж за</p>	<p>Критерій 9. Відносно рекомендації експертної групи щодо публікації проекту опису ОП на офіційному вебсайті не пізніше ніж за місяць до затвердження змін до ОП із метою отримання пропозицій та зауважень стейкхолдерів, слід зауважити, що проект опису ОП 2018 року не було оприлюднено на офіційному веб-сайті ЗВО в зв'язку з відсутністю такої вимоги в законодавстві до серпня 2019 року. Відповідні проекти оприлюднюватимуться на сайті http://www.asp.univ.kiev.ua. Відтак, дана рекомендація не є констатацією недоліку. Отже, відносно даного критерію в звіті експертної групи не встановлено недоліків.</p> <p>Крім того, документами КНУТШ, які регулюють права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу, знаходяться у відкритому доступі на офіційному сайті КНУТШ або на офіційному сайті ІМВ КНУТШ. Йдеться про наступні документи: Статут Київського національного університету імені Тараса Шевченка, погодженого конференцією трудового колективу КНУТШ, протокол No2, від 19 червня 2015 року http://science.univ.kiev.ua/upload/iblock/b3a/b3a606fb9bf137838dbb6504efdbf273.pdf</p>

	<p>місяць до затвердження змін до ОП із метою отримання пропозицій та зауважень стейкхолдерів.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 9.</p> <p>Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.</p> <p>Наведені ЕГ недоліки не мають критичного характеру, однак не дозволяють говорити про зразковість відповідності критерію</p>	<p>Правила внутрішнього розпорядку КНУТШ http://www.prof.univ.kiev.ua/prof/2011-06-14-16-17-19/2011-06-24-09-01-42/634-2015-03-02-18-09-54.html Положення про організацію освітнього процесу КНУТШ http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf Положення про забезпечення системи якості освіти та освітнього процесу КНУТШ http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf Етичний кодекс університетської спільноти http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf Етичний кодекс Інституту міжнародних відносин КНУТШ http://www.iir.edu.ua/students/integrity/. Подібний рівень доступності документів дозволяє стверджувати, що за критерієм 9 освітня програма є взірцевою. В зв'язку з цим просимо змінити оцінку рівня відповідності ОП за даним критерієм з «В» на «А».</p>
<p>Критерій 10. Навчання через дослідження</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.</p> <p>До сильних сторін слід віднести: реально існуючу практику участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах; якісне забезпечення</p>	<p>Критерій 10. Слід особливо відмітити, що всі аспіранти в рамках даної ОП прикріплюються до наукових керівників відповідно до їх наукової спеціалізації та на відповідні профільні кафедри, що відповідає профілю наукової роботи аспіранта. Саме такий підхід є стрижнем якісною науковою підготовки аспірантів.</p>

	<p>дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів; широкий спектр організаційних заходів (регулярні всеукраїнські та міжнародні конференції, фаховий юридичний збірник «Актуальні проблеми міжнародних відносин», круглі столи, публікації в межах дослідницьких проектів) та належні матеріальні умови для апробації результатів наукових досліджень аспірантів.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.</p> <p>До слабких сторін варто віднести поодинокі невідповідності тем аспірантів науковим інтересам керівників, що не носить системного характеру</p> <p>Рівень відповідності Критерію 10.</p> <p>Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.</p>	<p>Крім того, на сторінці 24 звіту експертної групи зазначено відносно критерію 10, що «ОНП містить ряд сильних сторін, які якісно виділяють її на фоні інших ЗВО». Відтак, можна зробити висновок, що експертна група визнає взірцевість даної освітньої програми за критерієм 10.</p> <p>В зв'язку з цим просимо змінити оцінку рівня відповідності ОП за даним критерієм з «В» на «А».</p>
--	---	--

	<p>ОНП в цілому узгоджена із якісними характеристиками за підкритеріями 10.1-10.6. Основні характеристики програми відповідають встановленим вимогам. ОНП містить ряд сильних сторін, які якісно виділяють її на фоні інших ЗВО. Але незважаючи на наявні сильні сторони ОНП, підстав для присвоєння рівня відповідності "А" немає</p>	
--	--	--

Загальний коментар.Додатково просимо звернути увагу на те, що в п.3 Загальних відомостей звіту експертної групи (сторінка 2) мають бути наступні посилання:

Відомості про самооцінювання

<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/accreditation/293/37153-international-law.pdf>

Програма візиту експертної групи

[http://www.iir.edu.ua/uploads/files/Program%20of%20the%20Visit%20293%20Final\(3\).pdf](http://www.iir.edu.ua/uploads/files/Program%20of%20the%20Visit%20293%20Final(3).pdf)