

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	53431 Теорія і методика навчання мов і літератур
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

05.06.2024 р.

Справа № 0955/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуєчий,
Андрощук Ірина Василівна,
Деркач Тетяна Михайлівна,
Лавро Ольга Олегівна,
Лагодинський Олександр Сергійович,
Литовченко Світлана Віталіївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Лопатенко Георгій Олегович,
Лук'янова Світлана Михайлівна,
Осадча Катерина Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Гожик Андрій Петрович – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	53431
Назва ОП	Теорія і методика навчання мов і літератур
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (відповідь ЗВО на звіт ЕГ та сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими. 1.1. ГЕР приймає до уваги уточнення щодо унікальності ОНП, яке подано ЗВО у відповіді на звіт ЕГ

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (відповідь ЗВО на звіт ЕГ та сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

1.3. Відсутня у відкритих джерелах інформація щодо вивчення досвіду та розгляду пропозицій впровадження в діяльність даної ОНП досвіду аналогічних вітчизняних та закордонних освітніх програм.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

1.4. В описі освітньо-наукової програми у колонці працевлаштування вказано загальний опис майбутніх місць роботи випускників ОНП без зазначення посад відповідно до чинного класифікатору.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ, відповіді ЗВО на звіт ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідь критерію з недоліками, що не є суттєвими.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

2.1. Аналіз змісту освітніх компонент показав наявність порушення логічності вивчення дисциплін. Зокрема, ОК 1 «Академічне письмо англійською мовою» вивчається у 4 семестрі у той час, як під час першого року навчання вивчаються ОК, успішне засвоєння змісту яких потребує саме компетентностей, що формуються під час вивчення ОК 1: у змісті ОК 2 «Філософія та інновації» тема, що пов'язана з міжнародними грантами та проектами; у ОК 4 «Методологія наукових досліджень з мов та літератур» усі представлені додаткові джерела є англійськими. 2.2. У структурно-логічній схемі не вказано зв'язки між компонентами, які мають дотичні теми. Наприклад, ОК 2 і ОК 3 з ОК 4. ОК 1 з ОК 2, ОК 3, ОК 4. 2.3. Підтримуємо зауваження ЕГ про відсутність на схемі часової (логічної) послідовності вивчення ОК. 2.4. Наявна розбіжність у переліку ОК в описі ОНП (в таблиці їх вказано 5), а в НП – 7.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Висновки ЕГ за підкритерієм підтримуємо.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Висновки ЕГ за підкритерієм підтримуємо.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Висновки ЕГ за підкритерієм підтримуємо.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Висновки ЕГ за підкритерієм підтримуємо.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Висновки ЕГ за підкритерієм підтримуємо.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Висновки ЕГ за підкритерієм підтримуємо.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Не здійснюється

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (відповідь ЗВО на звіт ЕГ та сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Висновки ЕГ за підкритерієм підтримуємо.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Висновки ЕГ за підкритерієм підтримуємо

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Підтримуємо думку ЕГ щодо необхідності зазначення в РП ОК конкретних умов зарахування результатів неформальної освіти по кожному конкретному компоненту ОНП

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (відповідь ЗВО на звіт ЕГ та сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими. 4.1. ГЕР відмічає як позитивну сторону діяльності ОНП наявність наскрізної проєктної діяльності впродовж усіх років навчання здобувачів освіти.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

4.3. Позитивною є практика наявності можливості публікацій здобувачами освіти у фаховому науковому журналі, що видається на кафедрі.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

4.4. Під сумнівом регулярне оновлення РП НПП, що здійснюють забезпечення діяльності ОНП, оскільки серед рекомендованих літературних джерел наявні неактуальні на сучасному етапі розвитку галузі. Не у всіх РП ОК наявні публікації викладачів, тематика яких є дотичною до курсу дисципліни. Зокрема у РП ОК 2 модуль 1 – відсутні джерела видання після 2018 р., модуль 2 – після 2019 р. ОК 3 «Технології навчання мов і літератур ...» - Кучерук (2006р) «Сучасні технології як методична проблема». ОК 4 «Методологія наукових досліджень з методики навчання мов і літератур» - основна література датована випуском до 2016 р. До літературних джерел ОК долучено незначну кількість публікацій НПП, що здійснюють діяльність за даною ОНП. Відсутня єдина форма структурування робочих програм освітніх компонент. Відсутній архів РП різних редакцій у вільному доступі.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (відповідь ЗВО на звіт ЕГ та сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими. ГЕР відмічає як позитивну практику наявність у РП більшості ОК критеріїв оцінювання різних видів діяльності здобувачів освіти. Зокрема у РП ОК 3, ОК 4 у розділі "Схема формування оцінки" зазначено форми контролю; шкала оцінювання за видами робіт; критерії оцінювання завдань іспиту; теми, які виносяться на іспит; зразок екзаменаційного білету, а також опис процесу оцінювання. Наразі у РП ОК 2 «Філософія науки та інновацій» відсутні перелік питань, які виносять викладачі на іспит та зразок білету з критеріями оцінювання відповіді.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (відповідь ЗВО на звіт ЕГ та сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими. Аналіз відомостей про НПП, які завантажені в систему, свідчить про некоректність заповнення відомостей про відповідність їх діяльності ліцензійним вимогам. Зокрема в профілі Броніна С.В. (ОК 2 «Філософія науки та інновацій») зазначено, що він є розробником нових програм, однак не уточнено яких саме. Позитивним фактором є наявність у науковця англійських публікацій, однак вказані в таблиці методичні рекомендації до вивчення різних дисциплін датовані 2009 та 2017 р.р. і не є дотичними до ОК даної ОНП.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Практика залучення до гостьових лекцій закордонних та вітчизняних науковців є незначною.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (відповідь ЗВО на звіт ЕГ та сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недовіками, що не є суттєвими.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Обґрунтування зниження оцінки за 8 критерієм: оцінка А за 8 критерій може бути виставлена лише у випадку, коли основні процедури забезпечення якості мають зразкову оцінку. В наявності недоліки у проектуванні ОП, у її змісті тощо та за всіма іншими критеріями, тому процедури забезпечення якості не є зразковими чи унікальними. В цілому з висновками ЕГ погоджуємось. Відповідність підкритеріям не є зразковою, а відповідає вимогам. п.8.1. узгоджується з п.1.4 (за цим підкритерієм є зауваження)

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

М

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (відповідь ЗВО на звіт ЕГ та сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Відсутня у вільному доступі інформація про подання пропозицій різними групами стейкхолдерів щодо вдосконалення змісту та діяльності даної ОНП із зазначенням їх врахування/неврахування.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (відповідь ЗВО на звіт ЕГ та сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими. На вкладці ОНП є інформація щодо тем наукових досліджень та призначення наукових керівників аспірантів. Відсутня інформація щодо участі здобувачів освіти в конференціях та круглих столах, тематики яких дотичні до теми дослідження здобувача освіти. Відсутні дані щодо наявності (по роках) наукових публікацій аспірантів у тому числі й у співавторстві з науковим керівником.

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

Теми дисертаційних досліджень аспірантів відповідають кафедральній науковій темі. Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось.

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось.

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось.

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось.

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось та підтримуємо.

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1.1. Рекомендовано під час розробки нової редакції освітньо-наукової програми робочій групі оновити характеристику освітньої програми відповідно до змін у нормативній базі сучасної освіти, які відбулися з моменту розробки й

затвердження ОНП у 2021 р., та провідних тенденцій її розвитку. 1.2. З огляду на наявність закордонних стажувань НПП рекомендовано впродовж 2024-2025н.р. й наділі на вкладці ОНП висвітлити аналіз досвіду діяльності яких аналогічних освітньо-наукових національних та закордонних програм і в якій мірі був врахований для діяльності даної ОНП (протоколах засідань круглих столів чи кафедри). На сайті кафедри регулярно розмішувати інформацію щодо вивчення досвіду подібних програм. 1.3. Висвітлити в колонці придатності до працевлаштування посади відповідно до діючого класифікатора професій. 1.4. Під час оновлення в опис ОНП долучити інформацію щодо законодавчих актів та нормативних документів ЗВО, на основі яких розроблена ОНП та які покладені в основу здійснення діяльності за даною ОНП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2.1. З метою посилення науково-дослідницької підготовки здобувачів освіти рекомендовано переглянути часову послідовність вивчення ОК 1 «Академічне письмо англійською мовою». 2.2. Рекомендовано до початку 2024-2025 н.р. НПП, які здійснюють діяльність за даною ОНП, удосконалити структурно-логічну схему в описі освітньої програми, де передбачити візуалізацію міждисциплінарних зв'язків ОК та часову послідовність вивчення ОК. 2.3. Групі забезпечення діяльності ОНП продовжити практику опитування здобувачів вищої освіти щодо їх задоволеністю тематикою та змістовим наповненням вибірових компонентів. Результати анкетувань оприлюднювати на сайті.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1. Рекомендовано НПП при подальшому оновленні змісту РП ОК зазначити конкретні умови зарахування результатів неформальної освіти по кожному конкретному компоненту ОНП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1 Активізувати роботу науково-педагогічних працівників щодо оновлення змісту освіти на основі найновіших наукових досягнень і сучасних практик у галузі. Розроблені відповідно до оновленої ОНП робочі програми ОК доповнити сучасними літературними джерелами на посиланнями на інтернет-ресурси. 4.2. Посилити активність НПП впродовж 2024-2025 н.р. щодо створення навчально-методичних посібників для забезпечення діяльності за ОНП та публікацій, тематика яких дотична до ОК ОНП. 4.3. Гаранту та групі забезпечення діяльності ОНП здійснювати постійний моніторинг щодо задоволеності засобами та формами навчання здобувачів вищої освіти третього рівня. 4.4. Рекомендовано НПП дотримуватися єдиної структури під час створення робочих програм ОК.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.1. З метою забезпечення єдиного підходу до структури РП освітніх компонент даної освітньо-наукової програми НПП до початку 2024-2025 н.р. доповнити робочу програму ОК 2 «Філософія науки та інновацій» переліком питань, які виносять викладачі на іспит, та представити зразок білету з критеріями оцінювання відповіді. 5.2. НПП під час чергового оновлення РП ОК даної ОНП оновити перелік представлених у робочих програмах питань, які виносяться на іспит, та зразки білетів. 5.3. Систематично проводити опитування здобувачів щодо процедурних аспектів проведення контрольних заходів, професійності викладання дисциплін НПП, оцінювання та об'єктивності екзаменаторів.

Критерій 6. Людські ресурси

6.1. Рекомендовано залучати до проведення гостьових лекцій занять зовнішніх професіоналів-практиків, експертів-галузі та/або викладачів з інших ЗВО та закордонних науковців галузі. 6.2. Посилити підтримку вивчення освітніх компонент шляхом розробки авторських навчально-методичних матеріалів НПП, що забезпечують діяльність на ОП. 6.3. Гаранту освітньо-наукової програми до початку 2024-25 н.р. вивірити інформацію щодо відповідності НПП ліцензійним умовам з врахуванням змісту ОК, за якими викладачі забезпечують діяльність даної освітньо-наукової програми.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7.1. Систематично проводити роботу серед здобувачів освіти щодо їх орієнтації в правилах вирішення конфліктних ситуацій, корупції, сексуальних домагань з висвітленням результатів роботи (у тому числі й анкетувань) на вкладці ОНП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1. Гаранту ОП продовжити долучення здобувачів вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування, представників роботодавців та інших стейкхолдерів до періодичного перегляду (оновлення) освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості. 8.2. ВЗЯВО вдосконалювати систему зворотного зв'язку зі всіма структурними підрозділами, що відповідають за забезпечення реалізації програми. систему опрацювання недоліків за всіма підкритеріями оцінювання програми

Критерій 9. Прозорість та публічність

9.1. На вкладці ОНП сайту ЗВО розмістити архів різних редакцій ОП з відповідними робочими програмами ОК. 9.2. Рекомендовано розмішувати проекти редакцій ОНП разом із пропозиціями щодо їх вдосконалення із зазначенням їх врахування чи причин неврахування для інформування широкого загалу зацікавлених осіб.

Критерій 10. Навчання через дослідження

10.1. Рекомендовано робочій групі при черговому оновленні ОНП доповнити перелік ФК та ПРН позиціями для формування універсальних навичок дослідника, зокрема щодо написання грантових пропозицій, управління науковими проектами та / або складання пропозицій щодо фінансування наукових досліджень, реєстрації прав інтелектуальної власності 10.2. Рекомендовано регулярно проводити роботу щодо підвищення публікаційної активності аспірантів у фахових виданнях, а також у виданнях, що індексуються у наукометричних базах Scopus та Web of Science. 10.3. Гаранту та групі забезпечення діяльності ОНП до початку 2024-25 н.р. рекомендовано створити на вкладці кафедри портфоліо аспірантів, в якому вказати: тему наукового дослідження; наукового керівника; участь у конференціях (сертифікати) та інших наукових заходах; наукові публікації (у тому числі й у співавторстві з науковим керівником); отримання неформальної освіти тощо.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА