

Відповіді

Київського національного університету імені Тараса Шевченка на проект експертного висновку GER щодо можливості акредитації освітньої програми 37098 Освітні, педагогічні науки, рівень вищої освіти «Доктор філософії», спеціальності – 011 Освітні, педагогічні науки

Критерій	Проект експертного висновку GER	Коментар Університету
<p>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми Рівень відповідності (експертна група) Рівень В Рівень відповідності GER Рівень В</p>	<p>1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін. GER Відсутня інформація на сайті університету та посилання на опитування стейкхолдерів та здобувачів третього рівня освіти щодо пропозицій до розробки ОНП.</p>	<p>На час формування ОНП (2016 рік) було враховано інтереси та пропозиції здобувачів вищої освіти і випускників аспірантури попередніх років через опитування і обговорення. На засіданнях робочої групи при створенні освітньо-наукової програми представниця ради молодих вчених, випускниця аспірантури попередніх років Маріуц І. О. запропонувала ввести в програму (перелік 2) викладання дисциплін іноземною мовою, що сприяє оволодінню науковою лексикою з фаху, полегшує підготовку до доповідей на міжнародних конференціях та сприяє опрацюванню автентичних джерел наукового дослідження. Пропозиції стосувалися питань інтенсифікації освітнього процесу завдяки застосуванню інформаційно-комунікаційних технологій, проектного навчання, зменшення частки репродуктивної складової. Всі ці пропозиції зафіксовані у протоколах засідання кафедри (яка на час створення програми офіційно вважалася випусковою), роль гаранта програми, проектної групи в існуючому зараз вигляді було визначено пізніше. Рекомендація про оприлюднення інформації щодо врахування інтересів здобувачів вищої освіти, роботодавців та академічної спільноти під час формулювання цілей та програмних результатів навчання на сайті факультетів та університету буде врахована в рамках майбутнього перегляду освітньої програми і навчального плану, однак зауважимо що таке оприлюднення має зміст виключно у період обговорення - до прийняття рішення Вченою радою</p>
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми Рівень відповідності (експертна група) Рівень В Рівень відповідності GER Рівень Е</p>	<p>2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання GER В наявності затверджені ОНП 2016 р. (затверджено 16.05.2016 р.), та 2018 р. (затверджено 25.09. 2018 р.), і навчальні плани 2016 р.(затверджено 02.06. 2016 р.), 2017 р. (затверджено 18.05.2017 р.). Після 2018 року ОНП не</p>	

	<p>переглядалася.</p> <p>Спостерігається обмеженість ОК в ОНП. Надано всього 5 ОК 28 кредитів, серед них 10 кредитів Педагогічна практика. З цих 5 ОК обмежена кількість обов'язкових дисциплін (2) за вибором факультету дисциплін професійної спрямованості (8 кредитів).</p> <p>У ОНП 2018 р. ЗКЗ, ФК10 не відповідають ні одному освітньому компоненту, У.3, У.10, К.2, А.3, А.5 не забезпечуються за рахунок обов'язкових освітніх компонент. 3,5 повторюється два рази.</p>	<p>Зміст освітньо-наукової програми, її складові визначаються пунктом 27 «Порядку підготовки здобувачів ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)», затвердженого Постановою КМУ від 23 березня 2016 р. № 261. У ньому передбачено чотири складові освітньо-наукової програми, кожен з яких націлений на набуття аспірантом певних компетентностей: 1) зі спеціальності, 2) із загальнонаукового (філософського) світогляду, 3) з блоку універсальних навичок науковця, зокрема вміння організовувати і проводити навчальні заняття, писати грантові пропозиції, застосовувати інформаційні технології в дослідницькій діяльності, управління науковими проектами тощо, 4) володіння усною та письмовою англійською мовою. Обсяг освітніх компонентів у кредитах ЄКТС з кожного блоку визначається стандартом вищої освіти (не затверджений) або, за його відсутності, закладом вищої освіти. Загальний обсяг освітньої програми (усіх компонентів із усіх блоків) повинен становити 30-60 кредитів ЄКТС. В програмі виконано усі вимоги «Порядку, затвердженого Постановою № 261 щодо складових, їх обсягу і загального обсягу, який за відсутності стандарту визначається закладом вищої освіти.</p> <p>В описі ОНП допущена технічна помилка (за винятком ПРН К2, який забезпечується ОК ОНД 1. Підтвердженням, що це технічна помилка є те, що в РПНД позначені такі зв'язки. Для ЗК 3: ОНД 01 рез. навчання код 3.1., 3.2.; ОНД.02 рез. навчання код 1.2, 1.6.,17., 2.1-2.7, 3.6, 4.1; ОНД.03 рез. навчання код 2.1; ДВВ.01 рез. навчання код 2.1, 4.2; ДВВ.02 рез. навчання код 1.1.-1.5, 2.1-2.4, 3.4, 4.1. Для ФК 10: ОНД 01 рез. навчання код 3.1.; ОНД.02 рез. навчання код 1.4.,1.5., 2.1., 2.2., 2.7., 3.2., 4.1; ОНД.03 рез. навчання код 4.2; ДВВ.01 рез. навчання код 2.1, 4.2; ДВВ.02 рез. навчання код 2.1 Для УЗ ОНД.02 рез. навчання код 1.5, 2.2, 2.4, 2.5, 3.1, 3.5, 4.1; ОНД.03 рез. навчання код 2.1; ДВВ.01 рез. навчання код 2.1, 4.2; ДВВ.02 рез. навчання код 3.4, 4.3. Для У10 ОНД 01 рез. навчання код 2.4.; ОНД.02 рез. навчання код 2.2, 2.4, 3.2, 3.5., 4.3; ОНД.03 рез. навчання код 2.1; ДВВ.01 рез. навчання код 2.1, 2.2; 2.4.; ДВВ.02 рез. навчання код 2.1., 2.3, 3.2, 3.4., 4.1. Для К2 ОНД 01 рез. навчання код 1.3, 1.4., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1.; ОНД.02 рез. навчання код 2.5., 2.6., 4.1.; ОНД.03 рез. навчання код 2.1; ДВВ.01 рез. навчання код 4.2; ДВВ.02 рез. навчання код 3.1. Для А3 ОНД 01 рез. навчання код 2.3., 2.4., 3.2.; ОНД.02 рез. навчання код 1.11,2.4, 2.5., 4.1; ОНД.03 рез. навчання код 2.4, 4.2., 4.3.; ДВВ.01 рез. навчання код 2.1, 2.2., 2.4., 4.3; ДВВ.02 рез. навчання код 2.1.-3.2., 3.4., 4.1. Для А.5. ОНД 01 рез. навчання код 3.1., 3.2.; ОНД.02 рез. навчання код 4.1, 4.2., 4.3.; ОНД.03 рез. навчання код 4.1, 4.2., 4.3; ДВВ.01 рез. навчання код 4.1, 4.2., 4.3.; ДВВ.02 рез. навчання код 3.4, 4.1. Технічну помилку буде виправлено у відповідності із тематикою, що вказана в РПНД у відповідності із зазначеними вище</p>
--	---	--

	<p>Наявна структурно-логічна схема не дозволяє розглядати її як логічну взаємопов'язану систему освітніх компонентів, включених до ОНП.</p> <p>Обмежений на предмет реалізації механізм вибірковості та доступності до анотацій ВК.</p> <p>Недоліки є суттєвими, які можна виправити протягом року.</p>	<p>Структурно-логічна схема відображає логіку і послідовність опанування аспірантами ОК ОНП у відповідності з графіком навчального процесу і періодами навчання. При оновленні опису ОНП буде розкрита модульна структура дисциплін і показано між предметні зв'язки за ОНП.</p> <p>Доступ до анотації ВК є дуже простим і доступним для кожного здобувача. На сайті Університету, на сторінці «Аспірантура докторантура, ад'юнктура» розміщено інформаційний пакет освітньо-наукових програм підготовки докторів філософії, де є анотації усіх ВК (перелік 1 і перелік 2) за адресою http://asp.univ.kiev.ua/index.php/osvitno-naukova-prohrama-pidhotovky-doktora-filosofii/181-anotatsii-dystsypliny-vilnoho-vyboru-aspiranta-dva</p> <p>У зв'язку із викладеним вважаємо що названі недоліки не є суттєвими і пропонуємо не знижувати оцінку з рівня В до рівня Е.</p>
	<p>2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством ГЕР</p> <p>Аналіз дисциплін за вибором свідчить про достатню кількість запропонованих дисциплін за списком (37 та 11 відповідно), проте має можливість обрати за першим списком тільки 1 (4 кредити) дисципліну з 37, за другим списком 2 (по 4 кредити) з 11-ти. Це є певним обмеженням індивідуальної траєкторії вибору предметів аспіранта.</p>	<p>Висновок ГЕР щодо «обмеження індивідуальної траєкторії вибору предметів аспіранта» не відповідає дійсності. Шановні члени ГЕР мабуть просто не звернули увагу на те що ключовими документами Університету які регламентують вибір здобувачами освіти навчальних дисциплін є Положення про організацію освітнього процесу (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf) і Положенням про порядок реалізації студентами Київського національного університету імені Тараса Шевченка права на вільний вибір навчальних дисциплін (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20(03_12_2018).PDF).</p> <p>Вибіркові освітні компоненти визначені у освітній програмі та/або у навчальному плані не є обов'язковими для здобувача – це лише пропозиція укладачів програми із якою здобувач може погодитись, або не погодитись він має повне право.</p> <p>Таким чином здобувачі освіти зовсім не обмежені у своєму виборі</p> <p>Додатково зазначимо що вимога щодо наявності на сайті «<i>посилання на результати</i></p>

		<p>На сайті університету та в самоаналізі відсутні посилання на результати проведених опитувань зі здобувачами освіти стосовно урахування їхніх інтересів при визначенні співвідношення фактичного навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів за ОНП.</p>	<p><i>проведених опитувань зі здобувачами освіти стосовно урахування їхніх інтересів при визначенні співвідношення фактичного навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів за ОНП»</i> через 4 роки після затвердження програми є дещо дивною – такі матеріали мають розміщуватись під час обговорення, а після прийняття рішення їх оприлюднення не має сенсу.</p>
		<p>2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти</p> <p>ГЕР</p> <p>Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою у ЗВО не здійснюється.</p>	<p>Зауваження що «Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою у ЗВО не здійснюється» є неправдивим – в університеті здійснюється впровадження форм дуальної освіти за угодами із конкретними роботодавцями – наприклад магістерська програма із штучного інтелекту за угодою із фірмою «Самсунг-Україна» (спеціальність 122 - Комп'ютерні науки).</p> <p>Рекомендація щодо запровадження дуальної форми освіти за третім рівнем вищої освіти є більш ніж дивною – у світі відсутні приклади успішного запровадження дуальної освіти за цим рівнем.</p> <p>Вважаємо що зниження оцінки за Критерієм 2 з В до Е є не виправданим. Пропонуємо оцінити програму за цим критерієм на рівні В.</p>
<p>Критерій Доступ освітньої програми та визнання результатів навчання Рівень відповідності (експертна група)Рівень В Рівень відповідності ГЕР Рівень В</p>	<p>3. до та</p>	<p>3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми</p> <p>ГЕР</p> <p>ЗВО не застосовує практику визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.</p>	<p>Університет не здійснює визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, до затвердження регуляторних актів центральних органів виконавчої влади України, існування яких передбачене чинним законодавством». Аргументи: а) Згідно Закону України Про освіту (ст. 8, п.5) «Результати навчання, здобуті шляхом неформальної та/або інформальної освіти, визнаються в системі формальної освіти в порядку, визначеному законодавством». б) в Законі України «Про вищу освіту» детально розписуються права ЗВО щодо самостійного визнання освітніх кваліфікацій і результатів навчання у формальній освіті і відсутня згадка про будь-які права ЗВО щодо визнання результатів неформальної освіти; в) відсутність у ЗВО прав самостійно вирішувати питання визнання неформальної освіти де факто підтверджується наявною практикою дій ЦОВВ. Наприклад, МОН України, (без врахування точки зору ЗВО як державної так і приватної форми власності) імперативно встановлює правила визнання сертифікатів з володіння іноземною мовою при вступі на програми різних рівнів вищої освіти: відмовляє за рівнем бакалавра і магістра, і дозволяє – за рівнем доктора філософії. г) згідно ст.38. Закону України «Про освіту» органом, який «формує вимоги до ... визнання результатів неформального та інформального навчання» визначається Національне агентство кваліфікацій. Університет чітко і послідовно дотримується цієї позиції, повідомляє її здобувачам освіти і всім зацікавленим особам, і таким чином навіть формально дотримується вимог підкритерію 3.4. «Визначені чіткі та</p>

		<p>зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми». Ця позиція Університету була доведена до Національного Агентства із забезпечення якості вищої освіти, яке на своєму засіданні 26 травня 2020 року визнало (у відповіді С.М. Квіта), що відсутність практики зарахування результатів неформальної освіти не може вважатися недоліком програми.</p> <p>Понад те, аналогічні консультації експертам і GER керівництво Національного Агентства надало під час семінарів у вересні-жовтні 2020 року.</p> <p>Пропозиція – зняти зауваження</p>
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою Рівень відповідності (експертна група) Рівень В Рівень відповідності GER Рівень В</p>	<p>4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи</p> <p>GER</p> <p>Дисципліна «Методологія наукових досліджень» викладається суто англійською мовою і ця дисципліна не є гуманітарної спрямованості, в ОНП зазначено викладання виключно українською мовою. Це потребує уточнення та перегляду.</p> <p>Відсутня на сайті та в звіті ЕГ інформація щодо результатів проведених (через посилання на веб-сайт) опитувань здобувачів освіти щодо задоволеності методами навчання і викладання.</p>	<p>Навчальна дисципліна «Методологія наукових досліджень» викладається англійською мовою саме на прохання здобувачів освіти. Рівень володіння англійською мовою дозволяє їм прослухати цей курс іноземною мовою. Така можливість передбачена «Положенням про організацію освітнього процесу в КНУ імені Тараса Шевченка» (пункт 2.8) і Законом України «Про вищу освіту». Університет починаючи із 2007 року послідовно нарощує зусилля щодо збільшення викладання англійською мовою фахових дисциплін за рівнями магістра і доктора філософії.</p> <p>Пропозиція – зняти зауваження і рекомендацію.</p> <p>Зауваження «Відсутня на сайті та в звіті ЕГ інформація щодо результатів проведених (через посилання на веб-сайт) опитувань здобувачів освіти» не стосується даного підкритерію.</p> <p>Крім того зазначимо, що практика опитування всіх здобувачів освіти щодо задоволеності методами, засобами і формами організації навчання існує на кафедрі вже не одне десятиріччя, результати таких опитувань заслуховуються двічі на рік на засіданнях кафедри, за результатами таких обговорень приймаються необхідні заходи. Результати загальноуніверситетських опитувань оприлюднені на сторінці соціологічних досліджень: http://unidos.univ.kiev.ua/?q=uk/zvity_pro_doslidzhennya</p> <p>Пропозиція – зняти зауваження і рекомендацію.</p>
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність Рівень</p>	<p>5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь</p>	<p>Зауваження GER є надмірним і нічим не обґрунтованим.</p> <p>На сайті університету не передбачається розміщення подібного роду інформації (в іншому випадку він би був захищений несуттєвою інформацією і не виконував би свої функції). На сайті факультету щороку розміщуються оновлені /або пролонговані робочі програми з усіх навчальних дисциплін, невід’ємною складовою яких є детальний опис критеріїв оцінювання. Крім того на першому занятті з курсу викладач зобов’язаний проінформувати здобувачів освіти про зміст критеріїв оцінювання їх початкових досягнень з курсу, що вивчається.</p> <p>Оскільки, як вже зазначалося, єдине наведене GER зауваження не має стосунку до цього</p>

<p>відповідності (експертна група) Рівень А Рівень відповідності ГЕР Рівень В</p>	<p>ГЕР На сайті університету та сторінці факультету відсутні посилання стосовно результатів опитування здобувачів освіти стосовно доступності, своєчасності та зрозумілості критеріїв оцінювання. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.</p>	<p>підкритерію і критерію загалом, а також враховуючи наведені у звіті ЕГ позитивні риси програми, вважаємо що зниження оцінки з А до В є нічим не виправданим. Пропонуємо оцінити програму за цим критерієм на рівні А.</p>
<p>Критерій 6. Людські ресурси Рівень відповідності (експертна група) Рівень В Рівень відповідності ГЕР Рівень В</p>	<p>6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу ГЕР Відсутня інформація: 1) щодо залучення роботодавців до реалізації ОНП та яким чином роботодавці беруть участь в освітньому процесі; 2) щодо залучення професіоналів-практиків, експертів галузі та представників роботодавців до аудиторних занять за цією ОНП на регулярній основі (за сумісництвом) для читання курсів.</p>	<p>1) зауваження щодо відсутності інформації щодо залучення роботодавців до реалізації ОНП не базується на звіті ЕГ і невідомо яким чином сформоване; 2) Із зауваженням щодо не залучення професіоналів до аудиторних занять з аспірантами не можна погодитися, оскільки проводять заняття 7 докторів наук, професорів, 4 завідувачів кафедр – які і є в першу чергу повноважними представниками роботодавців, саме вони відбирають і запрошують на роботу кращих випускників аспірантури. Це логічно впливає із аналізу статистики відділу аспірантури та докторантури, які свідчать, що біля 70% випускників аспірантури стають науково-педагогічними чи науковими співробітниками університету, а на кафедрі педагогіки більше ніж 80% складу кафедри – випускники аспірантури Університету. Пропозиція – зняти зауваження і рекомендацію.</p>
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси.Рівень відповідності (експертна група) Рівень А Рівень відповідності ГЕР Рівень В</p>	<p>7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси ГЕР На сайті університету в наявності загальна інформація щодо опитування студентів стосовно питань освітнього процесу, організаційної, соціальної складової тощо, остання за 2019 р. Стосовно аспірантів конкретне посилання та інформація на сайті відсутня щодо рівня задоволеності здобувачів вищої освіти на ОНП</p>	<p>Зауваження надумане, штучне і має явні ознаки упередженості. 2020 рік ще не закінчився. Тому абсолютно зрозумілим є той факт, що останньою на сайті є інформація за 2019 рік. Зауваження ГЕР стосується критерію 7.3 – «Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти» - невже шановні експерти ГЕР дійсно вважають що ці умови мають бути різними для здобувачів різного рівня освіти? Понад те, такий висновок ГЕР повністю суперечить висновку ЕГ яка вивчала стан із виконанням цього критерію і опитувала здобувачів освіти з цього приводу: <i>«Відповідно до нової редакції Статуту КНУ імені Тараса Шевченка (від 22.02.2017 р.) університетом гарантуються належні умови праці та навчання згідно з вимогами чинного законодавства про охорону праці (http://www.univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-02-17.pdf). Створене освітнє середовище в ЗВО є цілком безпечне для здоров'я та життя здобувачів та НПП та спроможне задовільнити їх професійні, освітні, науково-дослідницькі прагнення, потреби й інтереси. Безпека життєдіяльності підтримується завдяки виконанням чинних інструкцій, вимог та правил, викладених у "Правилах внутрішнього розпорядку" (від 07.04.2009 р. зі змінами від 30.03.2016 р.) (</i></p>

	освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою.	<p>09-01-42/634-2015-03-02-18-09-54.html). Наявні приміщення та аудиторії відповідають санітарно-технічним нормам і правилам. Їх огляд під час виїзної частини експертизи довів, що в навчальних приміщеннях зроблений ремонт, регулярно проводиться перевірка стану протипожежної безпеки (про що свідчать відповідні позначки в документах, наявних в кожній аудиторії), в кожному приміщенні є інструкції щодо дій у разі виникнення пожежі, є протипожежні сигналізації та вогнегасники. У зв'язку з поширенням небезпечної хвороби COVID-19 при вході до університету вмонтована рамочна кабіна SILVERGATE для санітарної обробки кожного відвідувача, встановлені санітайзери для знезараження рук та проводиться температурний скринінг. Крім того, на кожному поверсі розташована інформація про вірусну інфекцію та інструкції по запобіганню поширення хвороби, а також порядок дій у випадку підозри на зараження. Для забезпечення здоров'я здобувачів у 2017 році при університеті на базі санаторію-профілакторію ЗВО на території студмістечка університету створену університетську клініку КНУ, головною метою якої є надання первинної та вторинної медичної допомоги працівникам Університету та населенню (http://univ.kiev.ua/ua/departments/uc, http://clinic-knu.kiev.ua/).</p> <p>Таким чином, оскільки єдине наведене ГЕР зауваження не має підстав, а також враховуючи наведені у звіті ЕГ позитивні риси програми, вважаємо що зниження оцінки з А до В є нічим не виправданим. Пропонуємо оцінити програму за Критерієм 7 на рівні А.</p>
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми. Рівень відповідності (експертна група) Рівень В	<p>8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми</p> <p>ГЕР Останній перегляд ОНП здійснювався у 2018 році.</p>	<p>Підстав для ініціювання дострокового внесення змін до ОНП не було, а терміни визначені при затвердженні ще не завершені.</p> <p>Пропозиція – зняти зауваження за цим підкритерієм.</p>
Рівень відповідності ГЕР Рівень В	<p>8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми</p> <p>ГЕР Щорічне моніторингове опитування UNIDOS охоплює лише здобувачів бакалаврату та магістратури.</p>	<p>Зауваження абсолютно не стосується підкритерію – «Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми» - вказаний тут інформаційний блок не може бути результатом опитувань.</p> <p>Пропозиція – зняти зауваження за цим підкритерієм.</p>
Критерій 9. Прозорість та публічність.	<p>9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює</p>	<p>Підстав для ініціювання внесення змін до ОНП не було, тому говорити про гіпотетичну неможливість реалізації прав заінтересованих сторін, внесення зауважень та пропозицій є недоречним.</p>

<p>Рівень відповідності (експертна група) Рівень В Рівень відповідності ГЕР Рівень В</p>	<p>на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін ГЕР Не реалізуються права заінтересованих сторін щодо внесення зауважень та пропозиції до ОНП.</p>	<p>Пропозиція – зняти зауваження за цим підкритерієм.</p>
<p>Критерій 10. Навчання через дослідження Рівень відповідності (експертна група) Рівень В Рівень відповідності ГЕР Рівень В</p>	<p>Недоліки відсутні, є рекомендації</p>	<p>Рекомендація щодо розміщення на сайті відділу аспірантури та докторантури переліку тем дисертацій здобувачів відповідно до ОНП є важливою, тим не менш зауважуємо, що теми дисертаційних досліджень аспірантів розміщено на офіційному сайті Відділу докторантури, аспірантури за посиланням: http://asp.univ.kiev.ua/index.php/analychni-materialy Побажання, пов'язані з мобільністю здобувачів вищої освіти безумовно будуть враховані у процесі реалізації ОНП.</p>