



НАЦІОНАЛЬНЕ  
АГЕНТСТВО  
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Київський національний університет імені Тараса Шевченка</b>
Освітня програма	<b>37098 Освітні, педагогічні науки</b>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Спеціальність	<b>011 Освітні, педагогічні науки</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

19.11.2020 р.

Справа № 0787/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуєчий,  
Андрощук Ірина Василівна,  
Деркач Тетяна Михайлівна,  
Джурило Аліна Петрівна,  
Литовченко Світлана Віталіївна,  
Лопатенко Георгій Олегович,  
Лук'янова Світлана Михайлівна,  
Михнюк Сергій Вікторович,  
Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Марушкевич Алла Адамівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Київський національний університет імені Тараса Шевченка</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>37098</b>
Назва ОП	<b>Освітні, педагогічні науки</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>011 Освітні, педагогічні науки</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-наукова</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 9, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

##### 1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

*не застосовується*

##### 1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Відсутня інформація на сайті університету та посилання на опитування стейкхолдерів та здобувачів третього рівня освіти щодо пропозицій до розробки ОНП. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

##### 1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

*не застосовується*

##### 1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

*не застосовується*

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

#### Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

*не застосовується*

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

В наявності затверджені ОНП 2016 р. (затверджено 16.05.2016 р.), та 2018 р. (затверджено 25.09. 2018 р.), і навчальні плани 2016 р.(затверджено 02.06. 2016 р.), 2017 р. (затверджено 18.05.2017 р.). Після 2018 року ОНП не переглядалася. Спостерігається обмеженість ОК в ОНП. Надано всього 5 ОК 28 кредитів, серед них 10 кредитів Педагогічна практика. З цих 5 ОК обмежена кількість обов'язкових дисциплін (2) за вибором факультету дисциплін професійної спрямованості (8 кредитів). У ОНП 2018 р. ЗКЗ, ФК10 не відповідають ні одному освітньому компоненту, У.3, У.10, К.2, А.3, А.5 не забезпечуються за рахунок обов'язкових освітніх компонент. 3,5 повторюється два рази. Наявна структурно-логічна схема не дозволяє розглядати її як логічну взаємопов'язану систему освітніх компонентів, включених до ОНП. Обмежений на предмет реалізації механізм вибірковості та доступності до анотацій ВК. Недоліки є суттєвими, які можна виправити протягом року.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Аналіз дисциплін за вибором свідчить про достатню кількість запропонованих дисциплін за списком (37 та 11 відповідно), проте має можливість обрати за першим списком тільки 1(4 кредити) дисципліну з 37, за другим списком 2 (по 4 кредити) з 11-ти. Це є певним обмеженням індивідуальної траєкторії вибору предметів аспіранта. На сайті університету та в самоаналізі відсутні посилання на результати проведених опитувань зі здобувачами освіти стосовно урахування їхніх інтересів при визначенні співвідношення фактичного навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів за ОНП.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

*не застосовується*

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою у ЗВО не здійснюється.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ЗВО не застосовує практику визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Дисципліна «Методологія наукових досліджень» викладається суто англійською мовою і ця дисципліна не є гуманітарної спрямованості, в ОНП зазначено викладання виключно українською мовою. Це потребує уточнення та перегляду. Відсутня на сайті та в звіті ЕГ інформація щодо результатів проведених (через посилання на веб-сайт) опитувань здобувачів освіти щодо задоволеності методами навчання і викладання. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

На сайті університету та сторінці факультету відсутні посилання стосовно результатів опитування здобувачів освіти стосовно доступності, своєчасності та зрозумілості критеріїв оцінювання. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

**Критерій 6. Людські ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Відсутня інформація щодо залучення роботодавців до реалізації ОНП, та яким чином роботодавці беруть участь в освітньому процесі; щодо залучення професіоналів-практиків, експертів галузі та представників роботодавців до аудиторних занять за цією ОНП на регулярній основі (за сумісництвом) для читання курсів. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

На сайті університету в наявності загальна інформація щодо опитування студентів стосовно питань освітнього процесу, організаційної, соціальної складової тощо, остання за 2019 р. Стосовно аспірантів конкретне посилання та інформація на сайті відсутня щодо рівня задоволеності здобувачів вищої освіти на ОНП освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Останній перегляд ОНП здійснювався у 2018 році.

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

Щорічне моніторингове опитування UNIDOS охоплює лише здобувачів бакалаврату та магістратури. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

Не реалізуються права заінтересованих сторін щодо внесення зауважень та пропозиції до ОНП. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

*не застосовується*

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої**



## освіти за спеціальністю та/або галуззю

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

### 10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

не застосовується

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

не застосовується

**10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

не застосовується

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

не застосовується

## 3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендувати внести зміни до ОНП в підрозділі цикл/рівень відповідно до затвердженої НРК (від 25.06.2020, № 519) – для докторів філософії 8 рівень НРК та третій цикл вищої освіти Рамки кваліфікацій Європейського простору вищої освіти.  Рекомендувати гаранту ОНП спільно з робочою групою удосконалювати дієві механізми забезпечення постійного зворотного зв'язку з зацікавленими сторонами для врахування їх позицій та потреб при подальшому моніторингу та оновленні ОНП.  Доцільно надавати публічний доступ до інформації щодо врахування інтересів здобувачів ВО, роботодавців та академічної спільноти під час формулювання цілей та ПРН

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Скорегувати структурно-логічну схему з визначенням взаємозв'язків між дисциплінами.  Рекомендувати удосконалити матриці відповідності програмних компетентностей та забезпечення ПРН освітніми компонентами ОК в напрямку розширення, конкретизації  Рекомендувати ввести до обов'язкової частини навчального плану ОК, які б забезпечували досягнення всіх ПРН;  Рекомендовано збільшити кількість дисциплін професійної підготовки, оскільки дисципліна "Актуальні проблеми дидактики та теорії виховання у вищій школі" (5 кредитів) не в повному обсязі забезпечує повноцінну підготовку фахівців здатних інтегруватися у європейський та світовий науково-освітній простір;  Доцільно розширити тематику ОК відповідно до наукових досліджень аспірантів в контексті наукових шкіл кафедр;  Для особистісного розвитку здобувача рекомендувати удосконалити модель формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти, зокрема, розширювати можливості здобувачів щодо кількості вільного вибору дисциплін для вивчення протягом навчання.  Вдосконалювати механізм опитування здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня щодо змісту ОНП, оновлення вибіркового дисциплін відповідно до тематики наукових досліджень; навчального навантаження.  Рекомендувати розробити механізм впровадження дуальної форми освіти.

### Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендувати оприлюднювати інформацію на сайті та проводити анкетування аспірантів щодо задоволеності методами навчання і викладання.  Рекомендувати розробити механізм впровадження на ОНП політики визнання результатів неформальної та інформальної освіти та практики академічної мобільності здобувачів освіти за третім (освітньо-науковим) рівнем освіти.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

- Рекомендувати постійно осучаснювати методи та способи викладання з урахуванням сучасних новітніх технологій.
- Здійснювати постійний моніторинг щодо задоволеності засобами та формами навчання здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня.
- Рекомендувати розробити механізм стимулювання залучення здобувачів вищої освіти до участі у міжнародних грантах та проектах та сприяти подальшому впровадженню системи академічної мобільності для аспірантів за ОНП.
- Удосконалювати механізм залучення до проведення аудиторних занять на ОП професіоналами-практиками, стейкхолдерами.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- Рекомендувати систематично проводити опитування здобувачів щодо академічної доброчесності і щодо доступності, своєчасності, зрозумілості критеріїв навчання з оприлюдненням результатів на офіційному сайті; проводити обговорення результатів анкетування зі здобувачами.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

- Рекомендовано розробити план залучення професіоналів-практиків, експертів галузі та представників роботодавців до аудиторних занять за цією ОНП на регулярній основі (за сумісництвом) для читання курсів, що є необхідною умовою підвищення якості підготовки здобувачів.

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- Рекомендувати розширювати напрями опитування аспірантів у е-форматі із забезпеченням їхньої анонімності щодо організації освітнього середовища ЗВО з метою задоволення їх потреб та інтересів. Ураховувати, що важливою у цьому та інших питаннях є співпраця ЗВО із органами студентського самоврядування.

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- Передбачити постійну участь здобувачів вищої освіти, стейкхолдерів у процесі періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості.
- Запровадити систематичне анкетування аспірантів та стейкхолдерів щодо пропозицій з удосконалення ОНП та оприлюднення результатів таких опитувань на веб-сторінці університету.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

- Рекомендувати при внесенні подальших змін до ОНП розміщувати її проект на сайті та інформацію про контактну особу для надання можливості стейкхолдерам вносити свої пропозиції.
- Удосконалювати процес прозорості та публічності основних документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес в ЗВО і на ОНП.
- Оптимізувати перелік та оновлювати усі документи, що регламентують діяльність ЗВО за даною ОНП та оприлюднювати на офіційній веб-сторінці.
- Рекомендувати удосконалити навігацію сайту ЗВО та розширити інформативність сайту для пошуку відповідної інформації здобувачами вищої освіти, стейкхолдерами та іншими відвідувачами, розміщувати повну інформацію про ОНП та зміст усіх освітніх компонентів.

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

- Рекомендувати розміщувати на сайті факультету, відділу аспірантури та докторантури перелік тем дисертацій здобувачів системно відповідно до ОНП.
- Рекомендувати посилити діяльність ЗВО у напрямку залучення здобувачів, що навчаються за цією ОНП, брати активну участь у програмах міжнародної академічної мобільності та систематизувати роботу щодо залучення здобувачів вищої освіти за ОНП до дослідницьких проектів, в яких беруть участь їх наукові керівники.

### **4. Додатки**

<b>Документ</b>	<b>Назва файла</b>	<b>Хеш файла</b>
Додаток	<i>Висновок ГЕР за справою 0787AC_20 КНУТШ.pdf</i>	Yp/SZ71u+pRaDghdu9cr+LsdDHLofgoXbTcIcyg4evw =

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА**