

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	18909 Математика
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

08.02.2022 р.

Справа № 1859/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Демченко Олена Петрівна,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Лобода Дмитро Олександрович,

Носаченко Володимир Миколайович,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

за участі запрошених осіб:

Проректор - Андрій Гожик – представник ЗВО,

Станжицький Олександр Миколайович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	18909
Назва ОП	Математика
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.04 Математика
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Рекомендуємо в назві ОП відобразити положення Листа МОН України №1/9-377 від 05.06.2018 р. «Щодо надання роз'яснень стосовно освітніх програм», а саме: «Назви освітніх програм повинні мати ознаки (ключові слова) назв відповідних спеціальностей (спеціалізації, спеціалізацій), припускаючи повний збіг або використання парафраза, або за змістом відповідати цим назвам з урахуванням особливостей реалізації освітніх програм...». Відповідно до п. 3 статті 7 Закону України «Про вищу освіту» в ОП зазначити освітню кваліфікацію, рекомендуємо подати інформацію «про здобутий особою ступінь вищої освіти, спеціальність (спеціальності, галузь знань - для міждисциплінарних освітніх програм), спеціалізацію». Відповідно Національному класифікатору України ДК 003:2010 «Класифікатор професій» (2320 Вчитель закладу загальної середньої освіти) вказати професійну кваліфікацію – вчитель математики закладу загальної середньої освіти. В меті ОП рекомендуємо відобразити підготовку на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти вчителя математики для закладів базової середньої освіти. В формулюванні інтегральної компетентності ОП рекомендуємо відобразити предметну спеціальність – Математика. Визначити особливості ОП.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень E

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Віднесення педагогічної практики з методів викладання математики в середній школі (ВК 2.05) до вибіркових ОК ставить під сумнів можливість досягнення заявлених цілей та програмних результатів навчання. Ґрунтуючись на коментарях ЗВО щодо звіту ЕГ і проаналізувавши РН, які забезпечують ОК, підтримуємо висновок ЕГ, щодо необґрунтованості забезпечення СК9 «здатність здійснювати об'єктивний контроль і оцінювання рівня навчальних досягнень учня» математичними дисциплінами, як і ОК 2 Українська та зарубіжна культура, ОК3 Філософія, ОК 4 Соціально-політичні студії, ОК 5 Вибрані розділи трудового права і основ підприємницької діяльності. Поряд з тим, аналіз змісту РП ОК, які згідно матриці, в сукупності дають можливість досягти заявлених програмних компетентностей, вважаємо недостатньо обґрунтованим щодо СК 12 «Здатність здійснювати виховання на уроках і в позакласній роботі, виконувати педагогічний супровід процесів соціалізації учнів та формування їхньої культури». Аналіз тематичного плану РП ОК 1. Вступ до педагогічних студій, ОК 3 Філософія ставить під сумнів можливість цілеспрямованого формування СК12. ОК 26 Методика навчання математики не містить у тематичному плані питань позакласної виховної роботи. ОК 25 Педагогіка та педагогічна майстерність містить одну тему з теорії виховання: Тема 3 «Виховання у цілісному педагогічному процесі. Концепції виховання», на яку сплановано 2 години лекцій, 8 годин самостійної роботи і відсутні години для практичних занять, що на думку ГЕР унеможлиблює формування професійних практичних умінь та відпрацювання відповідних навичок. Необґрунтованим вважаємо і забезпечення ПРН 12 ОК 3 Філософія, ОК7 Іноземна мова. Рекомендуємо ввести окремі ОК з теорії і методики виховної роботи. Зміст освітньої програми має недостатньо чітку структуру, так згідно НП ОК 26 Методика навчання математики викладається в 4 семестрі, тоді як ОК 25 Педагогіка і педагогічна майстерність в 5 семестрі, ОК 27 Психологія в 8 семестрі, які мали би бути передумовами вивчення методики навчання математики та забезпечувати готовність студентів до здійснення завдань та формування професійних компетентностей майбутнього вчителя у період Педагогічної практики з методів викладання математики в середній школі (ВК 2.05). Задля того рекомендуємо узгодити структуру ОП, з огляду на забезпечення готовності здобувачів освіти до педагогічної практики в закладах загальної середньої освіти (н-д: передбачити опанування здобувачами змістом Теорії та методики виховання (ОК25), що забезпечить здійснення завдань виховання в освітньому процесі та функційних обов'язків класного керівника; вивчення вікових особливостей учнів основної школи (ОК27) тощо). Погоджуємось з ЕГ, рекомендуємо унаочнити СЛС навчання і викладання, відобразивши взаємопов'язаність і передумови (блоки дисциплін методики навчання математиці, з програмування та обчислювальної математики), вибудувати загальну структурно-логічну схему з усіма взаємозв'язками між ОК.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП потребує увідповіднення з предметною областю спеціальності 014 Середня освіта та визначеними кваліфікаціями: 1) перенесення педагогічної практики з методів викладання математики в середній школі до обов'язкових ОК та збільшення її обсягу; 2) розширення обсягу психолого-педагогічної і особливо методичної підготовки за рахунок зменшення обсягу фахових ОК; 3) змістом атестації здобувачів освіти передбачити виявлення сформованості ПРН методичної та психолого-педагогічної підготовки. Підтримуємо ЗВО у тому, що передумовою підготовки вчителя математики є ґрунтовна математична освіта, проте вважаємо, що виявлена ЕГ незбалансованість, переважання академічної (математичної) підготовки за рахунок галузевої (освітньої) складової (дисципліни гуманітарного - 34 кредити, фахового (математичного) - 104 кредити, психолого-педагогічного та методичного спрямування - 18 кредитів), позначається на забезпеченні програмних результатів навчання та освітньої кваліфікації ОП. Так, ОК 26 Методика навчання математики (5 кредитів ECTS), у сукупності з іншими ОК, забезпечує 25 програмних компетентностей та 12 ПРН. ОК 25 Педагогіка та педагогічна майстерність (3 кредити ECTS / 6 годин для практичних занять), у сукупності з іншими ОК, забезпечує 27 програмних компетентностей та 16 ПРН, що потребує, для реалізації запланованого забезпечення, збільшити обсяг.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Позитивно вважаємо динаміку розвитку ОП щодо обсягу навчальної та педагогічної практики, який згідно даних СО «збільшено з 5 до 9 кредитів, у зв'язку із їх суттєвим впливом на вибір майбутнього працевлаштування випускників».

Враховуючи означену динаміку, відсутність стандарту вищої освіти за спеціальністю, поважаючи автономію ЗВО, ГЕР підтримує ЕГ і рекомендує при перегляді ОП: 1) збільшити обсяг практичної підготовки до 30 кредитів ЕCTS; 2) ввести до структури ОП навчальної педагогічної практики; 3) забезпечити безперервну педагогічну практику з першого року навчання, у відповідності до рекомендацій Наказу МОН № 776 «Про затвердження Концепції розвитку педагогічної освіти»: «Обов'язковою складовою освітнього процесу підготовки здобувача вищої або фахової передвищої освіти до педагогічної професії є безперервна педагогічна практика. Для виконання цього ключового завдання обсяг практичної підготовки має складати не менше 30 кредитів ЕCTS у межах обов'язкової частини бакалаврських програм (починаючи з першого року навчання, у різних закладах освіти і різних класах (курсах))» (с.14). Поряд з тим, вважаємо що відсутність можливості проходження практики здобувачами освіти у 5-7 класах створює обмеження у формуванні програмних компетентностей та результатів навчання за ОП. Так, ПРН ОП (ПРН 6, 17, 20), зміст ОК 26 Методика навчання математики зорієнтовані на підготовку до організації освітнього процесу у закладах загальної середньої освіти (рівень базової середньої освіти). Поряд з тим, згідно наказу №181-33 КНУ «Про проходження педагогічної практики студентами 3-го курсу навчання ОР «бакалавр» денної форми навчання» 14 студентів було розподілено до Українського фізико-математичного лицю КНУ імені Тараса Шевченка (який є, згідно звіту ЕГ, єдиною базою педагогічної практики), тобто здобувачі першого (бакалаврського) рівня вищої освіти могли проходити практику в 8-11 класах (тобто 8, 9 класах базової середньої освіти). За даними, наданими на запит ЕГ, н-д, студентка ЛобкоД.А. проводила лекційне заняття в 11 класі і семінарське заняття в 9 класі. Рекомендуємо розглянути можливість узгодження завдань та баз педагогічної практики з положеннями Наказу МОН № 776 «Про затвердження Концепції розвитку педагогічної освіти»: «...особливим завданням першого (бакалаврського) рівня вищої педагогічної освіти є підготовка педагогічних працівників для забезпечення потреб базової середньої освіти...» (с.10) та розширити бази педагогічної практики. Рекомендуємо у змісті РП Педагогічна практика з методів викладання математики в середній школі зазначити інформацію щодо баз практик, класів в яких проходить практика, завдань практики.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Погоджуємось з рекомендацією ЕГ щодо проведення підсумкової атестації за даною ОП у формі комплексного кваліфікаційного екзамену, зміст якого потребує увідповіднення предметній області спеціальності 014 Середня освіта, передбачати виявлення сформованості СК, ПРН методичної та психолого-педагогічної підготовки.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Підкреслюючи активну публікаційну діяльність викладачів, які забезпечують викладання освітніх компонентів ОП, значну кількість публікацій у журналах, що індексуються в наукометричній базі Scopus, зазначаємо, що потребує розширення кількості наукових та науково-методичних публікацій за ОК 26 Методика навчання математики.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої

програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

- при наступному оновленні та перегляді ОП рекомендуємо зазначити освітню та професійну кваліфікації, що присвоюються за ОП; - в назві ОП відобразити «ознаки (ключові слова) назв відповідних спеціальностей (спеціалізації, спеціалізацій), припускаючи повний збіг або використання парафраза положення» (Лист МОН України №1/9-377 від 05.06.2018 р. «Щодо надання роз'яснень стосовно освітніх програм»; - уточнити мету ОП відповідно до завдань першого (бакалаврського) рівня вищої педагогічної освіти зазначивши базову середню освіту, відповідно до наказу МОН № 776 «Про затвердження Концепції розвитку педагогічної освіти»; - конкретизувати інтегральну компетентність, відобразивши предметну спеціальність ОП; - визначити особливості ОП; - придатність до працевлаштування відповідності спеціальності ОП; - ввести до складу проектної групи представників випускників, професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- увідповіднити ОП предметній області спеціальності 014 Середня освіта та визначеними освітньою та професійною кваліфікаціями, для того при перегляді ОП розглянути можливість: 1) перенесення педагогічної практики з методів викладання до обов'язкових ОК та збільшення її обсягу; 2) розширення обсягу психолого-педагогічної і особливо методичної підготовки за рахунок зменшення кредитного обсягу фахових ОК; 3) розглянути можливість введення ОК з теорії та методики виховання; 4) змістом атестації здобувачів освіти передбачити виявлення сформованості ФК методичної та психолого-педагогічної підготовки; - переглянути логіку вивчення ОК, урахувавши ОК, які закладають передумови вивчення інших ОК і проходження педагогічної практики; - унаочнити СЛС навчання і викладання, вибудувати єдину схему з усіма взаємозв'язками між ОК; - рекомендуємо розглянути можливість: 1) збільшення обсягу педагогічної практики до 30 кредитів ECTS, 2) введення до структури ОП навчальної педагогічної практики, 3) забезпечення безперервної педагогічної практики з першого року навчання; - розширити бази педагогічної практики; зазначити інформацію щодо баз практик, класів в яких проходить практика, завдань практики у змісті РП «Педагогічна практика з методів викладання математики в середній школі».

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- продовжувати мотивувати здобувачів до внутрішньої та міжнародної академічної мобільності, участі у міжнародних наукових конференціях, проектах тощо.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- і надалі систематично враховувати сучасний стан та перспективи розвитку галузі знань 01 Освіта/Педагогіка, як на локальному, регіональному, національному так і міжнародному рівнях, що має знайти відображення в змісті ОП, РП ОК, методах викладання; - за доопрацювання робочих програм навчальних дисциплін звернути увагу передбачити реалізацію компетентного підходу; ключових положень концепції «Нової української школи» у тематичних планах НД.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- на засадах студентоцентрованого, компетентнісного підходів систематично вдосконалювати форми контрольних заходів та атестації здобувачів вищої освіти у відповідності освітнім компонентам та умовам дистанційного навчання; - розширити практику популяризації академічної доброчесності, відповідно ст. 42 Закону України «Про освіту» серед здобувачів вищої освіти та НППІ; - розглянути можливість проведення підсумкової атестації за даною ОП у формі комплексного кваліфікаційного екзамену, передбачивши виявлення сформованості ПРН методичної та психолого-педагогічної підготовки.

Критерій 6. Людські ресурси

- продовжувати практику підвищення кваліфікації та педагогічної майстерності, які існують на ОП; - і далі залучати до аудиторних занять вітчизняних та зарубіжних професіоналів-практиків, експертів в галузі середньої освіти (математика), представників роботодавців; - підтримувати високий рівень публікаційної активності у провідних закордонних та вітчизняних фахових виданнях, що індексуються наукометричними БД Scopus та WoS.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- продовжувати роботу з облаштування освітнього простору для осіб з особливими освітніми потребами, враховувати особливі потреби різних категорій здобувачів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- продовжувати залучати широке коло стейкхолдерів до процесу перегляду та оновлення ОП, систематично проводити опитування студентів, з метою забезпечення розвитку ОП; - дотримуватись визначених закладом процедур моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми з своєчасним урахуванням тенденцій розвитку галузі ОІ освіти/ педагогіка.

Критерій 9. Прозорість та публічність

- і далі своєчасно оприлюднювати та оновлювати інформацію на офіційному сайті університету та випускової кафедри щодо перегляду та оновлення ОП, висвітлення пропозицій стейкхолдерів, представлення попередніх редакцій ОП; - продовжувати систематично оновлювати інформацію в профілях НПП, які реалізують ОП, на сторінці випускової кафедри.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА