

КОМЕНТАРІ
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
щодо звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми
1779 Географія за спеціальністю (спеціалізацією) 014.07 Середня освіта (Географія)
за першим рівнем вищої освіти

Відповідь на зауваження ЕГ по акредитації ОП 1779 Географія

Зауваження та рекомендації ЕГ	Коментар КНУТШ
Критерій 1.	
<p>1) Опитування стейкхолдерів та роботодавців відбувається здебільшого усно під час зустрічей, лише окремі рекомендації надійшли у вигляді відгуків.</p> <p>2) Опитування здобувачів щодо якості та структури ОП відбувається лише під час зустрічей з гарантом та проектною групою в рамках загального обговорення ОП.</p>	<p>1) Проектною групою регулярно проводяться відкриті зустрічі та розширені засідання на які запрошуються стейкхолдери та роботодавці, про що було зазначено у звіті ЕГ, а також підтверджено на офіційному сайті географічного факультету та сторінці кафедри географії України у Facebook. Окрім того, стейкхолдери можуть звернутися до проектної групи чи гаранта через електронну пошту, що зазначена на сайті географічного факультету (https://geo.knu.ua/osvitni-programy/dlya-obgovorennya/).</p> <p>2) Зауваження не відповідає дійсності. В Університеті, згідно рішення Вченої ради Університету від 30 червня 2020 року, для забезпечення об'єктивності результатів дослідження, усі опитування проводяться Навчальною лабораторією соціологічних та освітніх досліджень КНУТШ. Так, в червні 2022 року (https://geo.knu.ua/wp-content/uploads/2022/10/opytuvannya-2022-unidos-zdobuvachiv-opp-geografiya.pdf) було проведено дослідження з метою вивчення думки студентів щодо задоволеності процесом провадження освітньої діяльності за ОПГ Географія. Попереднє опитування проводилося у 2021 році (https://geo.knu.ua/wp-content/uploads/2022/02/rezultaty-opytuvannya-zdobuvachiv-za-op-serednya-osvita_bak.pdf). Щорічно з 2009 року Університет проводить дослідження якості освітнього процесу за проектом UNIDOS (http://unidos.univ.kiev.ua/).</p>
Критерій 2	
<p>1) Блокова система вибору ОК не сприяє в повній мірі формуванню індивідуальної освітньої траєкторії здобувачами.</p> <p>2) Курсові роботи здобувачі пишуть тільки в рамках 2 ОК, що теж звужує їх маневри</p>	<p>1) Зауваження не коректне. Формат вибіркового блоку дозволяє забезпечувати професійні компетентності та здобувати професійну кваліфікацію. У даному випадку наявність дисциплін вибіркового блоку є важливою складовою ОПГ. Окрім того, в ОПГ Географія передбачено вільний вибір дисциплін із усього переліку дисциплін, що викладаються в Університеті будь-якої ОП (при однаковій кількості кредитів та форм контролю).</p> <p>2) Курсові роботи здобувачі виконують на 2 та 3 курсі, в межах ВБ.2.01 Шкільний туризм / Шкільна туристично-краєзнавча робота та ВБ.2.04 Організація туристично-краєзнавчої</p>

Зауваження та рекомендації ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>для вибору тематики дослідження.</p> <p>3) Потребує удосконалення анкета опитування здобувачів щодо якості ОП, оскільки вона не містить питань з відкритою відповіддю, які допомогли б швидко виявити проблему.</p>	<p>діяльності учнів / Курс географії та природознавства у ЗЗСО які формують саме професійну кваліфікацію здобувача освіти, що є важливим фактором саме формуванні професійної траєкторії здобувача. Вибір тематики курсових робіт не обмежується лише змістом ОК за якими закріплені курсові роботи, а визначається здобувачем відповідно до його тематики досліджень, обговорюється та погоджується з науковим керівником.</p> <p>3) Зауваження не коректне Анкети опитувань розроблені фаховими соціологами з дотриманням всіх вимог ESG-2015 і чинного законодавства України. Спрямування, загальні підходи до опитувань визначені у Положенні про опитування здобувачів освіти і науково-педагогічних працівників КНУТШ (затверджене Вченою радою Університету 30 червня 2020 року). Відповідні опитувальники розробляються Навчальною лабораторією соціологічних та освітніх досліджень та затверджуються Науково-методичною радою Університету. За результатами опитувань гарант програми, керівництво факультетів та інститутів проводять фокус-групи із здобувачами що набагато інформативніше і ефективніше ніж неструктуровані відкриті відповіді.</p>
Критерій 3	
<p>1) Слабка поінформованість здобувачів ОП про можливості академічної мобільності.</p>	<p>1) В Університеті функціонує відділ академічної мобільності, на сайті якого розміщена інформація про мобільність для здобувачів та співробітників (http://mobility.univ.kiev.ua/?lang=uk). Координатором академічної мобільності на факультеті є заступник декана з наукової роботи та міжнародного співробітництва. Інформування студентів щодо можливостей академічної мобільності здійснюється через кураторів академічних груп, через офіційні телеграм канали Університету (https://t.me/timetoknu1/1120, https://t.me/timetoknu1/445), географічного факультету (https://t.me/geo_faculty/18) та Студентський парламент географічного факультету (https://t.me/Geo_parlament/2127, https://t.me/Geo_parlament/1232). Інформування здобувачів щодо можливостей академічної мобільності в ОК 30 Вступ до університетських студій.</p>
Критерій 4	
<p>1) Відсутність єдиної платформи для впровадження дистанційного навчання (типу Moodle).</p>	<p>1) Зауваження не коректне - жодна платформа не може бути єдиною для Університету (24 інститути, факультети, коледжі які здійснюють навчання 30 тисяч за майже 600 програмами всіх рівнів вищої освіти і фахової перед вищої освіти за 55 спеціальностями) в цілому. Відповідно до п. 4.7.2 Положення про організації освітнього процесу в КНУТШ. Вибір найбільш зручної платформи синхронної взаємодії із здобувачами освіти для ефективної реалізації конкретного завдання за певною дисципліною здійснює, із врахуванням обмежень, визначених наказом ректора про проведення занять і контрольних заходів із використанням технологій дистанційного навчання, здійснює викладач.</p>

Зауваження та рекомендації ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>2) Відсутність наукових гуртків чи проблемних груп географічного спрямування, а також досвіду участі у Всеукраїнських конкурсах студентських наукових робіт з географії (II тур).</p> <p>3) Наявність лише одного опитувальника «UniDOS», який не дозволяє з'ясувати форми та методи навчання і викладання, а також ПРН на даній ОП, а містить лише узагальнюючі дані по університету.</p>	<p>Також у всіх викладачів є ліцензійний доступ (розширена версія) до Zoom та Google Meet.</p> <p>2) Здобувачі освіти долучені до наукових досліджень. В Університеті та на факультеті щороку проводиться наукова конференція для студентів та аспірантів «Шевченківська весна», де є окрема секція «Середня освіта» (https://t.me/Geo_parlament/1898). Однією з умов отримання диплому з відзнакою є обов'язкова наявність наукових досягнень (написання наукових статей та/або участі у конференціях). Наприклад, доц. Гринюк О. та студентка Лошицька В. опублікували статтю «Шкільний туризм» в спеціалізованому виданні «Краєзнавство. Географія. Туризм» (рекомендовано для студентів-географів, методистів природничих дисциплін, учителів). Щодо участі в Всеукраїнських конкурсах студентських наукових робіт з географії (II тур), то I тур проходить в межах усіх ОП географічного факультету, а переможцями були здобувачі інших ОП факультету.</p> <p>3) Зауваження не відповідає дійсності. В Університеті, згідно рішення Вченої ради Університету від 30 червня 2020 року, опитування здійснюються як на загально університетському рівні (згаданий вище «UniDOS» проводиться щорічно з 2009 року http://unidos.univ.kiev.ua/) так і на рівні освітніх програм і на рівні дисциплін. Для забезпечення об'єктивності результатів дослідження, усі опитування проводяться Навчальною лабораторією соціологічних та освітніх досліджень КНУТШ. Так, в червні 2022 року (https://geo.knu.ua/wp-content/uploads/2022/10/opytuvannya-2022-unidos-zdobuvachiv-opp-geografiya.pdf) було проведено дослідження з метою вивчення думки студентів щодо задоволеності процесом провадження освітньої діяльності за ОПП Географія. Попереднє опитування проводилося у 2021 році (https://geo.knu.ua/wp-content/uploads/2022/02/rezultaty-opytuvannya-zdobuvachiv-za-op-serednya-osvita_bak.pdf).</p>
Критерій 5	
<p>1) Недостатня обізнаність здобувачів даної ОП у системі здійснення контрольних заходів оцінювання як за окремими ОК так і в цілому по процедурі оскарження результатів.</p> <p>2) Наскрізна перевірка курсових робіт на наявність плагіату на ОП не проводилася, таку практику планується ввести у 2022-</p>	<p>1) Кожен викладач на першому занятті ознайомлює здобувачів із робочою програмою та обов'язково зазначає у якій формі передбачено контрольні заходи і критерії оцінювання. На ОПП не було зафіксовано конфліктних ситуацій щодо необ'єктивності оцінювання під час семестрового контролю чи оскарження його результатів, що і підтвердили здобувачі під час інтерв'ю з ЕГ та про, що зазначається в звіті ЕГ.</p> <p>2) Перевірка курсових робіт на наявність плагіату не передбачено жодним чинним в Україні документом, а відтак не може бути профінансована. Науковий керівник несе відповідальність та здійснює самостійно перевірку курсової роботи на наявність плагіату. Курсова робота – це</p>

Зауваження та рекомендації ЕГ	Коментар КНУТШ
2023 н. р.	наукова робота і відповідальність за дотримання принципів академічної доброчесності несе здобувач і науковий керівник.
Критерій 6	
Без зауважень	
Критерій 7	
<p>1) На ОП не в повній мірі використовується наявне матеріально-технічне забезпечення, зокрема фахові лабораторії.</p> <p>2) Здобувачі не в повній мірі обізнані у процедурах вирішення конфліктних ситуацій.</p>	<p>1) На географічному факультеті є лабораторії та спеціалізовані кабінети, що використовувалися викладачами та забезпечують викладання конкретної дисципліни, під час аудиторного навчання: Навчальна екологічна лабораторія (ВБ.2.14 Ландшафтознавство з основами ландшафтної екології / Охорона довкілля та ландшафтна екологія), Навчальна лабораторія Інформаційних технологій географії (ОК.25 Географічні інформаційні системи та віддалене спостереження), Навчальна синоптична лабораторія (ОК.09 Основи метеорології), Кабінет вчителя географії (ОК.14 Організація роботи вчителя географії), Навчально-методичний кабінет загальної геології та геоморфології (ОК.27 Дослідження рельєфу та геологічної будови). На жаль, останні 3 роки здобувачі не мають змогу відвідувати заняття в лабораторіях та спеціалізованих кабінетах.</p> <p>2) Під час навчання на ОПГ Географія конфліктних ситуацій не було. У разі виникнення таких ситуацій здобувачі мають змогу звернутися до студкуратора (актуально для здобувачів 1-го курсу), куратора, Голови студентського парламенту географічного факультету, заступників декана з навчальної або виховної роботи, декана. Здобувачам обов'язково доводиться дана інформація на 1-му курсі під час зустрічей із студкуратором, куратором, Студентським парламентом географічного факультету та гарантом освітньої програми.</p>
Критерій 8	
<p>1) Відсутність практики анкетування роботодавців на ОП.</p> <p>2) Недостатня реакція на виявлені внутрішньою системою забезпечення якості недоліків на ОП.</p>	<p>1) Проектною групою регулярно проводяться відкриті зустрічі та розширені засідання на які запрошуються стейхолдери та роботодавці, про що було зазначено у звіті ЕГ, а також підтверджено на офіційному сайті географічного факультету та сторінці кафедри географії України у Facebook. Окрім того, стейхолдери можуть звернутися до проектної групи чи гаранта через електронну пошту, що зазначена на сайті географічного факультету (https://geo.knu.ua/osvitni-programy/dlya-obgovorennya/).</p> <p>2) Зауваження є не зрозумілим та необґрунтованим</p>
Критерій 9	
1) На сайті відсутня порівняльна таблиця з результатами обговорення пропозицій	1) Створення порівняльної таблиці з результатами обговорення пропозицій робочою групою та її оприлюднення не передбачено Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього

Зауваження та рекомендації ЕГ	Коментар КНУТШ
робочою групою.	процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка. Всі пропозиції за результатами обговорення ОП фіксуються відповідним протоколом засідання проєктної групи.