

Коментарі
Київського національного університету імені Тараса Шевченка щодо звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми 18352 «Теорія та методика навчання української мови і літератури, іноземної мови в основній школі»,

рівень вищої освіти: «Бакалавр», спеціальність 014 – «Середня освіта».

Київський національний університет імені Тараса Шевченка висловлює глибоку вдячність Експертній групі за створену приємну атмосферу професійного спілкування, а також надзвичайно ретельний та кваліфікований аналіз освітньо-професійної програми «Теорія та методика навчання української мови і літератури, іноземної мови в основній школі» та висловлені рекомендації щодо її удосконалення. Вважаємо, що зауваження та рекомендації є суттєвими та конструктивними, і їх урахування дозволить покращити підготовку бакалаврів із зазначеної спеціальності. Запевняємо, що усі рекомендації будуть вивчені належним чином (частину рекомендацій вже втілено в Проекті нової редакції ОП). Разом з тим, вважаємо за необхідне навести короткі пояснення щодо конкретних рекомендацій.

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.</p> <p>1. Невідповідність кількості заявлених ПРН у профілі ОП з матрицею забезпечення ПРН відповідними компонентами ОП, рекомендуємо гаранту усунути зазначену невідповідність до початку 2023/2024 н.р.</p> <p>2. Відсутній моніторинг щодо унікальності ОП серед стейкхолдерів. ЕГ рекомендує гаранту та керівнику відділу забезпечення якості освіти систематично здійснювати моніторинг роботодавців та інших зацікавлених осіб щодо вдосконалення ОП, зокрема уточнення її цілей, оновлення ОК шляхом залучення змістових модулів присвячених НУШ, змішаному навчанню, використанню інтерактивних технологій в освітньому середовищі за різних умов (у т.ч. критичних).</p> <p>Рівень відповідності Критерію Рівень В</p>	<p>1. Просимо ГЕР вважати технічною помилкою невідповідність кількості заявлених ПРН у профілі ОП з матрицею забезпечення ПРН відповідними компонентами ОП. У матриці відповідності ПРН та ОК пропущено ПРН25, натомість цей ПРН знайшов відображення та реалізацію в робочих програмах ОК 16 (https://drive.google.com/file/d/19aYyqP9qqZDaHnmoS9PPftjiY1beymJf/view) та ОК 17 (https://drive.google.com/file/d/17-q1ftkrJIUsCT8kwK8E_DDokP9Tmi-/view). Варто також зауважити, що наступні ПРН вибіркового блоків (26.1-39.1; 26.2-39.2) чітко відповідають назвам та змісту дисциплін, що відображено в РП. Згадану вище невідповідність ми виправили, що відображено в проекті опису ОП 2023 року (https://drive.google.com/file/d/1rLr302-MKOquF-k11GFUtXOBPombMo2W/view), який було підготовлено відповідно з урахуванням вимог Наказу МОН України від 11.11 2022 року №1006. «Деякі питання розміщення державного (регіонального) замовлення, поєднання спеціальностей (предметних спеціальностей), спеціалізацій та присвоєння професійних кваліфікацій педагогічних працівників закладами фахової передвищої, вищої освіти педагогічних працівників закладами фахової передвищої, вищої освіти».</p> <p>2. Твердження про відсутність моніторингу ОП серед стейкхолдерів суперечить інформації, представленій у п.2 (критерій 1) звіту ЕГ, де міститься детальна інформація про залучення здобувачів, роботодавців та представників академспільноти до систематичного моніторингу ОП (протоколи від 2020р, 2022 та 2023р. завантажені в системі). Щодо оновлення змістових</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
	модулів, зазначені експертами теми обговорювались у процесі навчання, але не віддзеркалені у РП. Зауважимо, що навчальний процес відзначається гнучкістю та адаптивністю на відміну від РП, яка задає стратегічні орієнтири реалізації певного ОК. Таким чином, просимо ГЕР не враховувати наведене зауваження.
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.</p> <p>1. Невідповідність структурно-логічної схеми ОП (2021р.) з НП та ВСО, тому рекомендуємо гаранту до закінчення 2022/2023 н.р. усунути дану невідповідність;</p> <p>2. Доцільність ОК Педагогічна практика (основи функціонування закладу середньої освіти). Рекомендуємо гаранту та робочій групі до початку 2023/2024 н.р. переглянути зміст ОК на предмет її відповідності Професійному стандарту за професіями «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти», «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)», враховуючи основні функції вчителя ЗЗСО зі ступенем бакалавра (6 рівнем НРК);</p> <p>3. Проаналізувати змістове наповнення ОК6 та увідповіднити матриці ОП ОК2, ОК.09.01, ОК.10.03, ОК.10.06, ОК 11;</p> <p>4. З метою раціонального планування рекомендуємо при наступному перегляді ОП використати метод інтеграції щодо ОК1, ОК4, ОК7, щоб їх обсяг становив не менше 3 кредитів;</p> <p>5. Невідповідність зазначеного відсоткового обсягу самостійної роботи у п.5.2.5 Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ (друга редакція) обсягу СРС у НП ОП. ЕГ рекомендує гаранту до початку 2023/2024 н.р. привести у відповідність обсяг СРС до п.5.2.5 (Положення).</p> <p>Рівень відповідності Критерію Рівень В</p>	<p>1. Невідповідності буде усунуто в зазначений термін. Водночас зазначимо що зауваження ЕГ про «відсутність в ОП матриці відповідності визначених програмних результатів навчання та компетентностей» не базується на чинній нормативній базі. Відповідність ПРН компетентностям визначена на рівні Стандарту, тож дублювати цю інформацію на рівні програми не має сенсу натомість ОП містить матрицю відповідності компонентів ОП програмним компетентностям і матрицю забезпечення програмних результатів навчання (ПРН) відповідними компонентами ОП.</p> <p>2. Робоча група розгляне питання доцільності зазначеного ОК у контексті функцій вчителя ЗЗСО зі ступенем бакалавра (6 рівнем НРК). Однак, зауважимо, що зазначений ОК був внесений до ОП на основі міркувань, що у контексті розбудови правової держави знання про законодавчу базу функціонування ЗСО, права та обов'язки учителів та адміністрації школи необхідні не лише працівникам менеджерської ланки, а працівникам усіх рівнів забезпечення освітнього процесу.</p> <p>3. Невідповідність буде усунуто.</p> <p>4. При плануванні обсягів зазначених ОК робоча група спиралась на «Рекомендації щодо формування навчальних планів підготовки фахівців за освітніми рівнями бакалавра і магістра в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» (Додаток 3 до наказу № 1094-32 від 30.12. 2014 р.), згідно з якими у виключних випадках допускається планування дисциплін обсягом у 2 кредити. Вказані у висновку ЕГ Методичні рекомендації МОН не мають сили нормативних документів. Проте, зазначимо, що у Проєкті ОП 2023 р. обсяг вказаних ОК збільшено до 3-х.</p> <p>5. Згідно з п. 5.2.5.Положення про організацію освітнього процесу в КНУТШ http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf, кількість годин навчальних занять у навчальних</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
	<p>дисциплінах (до цього переліку не входять практики, курсові і кваліфікаційні роботи/проекти) планується з урахуванням досягнутої здобувачами освіти здатності навчатися автономно та становить (у відсотках до загального обсягу навчального часу, для денної форми навчання): від 33 до 50 – за рівнями молодшого бакалавра та бакалавра, тобто відсоток СРС складає 50-67%. У межах основного блоку ОП на СРС припадає 61% (2394 год із 5400 год); у вибіркового блоці – 59% (870 год із 1800 год), що узгоджується з наведеним вище Положенням.</p> <p>Просимо не враховувати наведене зауваження.</p>
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.</p> <p>Слабкою стороною є те, що здобувачі вищої освіти не користуються можливостями академічної мобільності, які надає ЗВО. Тому ЕГ рекомендує протягом 2023/2024 н.р. активізувати просвітницьку діяльність ННІФ, завідувача кафедри методики викладання української та іноземних мов і літератур, зокрема щодо залучення студентів до програм академічної мобільності шляхом популяризації можливостей через проведення тренінгів, круглих столів і воркшопів. При всій наявності нормативного врегулювання визнання результатів неформальної освіти на ОП відсутня практика реалізації здобувачами цього права. Слабка обізнаність здобувачів з процедурою перезарахування, що, на думку ЕГ, є однією з причин відсутності практики академічної мобільності. Рекомендуємо гаранту та НПП протягом 2023/2024 н.р. спрямувати зусилля на ознайомлення здобувачів з нормативними документами КНУТШ щодо визнання результатів неформальної освіти.</p> <p>Рівень відповідності Критерію Рівень В</p>	<p>Надзвичайно активна міжнародна діяльність випускової кафедри, що є серед лідерів ННІФ у цьому напрямку (за останні 5 років викладачі ОП вибороли гранти для реалізації 7-ми міжнародних проектів; кожен 2-й викладач взяв участь у програмах обміну Еразмус+ чи міжнародних наукових проектах), дозволили виявити та проаналізувати причини неактивної участі студентів ОП в академічній мобільності.</p> <p>По-перше, предметна спеціалізація з української мови та літератури майже не надає можливостей вибору відповідної програми мобільності, а програми не за спеціалізацією практично не містять дисциплін для можливого перезарахування.</p> <p>По-друге, академічна мобільність містить фінансову складову, яка часто стає перешкодою до участі в мобільності. До прикладу, у 2018-2019 рр. гарантом ОП разом з доц. О.Квасовою було отримано 2 гранти на проекти, частиною яких стали семестрові програми мобільності для 4-х студентів в Бедфордширському університеті (Велика Британія) та 2-х студентів в Університеті Кіпру зі стипендіями. Однак, 3-є з 7-ми студентів відмовились взяти участь у програмах на фінальній стадії оформлення документів після отримання інформації щодо фінансових умов участі в програмі (наприклад, умовами Університет Кіпру були: попередня передплата гуртожитку за семестр, медичне страхування, придбане на Кіпрі, наявність рахунку на суму 2000 євро, не беручи до уваги витрат на переліт тощо). Авторки проектів зверталися як до Університету Кіпру, так і до офісу Еразмус+ в Києві з проханням дещо змінити умови для українських студентів, але отримали відмову. Попри те, що студенти почали б отримувати стипендію через місяць перебування на програмі (1300 євро), сума попередніх витрат була надзвичайно високою для студентів ОП, які, переважно, є жителями сільських регіонів та дітьми-представниками вчительських династій).</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
	<p>Створення проєктів з закладеними програмами мобільності за спеціалізацією – надзвичайно часозатратний та інтелектуальнозатратний процес, тому викладачі ОП знайшли ефективну альтернативу – інноваційну навчальну діяльність в Європі та США: колаборативне міжнародне онлайн навчання, яке не потребує перезарахування. Наразі налагоджена співпраця з іспанським університетом «Джауме» і планується максимально поширити цю практику. З огляду на викладене вище, вбачаємо необхідність в обговоренні доцільності та об'єктивності застосування показника академічної мобільності студентів при оцінюванні інтернаціоналізації навчання та міжнародної діяльності ОП.</p> <p>Що стосується «відсутності практики реалізації здобувачами» права на пере зарахування неформальної освіти то це ніколи і ніде не вважалося слабкою стороною програми. Слабкою стороною є безпідставне перезарахування, безпідставна відмова у розгляді заяви про перезарахування, недотримання якості при перезарахуванні. Нічого подібного за програмою не було.</p>
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.</p> <p>1. Невідповідність компетентностей, задекларованих ОП, в РП окремих ОК. В ОК2, ОК 11 не віддзеркалено компетентностей, наявних у «Матриці відповідності» ОП; низка компетентностей в ОК.09.01, ОК.10.03, ОК.10.06 не відповідає наведеним у матриці; в РП ОК6 віддзеркалено компетентності та ПРН не для спеціальності 014, а для 035 Філологія й ін.</p> <p>Рекомендуємо у термін до початку 2023/2024 н.р. викладачам ОК увідповіднити перелік компетентностей, віддзеркалених у РП, освітній програмі.</p> <p>2. У змісті дисципліни ОК 6 («Науковий образ світу»), скерованої на формування наукового світогляду ЗдВО, окрім тем, які в цілому сприяють формуванню культури наукового пізнання, більша частина не відповідає спеціальності 014.01, як- от: «Оптична астрономія. Інфрачервона астрономія. Ультрафіолетова астрономія», «Вплив магнітосфер Землі і Сонця на</p>	<p>1. Робочою групою ОП вже укладені рекомендації для розробників РП зазначених ОК щодо перегляду та вдосконалення РП. Невідповідності, які відносимо до технічних помилок, будуть усунуті до початку 2023/2024 н.р</p> <p>2. ОК 6 запроваджена в Університеті для всіх програм які не належать до 9-10 галузей, з метою формування у здобувачів освіти сучасних світоглядних уявлень, яке базується саме на наукових досягненнях природничих наук. Без дисциплін такого спрямування неможливо підготувати всебічно розвинутого фахівця. Майже десятирічна практика викладання цієї дисципліни не дала жодних підстав ставити пі сумнів правильність прийнятого Університетом рішення. Що ж до відповідності/невідповідності предметній області спеціалізації, то за всіма програмами бакалаврського рівня ЗВО зобов'язаний спрямовувати на досягнення цілей стандарту не менше 50% програми, тож, враховуючи 25% вибору здобувача, 25% програми ЗВО має право використати згідно свого бачення портрету випускника.</p> <p>3. Питання винесено на обговорення на найближчому засіданні кафедри. Зауваження будуть належним чином проаналізовані.</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>біосферу. Космічні ритми і астрологія». Можливість виходу змісту обов'язкових ОК за межі предметної області визначеної ОП спеціальності недоречна. В ОК6 жодної теми не сформульовано в межах спеціальності 014.01, а ЗК 11, яку формує означений ОК, передбачає, зокрема «розуміння <...> її місця [предметної області] у загальній системі знань про природу та суспільство». Рекомендуємо у термін до початку 2023/2024 НПП, які забезпечують викладання ОК 6, гарантові, проєктній групі ОП, іншим особам, долученим до перегляду й оновлення ОП, проаналізувати змістове наповнення тем в ОК 6 й або увідповіднити його спеціальності 014 Середня освіта (Українська мова і література), або ж змінити статус дисципліни з обов'язкової на вибірковою.</p> <p>3. У РП більшої частини ОК в перелікові літератури не віддзеркалено наукових публікацій НПП, які забезпечують викладання ОК. До прикладу, в ОК.3, ОК.4, ОК.09.02., ОК.09.06, ОК.09.07, ОК.09.08, ОК.10.03, ОК.10.07 й ін. немає праць НПП (розробників РП), які забезпечують викладання ОК; в ОК.01, ОК.07 немає праць НПП, але наявна/і 1(2) праця/і розробника робочої програми; в ОК.2, ОК.8, ОК.11 – лише 1 праця НПП та ін. У ВСО зазначено, що колективна монографія, опублікована членами кафедри, використовується під час викладання ОК.18, ОК.19, ОК.20, хоча в перелікові літератури усіх зазначених ОК ця праця відсутня. ЕГ вважає, що результати власних наукових досліджень, сучасних практик у відповідній галузі під час оновлення змісту ОК викладачі враховують, але з невідомих причин не віддзеркалюють у перелікові літератури в РП ОК. Рекомендуємо у термін до початку 2023/2024 н.р. викладачам ОК доповнити перелік рекомендованої літератури власними публікаціями задля унаочнення участі у науково-дослідних та прикладних дослідженнях у межах ОК.</p> <p>Рівень відповідності Критерію</p>	

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
Рівень В	
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.</p> <p>Слабких сторін і суттєвих недоліків за критерієм 5 не виявлено, однак ЕГ звернула увагу на те, що популяризацію доброчесності на ОП здійснюють виключно викладачі ОК та куратори шляхом роз'яснення фундаментальних цінностей та переваг доброчесної поведінки з опертям на Статут КНУТШ та інші нормативні документи – Положення про організацію освітнього процесу в Університеті; Етичний кодекс університетської спільноти; Положення про забезпечення дотримання академічної доброчесності; Положення про виявлення та запобігання академічному плагіату; Ухвали ВР КНУТШ «Про репутаційну політику КНУТШ» та «Вимоги етичної компетентності та запобігання неетичної поведінки представників університетської спільноти». Рекомендуємо гарантові ОП та НПП, які реалізують ОП, до початку 2023/2024 н.р. розмістити (на вебсторінці ННІФ http://surl.li/гаон1 чи в інший спосіб) й щомісяця оновлювати достовірну інформацію про онлайнві курси, форуми, проекти, організовані, зокрема, Національним агентством з забезпечення якості освіти, Міжнародною фундацією науковців та освітян, Американськими Радами з міжнародної освіти, SAIUP й ін., що покликані популяризувати академічну доброчесність. Тут обговорюють важливі теми, не зафіксовані в нормативно-правових документах, до прикладу, ненавмисні ризики порушення академічної доброчесності, хижацькі видавництва та конференції, розглядають практичні кейси тощо. Така інформація (за умови відсутності дисципліни, безпосередньо скерованої на набуття ЗдВО компетентностей із академічної доброчесності), на думку ЕГ, дасть змогу ЗдВО збагатити вже здобуті знання про академічну доброчесність, набути навичок якісного академічного письма.</p> <p>Рівень відповідності Критерію</p>	<p>Рекомендацію ЕГ буде враховано, однак, вважаємо, що міжнародний публікаційний досвід викладачів ОП, яким вони діляться зі студентами у майстернях та семінарах, є ефективнішим засобом популяризації доброчесності, ніж розміщення інформації про заходи на сайті. До прикладу, випускова кафедра ОП стала лідером за кількістю публікацій Scopus та WoS у ННІФ за 2022р. (13 публікацій при кількості членів кафедри -25). При цьому більшість робіт опубліковано у провідних світових академічних видавництвах: Springer, MacMillan, Routledge, IGI Global. Досвід співпраці з такими видавництвами (процес від відбору анотації до публікації триває мінімум рік) є настільки цінним, що було б нерационально не залучити викладачів до проведення практичних майстерень та семінарів, націлених на формування умінь академічного письма та запобігання плагіату тощо. До того ж, кілька викладачів ОП є членами редколегії кафедрального фахового журналу Ars Linguodidacticae й залучені до процесу сліпого рецензування та редагування статей; 2-є викладачів (Т.Кавицька, О.Квасова, О.Любашенко) є рецензентами міжнародних видавництв. Практичний досвід доброчесності викладачі також набувають через міжнародну наукову співпрацю у межах міжнародних проєктів. Результатом такої просвітницької роботи викладачів є 3 статті бакалаврів, опубліковані у кафедральному журналі, що є зразком якісного академічного письма (завантажені на веб-сторінці ОП). Таким чином, вибрана викладачами ОП форма популяризації доброчесності є практично дієвою та ефективною.</p> <p>Зважаючи на наявні взірцеві практики і відсутність реальних підстав для зауважень ЕГ за критерієм 5, вважаємо що ОПП за цим критерієм може бути оцінена на рівні А.</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
Рівень В	
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.</p> <p>1. Не всі публікації, віддзеркалені в Таблиці 2 ВСО, відповідають освітнім компонентам, викладання яких забезпечують НПП. До прикладу, в ОК18 (багатосеместрова дисципліна, реалізацію якої забезпечують 4 НПП) та ОК 19 частина публікацій НПП або скерована на методику викладання дисциплін за фахом у ЗВО, а не української мови/літератури в ЗСО, або іноземної, а не української мови, або їх недостатня кількість (менше 5);</p> <p>2. В ОК 03 зазначені праці 2014 р.; в ОК 05 – віддзеркалено матеріали конференцій, наукові праці 2013, 2014, 2017 рр.; ОК 06 – лише підручники і навчальні посібники, жодної праці НПП у фахових виданнях тощо. Рекомендуємо: 1) гарантові ОП до початку 2023/2024 н.р. перевірити відповідність публікацій НПП (у наукових виданнях, що індексуються в наукометричних базах даних Scopus, Web of Science, та фахових виданнях України, що входять до категорії Б) освітнім компонентам викладання яких вони забезпечують; 2) НПП до початку 2023/2024 н.р. посилити публікаційну активність у наукових виданнях (що індексуються в наукометричних базах даних Scopus, Web of Science, та фахових виданнях України, що входять до категорії Б) з урахуванням специфіки, методичного і змістового контексту навчальних дисциплін, які вони викладають за ОП.</p> <p>3. На ОП практика залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців наявна, однак має нерегулярний, епізодичний характер. Хоча почасти й практикують «обмін аудиторіями», залучають до аудиторних занять гостей лекторів, співпраця ЗДВО і професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців відбувається здебільшого у форматі факультативних занять у межах</p>	<p>1. Рекомендацію буде виконано. Додамо також, що у кафедральному журналі НПП ОП було опубліковано 21 статтю з питань навчання української мови, літератури та іноземної мови в середній школі (№ 1-4; 6-10). Тож випускова кафедра (яка існує лише 6 років) активно переорієнтовується на предмет дослідження – методику навчання мов і літератур у закладах середньої освіти.</p> <p>Щодо компонента ОК 18: лекції читає завідувач кафедри проф. В.Шовковий, який є фахівцем в галузі методики, протягом 7 років очолював спеціалізовану вчену раду за спеціальністю 13.00.02 – теорія та методика навчання, має 7 захищених аспірантів та 1 докторанта в галузі лінгводидактики, окрім того має 19-и річний досвід викладання української мови слухачам підготовчого відділення КНУТШ (контингент – учні 9-11 класів). В.Шовковий є автором низки наукових статей, навчальних посібників, присвячених навчанню української мови в школі та формуванню методичної компетентності майбутніх учителів (за останні 5 років):</p> <p>Формування у майбутніх учителів української літератури старшої школи методичної компетентності методом проектів // ARS LINGUODIDACTICAE (МИСТЕЦТВО ЛІНГВОДИДАКТИКИ): Науковий журнал. – №3 (1-2019). – К. : Лів-принт, 2019. – С. 4-13.</p> <p>Формування граматичної компетентності з української мови в учнів 10-11-х класів в умовах підготовки до ЗНО // ARS LINGUODIDACTICAE (МИСТЕЦТВО ЛІНГВОДИДАКТИКИ): Науковий журнал. – №6 (1-2021). – К. : Лів-принт, 2021. – С. 43-23.</p> <p>Навчання учнів 5-го класу компресії інформації під час аудіювання на уроках української мови // ARS LINGUODIDACTICAE (МИСТЕЦТВО ЛІНГВОДИДАКТИКИ): Науковий журнал. – №10 (2-2022). – К. : Лів-принт, 2023. – С. 18-31.</p> <p>Українська мова. Підготовка до ДПА й ЗНО. Навчальний посібник з української мови для слухачів підготовчих відділень закладів вищої освіти, які готуються до складання ЗНО. – К., 2021. – 288 с.</p> <p>Практикум з методики навчання української мови в школі // Навчальний посібник К.: Київський національний університет імені Тараса Шевченка, 2022 – 97 с.</p> <p>Методичні рекомендації до практичних занять з методики навчання української літератури у старшій профільній школі. К.: КНУ імені Тараса Шевченка, 2022. – 47 с.</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>кафедрального семінару (раз на рік), під час роботи ЕК, членами яких можуть бути (за згодою) роботодавці, під час організації й проведення практик. Практика залучення саме до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців не є системною і не здійснюється на постійній основі.. Рекомендуємо гарантові ОП, НПП, які реалізують ОП, до початку 2023/2024 н.р. розробити план, розширити напрями залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців (зокрема тих, що є замовниками фахівців за ОП, що акредитується) до аудиторних занять, розглянути можливість залучення вчителів до викладання практичних занять з фахових дисциплін на постійній основі.</p> <p>Рівень відповідності Критерію Рівень В</p>	<p>Наявність у В.Шовкового публікацій з методики навчання іноземних мов, які входять в коло його наукових інтересів просимо враховувати як позитивну рису, оскільки це дозволяє транспонувати досвід, набутий у навчанні іноземних мов у практику навчання української мови в цілому та української мови як іноземної та для шкіл з мовами навчання національних меншин зокрема.</p> <p>Просимо вважати доробок автора як такий, що відповідає змісту та профілю дисципліни, яку він читає.</p> <p>2. Рекомендацію буде взято до уваги.</p> <p>3. До 2020р. на ОП була активна практика залучення гостьових лекторів та міжнародних експертів з європейських ЗВО через активну міжнародну діяльність та академічну мобільність викладачів, проте у зв'язку з пандемією та воєнним станом у країні візити гостьових лекторів стали неможливими, а тому проводилися вебінари та онлайн-майстерні. Лише у 2021р. до онлайн лекцій та вебінарів було залучено 8 експертів з мовного оцінювання та онлайн-навчання мов. Останні вебінари для студентів та викладачів ОП відбулися у межах міжнародної конференції 26 квітня 2023 р., де запрошеними лекторами були Karin Vogt (Німеччина), Chihiro Inoue (Велика Британія), Margaret Malone (США).</p>
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.</p> <p>Слабка сторона: під час перегляду матеріально-технічної бази та зустрічей зі здобувачами, ЕГ встановлено факт відсутності пандусів до сховища в студентському гуртожитку, що не забезпечує повною мірою безпеку для здобувачів з особливими освітніми потребами. Рекомендуємо удосконалити умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, зокрема забезпечити доступ таких осіб до сховища в студентському гуртожитку, облаштувавши його пандусом до 01/08/2023 р., що гарантуватиме в умовах сьогодення безпеку для здобувачів вищої освіти з особливими освітніми потребами.</p> <p>Рівень відповідності Критерію</p>	<p>Відсутність пандусів до сховища в студентському гуртожитку є недоліком який буде враховано після зняття обмежень фінансування капітального будівництва. Додамо що на сьогодні студенти з вадами рухової активності які проживають у гуртожитку відсутні. Відсутні такі студенти і на ОП.</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
Рівень В	
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8. ЕГ відзначає роботу КНУТШ у здійсненні анкетування учасників освітнього процесу, проте з метою реалізації внутрішнього забезпечення якості освіти у ЗВО на всіх зазначених у підкритерії 8.7 п'яťох рівнях, пропонує ЗВО проводити анкетування і серед НПП, що забезпечують реалізацію цієї ОП. Рекомендуємо допоміжним структурним підрозділам КНУТШ, відповідальним за якість вищої освіти, проводити анкетування НПП щодо внутрішнього забезпечення якості освіти впродовж навчального року.</p> <p>2. Під час відеозустрічі з роботодавцями, присутні працедавці зазначили, що не входять до складу ради роботодавців КНУТШ та не долучалися до її діяльності. Рекомендуємо до кінця поточного навчального семестру адміністрації університету долучити до ради роботодавців представників від ОП «Теорія та методика навчання української мови і літератури, англійської мови в основній школі» з метою надання фахових пропозицій щодо удосконалення цієї ОП.</p>	<p>1. Опитувальник НПП вже відпілотований і затверджений НМР Університету. Перше тотальне опитування НПП буде здійснене навчальною лабораторією соціологічних та освітніх досліджень (https://sociology.knu.ua/uk/department/navchalna-laboratoriya-sociologichnyh-ta-osvitnih-doslidzhen) у червні 2023 року. Звіти лабораторія надсилає на факультети/інститути, у відділ забезпечення якості і проректору з науково-педагогічної роботи КНУТШ також просить взяти до уваги, що між гарантом ОП та завідувачем випускової кафедри здійснюються постійні неформальні консультації з викладачами, які забезпечують ОП, зокрема думка профільних кафедр була врахована під час планування дисциплін (сучасна українська мова, історія української літератури, історія української мови, педагогіка та педагогічна майстерність, психологія та основи здоров'я дитини): назв дисциплін, їхньої логічної послідовності, наповнення, кількості кредитів. У результаті таких консультацій з 2021 року було введено модуль «українська діалектологія» (історія української мови), модуль основи здоров'я дитини (психологія та основи здоров'я дитини); визначено структуру дисципліни «історія української мови», яка відображає прийняту періодизацію історії літератури, послідовність викладу розділів української мови; збільшено кількість кредитів на вивчення педагогіки та педагогічної майстерності, психології та основ здоров'я дитини, української мови.</p>
<p>Рівень відповідності Критерію Рівень В</p>	<p>2. Рекомендацію ЕГ буде враховано. КНУТШ також просить взяти до уваги, що між кафедрою, здобувачами ведеться тісна співпраця з роботодавцями. Студенти проходять 5 видів педагогічної / виробничої практики (яка сукупно складає 36 кредитів, що в тижневому еквіваленті дорівнює майже пів року), при цьому школи зазвичай міняються. Тож в забезпеченні практичної підготовки здобувачів задіяно понад 30 закладів середньої освіти. Значна частка здобувачів обирала базу практики здебільшого за місцем проживання (за умови доступу керівника практики). Обрані здобувачами бази практик часто є (у вільний від занять час) або згодом стають місцем працевлаштування випускника. Керівники практики ведуть з роботодавцями перманентний діалог, запрошуючи роботодавців на семінари, які проводить кафедра щороку, а також у вигляді неформальних консультацій, опитувань. У процесі консультацій роботодавці висловлюють свою</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
	<p>оцінку щодо якості підготовки здобувачів та надають свої рекомендації щодо поліпшення їх підготовки. Тим самим забезпечується тісна співпраця з роботодавцями як у форматі поліпшення якості ОП, так і в напрямі подальшого працевлаштування випускників.</p> <p>Рада роботодавців університету формується для сприяння у вирішенні головних стратегічних напрямів розвитку Університету, до неї фізично не можуть входити роботодавці за більш як півтисячею освітніх програм</p>
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.</p> <p>На офіційному вебсайті КНУТШ не оприлюднений персональний склад ради роботодавців та інформація щодо діяльності такої ради у внутрішньому забезпеченні якості освіти ЗВО. Рекомендуємо розмістити інформацію про персональний склад ради роботодавців на вебсайті ЗВО до 01/07/2023 р.</p> <p>Рівень відповідності Критерію Рівень В</p>	<p>Зауважимо, що зазначене зауваження дублює зауваження 2 до критерію 8.</p> <p>До того ж, рекомендацію ЕГ виконано: з радою роботодавців можна ознайомитися на сайті ННІФ https://philology.knu.ua/studentam/pratsevlashtuvannya/nashi-robotodavtsi/.</p>