

## ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

|                     |   |
|---------------------|---|
| Заклад вищої освіти | <b>Київський національний університет імені Тараса Шевченка</b>   |
| Освітня програма    | <b>18820 Теорія та методика навчання української мови і літератури та іноземної мови в старшій профільній школі</b> |
| Рівень вищої освіти | <b>Магістр</b>  |
| Спеціальність       | <b>014 Середня освіта</b>   |

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## Загальні відомості

### 1. Інформація про освітню програму

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| Назва ЗВО                     | Київський національний університет імені Тараса Шевченка   |
| Назва ВСП ЗВО                 | не застосовується  |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 18820  |
| Назва ОП                      | Теорія та методика навчання української мови і літератури та іноземної мови в старшій профільній школі |
| Галузь знань                  | 01 Освіта/Педагогіка   |
| Спеціальність                 | 014 Середня освіта   |
| Спеціалізація (за наявності)  | 014.01 Українська мова і література  |
| Рівень вищої освіти           | Магістр  |
| Вид освітньої програми        | Освітньо-наукова   |

### 2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| Склад експертної групи             | Семенов Олена Миколаївна, Косенчук Юлія Геннадіївна, Дяченко Наталія Миколаївна (керівник) |
| Залучений представник роботодавців | не застосовується  |
| Дати візиту до ЗВО                 | 19.04.2023 р. – 21.04.2023 р.  |

### 3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| Відомості про самооцінювання ОП  | <a href="http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/accreditation/014/2022-2023/18820-theory-and-methods-of-teaching-Ukrainian-and-foreign-in-senior-professional-school.pdf">http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/accreditation/014/2022-2023/18820-theory-and-methods-of-teaching-Ukrainian-and-foreign-in-senior-professional-school.pdf</a>                                     |
| Програма візиту експертної групи | <a href="https://philology.knu.ua/vidkryta-zustrich-z-ekspertamy-nazyavo-op-teoriya-ta-metodyka-navchannya-ukrayinskoyi-movy-i-literatury-ta-inozemnoyi-movy-v-starshiy-profilniy-shkoli/">https://philology.knu.ua/vidkryta-zustrich-z-ekspertamy-nazyavo-op-teoriya-ta-metodyka-navchannya-ukrayinskoyi-movy-i-literatury-ta-inozemnoyi-movy-v-starshiy-profilniy-shkoli/</a> |

### 4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

#### I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

**відсутні**

## II. Резюме

### Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Загальне враження від ОП “Теорія та методика навчання української мови і літератури та іноземної мови в старшій профільній школі” й організації освітнього процесу в КНУТШ є позитивним. Зміст і структура ОП дозволяють досягти програмних результатів навчання. Взаємодія зі стейкхолдерами, які беруть участь в удосконаленні ОП, має системний характер. Належна увага приділяється розвитку soft skills. У КНУТШ функціонує достатньо ефективна система забезпечення якості освіти, що є запорукою подальшого вдосконалення ОП. НПП регулярно вдосконалюють професійну майстерність. Навчання за ОП має належне матеріальне та навчально-методичне забезпечення. Матеріали на сайті дають вичерпну інформацію про доступ до ОП. ЕГ вважає, що ОП загалом відповідає критеріям оцінювання якості програми, забезпечує якісну підготовку здобувачів вищої освіти та має чіткі перспективи розвитку й удосконалення.

### Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

1. Цілі ОП відповідають місії та стратегії ЗВО, сама програма є актуальною для ринку праці, перебуває в постійному русі на шляху до вдосконалення. 2. До формування цілей ОП та ПРН залучаються представники всіх зацікавлених сторін: здобувачі, випускники, роботодавці, академічна спільнота. 3. ОП побудована на ґрунтовному аналізі тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту. 4. На процес формування переліку компетентностей і ПРН, зміст і структуру ОП вплинув досвід аналогічних вітчизняних і зарубіжних ОП. 5. Родзинкою ОП є спеціально створені НПП авторські ОК (ОК 10, ОК15, ОК16, ОК 17, ОК 19, ВБ 2.1), які пройшли успішну апробацію у вітчизняному й міжнародному освітньому середовищі. 6. Під час реалізації ОП поглиблене вивчення мов та літератур поєднується з ґрунтовною професійною підготовкою сучасного вчителя в контексті європейського досвіду та відповідно до тенденцій реформування сучасної освіти в Україні. 7. Зміст і структура ОП передбачають набуття здобувачами soft skills. 8. Вибір форм та методів навчання відповідає вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Позитивною практикою є використання в більшості ОК дослідницьких (ОК04, ОК11, ОК12, ОК 13, ОК14) та проектних (ОК09–ОК11, ОК16, ОК19) методів навчання. 9. Позитивною практикою є залучення роботодавців до реалізації методичного супроводу освітнього процесу: відгуки вчителів про авторські технології здобувачів, апробовані під час виробничої практики, обмін досвідом на щорічному науково-методичному семінарі «Лінгводидактика в загальноосвітній школі України: інтеграція науки і практики» тощо. 10. Детальна інформація щодо цілей, змісту, програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у формі робочих програм навчальних дисциплін розміщена у вільному доступі на сайті КНУТШ. 11. Чіткість, зрозумілість правил прийому на навчання за ОП. 12. ЗВО здійснює послідовну політику щодо інтернаціоналізації. Укладені угоди про співпрацю із закордонними партнерами є передумовою для систематичних академічних обмінів. 13. Підтримка ЗВО професійного розвитку, закордонних стажувань викладачів, їх участі в проєктах. 14. Організація іспитів комісією у складі кількох викладачів, що посилює об'єктивність і зменшує корупційні ризики. 15. Розвинена матеріально-технічна база, зокрема навчально-методичне забезпечення, сприяє досягненню цілей освітньої програми і ПРН. Простір ЗВО відкритий для людей з особливими освітніми потребами. 16. Відкритість процесу обговорення проєкту ОП й оприлюднення таблиці наданих пропозицій забезпечує широку залученість стейкхолдерів до публічного обговорення й процесу вдосконалення ОП та освітньої діяльності за нею. 17. Оприлюднення у відкритому доступі інформаційного пакету ОП дозволяє ознайомитися з усіма аспектами освітньої діяльності під час реалізації ОП, а також показує особливості функціонування ОП у структурі ЗВО.

### Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1. Невідповідність компонента-загальника “іноземна мова” фактичному наповненню змісту ОП. ЕГ рекомендує гаранту й проєктній групі (ПГ) під час наступного перегляду ОП у формулюванні назви ОП уточнити компонент-загальник “іноземна мова”, оскільки фактично в змісті ОП йдеться лише про одну конкретну іноземну мову – англійську. 2. Не втручаючись в автономію ЗВО, ЕГ звертає увагу на те, що під час наступного перегляду ОП доцільно конкретизувати її мету, ураховуючи сучасні нормативні документи на основі компетентнісного підходу; увідповіднити формулювання інтегральної компетентності з предметними спеціальностями ОП. 3. Гаранту й ПГ під час наступного перегляду ОП забезпечити валідне співвідношення назви ОП («Теорія та методика навчання української мови і літератури та іноземної мови в старшій профільній школі»), її змістового наповнення та присвоєної за підсумками навчання кваліфікації на принципах паритетності двох предметних спеціальностей – 014.01 Середня освіта (Українська мова і література) та 014.02 Середня освіта (Мова і література англійська). 4. Гаранту, зав.кафедри і НПП, які керують написанням кваліфікаційних робіт, надалі увідповіднювати тематику всіх кваліфікаційних робіт до кваліфікації за ОП. 5. Гаранту й ПГ під час наступного перегляду ОП: у структурно-логічній схемі ОП увиразнити логічну взаємопов'язаність і послідовність вивчення ОК; відкоригувати Матрицю 5; перенести виробничу практику з англійської мови в блок обов'язкових ОК; оскільки у ЗВО практикується насамперед блочне формування індивідуальної освітньої траєкторії, спрямувати вибірково блоки ОП на досягнення тих самих ПРН або залишити простір для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів і не регламентувати ПРН вибіркового ОК в ОП; розглянути можливість розширення вибору ОК за ОП з блоків до

поєднання блоків і переліків або переліків для повноцінного формування індивідуальної освітньої траєкторії кожного здобувача; урахувати вимоги професійного стандарту й пропозиції здобувачів і формалізувати в ПРН інклюзивну й здоров'язбережувальну компетентності. 6. Гаранту й зав.кафедри щорічно оновлювати програму фахового іспиту й перелік рекомендованої літератури; НПП, відповідальним за викладання ОК цієї ОП, та завідувачам відповідних кафедр регулярно моніторити й щорічно оновлювати списки літератури в НМЗ. 7. Гаранту та НПП, які забезпечують викладання за ОП, інформувати здобувачів про можливість проходження й зарахування сертифікатних онлайн-курсів відомих світових платформ, як Coursera, Prometheus, що є особливо актуальним під час дистанційного навчання в умовах карантинних і воєнних обмежень. 8. Відповідальним особам КНУТШ до початку 2023-2024 н.р. виправити недогляди (у багатьох випадках відсутні підписи відповідних посадових осіб і дати затвердження на титульній сторінці документа) в оформленні внутрішніх документів відповідно до вимог до ведення нормативної документації ЗВО. Надалі перманентно відстежувати процес оформлення й оновлення документів на сайті ЗВО.

### III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

#### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

##### 1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Під час акредитації ЕГ переконалася, що цілі ОП корелюють зі стратегією ЗВО та змінами в ній, прописаними в Стратегічному плані розвитку Університету на період 2018-2025 рр. (нова редакція) (<https://cutt.ly/R5fw1p2>), в аспектах організації освітнього процесу, досліджень, інновацій, міжнародного співробітництва, інформатизації, формування суспільних цінностей, розвитку людського потенціалу, функціонування КНУТШ під час російсько-української війни та в післявоєнний період. Це також підтвердили під час Зустрічі 2 та резервної зустрічі проректор з науково-педагогічної роботи А.Гожик і гарант ОП О.Любашенко. ОП також суголосна з місією та стратегією ННІ філології, викладеними в Програмі розвитку ІФ КНУТШ 2020–2025 (<https://cutt.ly/W5forR7>). Мета ОП прописана «з врахуванням рівня кваліфікації» як «підготовка учителів української мови та літератури, англійської мови для старшої профільної школи». У ВСО її формулювання дещо відрізняється й звучить як «грунтовна підготовка вчителів-філологів, які реалізуються в професії й провадять дослідницький пошук». У формулюванні назви ОП «Теорія та методика навчання української мови і літератури та іноземної мови в старшій профільній школі» потребує уточнення компонент-загальник «іноземна мова», оскільки фактично в змісті ОП йдеться лише про одну конкретну іноземну мову – англійську. ЕГ відзначає унікальність ОП, що полягає в спеціально створених НПП авторських ОК (ОК06, ОК 10, ОК15, ОК16, ОК 17, ОК 19, ВБ 2.1), які пройшли успішну апробацію у вітчизняному й міжнародному освітньому середовищі. Особливістю ОП є поєднання кращих практик загальної і професійної підготовки сучасного вчителя в контексті європейського досвіду та відповідно до тенденцій реформування сучасної освіти в Україні.

##### 2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Під час зустрічей з гарантом, НПП, здобувачами, випускниками та роботодавцями ЕГ переконалася в тому, що у ЗВО під час розробки й моніторингу ОП вивчають і потреби та інтереси різних груп стейкхолдерів та враховують їх під час формування цілей і ПРН за ОП. З цією метою відповідно до внутрішніх документів ЗВО (Положення про організацію освітнього процесу КНУТШ, <https://cutt.ly/O5fRTkX>, де описано організацію університетського моніторингу; Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУТШ, Розділ 9, <https://cutt.ly/h5fRI3S>) регулярно відбувається публічне обговорення ОП. Інтереси роботодавців у проєктній групі ОП представляє І.Тригуб – заступник директора з навчально-виховної роботи Щасливського ліцею Київської області, яка під час інтерв'ювання підтвердила це, а також свою участь у розширених засіданнях кафедри (прот. №6 від 20.02.2022р., про. №2 від 31.10.2022р., завантажені в систему НА), семінарах та розповіла про свої пропозиції щодо підсилення практичної частини підготовки, що було враховано. Стейкхолдери інших груп, зокрема здобувачі й випускники ОП, не мають своїх представників у складі проєктної групи. На Зустрічі 6 ЕГ мала змогу пересвідчитися в активній співпраці роботодавців та академічної спільноти в освітньому процесі, але водночас і в неповному використанні можливостей цієї групи стейкхолдерів для вдосконалення ОП: присутні на зустрічі роботодавці повідомили, що не брали участі в опитуваннях щодо ОП, а у відповідь на питання «Як ви надаєте свої пропозиції для поліпшення ОП» зауважили, що через методиста, який опікується практикою. З іншого боку, присутні на Зустрічі 5 випускники ОП (Т.Лугош) відзначили, що вони та їхні однокурсники передавали анкети своїм роботодавцям, щоб вони відгукнулися про якість підготовки випускників (для корекції ОП), що ті й зробили. Свою участь у засіданнях

кафедри також підтвердили Ю.Лавренчук, Т.Лугош (і як здобувачка свого часу). Слушні поради для ОП містяться й у рубриці “Відгуки випускників” (<https://cutt.ly/m5yugau>). Тож практика показує, що дієвим інструментом у поліпшенні ОП є різноманітні опитування. З їхніми результатами можна ознайомитися у вкладці “Моніторинг ОП” (<https://cutt.ly/p5f1vbg>) та сторінці ОП Magnius (<https://www.facebook.com/people/Magnius>) (див. також 8.2, 8.3, 8.5). На Зустрічі з 5 із присутніх 6 здобувачів підтвердили свою участь у різноманітних опитуваннях щодо якості ОП, а здобувачки І.Радченко, К.Кіруцак – і в засіданнях кафедри. За ВСО, “інтереси здобувачів вищої освіти ураховано ще на етапі її проектування”, їхні побажання є основою для перегляду компетентностей, ПРН та ОК програми. Практично всі озвучені пропозиції від випускників і здобувачів (уведення ОКОЗ “Фольклоризм укр. літ.”, щодо цілей ОП, введення в її структуру інклюзивного компонента) було враховано. Отже, на думку ЕГ, вивчення потреб стейкхолдерів та залучення їх до обговорення цілей, ПРН та ОК на ОП має реальний, а не формальний характер.

### **3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.**

Цілі ОП та ПРН відбивають сучасні тенденції розвитку спеціальності: формування умінь і навичок використовувати досягнення сучасної науки, спеціалізовані концептуальні знання для розв’язання складних задач (ПРН1,2,10,11,13, ПРН Ав.4); організація освітнього процесу в ЗСО, ЗВО (ПРН7,9,12,13, ПРН Ав.1,3,5, ПРН К.2); оволодіння новими формами й методами навчання здобувачів різних вікових груп (ПРН4,5,6,ПРН Ав.4); уміння здійснювати власні емпіричні дослідження (ПРН8,11,12); набуття здобувачами soft skills (ПРН14,ПРН Ав.1,2, ПРН К.2). За ВСО, формування ПРН відбувалося за підсумками консультацій з освітянами, зокрема під час розширених засідань кафедри, виробничої й педагогічної практик, щорічного Науково-методичного семінару «Лінгводидактика в загальноосвітній школі України: інтеграція науки і практики» з участю вчителів і директорів шкіл. Запити ринку праці вивчаються через взаємодію з роботодавцями (угоди про співпрацю <https://cutt.ly/L5zCzYz>), опрацювання інформації з Інтернет-ресурсів щодо працевлаштування ([rabota.ua](http://rabota.ua), [www.work.ua](http://www.work.ua), [ua.jooble.org](http://ua.jooble.org) та ін.), що засвідчили затребуваність фахівців, яких готує ОП. Перевагами ОП є поєднання спеціальностей і можливість влаштуватися вчителями і української мови та літератури, й англійської мови. ЕГ переконалася в цьому на Зустрічах 5, 6. під час інтерв’ювання випускників (Ю.Лавренчук, Т.Лугош, О.Пономарьова, Р.Степанюк) та роботодавців (Д.Савченко, Г.Скорина, В.Титаренко). За результатами опитування (<https://cutt.ly/25m7KNS>, с.22, п.2.1), ОП повністю відповідає вимогам ринку праці. Присутні на Зустрічі 6 роботодавці підтвердили потребу у фахівцях ОП в їхніх закладах: у наступному навчальному році готові прийняти по 2 фахівці (В.Титаренко – для викладання укр. мови і літератури, Д.Савченко – англ. мови). Хоча у ВСО відзначено, що для “формування цілей та ПРН ОП не було потреби враховувати регіональний контекст, оскільки підготовка майбутніх учителів відбувається для всіх регіонів України”, під час бесіди було з’ясовано, що саме над регіональність і забезпечує в цьому випадку врахування особливостей ОП столичного ЗВО, оскільки її здобувачі представляють різні регіони держави. За словами О.Любашенко, ОП готує “вчителів європейського зразка для всієї України”, а регіональні особливості враховано завдяки співпраці з колегами з інших регіонів, в ОК15 (викладання української мови у школах, де навчаються національні меншини). У розмові з гарантом і НПП було з’ясовано, як саме при проектуванні ОП було творчо опрацьовано досвід вітчизняних та зарубіжних ЗВО: ЖДУ імені Івана Франка, ТНПУ імені Володимира Гнатюка, Бедфордширського університету (Велика Британія), Люблінського КУ імені Іоанна Павла II (Польща), Університету Жейме Прімеро (Іспанія) (див. також ВСО). З них запозичено кращі практики, як методи оцінювання, напр. аналітична записка (Т.Кавицька). Закордонний досвід реалізації аналогічних ОП вивчається також під час участі в наукових проектах, стажувань (див. 4.5 та інформацію, надану на запит ЕГ).

### **4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.**

Стандарт вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності 014 Середня освіта відсутній. Дескриптори 7 рівня НРК достатньою мірою відбито в змісті ОП. Зокрема “спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань” відображено в ПРН1,2,3,4,11,13; “спеціалізовані уміння/навички розв’язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур” - у ПРН6,8,11,12, “здатність інтегрувати знання та розв’язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах” - у ПРН1,2,8,12,13,14, “здатність розв’язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності” - у ПРН Ав.1,3, ПРН К.2, ФК15,17, “зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються” - у ПРН9,14, ПРН К.1,2, “управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів” - у ПРН5,9, ПРН Ав.5, “відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або оцінювання результатів діяльності команд та колективів” - у ПРН4,8, ПРН Ав.3, ФК15, “здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії” - у ПРН Ав.2, а також ФК16. У формулюваннях ПРН чітко відображено автономність майбутньої професійної діяльності (ПРН Ав.1-5). Щодо інтегральної компетентності, то за відсутності освітнього стандарту доцільно увідповіднити її формулювання предметним спеціальностям 014.01 (014.02). Отже, ОП дає можливість досягти ПРН, узгоджених з дескрипторами

НРК, що стало запорукою, згідно з результатами опитування здобувачів (<https://cutt.ly/25m7KHS>, с.6,9), їх повної задоволеності рівнем набутих знань.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 1:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.**

За результатами акредитаційної експертизи, ЕГ вважає, що сильними сторонами ОП у контексті цього критерію є те, що: 1) цілі ОП відповідають місії та стратегії ЗВО; 2) сама програма є актуальною ринку праці, перебуває в постійному русі на шляху до вдосконалення; 3) до формування цілей ОП та ПРН регулярно залучаються представники всіх зацікавлених сторін: здобувачі, випускники, роботодавці, академічна спільнота; 4) ОП побудована на ґрунтовному аналізі тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту; 5) на процес формування переліку компетентностей і ПРН, зміст і структуру ОП вплинув досвід аналогічних вітчизняних (ЖДУ імені Івана Франка, ТНПУ імені Володимира Гнатюка) і закордонних (Бедфордширського університету (Велика Британія), Люблінського КУ імені Іоанна Павла II (Польща), Університету Жейме Прімеро (Іспанія)) ОП; 6) наявні спеціально створені НПП авторські ОК (ОК06, ОК 10, ОК15, ОК16, ОК 17, ОК 19, ВБ 2.1), які пройшли успішну апробацію у вітчизняному й міжнародному освітньому середовищі; 7) Під час реалізації ОП поглиблене вивчення мов та літератур поєднується з ґрунтовною професійною підготовкою сучасного вчителя в контексті європейського досвіду та відповідно до тенденцій реформування сучасної освіти в Україні.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.**

ЕГ вважає, що слабкими сторонами в контексті цього критерію є: 1) невідповідність компонента-загальника “іноземна мова” фактичному наповненню змісту ОП; 2) мета ОП прописана без урахування сучасних нормативних документів на основі компетентнісного підходу; 3) формулювання інтегральної компетентності не увідповіднено з предметними спеціальностями ОП. ЕГ рекомендує гаранту й проєктній групі під час наступного перегляду ОП: 1) у формулюванні назви ОП уточнити компонент-загальник “іноземна мова”, оскільки фактично в змісті ОП йдеться лише про одну конкретну іноземну мову – англійську; 2) не втручаючись в автономію ЗВО, ЕГ звертає увагу на те, що доцільно конкретизувати мету ОП, ураховуючи сучасні нормативні документи на основі компетентнісного підходу; 3) за відсутності освітнього стандарту інтегральну компетентність доцільно увідповіднити її формулювання предметним спеціальностям ОП.

## **Рівень відповідності Критерію 1.**

Рівень В

## **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.**

Критерій 1 “Проєктування та цілі освітньої програми” має рівень відповідності “В”. При визначенні остаточної оцінки ЕГ проаналізувала сильні та слабкі сторони в контексті цього критерію. Установлено, що ОП має чітко сформульовані цілі й дозволяє досягти програмних результатів навчання, обумовлених позицією стейкхолдерів і тенденціями розвитку спеціальності. Визначені в підкритеріях 1.1 та 1.4 слабкі сторони не впливають на загальний рівень відповідності критерію, натомість акцентують увагу на перспективах удосконалення ОП.

## **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:**

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).**

Обсяг ОНП – 120 кредитів ЄКТС (відповідає абз.1 ч.5 ст.5 ЗУ “Про вищу освіту”), з яких 90 кредитів відведено для опанування обов’язкових ОК, 30 – для вибіркових, що відповідає вимогам п. 15 ч. 1 ст. 62 ЗУ “Про вищу освіту”. Обсяг практичної підготовки становить 20 кредитів, а з урахуванням 6 кредитів одного з вибіркових блоків – 26.

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.**

ЕГ дійшла висновку, що ОП є достатньо чітко структурованою: ОК поділяються на змістові блоки дисциплін – обов'язкові та вибіркові. Перші охоплюють дисципліни для оволодіння загальноосвітніми компетентностями (3), знаннями з психології, педагогіки й методики навчання (6), а також ОК літературознавчого (3), мовознавчого (4) циклів, практичну підготовку (2), кваліфікаційну роботу. ВК відповідно до п.5.2.3. Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ <http://surl.li/dkooe> зорганізовані у 2 спеціалізовані блоки дисциплін і спрямовані на здобуття професійної кваліфікації: 1) учитель старшої профільної школи академічного типу (СПШАТ); 2) учитель старшої профільної школи практичного типу (СПШПТ). Структурно-логічна схема ОП демонструє групування дисциплін, але недостатньо виразно відображає їх логічну взаємопов'язаність і послідовність вивчення ОК. Навчальний план сформований відповідно до опису ОП та структурно-логічної схеми. Оскільки акредитується ОП, важливо, що її науковий складник становить 36 кредитів. Табл. 3 ВСО демонструє, що кожен ПРН охоплений змістом програми і ОК, однак тут простежено певний дисбаланс: є ПРН, які забезпечуються лише одним ОК (ПРН3 – ОК7, ПРН13 – ОК18, ПРН6 – ОК10, ПРН Ав.4 – ОК12, ПРН 14 – ОК19). Це переважно вимагає корекції або самих ПРН, або Матриці 5 ОП. Крім того, у структурі ОП є 2 блоки ПРН: до ВБ1 – 15.1-21.1, до ВБ2 – 15.2-21.2. Реалізацію кожного з цих ПРН забезпечує лише одна дисципліна з відповідного ВБ. Зауважимо, що ПРН стосуються усієї ОП, а ВК можуть лише посилювати, поглиблювати ПРН, але не забезпечувати його. З огляду на інформацію Матриці 5 досягнути усіх ПРН за ОП видається неможливим. Однак під час резервної зустрічі гарант ОП пояснила, що на рівні внутрішнього користування є таблиця, яка демонструє досягнення усіх задекларованих в ОП ПРН обов'язковими ОК, напр.: ПРН15.1 – ОК10, ОК17, ПРН16.1 – ОК19, ПРН17.1 – ОК6, ПРН18.1 – ОК8, ПРН19.1 – ОК3, ОК4, ОК5, ПРН15.2 – ОК7 тощо. За ВСО, “об'єктом навчання за ОП є освітній процес у закладах середньої освіти (старша профільна школа) за предметною спеціальністю ‘українська мова та література, англійська мова’”. Тому викликає застереження те, що виробнича практика з англійської мови повністю перенесена у ВБ1, ВБ2, тоді як обов'язковому блоці педагогічна і виробнича практики стосуються лише української мови і літератури. Не на користь ОП виглядає й заміна комплексного підсумкового іспиту з англійської мови та методики її навчання в СПШ (ОП 2021) на підсумковий іспит з англійської мови (ОП 2022). Щодо останнього гарант запевнила, що проблеми є лише в номінації і що методичний складник іспиту попри перейменування збережено. Проаналізувавши зміст ОП, силабусів обов'язкових ОК, ЕГ переконалася, що вони, попри наявні недоліки, формують логічну взаємопов'язану цілісність і загалом дають змогу досягти заявлених цілей та ПРН за освітньою програмою, яка акредитується.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).**

Зміст ОП загалом відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності 014 «Середня освіта» галузі знань 01 «Освіта/педагогіка». ОП має назву “Теорія та методика навчання української мови і літератури та іноземної мови в старшій профільній школі”, однак, на думку проєктної групи, співвідноситься лише з однією предметною спеціальністю – 014.01 Середня освіта (Українська мова і література). Спираючись на Лист МОН України №1/9-377 від 05.06.2018р. «Щодо надання роз'яснень стосовно освітніх програм» (твердження «Назви освітніх програм повинні мати ознаки (ключові слова) назви відповідних спеціальностей (спеціалізації, спеціалізацій), припускаючи повний збіг або використання парафраза, або за змістом відповідати цим назвам з урахуванням особливостей реалізації освітніх програм...»), назву і зміст ОП та розповіді стейкхолдерів під час фокус-груп (див. 1.3), ЕГ дійшла висновку, що фактично ОП готує фахівців за двома предметними спеціальностями Середньої освіти: 014.01 Середня освіта (Українська мова і література) та 014.02 Середня освіта (Мова і література англійська). Це відображено в професійній кваліфікації та представлено, хоч і дещо непослідовно, в описі ОП. Проєктній групі слід акцентувати увагу на міждисциплінарності на принципах паритетності двох предметних спеціальностей і з огляду на зазначене внести корективи в освітню кваліфікацію/кваліфікацію, де не враховано наявність додаткової спеціалізації 014.02 Середня освіта (Мова і література англійська), що порушує ч.3 статті 7 Закону України «Про вищу освіту». Аналіз змісту робочих програм засвідчив, що всі обов'язкові ОК та їх технології відповідають змісту предметної області ОП. Лише ОК1 “Методологія та організація наукових досліджень з основами інтелектуальної власності”, ОК2 “Професійна та корпоративна етика” та ОК18 “Філософія освіти” є міжгалузевими і стосуються переважно набуття загальних компетентностей, які, однак, мають важливе значення для досягнення ПРН ОП. Щодо ОК1 відзначимо невідповідність назви в ОП й ВСО (табл. 1, 3) і в РПНД, де її названо “Методологія наукових досліджень з основами інтелектуальної власності”. В освітній кваліфікації за ОП не прописана міждисциплінарність, яка закладена в її назві й наявна, хоч і непослідовно, в описі ОП та ВСО, підтверджена під час акредитаційних зустрічей випускниками й роботодавцями, однак попри це розробники ОП загалом змогли утілити її й поєднали зміст ОК, ПРН яких дозволяють досягти заявлених ПРН.

**4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.**

ОП передбачає можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії (ІОТ) здобувачів. Частина ВК відповідає вимогам законодавства (30 кред.). Формування ІОТ регламентоване низкою нормативних документів ЗВО, зокрема Положенням про організацію освітнього процесу у КНУТШ (п.5.2.3, п.9.4) <https://cutt.ly/O5fRTkX>, Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУТШ (процедура 3.7) (<https://cutt.ly/h5fRI3S>),

Положенням про порядок реалізації студентами КНУТШ права на вільний вибір дисциплін (<https://cutt.ly/c5vrg4J>), Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність КНУТШ (<https://cutt.ly/m5veZ5f>). Процедуру формування ІОТ з погляду її складників та механізмів обрання дисциплін вільного вибору докладно описано у ВСО. У достовірності цієї інформації ЕГ переконалася під час фокус-груп. На Зустрічі з здобувачі схвально відгукувалися про готовність ЗВО вдосконалювати ОП, зокрема і в частині ВОК, а також відзначали, що процедури обрання ВК зрозумілі й організовані в зручний і доступний для здобувачів спосіб (О.Масинець). На фокус-групах і здобувачі (О.Зайцева), і випускники (О.Пономарьова, Р.Степанюк) говорили про можливість самостійно обирати тему кваліфікаційної роботи й наукового керівника, бази для проходження практик. Блоки навчальних дисциплін вільного вибору розміщено на офіційному вебсайті КНУТШ в онлайн-кабінеті здобувача в системі КНУТШ Triton <https://student.triton.knu.ua/>. За результатами опитування (<https://cutt.ly/25m7KHS>, с.14-15), 100% здобувачів змогли реалізувати своє право на вибір навчальних дисциплін упродовж навчання за ОП, за іншим опитуванням (<https://cutt.ly/a5QxYRB>, с.5,13) було виявлено неповне розуміння процедур вибору ВК й те, що здобувачі не повністю задоволені можливостями формування своєї ІОТ. На зустрічі 7 керівник відділу забезпечення якості освіти А.Пищик зауважив, що розробники ОП відображають своє бачення ВК за ОП: блоки, блоки і переліки, переліки. При цьому жодних обмежень щодо вибору ВК відповідно до внутрішніх положень ЗВО здобувачі не мають. ЕГ відзначає, що через відсутність компонента “іноземна (власне, “англійська”) мова” в освітній кваліфікації за розглядаючою ОП (професійна кваліфікація “вчитель середнього навчально-виховного закладу (українська мова та література, іноземна мова)” може бути присвоєна з-поміж інших умов лише за успішного оволодіння компетентностями дисциплін одного з вибіркових блоків (ВБ1 (СПШПТ) або ВБ2 (СПШАТ) із середнім балом не нижче 75) можливість реалізувати вибірковість ОК з інших освітніх програм та освітніх рівнів у здобувачів цієї ОП суттєво обмежується попри наявність усіх механізмів для її реального функціонування.

## **5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.**

ОП та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти – практики, які включені до ОП як окремі освітні обов'язкові та вибіркові компоненти: ОК13 – «Педагогічна практика (українська мова та література)» (6 ЄКТС), ОК14 – «Виробнича практика (українська мова та література)» (10 ЄКТС), ВБ1.7 – «Виробнича практика (англійська мова у СПШАТ)» (6 ЄКТС), ВБ2.6 – «Виробнича практика (англійська мова у СПШПТ)» (6 ЄКТС) в ОП 2021 та 2022. За висловленням одного з НПП на Зустрічі 1, виробнича практика “за суттю є педагогічною”. Інформацію про перелік баз практик та відповідні угоди розміщено на сторінці ОП у вкладці “Практики” (<https://cutt.ly/y5mrUrr>). Аналіз змісту практик за силабусами дозволяє засвідчити можливість досягнення заявлених ПРН: ОК13 – ПРН9, ПРН Ав.1,3,5, ПРН К.1-2, ОК14 – ПРН8,9, ПРН Ав.1,3,5, ПРН К.1-2, ВБ1.7 – ПРН21.1, ПРН Ав.1,2,3, ВБ1.7 – ПРН21.2, ПРН Ав.1,2,3. Практичну спрямованість у контексті становлення здобувача як дослідника має й кваліфікаційна робота (ОК12). На сторінці ОП оприлюднено всю необхідну інформацію щодо практик, зокрема програми (<https://cutt.ly/Z5QuySN>), перелік база практик та договори з ними у вкладці “Практики” (<https://cutt.ly/y5mrUrr>). Керівники практики від баз практики відзначають належний рівень сформованості професійних знань і вмінь здобувачів, про що зазначають у відгуках за результатами проходження практики (див. звіти практики, завантажені в систему НА) і під час Зустрічі 6 (Д.Савченко, Г.Скорина). Позитивним аспектом є чіткий перелік баз практики і можливість здобувачів обирати базу для проходження практики самостійно, про що вони повідомляли під час фокус-групи (О.Зайцева). Згідно з результатами опитування здобувачів (<https://cutt.ly/25m7KHS>, с.22, пп.2.2-2.4,2.6), усі опитані (100%) задоволені рівнем організації і змістом практичної підготовки, вважають їх корисними для формування професійних компетентностей і подальшої роботи. Роботодавці зазначили, що випускники мають усі потрібні навички й практичну підготовку високого рівня. Отже, ОП передбачає достатню практичну підготовку, здобувачі задоволені змістом, обсягом і організацією практики, а випускники й роботодавці – рівнем практичної підготовки.

## **6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.**

Освітня програма містить достатні можливості та необхідну кількість освітніх компонентів, що спрямовані на формування соціальних навичок здобувачів. Гарант ОП висловила міркування, що всі освітні компоненти ОП скеровані на опанування здобувачами соціальних навичок (soft skills). Їх формування забезпечують загальні (ЗК3, ЗК4, ЗК5, ЗК11) та фахові (ФК14, ФК15, ФК18) компетентності. Формуванню soft skills сприяють використовувані методи і форми організації освітньої діяльності: інтерактивні, дослідницькі методи, проєктні технології, метод наукової дискусії, тренінги тощо. У межах ОП набуття здобувачами ВО соціальних навичок відбувається через обов'язкові ОК: “Професійна та корпоративна етика”, “Українська наукова мова з усним та писемним тренінгом”, “Організація роботи вчителя-філолога в міжнародних проєктах (англійською мовою)” та ін. Поглиблюють соціальні навички й вибіркові дисципліни: “Українська мова профільного спрямування: тренінг професійного спілкування”, “Англійська мова публіцистичного та художнього стилів”. Під час фокус-групи випускники зазначали, що вони почуваються успішними, бо навчання за ОП розвивати ключові soft skills: комунікативні навички, креативність, уміння вирішувати проблеми і працювати в колективі, з різними джерелами інформації (Т.Лугош, О.Пономарьова, Р.Степанюк, Ю.Лавренчук), сформувати які допомогли насамперед ОК19 “Комунікативні стратегії англійськомовного ділового та академічного дискурсу”, ОК10 “Інформаційні технології та НМЗ процесу навчання мов і літератур у старшій школі (англійською мовою)”; вони легко знайшли роботу в освітніх закладах, співпрацювали з такими потужними компаніями, як L’Oreal, “Укрзалізниця” тощо. Зі свого боку, роботодавці на Зустрічі 6 відзначили



наявність у здобувачів ОП сформованого критичного мислення, емпатії, стресостійкості (В.Титаренко, Д.Савченко). Отже, ОП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок, що відповідають заявленим цілям.

## **7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).**

ОП передбачає можливість присвоєння професійної кваліфікації вчителя середнього навчально-виховного закладу (українська мова та література, іноземна мова). Аналіз професійного стандарту вчителя закладу загальної середньої освіти (<https://cutt.ly/7VcY8ZU>) засвідчив, що запропоновані стандартом загальні компетентності передбачені в ОП: ЗК.01 стандарту в ПРН Ав1 ОП, ЗК.02 – у ФК9,18, ПРН Ав3, ЗК.03 – у ЗК3,4,12, ФК18, ЗК.04 – у ЗК10, ПРН9, ЗК.05 – у ЗК11. Також в ОП представлені більшість зазначених у стандарті професійних компетентностей, далі за ВСО: “мовно-комунікативна компетентність наскрізно реалізується в більшості ОК програми; А1.3 – у ФК14, ФК19.1, 20.2; А1.4 – у ФК10; предметно-методична компетентність А2 інтегровано у ФК4, ФК5, ФК9, ФК10, ФК11, ФК19.1, ФК20.2; інформаційно-цифрова компетентність А3 відображена у ФК6; психологічна компетентність Б1 реалізується у ФК5, ФК10, ФК11, ФК18, ФК19.1, ФК20.2; емоційно-етична компетентність Б2 – у ФК18; компетентність педагогічного партнерства – у ФК17, ФК18; проєктувальна В3 у в ФК10, ФК11, ФК19.1, ФК20.2; прогностична Г1 та організаційна Г2 – у ФК4, ФК5, ФК9, ФК10, ФК11, ФК19.1, ФК20.2; інноваційна Д1 – у ФК8, ФК9, ФК10, ФК11, ФК19.1, ФК20.2; здатність навчатися протягом життя Д2 – у ФК15, ФК16, рефлексивна Д3 – у ФК16. Знання та вміння здобувачів відображені в ПРН: наприклад, знання та уміння групи А1.1 реалізуються в ПРН2 - 3; А1.3 – в ПРН 14; А2.4 відображені в ПРН4-5, ПРН10-11, ПРН15.1, ПРН16.2; групи А3 - в ПРН6; Б1 – в ПРН 7, ПРН10, ПРН11”. На жаль, не знайшли формалізованого відбиття в ОП компетентності групи В1 і В2 (інклюзивна й здоров'язбережувальна), хоча опосередковано вони співвідносяться з ФК5, ПРН5. На Зустрічі з здобувачка І.Радченко зазначила, що вносила пропозицію щодо врахування інклюзивного складника в змісті ОП. Ця ж пропозиція була висвітлена в дописі від 19.02.2023 про результати опитування здобувачів гарантом ОП на публічній сторінці “Magnius” (<https://cutt.ly/R5zZpwl>). Отже, ОП в своєму змісті загалом урахує вимоги професійного стандарту, однак у ПРН варто формалізувати інклюзивну й здоров'язбережувальну компетентності.

## **8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.**

Аналіз ОП, навчального плану та засвідчує, що обсяг фактичного навантаження здобувачів співвідноситься з обсягом ОП у кредитах і збігається із заявленими ЗВО у ВСО, відповідає вимогам чинного законодавства і Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ (<https://cutt.ly/O5fRTkX>) та є оптимальним для досягнення ПРН. Самостійна робота має на меті забезпечити в повному обсязі засвоєння навчальної програми та сформувати в здобувачів здатність до навчальної автономії. Зміст самостійної роботи з конкретної дисципліни визначається навчальною програмою цієї дисципліни і забезпечується передбаченими нею навчально-методичними засобами. У РПНД зазначено види робіт та зміст самостійної роботи (<https://cutt.ly/Z5QuySN>). Під час зустрічі здобувачі зазначили, що інформацію щодо фактичного навантаження збирається за допомогою анкетувань, опитувань, а також особисто викладачами на заняттях. Станом на зараз, на думку здобувачів (І.Гнедько, К.Кіруцак), часу на опанування дисциплін їм вистачає, скарг щодо перевантаження не було. Кожна РПНД ОП містить дані про вивчення ОК, які передбачають визначення годин, відведених на лекції, практичні заняття, самостійну роботу та ін. Чітко схарактеризовані критерії оцінювання з визначенням ваги кожного складника. Загалом обсяг ОП не перевищує норму, встановлену ЗУ «Про вищу освіту», а фактичне навантаження здобувачів є відповідним для досягнення цілей і ПРН.

## **9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.**

За розглядовою ОП підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою не здійснюється.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 2:**

#### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.**

З позиції змісту та структури ОП її позитивними практиками є: набуття здобувачами вищої освіти не лише фахових, а й соціальних навичок (як уміння ефективно комунікувати, ініціативність, креативність, критичне мислення, стресостійкість, адаптивність та інші), що відповідають заявленим цілям і специфіці ОП, адже її професійне спрямування – підготовка вчителя української мови і літератури, англійської мови; фактичне навантаження здобувачів є відповідним для досягнення цілей і ПРН, витриманий баланс аудиторних занять і самостійної роботи; чіткий перелік баз практики й можливість здобувачів обирати базу для проходження практики самостійно.

## **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.**

ЕГ вважає, що слабкими сторонами в контексті цього критерію є: розбіжності між назвою ОП і присвоєною за підсумками навчання кваліфікацією; у структурно-логічній схемі ОП нечітко відображені логічна взаємопов'язаність і послідовність вивчення ОК; Матриця 5 ОП не відображає всіх наявних зв'язків між ОК і ПРН; невідповідність назви ОК1 в ОП, НП і в РПНД; виробнича практика з англійської мови вміщена у вибіркові блоки; вибіркові блоки ОП на спрямовані досягнення різних ПРН; у ЗВО практикується насамперед блочне формування індивідуальної освітньої траєкторії; в ПРН ОП не формалізовано інклюзивну й здоров'язбережувальну компетентності. ЕГ рекомендує гаранту й проєктній групі під час наступного перегляду ОП: забезпечити валідне співвідношення назви ОП («Теорія та методика навчання української мови і літератури та іноземної мови в старшій профільній школі»), її змістового наповнення та присвоєної за підсумками навчання кваліфікації на принципах паритетності двох предметних спеціальностей – 014.01 Середня освіта (Українська мова і література) та 014.02 Середня освіта (Мова і література англійська); у структурно-логічній схемі ОП увиразнити логічну взаємопов'язаність і послідовність вивчення ОК; відкоригувати Матрицю 5 ОП; усунути невідповідність назви ОК1 в ОП, НП і в РПНД, де з назви вилучено компонент “та організація” – “Методологія наукових досліджень з основами інтелектуальної власності”; перенести виробничу практику з англійської мови в блок обов'язкових ОК; оскільки у ЗВО практикується насамперед блочне формування індивідуальної освітньої траєкторії, спрямувати вибіркові блоки ОП на досягнення тих самих ПРН або залишити простір для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів і не регламентувати ПРН вибіркових ОК в ОП; розглянути можливість розширення вибору ВК за ОП з блоків до поєднання блоків і переліків або переліків та вжити заходів для оптимізації набору академічних груп у межах ННІФ та/або ЗВО для повноцінного формування індивідуальної освітньої траєкторії кожного здобувача; урахувати вимоги професійного стандарту й пропозиції здобувачів і формалізувати в ПРН інклюзивну й здоров'язбережувальну компетентності.

## **Рівень відповідності Критерію 2.**

Рівень В

## **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.**

Критерій 2 “Структура та зміст освітньої програми” має рівень відповідності “В”. При визначенні остаточної оцінки ЕГ проаналізувала сильні та слабкі сторони в контексті цього критерію. Встановлено, що ОП відповідає предметній області, достатньо логічно побудована й структурована, а її зміст (теоретична підготовка, практичні й соціальні навички) дозволяє досягти ПРН. Підкритерії 2.1, 2.5, 2.6, 2.8, 2.9 повністю відповідають вимогам Критерію 2; 2.4. – змістовно відповідає; 2.2, 2.3, 2.7 – містять слабкі сторони, які можна відкоригувати в достатньо короткий термін, що вже переважно зроблено в проєкті ОП 2023 (<https://cutt.ly/J5QRt88>).

## **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:**

### **1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.**

Правила прийому на навчання за ОНП оприлюднені на сайті університету <https://vstup.knu.ua/> є чіткими та зрозумілими, без дискримінаційних положень та перебувають у вільному доступі для всіх зацікавлених осіб. На етапі акредитаційної експертизи усю наявну інформацію щодо особливостей вступу на магістратуру у 2023 р., увиразнену інфографікою, абітурієнти можуть отримати за покликанням <https://vstup.knu.ua/vsi-novyny/373-vstupni-vyprobuvannia-do-mahistratury>. При цьому інформація зі сторінок самої ОП (<https://philology.knu.ua/osvitni-prohramy/mahistra-oor-pnd-den/014-01-m-tmn/>) та кафедри методики викладання української та іноземних мов і літератур (<https://philology.knu.ua/struktura-if/kafedry/metodyky-vykladannia/>) дає змогу докладно ознайомитися з освітньою діяльністю за ОП. ЕГ звертає увагу, що деяка інформація на офіційному сайті ННІ <https://philology.knu.ua/vstup-do-if/mahistratura/> застаріла (хоча на Зустрічі 7 відповідальний секретар приймальної комісії О.Кобан повідомила, що програма вступних іспитів оновлюється щорічно), наприклад деякі програми вступного випробування, закрема на розглядану ОП – 2021р. (<https://drive.google.com/file/d/1ULwEWUSXVD5l8MQquwVDaphES7uGYyM7/view>). Крім того, перелік рекомендованої літератури для фахового вступного іспиту, розміщений у цій програмі містить застарілі джерела, які потребують оновлення, адже в списку літератури із блоків “Сучасна українська мова”, “Українська література” найновіші джерела датуються 2013 р., “Методика навчання української мови в школі” – 2009 р., “Методика навчання української літератури в школі” – 2012 р. Програми вступного випробування за 2022 р. тут не оприлюднено.

## **2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.**

Правила прийому визначають процедуру вступу і відповідають рівню компетентностей, необхідних для того, щоб розпочати навчання за ОП на основі ступеня бакалавра, магістра (освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста). Викладачі кафедр ННІФ розробили програму вступних випробувань і розміщують її на офіційному сайті ЗВО, однак за деякими ОП, зокрема розгляданою, наявна застаріла програма 2021 р. (див. 3.1). У 2022 р. у зв'язку з правовим режимом воєнного стану прийом єдиний вступний іспит з іноземної мови для вступу до магістратури не проводився, критерієм конкурсного відбору були результати фахового вступного іспиту (навчання за кошти бюджету) або результати розгляду мотиваційних листів (за кошти юридичних, фізичних осіб). На Зустрічі 7 відповідальний секретар приймальної комісії О.Кобан повідомила, що правила прийому цьогоріч через воєнний час буде оприлюднено протягом місяця з дня виходу Наказу МОН 31 березня 2023. Наразі розроблена вся нормативна база. Цьогоріч буде ЄВІ (вагові коефіцієнти англійської мови – 0,2 та ТЗНК – 0,2) та іспит зі спеціальності з ваговим коефіцієнтом 0,6. Отже, правила прийому на навчання за ОП враховують особливості цієї освітньої програми і є ефективним засобом для формування контингенту студентів.

## **3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, регулюються відповідними установчими документами ЗВО (Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність КНУТШ (<https://cutt.ly/m5veZ5f>), Порядком поновлення та переведення здобувачів вищої освіти (студентів, слухачів, курсантів) у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<http://vstup.univ.kiev.ua/userfiles/files/instruction.pdf>), Положенням про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<https://cutt.ly/O5fRTkX>), Наказом Ректора від 12.07.2016 року за №603-22 «Про затвердження Порядку проведення в КНУТШ атестації для визнання здобутих кваліфікацій, результатів навчання та періодів навчання в системі вищої освіти, здобутих на тимчасово окупованій території України після 20 лютого 2014 року ([http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Nakaz\\_atestaciya\\_PK\\_2016.jpg](http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Nakaz_atestaciya_PK_2016.jpg)) та здійснюються відповідно до угод про співпрацю з українськими та зарубіжними закладами освіти. За ВСО, випадків застосування вказаних правил на ОП не було.

## **4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

На інституційному рівні в КНУТШ не обмежують прав здобувачів у набутті РН і компетентностей шляхом неформальної/інформальної освіти поза ОП, але водночас досить стримано ставляться до пропагування й визнання РН, отриманих у неформальній освіті, вважаючи останню конкурентом для традиційних освітніх послуг і закладів, які їх надають. Як зазначено у ВСО, “після набрання чинності наказу Міністерства освіти і науки України №130 від 16 березня 2022 року «Про затвердження порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти» в КНУТШ було розроблено і введено в дію наказом ректора №86-32 від 07.02.2023 “Положення про валідацію і визнання результатів навчання, здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти Київського національного університету імені Тараса Шевченка” <http://senate.univ.kiev.ua/?p=2271>”, яке й регламентує процедуру визнання РН, отриманих у неформальній освіті, і робить їх доступними для всіх учасників освітнього процесу. Відповідно до цього положення за рекомендацією НПП і кафедр такі РН можуть зараховуватися як поточні за ОК і не заміщують підсумкового оцінювання. ЕГ переконалася, що ЗВО не обмежує прав здобувачів освіти на набуття компетентностей поза ОП шляхом неформального/інформального навчання. Доступність для здобувачів такого навчання гарантується нормами, затвердженими Положенням. Випадків застосування вказаних правил на ОП не було. Інтерв'ювання здобувачів освіти продемонструвало загальну обізнаність студентів щодо прав на визнання результатів навчання в інших закладах освіти, а також у неформальній освіті.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 3:**

#### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.**

Правила прийому на навчання за ОП чіткі, зрозумілі та не містять дискримінаційних положень, враховують особливості ОП. Позитивною практикою є визначення пріоритетними результатів з фахового іспиту, оскільки це свідчить про врахування особливостей ОП.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.**

Слабкі сторони та недоліки: на офіційному сайті ЗВО наявна лише застаріла програма фахового вступного іспиту (2021р.), до того ж перелік рекомендованої літератури, розміщений у цій програмі, містить застарілі джерела (із блоків “Сучасна українська мова”, “Українська література” найновіші джерела датуються 2013 р., “Методика навчання української мови в школі” – 2009 р., “Методика навчання української літератури в школі” – 2012 р.); за розгляданою ОП не було випадків реалізації права на академічну мобільність; у КНУТШ не обмежують прав здобувачів у набутті РН і компетентностей шляхом неформальної освіти поза ОП, але водночас (у межах автономії) досить стримано ставляться до пропагування й визнання РН, отриманих у неформальній освіті. На основі аналізу відповідності ОП Критерію 3 ЕГ вважає за доцільне надати такі рекомендації щодо вдосконалення ОП: гаранту та завідувачу кафедри щорічно оновлювати програму фахового іспиту й перелік рекомендованої літератури, а відповідальним особам вчасно розміщувати її на офіційному сайті ЗВО; відповідальним особам ЗВО продовжити та поглибити практики інформування здобувачів про можливості навчання в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, і сприяти їх реалізації; гаранту та НПП, які забезпечують викладання за ОП, інформувати здобувачів про можливість проходження й зарахування сертифікатних онлайн-курсів відомих світових платформ, як Coursera, Prometheus, що є особливо актуальним під час дистанційного навчання в умовах карантинних і воєнних обмежень.

### **Рівень відповідності Критерію 3.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.**

Критерій 3 “Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання” має рівень відповідності “В”. У КНУТШ розроблені положення, що регулюють прийом на навчання, визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, а також визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Усі документи оприлюднені на офіційному сайті у вільному доступі. НПП та здобувачі ознайомлені з процедурами перезарахування результатів навчання й орієнтуються в принципах їх застосування. При визначенні остаточної оцінки ЕГ проаналізувала сильні та слабкі сторони в контексті цього критерію. Підкритерії 3.2, 3.4 повністю відповідають вимогам критерію. Підкритерії 3.1, 3.3 змістовно також відповідають вимогам критерію, проте містять формальні недоліки, які не впливають на якість ОП.

### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:**

#### **1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.**

Форми, методи навчання і викладання охарактеризовані в Положенні про організацію освітнього процесу КНУТШ (<https://cutt.ly/O5fRTkX>), конкретизовані в п.5 РП усіх ОК і відповідають вимогам студентоцентрованого підходу (Статут <http://surl.li/fdcdr>). До форм організації освітнього процесу відповідно до Положення (<https://cutt.ly/O5fRTkX>) належать навчальні заняття (лекції, практичні, семінарські, консультації), самостійна робота, МКР, практична підготовка (виробнича і педагогічна практики), кваліфікаційна робота. Освітній процес у ЗВО в умовах воєнного часу здійснюється з використанням платформ Zoom, Google Classroom та ін. Відповідно до принципів академічної свободи НПП вільно обирають методи навчання і викладання, ураховують тенденції розвитку педагогічної освіти, європейський досвід, набутий ними під час стажувань, запити здобувачів ОП. На Зустрічі 1 доц. Т.Кавицька підтвердила використання результатів стажування в Університеті Бердфордшира (Велика Британія) для оновлення змісту ОК19 Комунікативні стратегії англомовного ділового та академічного дискурсу та уведенні методу аналітичної записки. Зустрічі з гарантом, студентами та НПП засвідчили, що перевагу на цій ОП надають дослідницьким (ОК04, ОК11, ОК12, ОК 13, ОК14), проектним методам (ОК09–ОК11, ОК16, ОК19), методу творчих завдань (ОК06, ОК08, ОК10). Обрані за ОК форми і методи сприяють досягненню зафіксованих ПРН. Наприклад: метод моделювання (ОК15, ОК17) спрямований на досягнення ПРН8, ПРН Ав3; діалогові методи (ОК15, ОК19) – на ПРН8; метод проєктів (ОК09, ОК15, ОК16) – ПРН К.2, ПРН Ав.3, Ав.1–Ав.4; дидактична гра (ОК09) – ПРН5, ПРН К.2, ПРН4, ПРН Ав.3; метод творчих завдань (ОК08, ОК10, ОК16) – ПРН2, ПРН К.2, ПРН Ав3; метод кейсів (ОК11) – ПРН7, ПРН8; дослідницький метод (ОК12) – ПРН7; метод тренінгу (ОК07) – ПРНК1 тощо. Студенти, відповідно до принципів академічної свободи, мають можливість вільно висловлювати власну думку на заняттях, обирати тему кваліфікаційної роботи, базу практики за місцем проживання. Це підтвердили учасники фокус-груп: Резервна зустріч – гарант, зав.кафедрою, Зустріч 5 – випускники О.Пономарьова, Р.Степанюк, Зустріч 3 – здобувачка О.Зайцева. Рівень задоволеності здобувачів формами і методами визначається результатами університетського моніторингу. Результати опитувань аналізують гарант та члени проєктної групи ОП (<http://surl.li/gqgjr>). Моніторинги за грудень 2021р. (<http://surl.li/gqosl>), UNiDOS за грудень 2022 р. (<http://surl.li/gqvab>) засвідчили, що 100% опитаних схвально відгукуються про технології та методи навчання. Отже,

форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених в ОП цілей і ПРН, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

## **2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).**

Для цієї ОП на сайті (<http://surl.li/gqgkb>) розміщено опис ОП (2021, 2022), проєкт ОП (2023), навчальні плани (2021-2022), робочі програми навчальних (обов'язкових та вибіркових) дисциплін (<http://surl.li/gqgkh>), практик, теми кваліфікаційних робіт, інформацію про академічну мобільність, стажування магістрантів, відгуки випускників. Детальна інформація про освітні компоненти (ОК) подана в робочих програмах (РП), у яких зафіксовані цілі, зміст, ПРН, описано критерії оцінювання. НПП на Зустрічі 1 запевнили, що інформацію про порядок та критерії оцінювання певних видів робіт у межах ОК можна отримати від викладача кафедри через електронну пошту, безпосередньо під час індивідуальної консультації чи онлайн за допомогою засобів відеозв'язку в Google class. На Зустрічі 3 студенти К.Кіруцак, І.Гнедько, О.Масинець, О.Зайцева, І.Радченко, Є.Луців підтвердили, що інформацію про цілі, зміст, програмні результати навчання ОК за цією ОП отримували від НПП на першому занятті у формі бесіди. В ОК запропоновано види робіт, форми їх контролю, результати навчання, які оцінюються, а також максимальну та мінімальну кількість балів за кожен вид роботи у семестрі. Наприклад, в ОК 15 Методологічні засади та сучасні концепції навчання української мови в старшій профільній школі запропоновано: участь у дискусії оцінювати максимально у 20 б., мінімально в 10 б., навчально-науковий проєкт – від 13 до 20 б., науковий диспут – від 13 до 20 б. В ОК10 Інформаційні технології та навчально-методичне забезпечення процесу навчання мов і літератур у старшій школі (англійською мовою) запропоновано такі критерії оцінювання видів робіт: усна відповідь – 5 б. (максимально), 1б. (мінімально); доповнення, участь у дискусії – 2-0 балів; творче завдання (аналітичний реферат, презентація) – від 10 до 18 б., навчальний проєкт – від 10 до 18 б., контрольна робота із відкритими відповідями – від 7 до 16 б. Результати моніторингу за грудень 2021 р. (<http://surl.li/gqosl>), моніторинг за грудень 2022р. (<http://surl.li/gqvab>) засвідчують, що 100% опитаних задоволені інформацією щодо змісту дисциплін та критеріїв оцінювання в робочих програмах кожного ОК.

## **3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.**

ЗВО забезпечує поєднання навчання і виконання досліджень у межах ОП. В освітній процес імplementовані методи навчання, що обумовлюються науковими дослідженнями викладачів у сфері філології, педагогіки, методики навчання. НПП щороку оновлюють зміст ОК відповідно до набутого та апробованого європейського досвіду: ОК 15, ОК 17 (О.Любашенко), ОК 19 (Т.Кавицька, О.Квасова). Гарант відзначила, що в межах тем ОК 15 впроваджує європейський досвід розвитку діалогічної особистості. Дослідження для студентів у межах ОК (ОК15, ОК10, ОК19, ОК 17) передбачені у формі проєктів. Індивідуальні проєкти реалізуються за ОК14 Виробнича практика (українська мова та література), яка передбачає, зокрема, науково-проєктну роботу (обґрунтування, розроблення, апробацію авторської технології навчання). Виконання проєктів підтвердили випускники (Зустріч 5), студенти (Зустріч 3), викладачі (Зустріч 1). Випускники підтвердили важливість групових проєктів, що стимулюють творчість і “цікавіші за традиційні лекції та семінари” (<http://surl.li/gqhxp>). Завідувач кафедри В.Шовковий схарактеризував заходи наукового товариства (НТ) “Modus” (<http://surl.li/gqgku>), а студенти підтвердили свою участь у роботі наукового гуртка, у наукових заходах, публікувати статті в збірниках наукових праць. На запит ЕГ у систему НА завантажено сертифікати студентів про участь у міжнародній науково-практичній конференції “Художній світ Тараса Шевченка”, УІ всеукраїнській студентській інтернет-конференції “Науковий простір студента: пошуки і знахідки”. Кафедра МВУІМЛ упродовж 2017-2022 рр. проводить науково-методичний семінар «Лінгводидактика в загальноосвітній школі України: інтеграція науки і практики», а також опікується науковим фаховим журналом “Ars Linguodidacticae” (<http://journals.uran.ua/ald>), гол. ред. О.Любашенко. На зустрічах зі здобувачами, випускниками, роботодавцями підтверджено їх активну щорічну участь у семінарі. Здобувачі засвідчили задоволеність співпрацею з керівниками кваліфікаційних робіт, можливість апробувати результати досліджень у журналі “Ars Linguodidacticae”. Результати моніторингу за грудень 2021 р. (<http://surl.li/gqosl>) засвідчують, що 100 відсотків опитаних задоволені поєднанням навчання і дослідження. На сторінці групи Magnius – магістри навчання іноземної та української словесності від 19.02.2023 р. <http://surl.li/gqhxp> вказано на рівень задоволеності навчанням і науковою роботою; задоволеність дисциплінами з міждисциплінарним компонентом: ОК 01, ОК18 - 59,1%; ОК03, ОК04, ОК08 – 77,3%; дисциплінами з теорії і методики навчання мов і літератур ОК15, ОК16, ОК10 – 72, 7%; задоволеність можливостями наукової діяльності за ОП (публікація статей у фаховому виданні) – 86, 4% опитаних.

## **4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.**

Порядок періодичного перегляду та оцінювання змісту ОК визначений у Положенні про організацію освітнього процесу КНУТШ (<https://cutt.ly/O5fRTkX>), Положенні про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу КНУ (<https://cutt.ly/h5fRI3S>). У змісті ОП (2021-2022 рр.) було враховано низку рекомендацій роботодавців та академічної спільноти. На запит ЕГ надано протоколи засідань кафедри МВУІМЛ, у яких зазначено пропозицію

І.Тригуб “винести практику з української мови та літератури та практику з іноземної мови окремими компонентами” (прот. №10 від 8.05.2020 завантажено в систему НА). За пропозицією зав.кафедри В.Шовкового та викладача С.Лучканина було здійснено заміну ОК Теорія мовознавства на ОК08 Українське мовознавство у світовому контексті з метою в оновленій дисципліні сформувати у майбутніх учителів здатність орієнтуватися в основних тенденціях розвитку українського мовознавства, що відображено у ФК2. Уведено творче завдання (есей) з теми “Минуле і сьогодення українського правопису”. На Зустрічі 1 викладачі підтвердили заміну ОК 08. На Зустрічі 1 Т.Кавицька схарактеризувала зміни за своєю ОК. На основі стажування у Бедфордширському університеті (Велика Британія) вона запропонувала змінити назву ОК Комунікативні стратегії іноземної мови на ОК19 Комунікативні стратегії англomовного ділового та академічного дискурсу, виразивши, таким чином, науковий і професійний складники ОП. Ці зміни відображені у РП (ПРН8, ПРН12, ПРН14, ПРНАв2, ПРНК1), в «Історії програми» (<http://surl.li/gqgrx>). В «Історії програми» відображені також зміни в ОК за рекомендацією гаранта: в ОК 04 Ідейні стратегії та тенденції розвитку української літератури ХІХ–ХХ ст. уточнено назву й доповнено теми для посилення педагогічного компоненту; в ОК 05 Українське літературознавство в темах передбачено опанування сучасної методики аналізу літературних творів; здійснено заміну й уведено ОК 07 Українська наукова мова з усним та письмовим тренінгом для зосередження уваги на практичному компоненті дисципліни. За рекомендацією роботодавців та з метою реалізації положень Концепції розвитку педагогічної освіти (2018 р.) в ОК14 Виробнича практика (українська мова та література) уведено науково-проектну роботу. На Зустрічі 5 з випускниками Ю.Лавренчук підтвердила, що під час навчання пропонувала на розширених засіданнях кафедри ввести до ОП ОК 03 Фольклоризм української літератури з метою забезпечити ПРН 1. Пропозиція була врахована. У ВСО на с.12 зазначено про оновлення викладачами рекомендованих джерел у РП на основі аналізу сучасних наукових досягнень у розвитку української і зарубіжної галузевих методик навчання мов і літератур, а також наукових здобутків НПП для ОК17 (1 посібник), ОК15 (1 посібник). Водночас ЕГ рекомендує в окремих робочих програмах ОК оновити запропоновані джерела: в ОК10 найсучасніша публікація подана за 2017 р.; в ОК16 – за 2018 р.; не наведено праць викладача дисципліни (Т.Івахненко).

## **5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.**

Навчання, викладання та наукові дослідження на ОП пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності КНУТШ, здійснюються з урахуванням Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність КНУТШ (<http://surl.li/iprw>), згідно з яким формами навчання за програмами академічної мобільності для магістрантів є мовне стажування, наукове стажування, для НПП – участь у спільних проєктах, викладання, наукове дослідження, наукове стажування, підвищення кваліфікації. У КНУТШ функціонує Відділ академічної мобільності, (<http://surl.li/bfbku>). ЗВО є членом Міжнародних Асоціацій Університетів International Association of Universities (IAU), Observatory, The European University Association (EUA), Enterprise Europe Network. На сайті Відділу зазначено, що ЗВО має 233 університети-партнери, 64 угоди про науково-освітню співпрацю, 8 – у межах Європейської програми академічних обмінів Erasmus+. Викладачі та студенти ОП мають доступ до міжнародних програм Еразмус+, програм DAAD, IREX, UGRAD та ім. Фулбрайта. Подані на запит ЕГ документи підтверджують результати закордонних стажувань у галузі знань 01 (О.Любашенко, Польща; Л.Смовженко, Канада; Н.Сорокіна, Великобританія; О.Квасова, Німеччина), грантових проєктів (Т.Кавицька, ЄС Еразмус+(2018), Університет Кіпру, Нікосія) та гранту EALTA; О. Квасової – Еразмус + КА1 (Бедфордширський університет, 2017-2019). Викладачі Т.Кавицька, О.Квасова є членами European Association for Language Testing and Assessment, проводять семінари й воркшопи <https://ualta.in.ua/events/>. Набутий закордонний досвід урахувано в розробці авторських ОК 10, 15, 17, 19. На Зустрічі 1 Т.Кавицька зазначила про стажування “Testing intercultural competence: some basic questions and suggested answers” (2021), залученість до виконання гранту Еразмус + КА1 (Бедфордширський університет, 2017-2019), що сприяло виразненню професійно-методичного складника змісту ОК19 Комунікативні стратегії англomовного ділового та академічного дискурсу, введенню методу аналітичної записки. У ВСО ці дані підтверджено. Наразі у 2023 р. перебуває на стажуванні в Педагогічному університеті Гайдельберга (Німеччина). Здобувачі за ОП на Зустрічах з ЕГ запевнили, що своєчасно отримують інформацію про можливості академічного обміну. За запитом ЕГ завантажено в систему НА копії наказів про те, що у 2017-2018 рр. за міжнародною програмою обміну Еразмус + К107 магістранти 2 курсу В.Вахненко, А.Множинська, К.Колодка, О.Петрова проходили навчання у Бедфордширському університеті (Велика Британія) (керівники – викл. О.Квасова, Т.Кавицька). Аналіз РП у Таблиці 1 ВСО засвідчує, що здобувачі ознайомлюються зі світовими науковими здобутками в галузі освіти в межах ОК17, ОК01, ОК15. Гарант підтвердила на резервній зустрічі, що в темах ОК15 упроваджує європейський досвід розвитку діалогічної особистості.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 4:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.**

За результатами акредитаційної експертизи ЕГ вважає, що сильними сторонами ОП у контексті цього критерію є: 1) імплементація закордонного досвіду в назвах і змісті ОК (ОК10 Інформаційні технології та навчально-методичне забезпечення процесу навчання мов і літератур у старшій школі (англійською мовою) (Н.Сорокіна, стажування в межах професійного онлайн курсу “Blended and Online Learning Design”, University College London, Велика Британія); ОК17 Організація роботи вчителя-філолога в міжнародних проєктах (англійською мовою) (О.Любашенко, `Nauczyciel i uczeń w perspektywie społecznych przemian` Akademia Techniczno-Humanistyczna w Bielsku-Białej, Польща); ОК19 Комунікативні стратегії англomовного ділового та академічного дискурсу (Т.Кавицька, стажування в

науково-дослідному центрі з мовного тестування та оцінювання CRELLA Бедфордширського університету, Велика Британія), що корелює з окремими ПРН; 2) використання в більшості ОК дослідницьких (ОК04, ОК11, ОК12, ОК13, ОК14) та проектних (ОК09–ОК11, ОК16, ОК19) методів навчання; 3) оновлення змісту навчання з урахуванням результатів наукових досліджень науково-педагогічних працівників ОП (О.Любашенко на основі вивчення європейського досвіду розвитку діалогічної особистості оновлено теми ОК 15; Т.Кавицькою з урахуванням дослідження британського досвіду оновлено професійно-методичний складник змісту ОК19). Позитивною практикою є наявність детальної інформації щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання у формі робочих програм навчальних дисциплін, розміщеної у вільному доступі на сайті ЗВО.

#### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.**

ЕГ вважає, що слабкою стороною в контексті цього критерію є неоновлена джерельна база окремих ОК (ОК10, ОК16). ЕГ рекомендує НПП, відповідальним за викладання ОК цієї ОП, та завідувачам відповідних кафедр регулярно моніторити й щорічно оновлювати списки літератури в НМЗ шляхом унесення публікацій за останні роки.

#### **Рівень відповідності Критерію 4.**

Рівень В

#### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.**

Критерій 4 має рівень відповідності “В”. Установлено, що форми та методи навчання на ОП сприяють досягненню заявлених ПРН. Освітній процес побудовано відповідно до принципів академічної свободи. Інформація про цілі, зміст та порядок і критерії оцінювання надається вчасно. ОП забезпечує поєднання навчання і досліджень через упровадження проектних методів навчання та дослідницьких завдань для більшості ОК. НПП імплементують закордонний досвід наукової та викладацької діяльності, що увиразнюється в назвах і змісті ОК. Потужні зв'язки із закордонними освітніми та науковими установами дозволяють урахувати сучасні тенденції підготовки вчителя за цією ОП. Водночас ЕГ констатує недосконалу джерельну базу для окремих ОК. Визначена в підкритерії 4.4 слабка сторона не є критичною і не впливають на загальний рівень відповідності критерію.

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.**

РП усіх ОК містять опис форм контрольних заходів і критеріїв оцінювання навчальних досягнень, оприлюднені на сайті кафедри (<http://surl.li/gqgkh>). Форми, види контрольних заходів регламентовані Положенням про організацію освітнього процесу КНУТШ, розділ 7 (<https://cutt.ly/O5fRTkX>). Аналіз інформації з Таблиці з ВСО засвідчив, що НПП використовують такі форми поточного контролю, як усні відповіді, дискусії, виконання індивідуальних завдань, розв'язування педагогічних задач, дидактичні ігри (ОК 09); аналіз наукових текстів, усний тренінг (ОК07); презентації модульних робіт, тестування, есе; творче завдання (аналітичний реферат, презентація), навчальний проєкт (ОК10), що дозволяє студентам перевірити сформованість ПРН. Результати поточного контролю відображено в Google Classroom. Проміжне оцінювання за кожним ОК у РП представлено за накопичувальною 100-бальною системою. Підсумкове оцінювання забезпечується заліками та іспитами. У ВСО на с.13 зазначено, що критерієм успішності студентів під час контролю є досягнення мінімальних порогових рівнів оцінок: для заліку – 60, для іспиту – 36 поточних і 24 отриманих на іспиті балів. Диференційований залік полягає в оцінюванні індивідуальних завдань виробничої практики. За ОК14 здобувачі подають на оцінювання проєкт авторської технології навчання, плани-конспекти уроків, виховних заходів. Вивчення РП засвідчує, що в ОК подано форми контролю, результати навчання, які оцінюються, а також максимальну та мінімальну кількість балів за кожен вид роботи. Так, для ОК 15 запропоновано: участь у дискусії оцінювати максимально у 20 б., мінімально в 10 б., навчально-науковий проєкт – від 13 до 20 б., науковий диспут – від 13 до 20 б. На Зустрічі з здобувачі підтвердили, що вчасно (на початку семестру) отримують відповідну інформацію про терміни та форми проведення поточного, підсумкового контролю, критерії оцінювання, що є чіткими, зрозумілими, реалістичними для досягнення ПРН як у межах окремих ОК, так і ОП загалом. Набуті ПРН перевіряються на “Комплексному підсумковому іспиті з педагогіки, психології та методики навчання української мови та літератури в старшій профільній школі”, “Підсумковому іспиті з англійської мови”, публічному захисті кваліфікаційної роботи. В умовах карантину та запровадження воєнного стану іспити та заліки проводилися в онлайн-форматі. У ЗВО застосовують різні платформи для комунікації зі здобувачами (Zoom, Google Meet, Skype), зокрема й під час проведення контрольних заходів, що врегульовано Тимчасовим порядком організації та проведення заліково-екзаменаційної сесії і атестації

здобувачів вищої освіти (<http://surl.li/gqvjn>). Студенти не мають нарікань щодо форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання, що підтверджується також результатами моніторингу за грудень 2021 р. (<http://surl.li/gqosl>), за яким 100% мають позитивну думку й повністю з ними погоджуються.

## **2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).**

Стандарт вищої освіти зі спеціальності 014 «Середня освіта» за другим (магістерським) рівнем не затверджено. За умов відсутності стандарту вищої освіти зі спеціальності 014 «Середня освіта», другий (магістерський) рівень атестація здобувачів вищої освіти за ОП здійснюється відповідно до Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ (<https://cutt.ly/O5fRTkX>). За ОП 2022 р. визначено такі форми підсумкової атестації: “Комплексний підсумковий іспит з педагогіки, психології та методики навчання української мови та літератури в старшій профільній школі”, “Підсумковий іспит з англійської мови”, публічний захист кваліфікаційної роботи. В “Історії програми” (<http://surl.li/gqgrx>) зазначено, що комплексний підсумковий іспит з іноземної мови та методики її викладання у СПШ був уведений до ОП у 2018 р. В ОП 2021 р. іспит було замінено на підсумковий іспит з англійської мови “у зв'язку з виявленням невідповідностей: ПРН з другої частини іспиту – методика навчання – досягаються у блоці вибіркового дисциплін”. На резервній зустрічі гарант запевнила, що хоча в назві іспиту ОП 2022 акцент зроблено на англійську мову, до його структури включено питання з методики навчання англійської мови. Наразі на сайті ННІ філології (<http://surl.li/gqgkb>) оприлюднено проєкт ОНП 2023 р., у який уведено комплексний підсумковий іспит з іноземної мови та методики її навчання. Опрацювання тем кваліфікаційних робіт за ОП на сайті ННІ філології (<http://surl.li/gqjdg>) засвідчило наявність у 2022-2023 н.р. із 13 тем – 7 тем з методики навчання англійської мови, а також 6 тем з методики навчання української мови та літератури. Наприклад: “Формування англосовітової лінгвосоціокультурної компетентності в діалогічному мовленні учнів старшої школи засобами ІКТ”, “Розвиток англосовітової граматичної компетентності учнів 9 класу на засадах когнітивного підходу”. Водночас ОП позиціонується як програма за спеціальністю 014.01 Середня освіта. Українська мова і література, тому ЕГ рекомендує увідповіднити тематику кваліфікаційних робіт і кваліфікацію за ОП (див. також 2.3).

## **3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Правила проведення контрольних заходів регламентовано Положенням про організацію освітнього процесу КНУТШ (<https://cutt.ly/O5fRTkX>), Положенням про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії в КНУТШ від 3.11.2014 р. (<http://surl.li/akumz>), Тимчасовим порядком проведення заліково-екзаменаційної сесії та підсумкової атестації з використанням технологій дистанційного навчання у КНУТШ (<http://surl.li/ipsg>), Порядком вирішення конфліктних ситуацій у КНУТШ (<http://surl.li/gqrb>). Об'єктивність на іспиті забезпечується створенням однакових умов і проведенням іспиту кількома викладачами – комісією одночасно для всіх студентів групи на основі рівнозначних варіантів завдань. На Зустрічі 5 випускники підтвердили, що іспити проводилися комісією в складі двох-трьох осіб, серед яких один НПП не викладав цю дисципліну. Присутні на Зустрічі 3 магістранти зазначили, що прикладів конфлікту інтересів або порушення процедур проведення контрольних заходів серед студентів групи не було зафіксовано, а здобувачка І.Гнедько запевнила, що за роки навчання жодного разу не траплялися корупційні ситуації. За наявності скарг від студентів відповідно до Положення (<https://cutt.ly/O5fRTkX>) рішенням директора ННІФ створюється комісія, яка врегулює конфліктну ситуацію. Для запобігання чи врегулювання конфлікту інтересів упродовж установлених термінів зберігаються записи процедур і рішень з оцінювання в залікових та екзаменаційних відомостях. Роботи здобувачів зберігаються упродовж семестру. Порядок повторного проходження контрольних заходів у КНУТШ визначено п.7.1-7.3 Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ (<https://cutt.ly/O5fRTkX>). Повторне складання семестрового контролю може відбуватися у випадках отримання незадовільної оцінки та порушення процедури оцінювання. У ВСО зазначено й підтверджено гарантом на резервній зустрічі випадок повторного іспиту з ОК 15 під час зимової сесії 2021-2022 н.р. студенткою, котра під час семестрового контролю отримала незадовільну оцінку. Іспит студентка пересклала успішно. Випускники на зустрічі 5 підтвердили, що процедури перескладання іспитів відповідають нормативним документам. Отже, за ОП визначено чіткі й зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання й врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження. Цих правил послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

## **4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.**



Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності регулюються в КНУТШ Положенням про систему виявлення та запобігання академічному плагіату (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1352>), п. 7, 8 Положенням про організацію освітнього процесу КНУТШ (<https://cutt.ly/O5fRTkX>), Етичним кодексом університетської спільноти (<http://surl.li/ipss>), Ухвалами ВР КНУТШ “Вимоги етичної компетентності та запобігання неетичної поведінки представників університетської спільноти” <http://senate.univ.kiev.ua/?p=1733>; “Про репутаційну політику КНУТШ” (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=937>). Порядок реагування на порушення академічної доброчесності регулюється п. 9. Положення (<https://cutt.ly/O5fRTkX>). На Зустрічі 2 проректор А.Гожик розповів, а під час огляду МТБ фахівці засвідчили, що для перевірки кваліфікаційних робіт на унікальність використовується сервіс Unicheck (<https://unicheck.com/>); репозитарій текстів перебуває на стадії створення. Відповідно до Положення про систему забезпечення якості та освітнього процесу в КНУТШ (<https://cutt.ly/N5lr5IY>) перевірку здійснює Адміністратор та Оператор (співробітник структурного підрозділу). За якість тексту відповідає науковий керівник. Допуск до захисту відбувається з урахуванням його експертної оцінки. У “Вимогах” (<http://surl.li/gqvprk>) зазначено, що текст має бути авторським не менше, ніж на 75%; на текстові запозичення (не більше 25%) важливо коректно оформлювати та робити покликання. Заходами реагування на порушення академічної доброчесності студентів є повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит тощо); повторне проходження відповідного ОК; відрахування з Університету. Забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності може розглядатися Комісією з етики (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1073>). У ВСО вказано, що випадків порушення академічної доброчесності на ОП не зафіксовано. На запит ЕГ подано покликання на засідання НТ “MODUS” (<http://surl.li/gprqec>): “Контент магістерської праці з методики навчання” (В.Шовковий, 30.09.2022), “Оформлення результатів наукового дослідження: наукова стаття” (18.11.2022, Т.Кавицька), “Методологія наукового дослідження: тренінг опису в магістерській праці” (09.12.2022, О.Любашенко), “Академічна доброчесність студентів під час навчання” (17.02.2023, В.Осідак), на сторінці Magnius (<http://surl.li/gvfcq>) “Дослідницькі технології навчання мови і літератур у старшій профільній школі”. Присутні на Зустрічі 4 із представниками студентського самоврядування У.Шкель наголосила на залученні до інформаційних заходів, зокрема до «Школи стійкості університетів» (11-12.03.2023 р., <http://surl.li/gvfff>); О.Люшин надала покликання на Канал Студпарламенту ННІФ <https://t.me/knuspnnif>, зворотній зв'язок [https://t.me/knuspnnif\\_bot](https://t.me/knuspnnif_bot); на Зустрічі 3 здобувачка І.Радченко подала лінк на чат KNUhelp. Отже, у ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти й процедури дотримання академічної доброчесності, є дієві технологічні рішення для протидії її порушенням.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 5:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.**

За результатами акредитаційної експертизи ЕГ вважає, що сильними сторонами ОП у контексті цього критерію є організація іспитів комісією в складі кількох викладачів, що посилює об'єктивність і зменшує корупційні ризики. Позитивними практиками є визначені у ЗВО чіткі та зрозумілі стандарти й процедури дотримання академічної доброчесності; прийняття Вченою радою КНУТШ Ухвали “Про репутаційну політику КНУТШ”; регулярне проведення актуальних заходів з питань академічної доброчесності, що сприяють підготовці майбутніх учителів до роботи в старшій (профільній) школі (засідання НТ “MODUS”: «Контент магістерської праці з методики навчання», “Оформлення результатів наукового дослідження: наукова стаття», “Методологія наукового дослідження: тренінг опису в магістерській праці”, “Академічна доброчесність студентів під час навчання”).

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.**

ЕГ вважає, що слабкою стороною в контексті цього критерію є розбіжності між присвоєною за ОП освітньою кваліфікацією, яка не враховує поєднання двох предметних спеціальностей – 014.01 Середня освіта (Українська мова і література) та 014.02 Середня освіта (Мова і література англійська), і тематику кваліфікаційних робіт, яких з методики навчання англійської мови навіть більше, ніж з методики навчання української мови і літератури. ЕГ рекомендує гаранту, завідувачу кафедри і НПП, які керують написанням кваліфікаційних робіт, перед початком 2023-2024 н.р. увідповіднити тематику кваліфікаційних робіт до кваліфікації за ОП.

### **Рівень відповідності Критерію 5.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.**

Критерій 5 “Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність” має рівень відповідності “В”. Установлено, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення результатів навчання за ОК. Організація іспитів комісією в складі кількох викладачів посилює об'єктивність і зменшує корупційні ризики. ЗВО популяризує академічну доброчесність через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості. Водночас ЕГ констатує наявність

розбіжностей між тематикою частини кваліфікаційних робіт (з методики навчання англійської мови) та кваліфікацією за ОП, яка не враховує компонента “іноземна мова”. Підкритерії 5.1, 5.3, 5.4 повністю відповідають вимогам критерію. Визначена в підкритерії 5.2 слабка сторона не є критичною і не впливає на загальний рівень відповідності критерію.

## **Критерій 6. Людські ресурси:**

### **1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.**

Академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОП, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та ПРН. Аналіз Таблиці 2 Додатку ВСО, сайту ННІФ (<http://surl.li/gqimw>) засвідчив, що викладання обов'язкових ОК забезпечують 9 докторів наук і 10 кандидатів наук. Науковці, які мають науковий ступінь доктора /кандидата педагогічних наук, захищені за спеціальністю 13.00.02, 1 - 13.00.04, мають досвід, необхідний для підготовки вчителя-філолога старшої профільної школи. Викладання ОК3, ОК4, ОК5, ОК6, ОК7, ОК8 забезпечують доктори і кандидати філологічних наук; ОК01, ОК2, ОК9, ОК10-ОК 19 – доктори і кандидати педагогічних наук. На Зустрічі з гарантом та зав. кафедри В.Шовковим було зазначено, що викладачі для читання певного ОК добираються з урахуванням відповідності їхніх наукових і методичних здобутків. НПП мають публікації в іноземних та українських наукових виданнях, зокрема Scopus і Web of Science. Професійне зростання підтверджується підвищенням кваліфікації щодо покращення якості реалізації освітнього процесу, яке здійснюється відповідно до «Положення про підвищення кваліфікації педагогічних та науково-педагогічних працівників КНУТШ» (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1997>). Водночас ЕГ констатує, що в таблиці 2 ВСО відсутні відомості про підвищення кваліфікації за останні 5 років за ОК.07 (О.Климентова Словацька республіка, 2017 р.); ОК 08 (С.Лучанин, Румунія, 2015 р.), ОК11 (Л.Зязюн). Під час Відкритої зустрічі проф. О.Кучерук, проф. Л.Струганець та інші високо оцінили професіоналізм викладачів О.Любашенко, В.Шовкового та інших НПП, які забезпечують викладання за ОП і з якими вони мають тривалий досвід співпраці. Про високу кваліфікацію, моральний авторитет і теплі взаємини з НПП ОП повідомили ЕГ випускники (Ю.Лавренчук) і здобувачі (О.Зайцева, К.Кіруцак).

### **2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.**

Конкурсний добір викладачів урегульовано Порядком проведення конкурсного відбору на посади науково-педагогічних працівників у КНУТШ (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1863>). На сайті КНУТШ у папці «Конкурсні та контрактні документи» (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=64>) подано таку інформацію: професійний рівень викладачів оцінюється на підставі документів на посаду (звіту про результати роботи; рецензій на відкрите заняття, списку публікацій за попередній термін контракту, копій дипломів, витягів із протоколів засідання кафедри, вченої ради інституту). Оголошення про конкурс публікують у ЗМІ («Освіта України») та розміщують на сайті ЗВО, що дає можливість узяти участь у конкурсі широкому колу зацікавлених осіб. Конкурсні комісії аналізують документи претендентів на відповідність вимогам конкурсу. Однією з вимог є проведення відкритого практичного заняття (для асистентів), лекції (для доцентів, професорів). На Резервній зустрічі гарант та зав. кафедри В.Шовковий підтвердили, що при доборі викладачів на ОК ураховуються академічна кваліфікація, наукова активність, результати опитування здобувачів, оцінюються РП, кількість і характер публікацій у наукометричних базах, зокрема Scopus, Web of Science, підручники і навчальні посібники, досвід, необхідний для підготовки вчителя-філолога старшої профільної школи. Ураховуються курси підвищення кваліфікації і необхідна кількість кредитів стажування. Проблем із добором викладачів за ОП не виникало, оскільки на кафедрі працюють викладачі, які є активними дослідниками, мають профільну освіту відповідно до цієї ОП, що підтвердив зав.кафедри В.Шовковий на резервній зустрічі. Отже, процедури конкурсного добору викладачів дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОП.

### **3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.**

У ЗВО наявне Положення про ради роботодавців у КНУТШ (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1466>), функціонує рада роботодавців (<https://www.knu-employers-council.com/>), що визначає вектори ефективної співпраці роботодавців та освітнього сектору для проходження практики, розвитку кар'єрної можливості молоді. ННІ філології укладено угоди про співпрацю та організацію взаємовідносин зі спеціалізованою школою I-III ступенів №277, №296 з поглибленим вивченням англійської мови, гімназією №283 II-III ступенів Деснянського району міста Києва, Управлінням освіти Деснянської РДА в м.Київ, міжнародною школою «Глобус», НВК «Домінанта» та ін. (угоди про співпрацю <https://cutt.ly/L5zCzYz>). На сторінці сайту ННІ філології «Практика» подано перелік баз практики (<http://surl.li/gqgzs>). До складу проєктної групи ОП у 2021 р. уведено І.Тригуб, заступника директора з навчально-виховної роботи Щасливського ліцею Київської області. І.Тригуб на відкритій зустрічі та Зустрічі 6 з роботодавцями засвідчила свою залученість до перегляду ОП, зазначила, що надавала пропозиції про потребу збільшити кількість годин на практику. Пропозиції в ОП ураховано. Підтверджено цей факт протоколом №10 від 8.05.2020 р., що завантажений у систему НА на запит ЕГ. До реалізації ОП у частині практичної підготовки залучені роботодавці

Д.Савченко (директор Міжнародного ліцею “Глобус”), Г.Скорина (заступник директора НВК № 39 м.Києва), В.Титаренко (директор СШ № 296 м. Києва). На Зустрічі 6 роботодавці підтвердили успішне проходження виробничої практики студентами в цих освітніх закладах, достатній методологічний та методичний рівень підготовки здобувачів до проведення уроків та позакласних заходів, а також свою участь у щорічному науково-методичному семінарі кафедри МНУІМЛ «Лінгводидактика в загальноосвітній школі України: інтеграція науки і практики». У ВСО зазначено, що “освітній процес відбувається з урахуванням опитування роботодавців”. Лінк подано на публічну сторінку ОП Magnius (<http://surl.li/gqgzl>).

#### **4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.**

На Зустрічі 1 Т.Кавицька зауважила, що до освітнього процесу в межах обміну ЕРАЗМУС для розгляду сучасних тенденцій викладання долучались професор Ентоні Грін (Бедфордширський університет) та Керолін Вестбрук (Британська рада). На Відкритій зустрічі проф. Київського лінгвістичного університету В.Черниш зазначила, що виконувала обов'язки голови підсумкової атестації, відзначила високий рівень цифрових навичок і методичної підготовленості здобувачів на захисті кваліфікаційних робіт. На зустрічі з роботодавцями І.Тригуб, заступник директора з навчально-виховної роботи Щасливського ліцею Київської області; Д.Савченко, директор Міжнародного ліцею “Глобус”; Г.Скорина, заступник директора, НВК № 39 м. Києва; В.Титаренко, директор СШ № 296 м. Києва, підтвердили, що вчителі закладів здійснюють керівництво педагогічною і виробничою практиками на умовах погодинної оплати їх праці. На запит ЕГ в систему НА завантажено відгуки: із ЗОШ №22 вчителя української мови і літератури Л.Смагіної та директора П.Богуна про впровадження комплексів текстів, вправ та завдань для навчання синтаксису української мови (автор – здобувач Ю.Свідер), Броварської ЗОШ I-III ступенів №9 вчителя методиста О.Борзенкової та директора О.Турковської про впровадження блоків уроків з вправами для навчання учнів природничо-математичних класів (здобувач Л.Манакова); ЗОШ I-III ступенів №5 вчителя англійської мови Т.Єні про методику навчання усного монологічного англійського мовлення учнів 11 класу методом проєкту (здобувач Ю.Ридун). Учителі представляють передовий досвід навчання української мови в межах методичних ОК 15, ОК16 шляхом участі у щорічному науково-методичному семінарі (НМС) «Лінгводидактика в загальноосвітній школі України: інтеграція науки і практики», який проводить кафедра МВУІМЛ, зокрема для здобувачів та випускників цієї ОП. 13.11.2019 р. учителі української мови І. Космідайло, О.Ющенко, Ю.Набок-Бабенко, Т.Резнік поділилися досвідом використання інтегрованих форм навчання української мови (У НМС, <https://www.univ.kiev.ua/news/10728>). 28.10. 2022 р. учителі СШ I-III ступенів №277 м. Києва А.Горкуненко, О.Ткаченко, О.Топольницька, НВК «Новопечерська школа» Ю. Набок-Бабенко зосередили увагу на особливостях навчання української мови в умовах воєнного часу (У НМС, <http://surl.li/gqhad>). 29.10. 2021 р. заступник директора з навчально-виховної роботи Щасливського ліцею І.Тригуб висвітлила шкільні моделі діалогу українською мовою; вчителі української мови Т.Тюлюкіна, М.Кузьміна, Т.Фісоченко розкрили діалогічні засади створення нових підручників та інтегрованих курсів (У НМС, <https://news.philology.knu.ua/arhiv-news>).

#### **5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.**

Університет опікується професійним розвитком викладачів. У Стратегічному плані розвитку Університету на період 2018-2025 рр. (<https://cutt.ly/R5fw1p2>) одним із пріоритетних напрямів розвитку зафіксовано розвиток людського потенціалу. Означений напрям реалізовано через: - підвищення кваліфікації, яке унормовано відповідним положенням (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1997>). За ініціативи Відділу забезпечення якості освіти КНУТШ проф. О.Любашенко, доц. Л.Смовженко на базі Інституту післядипломної освіти у 2022 р. пройшли підготовку за оновленою програмою підвищення кваліфікації «Роль гарантів освітніх програм у розбудові внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти» (<https://www.univ.kiev.ua/news/12249>), що сприяло проведенню моніторингу й удосконаленню ОП; - програми розвитку компетентностей, зокрема програми KNU TEACH WEEK, яку опанували О.Кронда (ОК 01, 2021 р.), О.Комар (ОК 01, 2021 р.), М.Рогожа (ОК 02, 2022 р.); - співпрацю із ЗВО України, зокрема, із Київським університетом імені Бориса Грінченка – підвищення кваліфікації А.Гудими (ОК 04, 2022 р.), О.Івановської (ОК 03, 2019 р.); - співпрацю з іншими організаціями: Університет сприяв участі Т.Івахненко (ОК 16) – в інтернаціональній програмі “Нові та інноваційні методи викладання” (сертифікат №2.5.-15/79, 6 кредитів, 2021); - підтримку участі НПП у міжнародних наукових заходах, зокрема, Д. Дергач (ОК 06) – міжнародна конференція «Стиль – комунікація – культура» (м. Братислава, Словаччина, 2021 р.); закордонних стажувань, зокрема О.Любашенко (ОК 15) – у Польщі; Н.Сорокіна (ОК 10) – у Великобританії; О.Квасова (ОК 19) – у Німеччині); у грантових проєктах (Т.Кавицька, ЄС Еразмус+(2018), гранту EALTA; О. Квасова – Еразмус + KA1 ( 2017-2019)). За результатами фокус-зустрічей встановлено: викладачі задоволені тим, як адміністрація Університету підтримує їхній професійний розвиток, що додатково підтверджують результати опитувань (<http://surl.li/gqvab>).

#### **6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.**

У ЗВО розроблено Положення про стимулювання співробітників КНУТШ (<http://surl.li/gqhau>), наявне розпорядження ректора «Про створення комісії з матеріального заохочення» від 10.12.2018р. №113 (<http://surl.li/gqhau>). Адміністрація ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності через преміювання за

публікаційну активність, що надається у грудні кожного року за результатами аналізу публікаційної активності (монографії, статті за останні 3 роки); премія надається лише за ті публікації, які розміщені в базі даних науково-дослідної частини Університету. Наказом ректора можуть встановлюватись доплати, надбавки до посадових окладів співробітників, які мають публікації в журналах Science Nature та інших журналах з високим імпаکت-фактором, отримали престижні міжнародні нагороди. Кошти на преміювання виділяються за рахунок економії фонду оплати праці за відповідною програмою або за рахунок спеціально передбачених статей кошторису (інформація на сайті <http://sur1.li/gqfaz>). Адміністрацією, як підтвердив на Зустрічі 2 проректор А.Гожик, використовуються матеріальні стимули за публікації статей у наукометричних базах Scopus\WoS, а також грошові відзнаки в розмірі окладу за високі рейтингові показники та сумлінну працю. На Зустрічі 1 НПП підтвердили видання за кошти КНУТШ монографій, навчальних посібників методичних рекомендацій (В. Шовковий, О. Любашенко, Л. Смовженко, Н.Сорокіна, Т. Кавицька). Т.Кавицька зазначила, що загальноуніверситетський рейтинг НПП відсутній, бо КНУТШ охоплює багато підрозділів, що ускладнює процедуру. Зав.кафедри В. Шовковий уточнив, що рейтинг за наукову, публікаційну, громадську роботу викладачів складають на кафедрі. На зустрічі 1 Т.Кавицька, В.Шовковий зауважили на фінансовому та моральному заохоченні викладачів. Т.Кавицька перебуває наразі у Великій Британії на стажуванні. Надані на запит і завантажені в систему НА документи підтверджують моральне заохочення: Т.Кавицька (подяка ректора за багаторічну сумлінну працю, плідну науково-педагогічну діяльність, №649), В.Шовковий (подяка ректора за свідому громадянську позицію, сумлінне виконання функціональних обов'язків у період активних воєнних дій у м.Києві та Київській області, №398; знак №1237 "Ушинський К.Д., 2019).

## **Загальний аналіз щодо Критерію 6:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.**

За результатами акредитаційної експертизи ЕГ вважає, що сильними сторонами ОП у контексті цього критерію є підтримка ЗВО професійного розвитку (програма підвищення кваліфікації «Роль гарантів освітніх програм у розбудові внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти» (О.Любашенко, Л.Смовженко); програми розвитку компетентностей KNU TEACH WEEK (О.Кронда, О.Комар, М.Рогожа); підвищення кваліфікації у Київському університеті імені Бориса Грінченка (А.Гудима, О.Івановська), закордонних стажувань викладачів (О.Любашенко (ОК15) – у Польщі; Н.Сорокіна (ОК10) – у Великобританії; О.Квасова (ОК19) – у Німеччині), їх участі у проєктах (Т.Кавицька, ЄС Еразмус+(2018), грант EALTA; О. Квасова – Еразмус + КА1 ( 2017-2019). Позитивною практикою є залучення роботодавців до реалізації методичного супроводу освітнього процесу в межах ОК 15, ОК16: надання відгуків учителів про авторські технології здобувачів, апробовані під час виробничої практики (ОК14), обмін досвідом на щорічному науково-методичному семінарі «Лінгводидактика в загальноосвітній школі України: інтеграція науки і практики»: І. Космідайло, О.Ющенко, Ю.Набок-Бабенко, Т.Резнік – інтегровані форми навчання української мови; І.Тригуб – шкільні моделі діалогу українською мовою; Т.Тюлюкіна, М.Кузьміна, Т.Фісоченко – діалогічні засади створення нових підручників та інтегрованих курсів.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.**

ЕГ вважає, що слабкою стороною в контексті цього критерію є відсутність підвищення кваліфікації за останні 5 років в окремих викладачів. Рекомендовано відповідальним особам ЗВО до кінця 2023 р. забезпечити для всіх НПП підвищення їх кваліфікації відповідно до норм Постанови КМУ "Про порядок підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників".

### **Рівень відповідності Критерію 6.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.**

Критерій 6 "Людські ресурси" має рівень відповідності "В". Академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОП, забезпечує досягнення цілей та ПРН за ОП; процедури конкурсного добору викладачів дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму. ЗВО залучає роботодавців, представників до реалізації методичного супроводу освітнього процесу за ОП. Установлено, що ЗВО підтримує професійний розвиток, участь викладачів у закордонних стажуваннях, у проєктах; стимулює розвиток викладацької майстерності. Водночас ЕГ констатує відсутність підвищення кваліфікації за останні 5 років в окремих викладачів. Визначена в підкритерії 6.1 слабка сторона не є критичною і не впливає на загальний рівень відповідності критерію.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:**

## **1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.**

Фінансування КНУТШ здійснюється з державного бюджету, що є достатнім для оплати праці НПП, надання матеріальної допомоги й заохочення студентів, виконання планових ремонтних робіт, оновлення навчально-методичного та бібліотечного фондів, а також закупівлі необхідного обладнання через систему PROZORRO Головна | Prozorro. На сайті ЗВО доступна інформація про фінансові звіти 2014-2022 рр. <https://knu.ua/ua/official>, що засвідчує спрямованість політики ЗВО на розвиток і вдосконалення МТБ. Під час відеопрезентації приміщень навч. корпусу було підтверджено надану в самоаналізі інформацію щодо МТЗ. Огляд МТБ, а також відгуки здобувачів, НПП, роботодавців свідчать про те, що матеріально-технічні ресурси забезпечують досягнення цілей та ПРН за ОП. Освітній процес для студентів відбувається в обладнаних аудиторіях, забезпечених проектором, колонками, екраном, фліпчартами, Wi-Fi, роздатковим матеріалом; наявні 3 мовні лабораторії, інтерактивний клас, центр англ. мови та інформації, бібліотека ННІФ. На території університету є обладнані спорт. зали, бібліотеки, читальні зали, мед. пункти, гуртожитки, їдальні. На всій території ЗВО є вільний доступ до Wi-Fi, що дає змогу використовувати онлайн-ресурси, застосувати інформаційні технології під час освітнього процесу. НМЗ, розроблене викладачами ОП, враховує освітні потреби студентів, навчання відбувається в мовно-інформаційних центрах ННІФ, навч.-наук. лабораторіях, читальному залі, лінгафонних кабінетах <https://cutt.ly/25fGyp2>. Під час аналізу матеріалів ВСО, огляду МТБ, було з'ясовано, що здобувачі користуються послугами НБ ім. М. Максимовича <https://cutt.ly/25fF5jx>, яка надає доступ до фондів та електронних каталогів Research4Life, Bentham Science, CULonline, Баз SCOPUS, ScienceDirect, Web of Science, EBSCO, Rapid ILL (ExLibris); доступні з Wi-Fi мережі (SSID): knu-lib-guest, eduroam, knu-info. ЕГ зазначає, що Програма розвитку НБ ім. М. Максимовича КНУТШ на 2020–2025 роки <https://cutt.ly/P5fGsIF> оформлена не в повному обсязі (відсутні підписи відповідних посадових осіб і дати затвердження на титульній сторінці документа). Студенти забезпечені місцями для проживання в гуртожитках, соціально-побутові умови яких відповідають санітарним нормам (варто зазначити, що Правила внутрішнього розпорядку у студентських гуртожитках КНУТШ <https://cutt.ly/75lqvdy> оформлено не в повному обсязі (відсутні дати затвердження на титульній сторінці документа). НМЗ відповідно до ОП і навч. плану зі спеціальності здійснює кафедра МВУІМЛ в ННІФ, де розроблено РПНД, програми практик <https://cutt.ly/B5fGbLL>. У реалізації ОП беруть участь 12 кафедр. В умовах воєнного стану в Україні, освітній процес здійснюється в змішаному форматі з використанням технологій дистанційного навчання (Triton Student). За результатами анонімного онлайн-опитування щодо орг-ії дистанц. навч. вивчається рівень задоволеності здобувачами ВО, аналізуються сильні, слабкі сторони, можливості та ризики орг-ії освітнього процесу в дистанц. форматі <https://cutt.ly/X5fGOej>.

## **2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.**

Результати онлайн співбесід зі студентами та НПП закладу уможливили зробити висновок про те, що всі учасники освітнього процесу мають безоплатний доступ до всіх компонентів інфраструктури та інформаційних ресурсів закладу, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах ОП. Наявний безоплатний доступ до мережі WI-FI та використання системи "Unicheck" для перевірки кваліфікаційних робіт, статей, тез на антиплагіат. Університет повністю забезпечує безоплатний доступ здобувачів та викладачів ОП до всіх навчальних приміщень (лекційних, аудиторних приміщень, спеціалізованих кабінетів комп'ютерної техніки, бібліотеки та спортивної зали); проходження практики; студенти мають змогу безоплатно долучитися до роботи Молодіжного центру культурно-естетичного виховання (16 творчих колективів та студій) <https://cutt.ly/05fG7hg>, які функціонують у закладі <https://cutt.ly/C5fHeji>. Освітнє середовище КНУТШ охоплює також соціально-побутову інфраструктуру: гуртожитки, кафе, їдальні, університетську клініку <https://cutt.ly/l5fHu74>, службу психологічної допомоги <https://cutt.ly/O5fHsYO>, <https://cutt.ly/75fHk2W>; навчально-спортивний комплекс <http://sport.univ.kiev.ua>; молодіжний центр культурно-естетичного виховання <https://cutt.ly/u5fHvCF>; Раду молодих вчених <https://cutt.ly/q5fHEFx>. Доцільною є робота чата емоційної підтримки студентів студентами [https://t.me/helper\\_hub2/](https://t.me/helper_hub2/). Студенти під час онлайн зустрічі підтвердили адресність, своєчасність, фаховість консультування. В університеті налагоджена робота студентського самоврядування задля розвитку демократичних цінностей, організаторських здібностей, лідерських якостей <https://cutt.ly/B5fHOoe>, діє Студентський Парламент <http://sp.knu.ua/>. Вчасне інформування і прозорість щодо діяльності дає можливість здобувачам вищої освіти бути активними суб'єктами освітнього процесу, долучатися до творчих заходів ННІФ, брати участь у наукових конференціях, громадському й студентському житті, конкурсних програмах наукових робіт. Для виявлення потреб та інтересів здобувачів освіти щороку факультет соціології проводить опитування UNIDOS <https://cutt.ly/F5fH7QU>, які охоплюють весь університет. Результати опитувань аналізуються на засіданнях ректорату та доводяться до директора ННІФ і за необхідності приймаються відповідні рішення (представлені звіти за даними моніторингу з 2009р. по листопад-грудень 2022р). Наявний доступ до наукометричних баз Web of Science, Scopus, EBSCO, що надає можливість НПП і студентам аналізувати міжнародні наукові дослідження, оцінювати значущість отриманих результатів і прогнозувати тренди розвитку освіти у світі.

## **3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.**

Безпечність освітнього середовища для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти КНУТШ забезпечується згідно з чинними нормативно-правовими актами, документами з охорони праці та безпеки життєдіяльності <https://cutt.ly/g5fKfGJ>, Правилами вн.розпорядку Університету <https://cutt.ly/Q5fKkqB>, Положенням про студентське містечко та студентський гуртожиток Університету <https://cutt.ly/j5fKxVu>. ННІФ обладнано системами протипожежної безпеки, відеоспостереження, забезпечено охороною. Діє пропускний режим, а порядок забезпечує охорона. Навчання організовано з дотриманням протиепідеміологічних заходів у період карантинних обмежень <https://cutt.ly/o5fZhIy>. Під час воєнного стану очне навчання в корпусах відбувається з урахуванням кількості людей, які можуть розміститись у спорудах цивільного захисту ЗВО. У КНУТШ діють підрозділи, метою яких є забезпечення фізичного та психічного здоров'я учасників освітнього процесу: Університетська клініка <https://clinic.knu.ua/>, Інститут психіатрії <https://ipsycho.knu.ua/>, Психологічна служба <https://psyservice.knu.ua/>. У ННІФ є медичний кабінет, де усі учасники освітнього процесу мають змогу отримати невідкладну медичну допомогу. Значний акцент у КНУТШ зроблено на психологічному супроводі всіх учасників освітнього процесу. Діє психологічна служба <https://cutt.ly/Y5fKV4J>, яка займається збереженням психічного та соціального здоров'я здобувачів освіти; наданням психологічної і соціально-педагогічної допомоги всім учасникам освітнього процесу. Задля забезпечення безбар'єрності вищої освіти для всіх, доступності та якості освітніх послуг усім суб'єктам освітнього процесу, зокрема й особам з ООП, з урахуванням здібностей, можливостей та інтересів кожного шляхом запровадження інклюзивної освіти створено "Університет рівних можливостей" <https://cutt.ly/s5fKQdd>. У КНУТШ попередження і врегулювання конфліктних ситуацій, недопущення дискримінації та булінгу регулюється Порядком вирішення конфліктних ситуацій у КНУТШ <https://cutt.ly/m5fKRGt>, Статутом КНУТШ та Етичним кодексом університетської спільноти <https://cutt.ly/m5fKU5r>, Порядком запобігання та протидії дискримінації, булінгу, гендерно-обумовленому насильству в КНУТШ <https://cutt.ly/j5fKCOAR>. Діє Постійна комісія Вченої ради з питань етики <https://cutt.ly/o5fLEaw>, Центр соціального розвитку, Центр виховної роботи, Психологічна служба <https://psyservice.knu.ua/>, які надають інформаційну та консультативну підтримку керівникам структурних підрозділів Університету та/або сторонам конфлікту, організують лекції, тренінги, інші просвітницькі заходи щодо захисту прав членів університетської спільноти. ЕГ під час онлайн-екскурсії та співбесід з учасниками освітнього процесу пересвідчилася в тому, що освітнє середовище є безпечним для здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за цією ОП, та враховує їхні потреби й інтереси.

#### **4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.**

Освітня підтримка здобувачів освіти здійснюється у ЗВО Центром по роботі зі студентами, Відділом академ.мобільності <https://cutt.ly/P5fZRDN>, Відділом сприяння працевлаштуванню <http://jobs.knu.ua>, Спорткомплексом <http://sport.univ.kiev.ua/>, Молодіжним центром культ-естет вих-ня <https://cutt.ly/r5fZUzG>, Центром комунікацій <https://cutt.ly/N5fZPLQ>, де здобувачі можуть знайти інформацію щодо дисциплін за вибором, інформаційний пакет спеціальності, секцій та студентських організацій, спорт. життя та розклад занять. На сайті ННІФ висвітлюються організаційні аспекти освітньої діяльності, де здобувачі можуть знайти інформацію щодо ОП, орг-ії навч. процесу. <https://cutt.ly/e5hrMEo>, створено вкладку "Освітні програми" <https://cutt.ly/k5hr6WG>, де здобувачі можуть ознайомитися з описом ОП (2021, 2022, проектом 2023), навч. планами (2021, 2022), моніторингом ОП, РПНД, практикою, темами кваліфік. робіт, гуртками, наук.роботою студентів, академ. мобільністю, стажуванням магістрантів та відгуками випускників. Здобувачі ОП комунікують з НПП щодо орг-их питань офлайн і онлайн (Viber, Telegram) під час особистих і колективних зустрічей, листуванням через е-пошту. У межах академ.мобільності Центр міжнародної, інноваційної і проектної діяльності <https://cutt.ly/r5huNXt> здійснює інформування здобувачів щодо можливості навчання і стажування. Консультативна підтримка здобувачів проводиться деканом, завідувачем кафедр, гарантом ОП, куратором, членами групи забезпечення ОП, наук.керівниками. Консультативно-методичний супровід студентів здійснюється кураторами академ.груп щодо інформування про особливості орг-ії освіт.процесу у ЗВО; надання рекомендації щодо формування індивід.навч.планів, орг-ії самостійної роботи; контролю виконання здобувачами навч.плану; мотивування до участі в студ. об'єднаннях, наук.конференціях, семінарах, олімпіадах, конкурсах; організації культурно-просвітницьких заходів на публічній сторінці ОП "Magnius" <https://cutt.ly/R5zZpwl> та НТ "Modus" <https://cutt.ly/P5zZg1B>. Соц.підтримку здобувачі можуть отримати через призначення академічних і соціальних стипендій <https://cutt.ly/l5zWzy5>, <https://cutt.ly/H5zWnLh>, переведення на навчання за рахунок бюджетних коштів, надання місць у гуртожитку, сприяння працевлаштуванню, членство в профспілковій організації <https://cutt.ly/h5zTvTR>, безплатне мед.обслуговування в студ. поліклініці. Спорткомплекс пропонує широкий спектр секцій для занять спортом <http://sport.univ.kiev.ua/>. Молодіжний центр культурно-естетичного виховання дає змогу долучитися до роботи 16-ти творчих колективів і студій <https://cutt.ly/Z5zUCVm>. Аналіз звітів про дослідження UNIDOS <https://cutt.ly/c5zU97K> продемонстрував, що зберігається високий рівень задоволення здобувачів підтримкою з боку КНУТШ. ЕГ пересвідчилася, що ЗВО на достатньому рівні забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП.

#### **5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.**

У процесі відеотрансляції матеріально-технічної бази ЕГ переконалася в тому, що при вході в заклад освіти є пандус для осіб з ООП та інших маломобільних груп населення. Для них у гуртожитках <https://cutt.ly/Q5cBt3a> передбачено проживання на перших поверхах. Політику КНУТШ щодо ООП регламентують: Статут, п. 7.7, де прописано особливості спеціального навчально-реабілітаційного супроводу й вільного доступу до інфраструктури ЗВО особам

із особливими потребами <https://cutt.ly/d5cBhVQ>, зазначено про безоплатне забезпечення інформацією для навчання в доступних форматах з використанням технологій, що враховують обмеження життєдіяльності, зумовлені станом здоров'я (для осіб з ООП); Порядок супроводу осіб з інвалідністю <https://cutt.ly/o5cBmDn>; Концепція розвитку інклюзивної освіти "Університету рівних можливостей" <https://cutt.ly/H5cBT3j>, «Пам'ятка про правила комунікації із людьми з інвалідністю» <https://cutt.ly/a5cBScr>. На час проведення акредитації осіб з ООП на цій ОП немає.

**6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.**

Механізм врегулювання та попередження конфліктних ситуацій між учасниками освітнього процесу описано в документах КНУТШ, а саме: Статуті Університету (що передбачає захист здобувачів від будь-яких форм фізичного чи психічного насильства, приниження честі й гідності, дискримінації за будь-якою ознакою); Етичному кодексі <https://cutt.ly/j5cNxx6>, Положенні про Постійну комісію вченої ради з питань етики КНУТШ регулює її діяльність <http://senate.univ.kiev.ua/?p=1073>, Порядку запобігання та протидії дискримінації, булінгу, гендерно-обумовленому насильству у КНУШТ <https://cutt.ly/n5cNUkV>, Антикорупційній програмі <https://cutt.ly/O5cNSH4> (принагідно зауважимо, що на сайті ЗВО у вкладці Запобігання та протидія корупції <https://cutt.ly/j5cNLFi> розміщені Заходи щодо запобігання та протидії корупції лише за 2017р., що потребує оновлення й поповнення інформації); Положенні про організацію освітнього процесу <https://cutt.ly/R5cNMSw>. Про корупційні правопорушення здобувачі освіти та інші учасники освітнього процесу можуть повідомити через офіційний сайт УДО України <https://cutt.ly/I5cN6Dk>. Для стейкхолдерів ОП розроблена Пам'ятка норм етичної поведінки для учасників освітнього процесу КНУТШ <https://cutt.ly/35cMiA7>. Зі скаргами від свого імені або анонімно учасники освітнього процесу мають можливість звертатися через електронну скриньку [anticog@do.gov.ua](mailto:anticog@do.gov.ua), спеціальну телефонну лінію для повідомлень про порушення вимог Закону України «Про запобігання корупції» в УДО України (+38 (044) 281-15-39) або безпосередньо до керівництва ЗВО. У внутрішніх документах закладу освіти процедури вирішення конфліктних ситуацій передбачають: визначення суб'єктів реагування на конфліктну ситуацію; інструкції щодо подання заяви або повідомлення про випадок <http://senate.univ.kiev.ua/?p=1335>. На сайті закладу <https://www.univ.kiev.ua/ua/geninf> в розділі «Контакти» розміщені контакти Адміністрації задля безпосереднього інформування. Задля профілактики виникнення конфліктних ситуацій проводяться тематичні кураторські години, соціально-психологічні тренінги та опитування. Загалом і студенти, і викладачі зазначили, що конфліктних ситуацій не було.

**Загальний аналіз щодо Критерію 7:**

**Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.**

Фінансове та матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу за ОП є достатнім для досягнення визначених цілей та ПРН. Створено безпечне для життя та здоров'я всіх учасників освітнього процесу освітнє середовище. Наявна соціальна і психологічна підтримка здобувачів освіти та НПП. Визначено механізми щодо врегулювання питань запобігання хабарництва, сексуального домагання, дискримінації та корупції. У КНУШТ працює сучасна бібліотека. Забезпечено безоплатний доступ викладачів та здобувачів вищої освіти до інформаційних ресурсів, необхідних для навчання та викладацької діяльності в межах ОП, що дає змогу досягти її цілей. Освітній процес ґрунтується на засадах партнерства та взаємоповаги між його учасниками. Велику увагу приділяють створенню умов для різних категорій здобувачів з особливими освітніми потребами (з обмеженнями в пересуванні, обдарованим, з малими дітьми). Політика ЗВО щодо інклюзивного простору постійно розвивається і створює необхідні умови для реалізації права на освіту для осіб з ООП. Також варто зазначити, що ЗВО перманентно рухається в напрямку розвитку й удосконалення матеріально-технічної бази, що дає можливість на належному рівні здійснювати фахову підготовку здобувачів.

**Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.**

ЕГ не було виявлено значних недоліків за критерієм щодо освітнього середовища та матеріальних ресурсів забезпечення освітньої програми. Водночас ЕГ зазначає, що Програму розвитку НБ ім.М.Максимовича КНУТШ на 2020–2025 роки <https://cutt.ly/P5fGsIF> оформлено не в повному обсязі (відсутні підписи відповідних посадових осіб і дати затвердження на титульній сторінці документа). ЕГ звернула увагу на те, що в Правилах внутрішнього розпорядку у студентських гуртожитках КНУТШ <https://cutt.ly/75lqvdy> відсутні дати затвердження на титульній сторінці документа. ЕГ рекомендує: до початку 2023-2024 н.р. оформити Програму розвитку НБ ім.М.Максимовича КНУТШ на 2020–2025 роки та Правила внутрішнього розпорядку у студентських гуртожитках КНУТШ <https://cutt.ly/75lqvdy> згідно з вимогами до ведення нормативної документації ЗВО.

## Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

### Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Аналіз сильних сторін, а саме: достатнє матеріально-технічне забезпечення; безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів; відповідне забезпечення освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти, а також наявність створених умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами. Визначення слабких сторін, недоліків: порушення в оформленні Програми розвитку НБ ім.М.Максимовича КНУТШ на 2020–2025 роки та Правил внутрішнього розпорядку у студентських гуртожитках КНУТШ (затвердження відповідними підписами та печатками) дозволили ЕГ зробити висновок про відповідність ОП рівню В за Критерієм 7. Підкритерії 7.2, 7.3, 7.4, 7.5, 7.6 повністю відповідають вимогам оцінювання, 7.1 – частково. Наявні недоліки можуть бути усунуті в найкоротші строки.

### Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

#### 1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, періодичного перегляду й моніторингу ОП прописано в Положенні про організацію освітнього процесу КНУТШ <https://cutt.ly/J5c8uh6>, де описано організацію університетського моніторингу; Положенні про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУТШ, Розділ 9 <https://cutt.ly/G5c8pdK> (слід зазначити, що Положення оформлено не в повному обсязі: відсутні підписи відповідних посадових осіб і печатки на титульній сторінці документа); Наказі ректора від 11.08.2017 р. за №729-32 «Про запровадження в освітній та інформаційний процес форм опису освітньо-професійної (освітньо-наукової) програми, структурних вимог до інформаційного пакета, форм робочої навчальної програми дисципліни» <https://cutt.ly/g5c8I4p>. У процесі роботи ЕГ було з'ясовано, що розробка ОП здійснювалася проектною групою. Пропозиції зацікавлених сторін (аналіз рецензій – слід зазначити, що на сайті ННІФ рецензії на ОП відсутні, що потребує оновлення і поповнення інформації; інформації з форми «Зворотний зв'язок» [kafmetod@ukr.net](mailto:kafmetod@ukr.net); пропозиції різних груп стейкхолдерів; рекомендації Центру забезпечення якості освіти, Ради гарантів) обговорювались на засіданні кафедри і за результатом обговорень були враховані. Оновлена ОП затверджена на засіданні Вченої ради Університету від 01.02 2021 року (протокол №9) та введена в дію наказом ректора від 15.02 2021р. №79-32. Під час спілкування з гарантом ОП, НПП, роботодавцями, студентами було з'ясовано останні пропозиції, які були враховані у змісті ОП, Історію змін програми оприлюднено на офіційному сайті <https://cutt.ly/u5c7l9D>, а саме: у редакцію 2021 було уведено: ОК11 «Науковий семінар з викладання педагогіко-методичних дисциплін у закладах вищої освіти»; ОК 14 «Виробнича практика з науковим компонентом (укр.мова та літ-ра)»; ВБ 2.7 «Тренінг з укладання тестових завдань»; перерозподілено ВК для забезпечення професійної спеціалізації студентів. Проектною групою ОП уведено фахові компетентності: ФК 12; ФК 7. Уточнено ПРН1-5, ПРН6, ПРН14, назву та збільшено кількість кредитів ВБ 2.1 «Українська мова профільного спрямування: тренінг професійного спілкування». У редакцію 2022-го року уведено Підсумковий іспит з англійської мови (замість «Комплексний підсумковий іспит з англійської мови та методики її навчання»). Інтереси студентів і ліцензійні вимоги задоволено відповідно до Наказу № 77-32 від 02.02.2023. У ЗВО діє Положення про опитування здобувачів освіти і науково-методичних працівників (2020 р., <https://t1p.de/cjp3>), яке забезпечується лабораторією соціологічних досліджень. На рівні КНУТШ реалізується суцільне опитування здобувачів вищої освіти, починаючи з 2009р., яке стосується всіх аспектів як академічної, так і позаакадемічної діяльності і результати якого аналізуються на рівні університету та вчених рад факультетів.

#### 2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ЕГ було з'ясовано, що Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУТШ, Розділ 3 п.3.8 <https://cutt.ly/C5vwG8U> визначає Порядок формування і внесення консолідованих пропозицій здобувачів освіти щодо змісту програм, навчальних планів та освітніх компонент, п.3.5. визначає Звернення студентів щодо змін навчальних планів, п.3.10. регламентує Участь студентів в обговоренні й вирішенні питань удосконалення освітнього процесу, науково-дослідної роботи, призначення стипендій, організації дозвілля, побуту, оздоровлення; п. 3.12. визначає Порядок проведення опитувань студентів з питань їх задоволеності освітніми програмами, їх компонентами та якістю надання освітніх послуг. Функціонує Студентський парламент <http://sp.knu.ua/>, Положення про студентське самоврядування КНУТШ (зі змінами та доповненнями, прийнятими Конференцією студентів Університету від 28.11.2017р.) <https://cutt.ly/D5veed1> та Статут КНУТШ (нова редакція) <https://cutt.ly/W5vekLX>, де п.6.7.3 регулює участь здобувачів освіти в обговоренні й вирішенні питань удосконалення освітнього процесу, науково-дослідної роботи, участь у заходах (процесах) щодо забезпечення якості вищої освіти, внесення пропозицій



щодо змісту навчальних планів і програм. Участь студентів та випускників ОП у розширених засіданнях кафедри демонструє прот. №10 розширеного (за участю роботодавців, випускників ОП та здобувачів освіти) на засіданнях кафедри методики викладання української та іноземних мов і літератур Інституту філології від 8.05.2020; прот. №2 від 31.10. 2022; прот. № 6 від 20.02. 2023. Під час функціонування цієї ОП і створення редакцій 2021, 2022 рр. було враховано думку студентів і скориговано ФК11, ФК19.1, вдосконалено ОК10, ОК15, ОК16, ВБ1.7, ВБ2.6. Для безперервного отримання зворотного зв'язку створено публічну сторінку ОП Magnius <https://cutt.ly/65veFva>. У КНУТШ на засіданнях Вченої ради Університету та ННІФ здобувачі беруть участь у затвердженні ОП, входять до складу проєктної групи ОП та беруть участь в анкетуваннях (щодо задоволеності здобувачів освітнім процесом), результати висвітлені на сайті <https://cutt.ly/V5vryhz>. Під час останнього перегляду ОП були враховані пропозиції здобувачів, а саме: ДВВ. 02 об'єднано з ДВС 1.09, ДВС 2.09; ДВВ. 04 об'єднано з ДВС 1.09, ДВС 2.09; ДВВ. 03 винесено у вибіркового блоку зі зміною назви та змісту дисципліни (ВБ 1.1, ВБ 2.2); ДВВ. 05 об'єднано з вибірковими дисциплінами (ДВС.1.03, ДВС.1.06, ДВС.2.03, ДВС.2.04); ВБ 1.1 введено замість ДВВ. 03 з уточненням назви та зміною змісту навчання; ДВС.1.03 об'єднано в ОК 10; ДВС.1.06 об'єднано в ОК 10; ДВС.1.09 перенесено в основний блок, об'єднано з ОК 15, ОК 16; ВБ 2.2 введено замість ДВВ. 03 з уточненням назви та зміною змісту навчання; ДВС.1.03 об'єднано в ОК 10; ДВС.1.04 об'єднано в ОК 10.

### **3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.**

Під час онлайн зустрічі з керівництвом університету, а також із роботодавцями ЕГ пересвідчилась у тому, що дійсно відбувається співпраця й залучення роботодавців до періодичного перегляду ОП. Положення про Ради роботодавців у ЗВО <https://cutt.ly/25vtHbr> регулює залучення роботодавців до перегляду й процедур забезпечення якості ОП як партнерів (зовнішніх і внутрішніх). ЕГ було встановлено, що з роботодавцями активно співпрацює відділ сприяння працевлаштуванню КНУТШ <http://job.univ.kiev.ua>. За наслідками моніторингового дослідження запитів зовнішніх стейкхолдерів була врахована думка роботодавців під час розроблення ОП, а саме: введено ОК14 Виробнича практика (укр. мова та література), ВБ1.7 Виробнича практика (англ. мова у СПШАТ), ВБ2.6 Виробнича практика (англ. мова у СПШПТ); з метою вивільнення кредитів для практики вилучено ВБ1 ДВС.1.05 Моделювання прийомів вирішення проблемних ситуацій у навчанні мов і літератур у старшій школі, ДВС.1.02 Методика організації науково-дослідницької роботи з філології учнів профільних шкіл, ДВС.1.08 Стратегічна компетентність учня старшої школи у вивченні лінгвістичних дисциплін, ДВС.1.05 Менеджмент освітніх закладів різних форм власності, ДВС.1.08 Комунікативна компетентність вчителя-філолога. Варто зазначити, що укладені договори про співпрацю з роботодавцями <https://cutt.ly/T5mAQIJ> та налагоджена співпраця з органами управління освітою. Під час зустрічей з роботодавцями останніми було підтверджено факт залучення до перегляду ОП, оцінювання якості освітньої діяльності за ОП, надання бази для проходження практики <https://cutt.ly/25mSy7k>.

### **4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.**

Під час онлайн зустрічей ЕГ було з'ясовано, що випускники ОП працевлаштовані в приватних і державних закладах освіти: Solid English School; Освітній центр Yellow Hill, Школа англійської English Power, загальноосвітніх школах, ліцеях. Відділ сприяння працевлаштуванню КНУТШ <http://job.univ.kiev.ua/> надає актуальну інформацію про вакансії на ринку праці, інтернет-ресурс створений з метою сприяння працевлаштуванню та проходженню практик і стажувань студентів, випускників та аспірантів університету в організаціях-роботодавцях, що зацікавлені у нових перспективних кадрах. На сайті відділу інформують щодо вакантних посад, які пропонують компанії-роботодавці та рекрутингові компанії спеціально студентам, випускникам та аспірантам університету; анонси заходів, які проводяться в університеті та за його межами для допомоги в працевлаштуванні; звіти про проведені заходи з працевлаштування. Слід зауважити, що члени проєктної групи ОП враховують відгуки випускників <https://cutt.ly/N5vyl3C> і заохочують студентів, які ще навчаються, брати участь у заходах КНУТШ: Global Career Day-2020, Дні кар'єри ЄС2019; кар'єрний online-фестиваль "KNU JOB EXPO"-2023; долучатися до групи «Вакансії для освітян <https://cutt.ly/f5vymrP>. Під час відкритої зустрічі з ЕГ випускники засвідчили високу якість викладання на цій ОП і відповідність здобутих компетентностей сфері їх діяльності. Оцінити рівень якості освіти за цією ОП та вказати власне кар'єрне зростання випускники можуть за допомогою анкетування.

### **5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.**

Система забезпечення якості закладу вищої освіти регламентується Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу <https://cutt.ly/k5vyJBO>, яке передбачає п'ятирівневу систему моніторингу ОП: Перший рівень – здобувачі освіти ЗВО та їх ініціативні групи; Другий рівень – кафедри, гаранті програм, проєктні групи (комітети) програм, викладачі які забезпечують ОК та ініціативні групи студентів за програмою, конкретні роботодавці; Третій рівень – структурні підрозділи, які здійснюють освітню діяльність (факультети, інститути), їх керівні (декан/директор, їх заступники, вчена рада) і дорадчі (науково-методична комісія, керівник структурного підрозділу ЗВО) органи, групи забезпечення навчального процесу, інший навчально-допоміжний персонал, органи студентського самоврядування структурного підрозділу, галузеві ради роботодавців; Четвертий рівень –

загальноуніверситетські структурні підрозділи; П'ятий рівень – Наглядова Рада, Ректор, Вчена рада. У процесі перегляду ОП (редакція 2021р.) робоча група врахувала зауваження та пропозиції, виявлені на кожному з рівнів, а саме: на першому етапі враховано побажання методичного й організаційного забезпечення дисциплін з редакції 2018р., що відобразилося у введенні ОК: «Методологічні засади та сучасні концепції навчання укр.мови у СПШ», «Методологічні засади та сучасні концепції навчання укр.літ-ри у СПШ», «Сучасні технології навчання англійської мови у СПШАТ», «Проектне моделювання змісту та технологій навчання англ. мови у СПШПТ», «Інформаційні технології та навчально-методичне забезпечення процесу навчання мов і літератур у старшій школі» (3 кредити) (прот. №10 від 08.05.2020р.); на другому рівні: внесено до обов'язкового блоку дисципліну «Організація роботи вчителя-філолога в міжнародних проектах», змінено іспит підсумкової атестації (в редакції 2022р.), внесено зміни в зміст та обсяг окремих дисциплін, зокрема в ОК 04 «Ідейні стратегії та тенденції розвитку укр.літ-ри XIX-XXст.», ОК 05 «Українське літературознавство XIX-XX ст.». ОК «Укр. літ-ра в контексті європейського літературного процесу» та «Сучасний літературний процес в Україні (європейський контекст)» винесено у вибірковий блок, введено ОК «Лінгвокультурні основи навчання мов», «Комунікативні стратегії англomовного ділового та академічного дискурсу» (протоколи засідання кафедри №1 від 16.09.2020 р., №2 від 31.10.2022р.); на третьому рівні було враховано зауваження роботодавців, збільшено кількість кредитів на практичну підготовку здобувачів (шляхом вилучення таких ОК: «Моделювання прийомів вирішення проблемних ситуацій у навчанні мов і літератур у старшій школі», «Методика організації науково-дослідницької роботи з філології учнів профільних шкіл», «Менеджмент освітніх закладів різних форм власності» тощо (прот. №10 від 08.05.2020р.); на п'ятому рівні було враховано зауваження відділу забезпечення якості освіти, а саме: корекції формулювань відповідності програми нормативним документам.

## **6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.**

ОП «Теорія та методика навчання української мови і літератури та іноземної мови в старшій профільній школі» другого (магістерського) рівня вищої освіти проходить первинну акредитацію. Проте КНУТШ аналізує отримані під час акредитацій ОП рекомендації за 2019/2020 н.р. <http://senate.univ.kiev.ua/?p=1650>, 2020/2021 н.р. <http://senate.univ.kiev.ua/?p=1894> та 2021/2022 н.р. <http://senate.univ.kiev.ua/?p=2123>. Згідно з Ухвалою Вченої Ради КНУТШ <http://senate.univ.kiev.ua/?p=1894> у 2020/2021н.р були затверджені: опитувальник здобувачів освіти щодо якості викладання навчальної дисципліни; шаблон опитувальника здобувачів освіти щодо якості освітньої програми; опитувальник для науково-педагогічних працівників; обговорено опитувальник для роботодавців.

## **7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.**

У закладі створюються умови для розвитку культури якості, зокрема моніторинг ОП здійснюється Центром забезпечення якості освіти <https://cutt.ly/p5lr70o>, розроблено низку відповідних нормативних документів (Положення про систему забезпечення якості освіти та освітньої діяльності в КНУТШ <https://cutt.ly/N5lr5IY>, Положення про систему виявлення та запобігання академічному плагіату <https://cutt.ly/t5bIMPt>, Етичний кодекс університетської спільноти <https://cutt.ly/u5bIUNt>), які розміщено у вільному доступі на сайті закладу <https://knu.ua/ua/official>. Цикл забезпечення якості вищої освіти реалізується на таких рівнях: ініціювання розробки (ініціювання внесення змін до документа, процедури); розроблення (документів, процедур, заходів); оцінювання (експертиза) розробки; ухвалення рішення; впровадження (реалізація, виконання); моніторинг реалізації <https://cutt.ly/V5mOciV>. Під час зустрічей з фокус-групами ЕГ переконалося, що всі учасники позитивно сприймають політику та процедури забезпечення якості в закладі освіти, учасники освітнього процесу на цій ОП прагнуть підтримувати культуру якості на достатньому рівні. Свідченням цього є їхнє спілкування, взаємодія, співпраця всіх учасників освітнього процесу; наявність системи кар'єрного росту, визнання досягнень; система матеріального стимулювання й заохочення тощо.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 8:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.**

У КНУТШ сформовано культуру якості, яка сприяє постійному розвитку ОП. Створено багаторівневу систему моніторингу ВСЗЯО. Для надання пропозицій забезпечені форми офлайн (залучення до круглих столів, конференцій, засідань кафедри, засідань проектної групи, вченої ради) та онлайн комунікації (опитування, консультації, форма «Зворотний зв'язок»), а проект ОП та внесені пропозиції висвітлені на сайті. Перегляд ОП відбувається з урахуванням результатів публічного обговорення із залученням стейкхолдерів (здобувачів вищої освіти та роботодавців). Проектна група детально аналізує отримані пропозиції, складає порівняльні таблиці змін, що відображають динаміку ОП 2022 року відносно ОП 2018 року. Наявна реальна та підтверджена співпраця з роботодавцями. Система ВСЗЯО у ЗВО вчасно реагує на виявлені недоліки в ОП, а також урахує досвід акредитації інших ОП.

## **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.**

ЕГ встановлено, що: в Положенні про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу КНУТШ <https://cutt.ly/65lqybe> відсутні підписи відповідних посадових осіб і дати затвердження на титульній сторінці документа; на сайті ННІФ відсутні рецензії-відгуки від роботодавців на ОП. Рекомендації: До початку 2023-2024 н.р. рекомендовано оприлюднити рецензії-відгуки від роботодавців щодо вдосконалення ОП на вебсторінці університету із зазначенням дати. До початку 2023-2024 н.р. рекомендовано оформити Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу КНУТШ <https://cutt.ly/65lqybe> згідно з вимогами до ведення нормативної документації закладу вищої освіти.

## **Рівень відповідності Критерію 8.**

Рівень В

## **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.**

Простежується відповідність ОП Критерію 8 на основі аналізу сайту, додаткових фактів, наданих ЕГ під час акредитації, усного підтвердження під час онлайн-зустрічей з учасниками фокус-груп та документальних підтверджень, завантажених у систему НА у відповідь на запит ЕГ. У змісті ОП прослідковується позитивна динаміка змін з урахуванням сучасного ринку праці, інтеграції в європейський освітній простір з урахуванням пропозицій від стейкхолдерів. Водночас видається доцільним удосконалення механізму оприлюднення рецензій-відгуків від роботодавців щодо вдосконалення ОП на вебсторінці університету із зазначенням дати. Підкритерії 8.2, 8.3, 8.4, 8.5, 8.6, 8.7 відповідають вимогам оцінювання, 8.1 – частково.

## **Критерій 9. Прозорість та публічність:**

### **1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Після аналізу сайту КНУТШ та інтерв'ювання фокус-груп ЕГ пересвідчилася, що права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу є чіткими та зрозумілими, вони регулюються документами (Статутом <https://cutt.ly/J5k60QJ>; Положенням про організацію освітнього процесу у КНУТШ <https://cutt.ly/m5k65os>; Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу КНУТШ <https://cutt.ly/65lqybe> (варто зазначити, що Положення оформлено не в повному обсязі: відсутні підписи відповідних посадових осіб і дати затвердження на титульній сторінці документа); Етичним кодексом університетської спільноти <https://cutt.ly/E5lqpPl>, Порядком вирішення конфліктних ситуацій у КНУТШ <https://cutt.ly/D5lqfYQ>; Положенням про гаранта освітньої програми в КНУТШ <https://cutt.ly/55lqkWW>; Правилами внутрішнього розпорядку у студентських гуртожитках КНУТШ <https://cutt.ly/75lqvdy> (варто зазначити, що Правила оформлено не в повному обсязі (дати затвердження на титульній сторінці документа), які оприлюднено на офіційному сайті КНУТШ, що розміщено у вільному доступі на сайті закладу КНУТШ. Онлайн співбесіда зі здобувачами освіти та НПП підтвердила, що вони ознайомлені зі своїми правами та обов'язками, однак вагалися із відповіддю про те, у яких документах їхнього закладу освіти це визначено. Після обговорень на зустрічах з фокус-групами ЕГ встановила, що учасники освітнього процесу ознайомлені з правилами та процедурами врегулювання прав та обов'язків, вносять корективи до нормативних документів на основі відповідних прав, ознайомлені з відповідальністю, передбаченою за порушення правил і процедур, послідовно дотримуються ухвалених правил та процедур під час реалізації ОП).

### **2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.**

На сайті ННІФ КНУТШ <https://cutt.ly/B5lwiVO> розміщено проекти ОП, які обговорюються (2021, 2022 років), де зазначено контактну інформацію для надання відгуків і пропозицій усіх зацікавлених сторін. Обговорення ОП здійснюється через форму «Зворотний зв'язок», ел. пошти гаранта програми для рекомендацій та зауважень: [kafmetod@ukr.net](mailto:kafmetod@ukr.net)

**3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.**

Офіційний сайт КНУТШ надає всю необхідну інформацію про підрозділи КНУТШ <https://cutt.ly/y5lwMNL>, приймальну комісію <https://vstup.knu.ua/>, правила прийому до ЗВО <https://vstup.knu.ua/rules>, науково-дослідну частину <https://cutt.ly/C5lenda> та ресурси університету <https://cutt.ly/e5leceR> тощо. Кожен допоміжний підрозділ КНУТШ має свій піддомен, а саме: Відділ академічної мобільності <https://cutt.ly/P5lejnJ>, Відділ міжнародного співробітництва <http://international.knu.ua/>, Наукова бібліотека ім.М.Максимовича <https://cutt.ly/y5ledPj>, Психологічна служба <https://psyservice.knu.ua/>, Студмістечко КНУ <https://studmisto.knu.ua/>, Університетська клініка <https://clinic.knu.ua/> та ін. На сайті ННІФ <https://cutt.ly/f5leoVb> й офіційній сторінці у Facebook <https://cutt.ly/a5letmk> розміщено точну та достовірну інформацію про ОП, доступну й відкриту для всіх стейкхолдерів. Силабуси дисциплін з ОП розміщені на сторінці ННІФ в рубриці Робочі програми навчальних дисциплін <https://cutt.ly/s5mEObW>. Однак, слід зазначити, що в розділі “Конференції” <https://cutt.ly/M5fGjel> висвітлена інформація за 2020 р., яка потребує оновлення й поповнення; на сайті ЗВО у вкладці Запобігання та протидія корупції <https://cutt.ly/j5cNLFi> розміщені Заходи щодо запобігання та протидії корупції лише за 2017р., що потребує оновлення й поповнення інформації.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 9:**

#### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.**

Документи, що регулюють освітній процес за ОП, оприлюднено на сайті закладу освіти у вільному доступі для всіх учасників освітнього процесу та стейкхолдерів (згідно із Законом України “Про освіту” (ст. 30)). У закладі визначено чіткі й зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу.

#### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.**

ЕГ не було виявлено значних недоліків за критерієм щодо прозорості та публічності. Однак ЕГ звернула увагу на те, що на сайті НБ в розділі “Конференції” <https://cutt.ly/M5fGjel> висвітлена інформація за 2020 р., відсутня інформація про діяльність за 2021-2023рр. ЕГ зазначає, що на сайті ЗВО у вкладці “Запобігання та протидія корупції” <https://cutt.ly/j5cNLFi> розміщено Заходи щодо запобігання та протидії корупції лише за 2017 р. Рекомендації: До початку 2023-2024 н.р. оновити сайт НБ в розділі “Конференції”. До початку 2023-2024 н.р. оновити сайт ЗВО у вкладці “Запобігання та протидія корупції”.

#### **Рівень відповідності Критерію 9.**

Рівень В

#### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.**

На сайті КНУШТ наявне достатнє інформаційне наповнення, зручна пошукова система, забезпечена політика прозорості та доступності механізмів діяльності університету. Прозорість і публічність діяльності КНУТШ є достатньою для формування необхідного рівня довіри всіх стейкхолдерів, проте на сайті закладу відсутнє оновлення інформації щодо організації та проведення конференцій НБ, проведення заходів щодо запобігання й протидії корупції. Підкритерії 9.1, 9.2 повністю відповідають вимогам оцінювання, 9.3 – частково. Однак указані недоліки не є суттєвими й можуть бути усунені в короткий термін. ЕГ дійшла висновку, що рівень відповідності ОП за Критерієм 9 – В.

#### **Критерій 10. Навчання через дослідження:**

**1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.**

*не застосовується*

**2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.**

*не застосовується*

**5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.**

*не застосовується*

**6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.**

*не застосовується*

**Загальний аналіз щодо Критерію 10:**

**Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.**

*не застосовується*

**Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.**

*не застосовується*

**Рівень відповідності Критерію 10.**

*не застосовується*

**Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.**

*не застосовується*

#### IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

#### V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

|  |                   |
|--|-------------------|
| <b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми   | B                 |
| <b>Критерій 2.</b> Структура та зміст освітньої програми   | B                 |
| <b>Критерій 3.</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання                     | B                 |
| <b>Критерій 4.</b> Навчання і викладання за освітньою програмою                                      | B                 |
| <b>Критерій 5.</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність | B                 |
| <b>Критерій 6.</b> Людські ресурси   | B                 |
| <b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси   | B                 |
| <b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми                                  | B                 |
| <b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність   | B                 |
| <b>Критерій 10.</b> Навчання через дослідження   | не застосовується |

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

\*\*\*

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

**Дяченко Наталія Миколаївна**

Члени експертної групи

**Семенов Олена Миколаївна**

**Косенчук Юлія Геннадіївна**