

Відповіді
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
на зауваження і рекомендації щодо проєкту експертного висновку ГЕР
про результати акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми
18909 Математика,
рівень вищої освіти – бакалавр, галузь знань 01 Освіта/Педагогіка,
спеціальність 014 Середня освіта, Спеціалізація 014.04 Математика

Керівництво Київського національного університету імені Тараса Шевченка, механіко-математичного факультету, гарант та науково-педагогічні працівники, які забезпечують реалізацію ОПП «Математика», вдячні експертам за підготовку проєкту експертного висновку ГЕР й відзначені сильні сторони ОПП «Математика». Рекомендації вказують перспективи розвитку програми і слугуватимуть покращенню її реалізації та вдосконаленню відповідно до цілей ОПП. Водночас ми маємо певні коментарі і зауваження щодо окремих позицій проєкту висновку.

<i>Звіт ГЕР</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення	
<p>Критерій 1 Проектування та цілі освітньої програми. Рівень відповідності (експертна група) В Рівень відповідності (ГЕР) В</p> <p>1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня <i>ГЕР зауважує, що серед фахових компетентностей та ПРН відсутні такі, що стосуються вивчення іноземної мови. Водночас ОК Іноземна мова складає 17 кредитів ЄКТС та згідно робочої програми має фахове спрямування. ГЕР рекомендує додати ФК та ПРН, що спрямовані на вивчення іноземної мови.</i></p>	<p>Із зауваженням і рекомендацією погоджуємося.</p>

Звіт ГЕР	Коментар КНУТШ
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми Рівень відповідності (експертна група) В Рівень відповідності (ГЕР) В</p> <p>2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання <i>Погоджуємося з позицією ЕГ про доцільність представлення СЛС, яка б охоплювала всі ОК та відображала б логічні зв'язки між ними, що забезпечують досягнення ПРН, заявленої інтегральної компетентності та мети ОП</i></p> <p>2.4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством <i>Здобувачам освіти пропонується широкий вибір навчальних дисциплін: 1) вибір ОК з запропонованих 8-ми переліків; 2) вибір ОК з інших освітніх програм за погодженням з деканом/директором інституту; 3) блоковий вибір ряду фахових ОК. Практика вибору фахових дисциплін за блоковою схемою, на думку ГЕР, деши обмежує вільний вибір здобувачів. Рекомендуємо запровадити алгоритм обрання вибіркових дисциплін за окремими дисциплінами. ГЕР висловлює зауваження щодо процедури присвоєння кваліфікації, яка прописана на с. 26 ОП, і передбачає можливість присвоєння кваліфікації "Стажист-дослідник", чи "Вчитель математики закладу загальної середньої освіти" у разі успішного оволодіння дисциплінами вибіркового блоку. Таким чином, кваліфікація "Вчителя математики закладу</i></p>	<p>Така структурно-логічна схема виглядає більш прозорою і зрозумілою для здобувачів ОП. У новій редакції ОП буде враховано зауваження ГЕР.</p> <p>Не присвоєння професійної кваліфікації вчителя за результатами опанування обов'язкової частини освітньої програми жодним чином не суперечить чинному законодавству - ЗВО має право взяти на себе присвоєння професійних кваліфікацій, однак в цьому випадку несе повну відповідальність, а вимоги до присвоєння професійних кваліфікацій (демонстрація щонайменше 67%, а частіше 75% рівня володіння необхідними компетентностями, при тому що рубежем позитивної оцінки найчастіше є 50%, максимум 60%). Понад те, хоча освітні стандарти розробляються з врахуванням професійних стандартів, жоден з них не передбачає повного врахування вимог професійного стандарту (про освітній стандарт за спеціальністю 014 поки що не йдеться – його досі не має).</p> <p>Навіть зараз, після реєстрації у Міністерстві юстиції України наказу МОН №1006 від 11.11.2022 року, необхідність присвоєння за обов'язковою частиною програми професійної кваліфікації передбачена тільки у тих програм за якими ЗВО претендує на отримання державного замовлення. Суперечності із метою програми і інтегральною компетентністю також немає, оскільки мета «формування здатності...» без вказівки «на рівні який забезпечує...» не передбачає автоматично рівня який дозволяє присвоїти професійну кваліфікацію.</p> <p>Кваліфікація стажиста-дослідника є універсальною для більшості галузей знань, тож для даної спеціалізації на стику педагогічних і математичних наук вона є цілком обґрунтованою.</p>

Звіт ГЕР	Коментар КНУТШ
<p>загальної середньої освіти" може не присвоюватися здобувачам, які навчалися за спеціальністю 014 "Середня освіта", якщо вони не оберуть відповідний вибірковий блок. Це до певної міри суперечить меті ОП "...формування у здобувачів здатності розв'язувати складні спеціалізовані задачі з організації освітнього процесу, зумовлені закономірностями й особливостями сучасної теорії та методики навчання математики у закладах загальної середньої освіти" та інтегральній компетентності ОП "Здатність розв'язувати складні спеціалізовані практичні завдання в галузі середньої освіти, що передбачає застосування концептуальних методів освітніх наук, психології, теорії та методики навчання математики і характеризується комплексністю та невизначеністю умов організації освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти".</p> <p>Зауважимо також, що професійна кваліфікація "Стажист-дослідник" викликає сумнів в контексті підготовки здобувачів освіти за спеціальністю 014 Середня освіта.</p>	
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання Рівень відповідності (експертна група) В Рівень відповідності (ГЕР) В</p> <p>3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми</p>	<p>Із зауваженням погоджуємося.</p>

Звіт ГЕР	Коментар КНУТШ
<p><i>ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ щодо необхідності посилення практики академічної мобільності на ОП.</i></p>	
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою Рівень відповідності (експертна група) В Рівень відповідності (ГЕР) В</p> <p>4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб) <i>Погоджуємося з зауваженням ЕГ, що наявність російськомовної літератури є недопустимою в РПНД.</i></p>	<p>Із зауваженням погоджуємося.</p>
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність Рівень відповідності (експертна група) В Рівень відповідності (ГЕР) В</p> <p>5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь <i>Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими</i></p>	<p>Погоджуємося.</p>
<p>Критерій 6. Людські ресурси Рівень відповідності (експертна група) В</p>	<p>Погоджуємося.</p>

Звіт ГЕР	Коментар КНУТШ
<p>Рівень відповідності (ГЕР) В</p> <p>6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання</p> <p><i>Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими</i></p>	
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p> <p>Рівень відповідності (експертна група) А</p> <p>Рівень відповідності (ГЕР) В</p> <p>7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання</p> <p><i>ГЕР погоджується із визначеними ЕГ сильними сторонами. Однак, вважаємо та практики виконанням критерію, а не зразковою практикою</i></p>	<p>Ми все ж вважаємо невиправданим зниження оцінки за Критерієм 7.</p> <p>Додатково хочемо відмітити, що створення адекватних умов для навчання, творчого і особистого самовираження, розвитку і вдосконалення викладачів і студентів приділяється велика увага як на рівні університету, так і на рівні механіко-математичного факультету.</p> <p>Здобувачі освіти забезпечуються доступом до достатньої кількості навчальних, комп'ютерних та мультимедійних аудиторій, сучасного лінгафонного класу, що забезпечує досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання, до бібліотечних фондів з онлайн доступом до освітніх ресурсів (через використання корпоративної реєстрації), що стало особливо актуальним в умовах карантинних обмежень.</p> <p>Наявність як інфраструктурного (комп'ютерні класи), так і програмного (вільне програмне забезпечення, наявність академічної підписки до комунікаційних та освітніх платформ Zoom, Microsoft Teams, Google Meet, Google Classroom тощо) ресурсу є незаперечною вимогою успішного навчання за даною освітньою програмою, особливо в умовах пандемії та війни. Вказані ресурси дозволяють проходити випробування зазначеними викликами і що не менш важливо дозволяють планувати повернення до аудиторного формату навчання в майбутньому.</p> <p>Також відмічаємо унікальний досвід залучення коштів для</p>

Звіт ГЕР	Коментар КНУТШ
	<p>придбання комп'ютерного класу від проекту роялті, які отримав КНУТШ від Американського математичного товариства. З моменту початку формату освітнього процесу із залученням дистанційних технологій факультетом придбано обладнання для облаштування двох нових комп'ютерних класів з смар-дошками та відеокамерами для проведення занять у гібридному форматі. Активне залучення підтримки меценатів та випускників: облаштовані зони ковкінгу для студентів, облаштований пункт незламності, оновлюється комп'ютерне обладнання кафедр. В університеті функціонує власно розроблена система Тритон для координації освітнього процесу. Створені якісні умови для реалізації права на освіту особами з інвалідністю: в корпусі облаштований електричний підйомник, зовнішній пандус, туалет для осіб з інвалідністю. В КНУТШ затверджена Концепція розвитку інклюзивної освіти "Університету рівних можливостей".</p> <p>Відмічаємо також практику залучення меценатів до заміни вікон після руйнувань, які зазнав корпус факультеті під час атак 31 грудня 2022 року.</p> <p>У фокусі значної уваги із загально визначеними потребами є робота психологічної служби, а надання відповідної фахової допомоги є важливою складовою її діяльності. Цьому приділяється значна увага.</p>
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми Рівень відповідності (експертна група) В Рівень відповідності (ГЕР) В</p> <p>8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми <i>Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими</i></p>	<p>Погоджуємося.</p>

Звіт ГЕР	Коментар КНУТШ
<p>Критерій 9. Прозорість та публічність Рівень відповідності (експертна група) В Рівень відповідності (ГЕР) В</p> <p>9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства</p> <p><i>На сайті кафедри не оприлюднено порівняльну таблицю з пропозиціями, що надійшли від зовнішніх рецензентів. ГЕР зауважила, що на різних сторінках сайту кафедри опубліковані різні редакції ОП. Рекомендуємо уніфікувати оприлюднення нормативних документів на різних джерелах.</i></p>	<p>Погоджуємося.</p>