

## Коментарі

Київського національного університету імені Тараса Шевченка щодо звіту ЕГ про результати акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми **23090 Середня освіта (Історія)**, перший (бакалаврський) рівень вищої освіти, спеціальність 014 Середня освіта

Університет висловлює вдячність експертній групі та галузевій експертній раді за ґрунтовний аналіз освітньої діяльності, що проводиться в межах ОПП «Середня освіта (Історія)», за позитивну оцінку програми та рекомендації щодо її розвитку.

Вважаємо за доцільне надати коментар щодо аналізу та рекомендацій ЕГ по окремих критеріях

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
<b>Критерій 1. Проектування та освітні цілі програми</b>	
<p>Слабкими сторонами ОП, на думку ЕГ є: синтаксичні огріхи формулювання інтегральної компетентності; відсутність реальної особливості (унікальності) ОП; відсутність конкретних пропозицій з боку здобувачів щодо цілей та ПРН ОП; відсутні анкетування випускників, роботодавців, професіоналів-практиків та НПП; анкети для здобувачів не містять питання щодо цілей та ПРН.</p> <p>Рекомендації ЕГ: скорегувати формулювання інтегральної компетентності; глибше продумати особливість (унікальність) ОП; втілити в практику плани анкетування випускників, роботодавців, професіоналів-практиків та НПП, зокрема щодо цілей та ПРН ОП; удосконалити анкети для здобувачів, включивши до них питання про цілі та ПРН ОП.</p>	<p>1. Формулювання інтегральної компетентності дійсно містить синтаксичні огріхи, які відповідали проекту стандарту і залишилися хоч і уточненими, однак не виправленими. У підготовленій новій редакції ОП «Середня освіта (Історія)» відображене скориговане формулювання інтегральної компетентності, так що зазначені у звіті ЕГ рекомендації щодо корегування формулювання інтегральної компетентності вже враховані. Зазначимо, що на сьогодні вказана ЕГ успадкована від проекту стандарту неточність формулювання на жаль властива ОПП підготовки вчителів історії в багатьох інших ЗВО України, про що мабуть добре відомо і шановним експертам і шановним членам GER.</p> <p>2. Особливість ОП «Середня освіта (Історія)» полягає в поєднанні ґрунтовної фахової історичної та педагогічної освіти, яка ввібрала в себе кращий досвід підготовки багатьох поколінь педагогів істориків в Університеті, водночас використовуються новітні підходи до формування фахівців для Нової української школи. Серед інших ОП, які готують вчителів історії, освітню програму вирізняє вивчення англійської мови впродовж 1-4 курсів в обсязі 17 кредитів. Серед НПП, які забезпечують викладання навчальних дисциплін на цій ОП, 4 академіки та член-кореспонденти НАНУ та НАПНУ.</p> <p>3. Анкетування випускників, роботодавців та НПП в Університеті пройшло пілотні випробування, анкети затверджені відповідно до існуючої в КНУТШ процедури, і розпочаті опитування НПП і роботодавців, формується база опитувань випускників.</p> <p>Структура анкет для здобувачів освіти пройшла широке обговорення, пілотування та затвердження в Університеті. Змістове наповнення анкет відповідає кращим практикам ЗВО-партнерів із ЄПВО. В анкетах для здобувачів (так само як і в анкетах роботодавців і випускників) застосовується термінологія звична для осіб які не мають спеціальної педагогічної освіти (а більшість програм університету не спрямована на набуття педагогічних кваліфікацій). Тож замість понять цілі ОП і ПРН в 2 розділі опитувальника застосовується більш зрозуміла для нефахівців термінологія – відповідне переформулювання запитань було здійснено саме за результатами пілотних випробувань.</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
	<b>Враховуючи викладене просимо членів ГЕР не зважати на зауваження і рекомендації ЕГ за цим критерієм.</b>
<b>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</b>	
<p>Слабкими сторонами ОП, на думку ЕГ, є: навчальний план та структурно-логічна схема має незначні недоліки, що пов'язані з хронологічним, просторовим та міжпредметним дисбалансом ОК та їх тем; робочі програми мають огріхи у переліку цілей та ПРН, окремі ОК містять цілі та ПРН, які не охоплені змістом і, таким чином, мають складнощі у досягненні у вимірі даних компонентів; ряд цілей та ПРН формуються лише одним-двома ОК, хоч потенційно та змістовно наявні і в інших ОК; частина цілей та ПРН ОП наявні у переліку вибіркового ОК, що створює враження фіктивної вибіркової частини; ОП характеризується великою кількістю дрібних ОК, необґрунтованістю обсягу ОК, ОК30-33 побічно стосуються змісту предметної області при тому, що потенціал ОК29 використано не повністю; ОП містить чіткий перелік вибіркового ОК, що, згідно нормативів, не є частиною ОП; не всі цілі та ПРН ОП закріплюються на практиці, що складає 23 кредити ЄКТС; практичні заняття передбачені лише для мовних ОК; робочі програми та Таблиці 3. Матриці відповідності не містять переліку методів навчання; ОП формує, але не містить інформаційно-цифровий та інклюзивний компонент професійного стандарту, вміння надавати першу домедичну допомогу; наявні ОК, де присутні тільки лекції; опитування про те, чи вистачає здобувачам часу на самостійну роботу, проводяться некоректно.</p> <p>Пропозиції ЕГ: удосконалити структурно-логічну схему та навчальний план враховуючи хронологічний, просторовий та міжпредметний принципи; при перегляді робочих програм ретельно перевіряти їх відповідність матриці цілей та ПРН ОП, реальну можливість їх досягнення; цілі та ПРН, які формуються одним-двома ОК потребують аналізу точки зору підсилення іншими ОК або вилучення з ОП; при розробці вибіркового ОК не використовувати цілі та ПРН ОП, оскільки вони вже формуються обов'язковими ОК; обговорити зі стейкхолдерами перелік та обсяг ОК; вилучити з ОП та НП перелік вибіркового компонента; у практичній підготовці слід використати всі компетентності та ПРН ОП та розширити її до</p>	<p>1. Навчальний план і структурно-логічна схема втілюють, як і відзначили члени ЕГ, кілька змістових стратегічних ліній. Зокрема історія України і всесвітня історія побудовані у хронологічній послідовності, психолого-педагогічна складова будується від основних базових понять до фахових специфічних притаманних саме формуванню і діяльності педагогів ЗЗСО, інші змістові лінії логічно взаємопов'язані. Недостатній взаємозв'язок між стратегічними лініями буде усунутий у наступній редакції ОП.</p> <p>2. Відповідно до редакції ОП 2022 р. у робочих програмах дисциплін усунути недоліки, які мали місце в програмах ОП 2018 р. і надалі нові робочі програми ретельно перевіряються на їх відповідність матриці цілей та ПРН ОП.</p> <p>3. Не існує жодних і заборон щодо того що ПРН може забезпечуватися одним-двома ОК, чому ЕГ вважає це недоліком незрозуміло. Звісно більшість ПРН крім визначених у матриці ОК підтримуються частково і іншими ОК, але перелічувати їх всі недоцільно – це вихолостить зміст матриці і розміє відповідальність за формування ПРН.</p> <p>4. Зовсім незрозуміле застереження щодо того що вибіркові ОК начебто не повинні забезпечувати ПРН - частина цілей та ПРН ОП можуть бути додатково посилені (опановані на вищому, ніж передбачено обов'язковою складовою програми, рівні) вибілковими ОК в разі обрання відповідного вибіркового блоку дисциплін. Нас дивує що у членів ЕГ могло виникнути враження фіктивної вибіркової частини – настільки хибна точка зору могла виникнути тільки через нерозуміння тієї абсолютної свободи вибору ОК якою наділені здобувачі освіти Університету - студенти вільно обирають із запропонованої навчальної програми вибіркової частини і можуть обирати дисципліни із інших освітніх програм історичного факультету чи інших структурних підрозділів (через персональний кабінет у системі автоматизації освітнього діловодства студентам доступно понад 20 тисяч дисциплін). Якщо студент не обирає блок дисциплін то цілі і ПРН досягаються у будь-якому разі обов'язковими ОК. В разі обрання відповідного блоку вибіркового ОК, відповідно до матриці, лише дозволяли деталізувати і поглибити окремі ПРН.</p> <p>5. Відповідно до нормативних документів, які затверджені в КНУТШ і визначають структуру опису ОП, освітні компоненти, які містяться у блоках запропонованих на вибір здобувачам освіти, мають бути відображені в описі ОП. Це пропозиція розробників програми, пропозиція яка кореспондується з цілями програми і є її логічним (але не обов'язковим для здобувача) продовженням. В описі ОП «Середня освіта (Історія)» міститься перелік вибіркового компонента в блоках «Історична дидактика» та «Вчитель історії в спеціалізованій школі з поглибленим вивченням суспільно-гуманітарних дисциплін».</p> <p>6. Практичні заняття заплановані для дисциплін пов'язаних із вивченням мови. Вміння практичного застосування теоретичних положень навчальної дисципліни шляхом виконання індивідуального завдання студентом відповідно до усталеної на історичному факультеті практики</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>30 кредитів ЄКТС; ЗВО слід вивчити питання розширення практичної складової на ОК, які формують навички роботи з історичними джерелами та професійні навички вчителя; добавити до робочої програми розділ з переліком запланованих методів навчання; переглянути перелік цілей та ПРН, змісту ОК з метою презентації інформаційно-цифрового та інклюзивного компонента професійного стандарту, вміння надавати першу домедичну допомогу; переглянути співвідношення контактних годин ОК3, 5, 6, 8, 9, 10, 24, 32, 35; проводити анонімні опитування здобувачів після вивчення всіх ОК (в електронній формі), включити до анкети питання для визначення, чи вистачає здобувачам часу на самостійну роботу.</p>	<p>формується на семінарських заняттях. Оскільки семінарські заняття спрямовуються на поглиблення та систематизацію знань здобувачів освіти, організацію та підвищення рівня автономності їх самостійної пізнавальної діяльності, формування оціночних суджень і практичних навичок у тому числі.</p> <p>7. Діючі в КНУТШ нормативи визначають вимоги до кредитного виміру дисциплін (не менше 3 кредитів крім окремих рішень Вченої Ради Університету), трьохкредитні дисципліни в університеті не сприймаються як дрібні і необґрунтовані.</p> <p>8. Дисципліни ОК30-33 пов'язані з історією освіти та існуючою в світі практикою діяльності освітніх закладів і на переконання розробників освіти мають безпосереднє відношення до предметної галузі і відіграють важливу роль для формування ПРН 1 «Знати історичні етапи розвитку предметної області».</p> <p>9. ОК 29 носить узагальнюючий характер і спирається на отримані вже під час опанування інших дисциплін знання, уміння, навички і готує здобувачів освіти до проходження комплексної педагогічної практики у 2 семестрі 4 курсу.</p> <p>10. В описі ОП відповідно до нормативних документів КНУТШ наводяться ВК, які пропонуються вибірково блоками і мають значення для присвоєння професійної кваліфікації.</p> <p>11. Практики, які проходять здобувачі освіти за ОП, носять комплексний характер, закріплюють теоретичні знання практичним досвідом і формують безпосередні навички роботи вчителя. «Концепція розвитку педагогічної освіти» рекомендує обсяг в 30 кредитів, відповідні зміни планується внести до ОП після того як зазначена кількість кредитів стане нормативною, а не рекомендованою, у затвердженому стандарті підготовки педагогів за 014 спеціальністю.</p> <p>12. Відповідно до затверджених в КНУТШ вимог до структури робочої програми обов'язковим є відображення форми викладання і навчання, методи і технології, які використовує викладач, можуть зазначатися додатково. Зрозуміло, що під час викладання ОК використовуються різні методи навчання. І зокрема в залежності від різних критеріїв і класифікацій використовуються на лекціях, семінарських та практичних заняттях наступні методи навчання - словесні, наочні, практичні, пояснювально-ілюстративні, дослідницькі, компаративістські, проблемне викладання тощо.</p> <p>13. Інформаційно-цифровий та інклюзивний компонент професійного стандарту вчителя, вміння надавати першу домедичну допомогу формуються різними ОК у чому пересвідчилися члени ЕГ. При підготовці нової редакції ОП планується більш чітко відобразити ці компоненти у навчальних дисциплінах. Також у КНУТШ планується ввести факультатив пов'язаний безпосередньо із домедичною підготовкою до освітніх програм для всіх здобувачів освіти незалежно від спеціальності. Крім цього здобувачі освіти ОП мають можливість відвідувати і проходять (що засвідчують відповідні сертифікати) різні додаткові тренінги і курси пов'язані із формуванням вміння надавати першу домедичну допомогу, які організуються як в університеті, так і різними інституціями.</p> <p>14. Співвідношення контактних годин ОК3, 5, 6, 8, 9, 10, 24, 32, 35 визначається документами, які затверджені в КНУТШ</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
	<p>для дисциплін загального характеру таких як «Вступ до університетських студій», «Науковий образ світу» та ін., з іншого боку специфікою самої дисципліни наприклад, «Вступ до спеціальності» носить пропедевтичний характер, «Архівознавство» не потребує семінарських чи практичних занять оскільки теоретична складова цієї дисципліни закріплюється проходженням практики в центральних державних архівах м. Києва. Враховуючи, що під час лекцій викладачі використовують різні методи навчання, часто залучають здобувачів освіти до обговорення актуальних питань, які піднімаються на лекціях (проблемне викладання), а також досягнення результатів навчання перевіряється через застосування різних форм, як то модульний контроль, колоквиум, контрольна робота, виконання творчих завдань чи проектів тощо з питань винесених на самостійне опанування то контакт викладача із здобувачами відбувається безпосередньо і під час проведення лекцій.</p> <p>15. Нам незрозуміло в чому полягає «некоректність» опитування про те «чи вистачає здобувачам часу на самостійну роботу». В затвердженому опитувальнику (після апробації на різних групах студентів) було прийняте формулювання «чи погоджуєтесь Ви із твердженням, що кількість годин аудиторних навчальних занять і самостійної роботи збалансована». У відкритих питаннях анкети жодних скарг здобувачів на переобтяження самостійною роботою, на нестачу запланованою робочою програмою часу для виконання завдань винесених на самостійну роботу не було.</p> <p><b>Враховуючи викладене вважаємо за можливе просити членів ГЕР не зважати на зауваження і рекомендації ЕГ за цим критерієм.</b></p>
<b>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</b>	
<p>Зважаючи на відсутність практики застосування правил визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, на ОП «Середня освіта (Історія)», рекомендується започаткувати з наступного навчального року відповідні практики в навчальному процесі.</p>	<p>Зауваження і рекомендація не вповні зрозумілі.</p> <p>1) Визнання результатів навчання здобутих в інших ЗВО здійснюється при поновленні/переведенні (рішенням приймальної комісії), або після перебування на програмах академічної мобільності (автоматично у відповідності до угоди).</p> <p>2) Здобувачі отримали необхідну інформацію відносно процедур і правил визнання результатів неформальної та інформальної освіти, студенти ознайомлені із відповідним Положенням в КНУТШ, яке було прийняте в лютому 2023 р. й оприлюднене на загальноуніверситетських та факультетських інфоресурсах. Практика інформування здобувачів освіти про можливості та механізми перезарахування результатів здобутих у неформальній та інформальній освіті буде поширюватися і надалі гарантом ОП, членами робочої групи, НПП, які викладають на ОП, органами студентського самоврядування.</p>
<b>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</b>	
<p>Не критичним недоліком є невисока активність здобувачів ОП за програмами міжнародної академічної мобільності. Для посилення залученості здобувачів ОП до інтернаціоналізації рекомендується активніше використовувати переваги, які ці здобувачі мають завдяки поглибленому вивченню англійської мови впродовж 4 років. Не критичним недоліком є і те, що написання курсових робіт заплановане виключно у вибірковому блоці. Рекомендується передбачати написання курсової</p>	<p>1. Питанням інтернаціоналізації освітнього процесу в КНУТШ традиційно приділяється велика увага. Зокрема, на засіданні вченої ради університету 08 травня 2023 р. затверджено «Стратегію інтернаціоналізації Київського національного університету імені Тараса Шевченка» на реалізацію якої планується розширення міжнародних зв'язків, зокрема, і в межах ОП «Середня освіта (Історія)». Міжнародна академічна мобільність здобувачів освіти в умовах воєнного стану залишається суттєво обмеженою,</p>



Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
роботи (курсів робіт) у обов'язковому блоці.	<p>як і в попередні «ковідні» роки, але в КНУТШ створено інституційні можливості для її активізації із зняттям чинних обмежень. Вважаємо опанування здобувачами освіти за ОП англійської мови стане одним із вагомих чинників поширення практики міжнародної академічної мобільності у перспективі.</p> <p>2. Написання курсових робіт віднесено до вибіркової частини і передбачено в межах вибірових блоків. Це пов'язано з одного боку із традиціями підготовки фахівців на історичному факультеті коли курсові роботи ставали частиною дослідницької роботи в межах фахово спрямованих спеціалізованих блоків, а з іншого боку наукова складова навчання здобувачів освіти досягається також за рахунок виконання завдань пошукового характеру в межах різних ОК. Студенти, які навчаються на ОП, неодноразово виступали з результатами своїх досліджень, часто не пов'язаними з тематикою курсових робіт, на різних всеукраїнських та міжнародних наукових конференціях.</p>
<b>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</b>	
Недостатня обізнаність деяких здобувачів, як це виявилось при зустрічі, з технічними процедурами забезпечення дотримання академічної доброчесності й покладання у цьому питанні, більшою мірою, на наукових керівників. Експертна група рекомендує ЗВО з метою формування культури академічної доброчесності посилити інформування про неї учасників освітнього процесу шляхом посилення даної складової у змісті ОК "Вступ до спеціальності".	Питанням академічної доброчесності в Університеті, на історичному факультеті, на профільній кафедрі, на ОП приділяється значна увага. В тому числі під час викладання ОК "Вступ до спеціальності" гарант ОП пояснює необхідність, принципи, процедури забезпечення дотримання академічної доброчесності. Культура академічної доброчесності формується не лише під час освітнього процесу інформуванням студентів про необхідність дотримуватися відповідних принципів, а й при проведенні і публікації результатів досліджень, участі в різних організаційних чи профорієнтаційних заходах тощо.
<b>Критерій 6. Людські ресурси</b>	
Не критичним недоліком є те, що методичні дисципліни читають головним чином історики, які не мають відповідної педагогічної освіти та досвіду практичної діяльності в ЗЗСО. Рекомендується ширше залучати до читання методичних дисциплін саме викладачів із таким досвідом.	<p>Зауваження не коректне.</p> <p>Методичні дисципліни читають історики, які мають відповідну педагогічну освіту і в дипломах яких зазначено професійна кваліфікація викладач історії.</p> <p>НПП, які викладають методичні дисципліни, мають суттєві наукові здобутки в царині педагогічної освіти і мають публікації в тому числі у виданнях, які входять до міжнародних науково-метричних баз Scopus та Web of Science, беруть участь у міжнародних і всеукраїнських конференціях з педагогічної освіти, підвищують кваліфікацію, проходять стажування, виступають на методичних об'єднаннях вчителів із доповідями присвяченими організації освітнього процесу. До освітнього процесу долучаються педагоги-практики з державних, комунальних, приватних ЗЗСО (проводять окремі лекції, зустрічі, екскурсії). Практика залучення педагогів-практиків до читання методичних дисциплін буде розширюватися в майбутньому.</p>
<b>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</b>	
У бомбосховищі відсутній зв'язок wi-fi. ЕГ рекомендує забезпечити доступ до wi-fi у бомбосховищі.	В укритті у Головному корпусі КНУТШ доступ до wi-fi обмежений через архітектурні особливості кількох приміщень бомбосховищ, є окремі відділення для захисту від радіації. Під час повітряних тривог в укритті не відбувалися заняття через те, що збираються в приміщеннях здобувачі і викладачі, які проводили очно заняття з різних дисциплін і на різних факультетах чи інститутах. Паралельно проводити кілька занять в одному приміщенні недоцільно і неефективно. Розмістити кожен групу для проведення заняття після відновлення повноцінного очного навчання в окремому приміщенні укриття не вдасться, але в планах університету пошук

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
	технічних рішень для розширення покриття мережі wi-fi на бомбосховища.
<b>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</b>	
<p>На думку ЕГ, система опитування щодо моніторингу забезпечення якості ОП має ряд недоліків (не охоплює основні категорії стейкхолдерів, не охоплює ряд важливих для функціонування ОП питань, зокрема про цілі та ПРН). ЕГ рекомендує посилити співпрацю з роботодавцями, щоб вони виступали у ролі спікерів або менторів та розповідали студентам про можливості працевлаштування по завершенню навчання. Також ЕГ рекомендує сформувати модель регулярного обговорення освітньої програми, а також відображення такого обговорення в соціальних мережах.</p>	<p>Нам важко сприйняти зауваження як об'єктивне. Відповідно до чинного Положення (<a href="http://senate.univ.kiev.ua/?p=1469">http://senate.univ.kiev.ua/?p=1469</a>) впроваджено:</p> <p>А. опитування студентів за трьома рівнями узагальнення: 1) на рівні університету – UNIDOS, з відкритим питанням; 2) на рівні освітніх програм структурних підрозділів – опитування за освітньою програмою з відкритим питанням, проводиться щорічно для магістрів 2 року навчання та бакалаврів 4 курсу; 3) на рівні освітніх програм структурних підрозділів - опитування щодо якості викладання за навчальною дисципліною з відкритим питанням проводиться у кінці кожного семестру;</p> <p>Б. опитування викладачів - анкета із відкритим питанням;</p> <p>В. опитування випускників - анкета із відкритим питанням;</p> <p>Г. опитування представників ринку праці – анкета із відкритим питанням.</p> <p>Кожен вид опитування дає результати моніторингу та конкретні пропозиції, які аналізуються з метою прийняття ефективних рішень для покращення змісту і структури ОНП, організації та підвищення якості освітнього процесу. Моніторинг забезпечення якості ОП відбувається постійно і не лише через опитування.</p> <p>Здобувачі освіти ОП зустрічаються з роботодавцями, які якраз часто виступають у ролі спікерів або менторів, та розповідають студентам про перспективи працевлаштування після завершення навчання. Посилання на інформацію про такі зустрічі наводилися у самоаналізі.</p> <p>Освітня програма регулярно обговорюється із НПП, здобувачами освіти, потенційними роботодавцями, представниками академічного середовища. Практика формальної фіксації таких обговорень і детального висвітлення в соціальних мережах не набула поширення за ОП. У перспективі планується більше уваги приділяти висвітленню різних аспектів обговорення ОП</p>
<b>Критерій 9. Прозорість та публічність</b>	
<p>Слабкими сторонами ОП у контексті Критерію 9, на думку ЕГ є: відсутнє посилання на проект ОП, дані про час оприлюднення проекту ОП і проектний час затвердження нової редакції ОП; веб-сайт не містить інструментів перегляду для осіб з порушенням зору; не оприлюднюються результати опитувань стейкхолдерів; документи ОП розміщені на різних сторінках сайту ЗВО. Рекомендації ЕГ: оприлюднювати проект ОП, дані про час виставлення проекту ОП і проектний час затвердження нової редакції ОП; адаптувати вебсайт для осіб з порушенням зору; оприлюднювати у відкритому доступі результати опитувань стейкхолдерів; вивчити можливість створення окремої веб-сторінки для розміщення всієї точної та достовірної інформації про ОП.</p>	<p>Відповідно до нормативних документів проект ОП чи нової редакції ОП оприлюднюється на інформаційних ресурсах факультету чи кафедри за місяць до розгляду на науково-методичній раді Університету і затвердження вченою радою КНУТШ. Після того як проект ОП був затверджений існує практика зняття проекту із інфоресурсів для того щоб не вносити плутанину для тих відвідувачів сайтів, які хочуть здобути інформацію про ОП і особливості навчання за конкретною ОП. На сайті кафедри новітньої історії України залишилися сторінки з повідомленням про оприлюднення проектів цієї ОП і іншої ОП за спеціальністю 032 історія та археологія. Ці сторінки містять дату оприлюднення проектів, але самі PDF файли з проектом були традиційно зняті через місяць.</p> <p>Періодичність перегляду освітніх програм (раз на 4-5 років) відповідає практиці європейських університетів (раз на 4-8 років).</p> <p>Звертаємо увагу, що на чинних версіях сайтів профільної кафедри і факультету міститься вся інформація щодо ОП та її оновлення. Оскільки навчання за ОП відбувається за різними редакціями то для того щоб студентам було зрозуміліше на сайті профільної кафедри зроблені окремі сторінки з актуальною інформацією про ОК, які</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
	<p>викладаються у поточному році відповідно до різних редакцій ОП. Загальна інформація про ОП міститься на сайті історичного факультету. У перспективі планується створення окремої сторінки присвяченої ОП в різних соціальних мережах.</p> <p>В Університеті відсутня практика оприлюднення результатів опитувань стейкхолдерів. Результати таких опитувань враховуються гарантами для вдосконалення якості навчання за ОП і від того чи будуть оприлюднені результати опитувань ефективність вдосконалення ОП не залежить.</p>