

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	2155 Географія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

10.05.2024 р.

Справа № 0524/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Демченко Олена Петрівна,
Коренева Інна Миколаївна,
Москаленко Олена Іванівна,
Носаченко Володимир Миколайович,
Огністий Андрій Володимирович,
Попович Анжеліка Станіславівна,
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Гожик Андрій, Запотоцький Сергій – представник ЗВО,
Петрина Наталія Василівна – гарант ОП,
Шевчук Сергій Миколайович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	2155
Назва ОП	Географія
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.07 Географія
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОПП сформульована у відповідності до Статуту КНУ імені Тараса Шевченка (п.2 Статуту..., с.6-9) (<https://knu.ua/pdfs/statut/statut-22-11-28.pdf>), та узгоджується з абз.9 п.1 ст.5 ЗУ «Про освіту» щодо здатності до розв'язування задач дослідницького та/або інноваційного характеру. На титульній сторінці ОН та у розділі ОПП «Загальна інформація» - «Ступінь вищої освіти та назва кваліфікації» ЗВО не вказує ні академічної, ні професійної кваліфікації, яку отримують здобувачі, що успішно завершать ОПП. На с.20 ОПП у розділі «ФОРМА АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ» зазначається про присвоєння кваліфікації так: «За позитивних результатів атестації здобувачу вищої освіти видається документ встановленого зразка про присудження ступеня магістра з присвоєнням кваліфікації Магістр середньої освіти (Географія). Окремим рішенням екзаменаційної комісії випускникам присвоюються професійні кваліфікації: Вчитель географії; Викладач закладу фахової передвищої, вищої освіти, дослідник», що не суперечить чинному у червні 2023 року Наказу МОН 1006 «Деякі питання розміщення державного (регіонального) замовлення, поєднання спеціальностей (предметних спеціальностей), спеціалізацій та присвоєння професійних кваліфікацій педагогічних працівників закладами фахової передвищої, вищої освіти» від 11.11.2022 р. Доцільно в ОПП у розділі «Загальна інформація», в навчальному плані чітко окреслювати кваліфікацію, яка присуджується здобувачам, що забезпечить інформування всіх зацікавлених осіб про ОПП в достатньому обсязі. Предметна область ОПП викладена занадто стисло, зазначено лише галузь знань та спеціальність. Її доцільно деталізувати, вказати об'єкти вивчення/діяльності, окреслити теоретичний зміст, методи, технології, інструменти та обладнання тощо.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Загалом за матеріалами акредитаційної справи можна зробити висновок про те, що цілі ОПП визначалися з урахуванням позицій стейкхолдерів. Проте, до ОПП в акредитаційній справі надані 3 позитивні рецензії від стейкхолдерів, без зауважень та без дат від зовнішніх рецензентів, що не дозволяє ідентифікувати до якої ОПП вони були надані (2023 чи 2022 року). Аналіз сайту географічного факультету КНУ ім.Т.Шевченка виявив наявність версій ОПП 2022 та 2023 року, а також повністю ідентичних рецензій (без зауважень та дат <https://geo.knu.ua/osvitni-programu/os-magistr/>). Все наведене вище дає підстави зробити висновок про формальність процесу рецензування ОПП. ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ щодо розвитку і удосконалення форм і способів долучення здобувачів освіти до визначення її цілей та ПРН.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОНП 2023 року відповідає вимогам законодавства: обсяг складає 120 кредитів, з них 30 кредитів – вибіркові. В ОНП 2022 року загальний обсяг – 120 кредитів, вибіркового освітніх компонентів – 42 кредити, що також не суперечить чинному законодавству. Дослідницька (наукова) компонента ОНП 2023 року складає 32,6 кредити (ОК4 Методологія та організація наукових досліджень з основами інтелектуальної власності - 6 кредитів; ОК10 Педагогічна практика – 6 кредитів, з яких 0,63 відведено на проведення дослідження за темою дипломної роботи; ОК11 Науково-дослідницький семінар з географії – 3 кредити; ОК13 Науково-дослідницька практика – 9 кредитів; ОК14 Асистентська практика – 12 кредитів, з яких лише 5 кредитів стосуються досліджень; ОК15 Кваліфікаційна робота магістра – 9 кредитів). Складає лише 27,2% ОНП, що не в повній мірі відповідає п.5 ст.5 ЗУ «Про вищу освіту». Проте наукова компонента простежується також в окремих освітніх компонентах (наприклад, ОК "Методика викладання географічних дисциплін у вищій школі" містить тему "Методи наукового дослідження в методиці навчання географії" обсягом 15 годин тощо). Доцільно в ОНП дотримуватися обсягу дослідницької (наукової) компоненти обсягом не менше 36 кредитів (30% ОНП).

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ОНП та навчальний план структуровані на обов'язкові дисципліни та вибіркові дисципліни, немає розподілу на цикли загальної та професійної підготовки. Гуманітарна складова ОНП забезпечується включенням до числа обов'язкових ОК з викладанням англійською мовою (ОК8 Geographical Foundations of Sustainable Development. Sustainable geographical education (Географічні основи сталого розвитку. Сталий розвиток географічної освіти) та ОК12 International cooperation in the field of geographical education (Міжнародне співробітництво в сфері географічної освіти)), що дає можливість формувати англомовну комунікативну компетентність відповідно до Методичних рекомендацій щодо забезпечення якісного вивчення, викладання та використання англійської мови у ЗВО України (наказ МОН №898 від 25.07.2023). Формування загальнометодологічної культури та наукового світогляду забезпечується частково ОК4 Методологія та організація наукових досліджень з основами інтелектуальної власності. Поза увагою розробників ОНП залишилися вимоги НРК про володіння академічною українською мовою, що ставить під сумнів якісне досягнення здобувачами ПРН 03 «Вміти вільно спілкуватися державною мовою на професійну тематику, використовуючи сучасну географічну термінологію та систему понять; влучно застосовувати інтонаційні та позамовні засоби виразності мовлення, методи і способи ефективної комунікації» (ОК "Академічна риторика" належить до вибіркового дисциплін). Доцільно посилити на ОНП гуманітарну підготовку та забезпечити оволодіння здобувачами академічною українською мовою. ОНП передбачає присвоєння кваліфікації викладача ЗВО, проте в переліку обов'язкових ОК відсутня дисципліна, що забезпечувала психолого-педагогічну підготовку до роботи у ЗВО (наприклад: «Психологія та педагогіка вищої школи»). Така підготовка на ОНП забезпечується вибілковими дисциплінами вибіркового блоку за професійним спрямуванням «Викладання географічних дисциплін у закладах вищої освіти». Це ставить досягнення ПРН 12 «Знати вікову психологію, педагогіку та андрагогіку в необхідному обсязі» у залежність від реалізації здобувачем свого права на вибір тих чи інших дисциплін, а також лише частково забезпечує формування ПРН 05, ПРН 06, ПРН 13. Під сумнів та в залежність від реалізації здобувачем права на вибір дисциплін також поставлено досягнення ПРН 23 «Знати методи управління проектами та програмами в сфері географічної освіти», оскільки цей ПРН досягається лише одним ОК «Методика викладання географічних дисциплін у вищій школі» (аналіз матриць). В змісті цього ОК відсутні теми про управління проектами (за результатами аналізу силабуса).

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Загалом зміст освітньої програми відповідає предметній області і забезпечує можливість формування компетентностей вчителя географії.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

На ОНП застосовується змішана модель вибору дисциплін: 1) існує вибір блоку (два блоки по 24 кредити, по 4 ОК); 2) паралельно існує вибір по 1 ОК з двох блоків (2 дисципліни по 3 кредити). Назви вибіркових ОК зазначені в ОНП та навчальному плані. Це дає підстави стверджувати про обмеження формування індивідуальної траєкторії здобувачів. ЗВО доцільно розглянути модель вибору дисциплін із загального каталогу, не обмежуючи здобувачів у формуванні індивідуальної траєкторії та не подаючи перелік вибіркових дисциплін у ОНП та НП.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОНП передбачає практичну підготовку обсягом 27 кредитів: ОК 10 Педагогічна практика (6 кредитів), ОК 13 Науково-дослідницька практика (9 кредитів) та ОК 14 Асистентська практика (14 кредитів). Практична підготовка загалом дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. Доцільно в робочих програмах та силабусах практик зазначати шкалу відповідності оцінок диференційованого оцінювання здобувачів та чітко окреслювати критерії оцінювання.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо посилення формування інклюзивної і здоров'язбережувальної компетентності майбутнього вчителя (викладача) географії, а також проєктувальної компетентності та компетентності управління освітнім процесом.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому є чіткими і зрозумілими.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Практики визнання результатів навчання здобувачів ВО, отриманих в інших ЗВО відсутні.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Випадків визнання результатів неформальної освіти не встановлено.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Погоджуємося з тим, що низка освітніх компонентів програми (ОК 4, ОК 11, ОК 13, ОК 14) безпосередньо спрямовані на формування дослідницької компетентності здобувачів освіти. Зокрема. В змісті науково-дослідницької практики передбачається завдання 2.6: «Оформлення результатів власного наукового дослідження у формі наукових текстів (доповіді, тез, статті)», на яке відводиться достатньо годин практики. Проте аналіз відповідей ЗВО на запит ЕГ щодо публікацій здобувачів засвідчує низьку публікаційну активність студентів. Так, ЗВО надав інформацію про наявність лише 6 публікацій у 5 здобувачів (26,3% контингенту ОНП). До того ж 5 публікацій зроблено у одному випуску збірника «Конструктивна географія та раціональне використання природних ресурсів» (2022 рік). Інформація про інші опубліковані здобувачами матеріали відсутня.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ОНП визначає підсумковою формою оцінювання результатів навчання здобувачів - захист кваліфікаційної роботи. Аналіз матриць забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми та змісту методичних вказівок (завантажених у систему НА до підсумкової атестації) засвідчив, що кваліфікаційна

робота не дозволяє встановити досягнення здобувачами ОНП результатів навчання. Зокрема, вказується, що кваліфікаційна робота дозволяє випускнику продемонструвати свою професійну підготовку - досягнення лише шести з 25 ПРН: ПРН1-3, ПРН20-21, ПРН25 (с.4-5 методичних вказівок + матриця в ОНП). Доцільно ЗВО забезпечити оцінювання під час підсумкової атестації всіх результатів навчання, визначених в ОНП (як приклад, за рахунок уведення комплексного кваліфікаційного іспиту).

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Загалом НПП відповідають за своєю академічною та/або професійною кваліфікацією освітнім компонентам. Аналіз інформації в системі НА, сайту ЗВО дозволяє зазначити, що потребує покращення публікаційна активність НПП відповідно до ОК відповідно до п.37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. Зокрема, низьку публікаційну активність відповідно до ОК мають Удовиченко В.В. (відсутні статті за ОК2 «Географія у закладах загальної середньої освіти та методика її навчання, є лише матеріали доповідей), Гайдай С. (відсутні статті за ОК7 «Інформаційно-комунікаційні технології в географічній освіті»), Петрина Н.В.(відсутні статті за ОК6 «Сучасна географічна картина світу. Україна в сучасному світі»), Аріон А.В. (1 стаття за ОК5 «Соціально-педагогічні технології в географії, рекреації та туризмі»).

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Найважливіша практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Доцільно в ОНП та в навчальному плані чітко окреслювати кваліфікацію, яка присуджується здобувачам, що забезпечить інформування всіх зацікавлених осіб про ОНП в достатньому обсязі. 2. В описі ОНП доцільно деталізувати предметну область: вказати об'єкти вивчення/діяльності, окреслити теоретичний зміст, методи, технології, інструменти та обладнання тощо 3. Забезпечити залучення стейкхолдерів до визначення цілей та змісту ОНП, а також якісне рецензування ОНП після її перегляду/оновлення.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Доцільно посилити на ОНП гуманітарну підготовку та забезпечити ОК, що спрямовані на оволодіння здобувачами академічною українською мовою. 2. Забезпечити формування всіх ПРН (зокрема, 03, 05, 06, 12, 13, 23) обов'язковими освітніми компонентами ОНП. 3. ЗВО доцільно не зазначати назви вибіркових дисциплін в ОНП та НП, розглянути модель вибору дисциплін із загального каталогу, не обмежуючи здобувачів у формуванні індивідуальної освітньої траєкторії. 4. Рекомендуємо підсилити формування інклюзивної, здоров'язберігаючої, проєктувальної компетентностей та компетентність управління освітнім процесом майбутнього вчителя / викладача географії.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Продовжувати інформувати та заохочувати здобувачів вищої освіти та НПП до участі у програмах академічної мобільності та отримання компетентностей у неформальній освіті. 2. Доцільно розробити план дій щодо забезпечення участі здобувачів освіти у програмах академічної мобільності (міжнародної та (або) національної). 3. Варо розробити і реалізувати систему заходів із популяризації серед здобувачів освіти різних форм неформальної освіти

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Варто під час реалізації ОНП залучати всіх здобувачів до публікацій результатів досліджень та участі у наукових конференціях. 2. Доцільно доучати до списку джерел і рекомендованої літератури у робочих програмах праці викладачів, що висвітлюють результатів їхніх наукових досліджень. 3. Продовжити інформувати здобувачів щодо наукової та інтернаціональної діяльності за ОП, популяризувати програми внутрішньої та зовнішньої академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Рекомендуємо ЗВО забезпечити оцінювання під час підсумкової атестації всіх результатів навчання, визначених в ОНП (наприклад, за рахунок уведення комплексного кваліфікаційного іспиту). 2. Рекомендуємо долучати незалежних

осіб - роботодавців та професіоналів-практиків до роботи атестаційних комісій та присудження професійних кваліфікацій здобувачів.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Запровадити опитування роботодавців щодо якості освіти та вдосконалення навчального процесу на ОНП. 2. Організувати системну роботу закладу вищої освіти щодо залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до організації й реалізації освітнього процесу за ОП, зокрема під час проведення аудиторних теоретичних та практичних занять. 3. Підвищити публікаційну активність викладачів із своїх освітніх компонентів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Сприяти психологічній, соціальній, матеріальній підтримці викладачів та здобувачів за ОПП та підвищити обізнаність здобувачів про можливості всіх видів підтримки.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Постійно здійснювати моніторинг якості вищої освіти за цією програмою, оприлюднювати його результати на сайті ЗВО та висвітлювати інформацію про зміни в освітній програмі. 2. Рекомендуємо продовжувати діяльність щодо залучення здобувачів освіти до процедур перегляду / оновлення ОНП; долучити до галузевої ради роботодавців географічного факультету випускників ОНП 2023-2024 рр., що працюють за фахом.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Продовжувати підвищення рівня інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА