

## ВІДПОВІДІ

Київського національного університету імені Тараса Шевченка  
на рекомендації з подальшого удосконалення освітньо-професійної програми  
**50187 Зарубіжна література та англійська мова: теорія та методика навчання**  
рівень вищої освіти Магістр, спеціальність 014 Середня освіта, спеціалізація 014.021 Англійська мова і література,  
викладені у проєкті Експертного висновку галузевої експертної ради

Висловлюємо нашу вдячність членам галузевої експертної ради за ґрунтовний аналіз, рекомендації та пропозиції стосовно удосконалення освітньої програми, проте вважаємо за необхідне надати коментарі щодо рекомендацій GER за критеріями. Маємо сподівання, що наші пояснення будуть розглянуті і взяті до уваги як в оцінці критеріїв, так і у формулюванні рекомендацій, що почасти спрямовують до практик, які уже активно працюють і є візрцевими у межах цієї ОП та в університеті загалом.

Критерій	Звіт GER	Коментар Університету
<b>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</b> ЕГ Рівень В, GER Рівень Е	<p><b>За підкритерієм 1.1 Критерію 1 зазначено:</b> ОП має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.</p> <p><b>Зауваження до підкритерію 1.1:</b></p> <p>1. Статус програми – освітньо-наукова. У Законі України «Про вищу освіту» ст.5 (п.5) зазначено: «...обсяг освітньо-наукової програми - 120 кредитів ЄКТС. Освітньо-наукова програма магістра обов'язково включає дослідницьку (наукову) компоненту обсягом не менше 30 відсотків». ЕГ та GER констатують, що у частині кредитів ОНП відповідає вимогам та охоплює 120 кредитів, з яких 36 кредитів має бути відведено на наукову компоненту. Однак у частині забезпечення дослідницької (наукової) компоненти ОНП відповідає лише частково.</p> <p>2. Не можемо погодитися з ґрунтовними поясненнями закладу освіти щодо наявності наукової компоненти: «Науковий компонент ОП забезпечений більш ніж достатньо ОК, що сумарно становлять 39 кредитів ЄКТС». Незрозуміло, за рахунок яких видів діяльності наведена така кількість кредитів і в чому полягає різниця, якби ця ОНП мала назву ОПП.</p> <p><b>Висновок до підкритерію 1.1:</b></p> <p>Отже, дослідницька (наукова) компонента неповною мірою реалізована в задекларованій ОНП відповідно до ЗУ «Про вищу освіту» ст.5 (п.5) та Стратегічного плану розвитку КНУ імені Тараса Шевченка на 2018–2025 рр.</p> <p><b>За підкритерієм 1.2 Критерію 1 зазначено:</b> Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.</p> <p><b>Зауваження до підкритерію 1.2:</b></p> <p>1. GER відзначає певний формальний підхід у наданих рецензіях на ОП. Зокрема, вони носять переважно констатувальний характер та не містять рекомендацій/пропозицій, зауважень тощо. На 5 наданих рецензіях відсутні дати, тому не можна зрозуміти коли була видана ця рецензія;</p>	<p>Дякуємо шановним членам GER за ґрунтовний аналіз освітньої діяльності за критерієм 1.</p> <p>Водночас, вважаємо що при формуванні проєкту висновку за нашою програмою були допущені помилки, які, як ми сподіваємося, будуть виправлені в остаточному висновку GER.</p> <p><b>Щодо зауважень за підкритерієм 1.1:</b></p> <p>Нам важко зрозуміти чому в проєкті висновку вказано що дослідницька (наукова) складова ОНП забезпечується частково.</p> <p><b>На наукову компоненту, при необхідних 36 кредитах, у програмі відведено 39 кредитів, її успішно й ефективно забезпечують ОК 01, ОК 07, ОК 08, ОК 13.</b> У методах оцінювання передбачено, зокрема, такі: написання наукових статей та тез, підготовка конференційних доповідей.</p> <p>Всі види наукової активності, які забезпечують посилену науково-дослідницьку складову на всіх рівнях (виконання наукових тем, участь у наукових дослідженнях, грантових проєктах (вітчизняних та міжнародних), публікаційній активності (у вітчизняних та міжнародних виданнях), апробації результатів дослідження, наукових заходах та ін.) успішно й ефективно здійснюються здобувачами ОНП. За рахунок саме цих видів науково-дослідної діяльності наведена така кількість кредитів і забезпечення саме цих видів науково-дослідної діяльності обґрунтовує різницю між ОНП та ОПП.</p> <p>Конкретні приклади та детальна інформація про повномірне забезпечення наукової компоненти представлена у відомостях самооцінювання, надавалась під час візиту ЕГ, а також міститься у коментарях університету до звіту ЕГ. Просимо уважно ознайомитись із даною інформацією.</p> <p><i>Враховуючи зазначене висновок до підкритерію 1.1 вважаємо не обґрунтованим.</i></p> <p><b>Щодо зауважень за підкритерієм 1.2:</b></p>

Критерій	Звіт ГЕР	Коментар Університету
	<p>тексти рецензій 1,2 (2023 р.) та рецензій 1,2 (2020 р.) мають часткові текстові збіги; рецензії 1,2 (за 2023 р. та 2020 р.) надані одними і тими ж особами; документи містять певні розбіжності – на рецензії за 2020 р. стоїть гербова печатка Українського державного ун-ту ім. М. Драгоманова, однак у 2020 р. назва університету була «Національний педагогічний університет ім. Михайла Драгоманова», що ставить під сумнів дату підписання цієї рецензії.</p> <p>2. Зазначимо, що документи щодо внесення змін / пропозицій до ОНП (витяги з протоколів), які були надані на запит ЕГ, також мають певні особливості, а саме: сторінка 2 на витягу з протоколу №1 від 25 серпня 2022 року та сторінка 2 на витягу з протоколу №10 від 12 квітня 2023 року мають змінений колір та не співпадають зі шрифтом підписів. Підписи на витягах з протоколів щодо внесення змін до ОНП є ідентичними. Складається враження, що сторінка 2 була замінена, а фото підписів вставлене на сторінку.</p> <p><b>Висновку за підкритерієм 1.2 немає.</b></p> <p><b>За підкритерієм 1.3 Критерію 1 зазначено:</b> Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм</p> <p><b>Зауваження до підкритерію 1.3:</b></p> <p>1. В ОНП в Розділі 6 зазначені блоки вибіркового дисциплін та фахові компетентності (ФК), які в них формуються; також вказані вибіркові дисципліни, у яких досягаються окремі програмні результати навчання (ПРН) (с. 15-17). ГЕР акцентує увагу розробників ОНП, щодо рекомендацій стосовно ВК – вибірково дисципліни (як і неформальна освіта) можуть посилювати окремі ЗК, ФК, додатково сприяти формуванню ПРН, їх основне завдання – розширювати світогляд та формувати різносторонньо сформовану особистість. Але ПРН мають формуватися за рахунок обов'язкових ОК.</p> <p><b>Висновку за підкритерієм 1.3. немає.</b></p> <p><b>За підкритерієм 1.4 Критерію 1 констатується:</b> За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня</p> <p><b>За підкритерієм 1.4. зауважень немає.</b></p>	<p>Дякуємо шановним членам ГЕР за висновок про те, що «цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін».</p> <p>Також дякуємо за прискіплене вивчення стилістики відгуків стейкхолдерів. Зауважимо, що рецензії на ОП є формальними документами, тому «формальний підхід» до їх написання та «констатувальний характер» не можуть негативно свідчити про зміст цих документів.</p> <p>Дякуємо за проведену експертизу оформлення витягів із протоколів засідання кафедри. Однак, подібну експертизу та висловлені зауваження не вважаємо доречними, адже вони стосуються суто технічних особливостей завантаження скан-копій електронних версій оригінальних документів й не можуть впливати на оцінку освітньої діяльності за ОНП. Надані документи є правдивими, відповідають дійсності. Маємо також нагадати, що внаслідок ракетного обстрілу центру м. Києва 10 жовтня 2022 р. будівля ННІФ зазнала руйнувань, зокрема було пошкоджено або втрачено майно кафедри. Частину документів довелося відновлювати. Гербова печатка засвідчує автентичність підпису рецензента.</p> <p><b>Щодо зауважень за підкритерієм 1.3:</b></p> <p>Найвне прикрє непорозуміння. Всі 17 обов'язкових ПРН програми досягаються за рахунок обов'язкових ОК.</p> <p>Визначення компетентностей і результатів навчання, які здобувач освіти сформувати і опанувати за рахунок ОК вибіркового блоку, є абсолютно коректним і відповідає практиці ЄПВО – здобувач має розуміти навіщо він обирає той чи інший блок. Якщо в програму включаються вибірково блоки вони повинні бути описані через компетентності і результати навчання. Те що здобувач не обрє цей блок не означає невиконання програми – всі обов'язкові ЗК і ФК він сформував за рахунок обов'язкової частини програми і здобув всі обов'язкові програмні результати навчання, що й фіксується, незалежно від вибору блоку у додатку до диплому.</p> <p>Нам зовсім незрозуміло порівняння ВК і неформальної освіти, а також незрозуміло - на чому базується уявлення про те що вибірково компоненти можуть тільки посилювати окремі ЗК, ФК, ПРН.</p> <p>Практика фіксації додаткових компетентностей і результатів навчання які здобуваються студентом за рахунок опанування дисциплін вільного вибору успішно виправдовує себе в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка вже понад десять років (вона була започаткована ще до прийняття закону про вищу освіту в редакції 2014 року). Понад те, більшість із понад 400 освітніх програм які вже акредитувало Національне агентство, у тому числі як зразкові, побудовані із використанням таких підходів.</p> <p><i>Просимо шановних членів ГЕР зняти дане зауваження як помилкове.</i></p>
	<p><b>Рекомендації:</b></p>	

Критерій	Звіт ГЕР	Коментар Університету
	<p>1. Посилити наукову складову ОНП відповідно до ст.5 (п.5) ЗУ «Про вищу освіту» шляхом уведення завдань науково-дослідницького характеру до відповідних ОК починаючи з 2024–2025 н.р.; створити умови для публікаційної активності здобувачів, обов’язкової апробації результатів дослідження, активної участі у наукових заходах, проєктах. ОНП може бути посилена відповідно до пунктів Стратегічного плану розвитку КНУ імені Тараса Шевченка на 2018–2025 рр: 1.6, 5.1, 5.2, 5.3, 36, 38, а також підвищення активності щодо виконання пунктів 4.2, 22, 40.5.</p> <p>2. Розглянути можливість введення до складу робочої групи, яка оновлює зміст ОНП, здобувачів / випускників цієї ОНП, що сприятиме покращенню ОНП.</p> <p>3. У межах процедури чергового оновлення розробникам ОНП доцільно активізувати роботу щодо отримання реальних рекомендацій/пропозицій/зауважень від стейкхолдерів для покращення якості реалізації освітньої програми.</p> <p>4. Для вдосконалення якості ОНП варто розширити коло рецензентів, зробити акцент на залученні представників ЗЗСО, ЗФПВО, ЗВО до проєктування цілей і ПРН ОНП та її рецензування.</p> <p>5. Продовжити вивчення досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм та під час перегляду ОНП враховувати кращі практики цих ОНП під час наступного оновлення ОНП та всіх освітніх компонентів; вивчати досвід вчителів і викладачів міста Києва з урахуванням контексту реалізації освітньої діяльності у закладах освіти.</p> <p>6. У фокусі ОНП переформулювати фразу «Спеціальна освіта...» для запобігання схожості зі спеціальністю 016 Спеціальна освіта.</p>	<p>1. Рекомендація спрямовує до практик, які уже активно працюють і є взірцевими у межах цієї ОП та в університеті загалом. Обсяг дослідницької складової відповідає чинному законодавству</p> <p>2. Практику залучання випускників ОП до складу робочої групи, яка оновлює зміст ОП, плануємо запровадити при наступному перегляді ОП. Включення здобувачів освіти до складу проєктних груп Університет вважає порушенням правил проєктування: – кваліфікація проєктанта має відповідати рівню складності об’єкта проєктування – не може проєктувати кваліфікацію на рівні магістра той хто сам не має хоча б такої ж кваліфікації. Здобувачі освіти залучаються до обговорення, висловлюють свої побажання, зауваження і рекомендації, але не є проєктантами.</p> <p>3. Рекомендація спрямовує до практики, яка уже активно працює – налагоджена активна та плідна робота зі стейкхолдерами; стейкхолдери надають реальні рекомендації/пропозиції/зауваження для покращення якості реалізації освітньої програми, що засвідчено в документах акредитаційної справи.</p> <p>4. Рекомендацію сприймаємо частково, адже представники ЗЗСО та ЗВО уже є залученими до проєктування цілей і ПРН ОП, її рецензування. При подальшому перегляді та розробці нових редакцій ОП плануємо залучати представників ЗФПВО.</p> <p>5. Дякуємо за рекомендацію – продовжимо цю успішну практику.</p> <p>6. <i>Рекомендація помилкова.</i> Мова зовсім не йде про спеціальність 016: у профілі опису програми, згідно практики ЄПВО, у полі «Основний фокус освітньої програми» вказується <i>«загальна/спеціальна освіта в галузі/ предметній області/спеціальності»</i> - див лист МОН України від 28.04.2017 р. за №1/9-239.</p> <p><b>Враховуючи викладене, ми вважаємо що підстав оцінювати нашу програму за критерієм 1 на рівні Е немає.</b></p>
<p><b>Критерій 2.</b> <b>Структура та зміст освітньої програми</b> ЕГ Рівень Е, ГЕР Рівень Е</p>	<p><b>За підкритеріями 2.1, 2.4, 2.6, 2.8, 2.9 Критерію 2 констатується</b> відповідність обсягу ОП та окремих її компонентів вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності) (2.1), передбачену структурою ОП можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії (2.4), передбачене ОП набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям (2.6), відповідність обсягу ОП та окремих її компонентів вимогам фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання (2.8), узгодженість структури ОП та навчального плану підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її</p>	<p><b>Щодо зауважень за підкритерієм 2.2:</b></p> <p>1. У структурно-логічній схемі чітко визначено за допомогою стрілок зв'язки між логіко-змістовими складниками обов'язкової частини, виокремлено практичну підготовку та підсумкову атестацію. Взаємозв'язок ОК графічно відображений через зв'язки між логіко-змістовими складниками, що унаочнюють, зокрема, й зв'язок спеціальних ОК та ОК практичної підготовки.</p> <p>Інформацію про розподіл дисциплін за семестрами Університет не включає до СЛС принципово – ці питання регулюються навчальним планом, який є гнучким інструментом реалізації програми (і може змінюватись щороку, в той час як програма магістерського рівня змінюється раз на 2-5 років – залежно від</p>

Критерій	Звіт ГЕР	Коментар Університету
	<p>здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти (2.9).</p> <p><b>Зауважень до підкритеріїв 2.1, 2.4, 2.6, 2.8, 2.9 немає.</b></p> <p><b>За підкритерієм 2.2 Критерію 2 зазначено:</b> Зміст ОП має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.</p> <p><b>За підкритерієм 2.2 Критерію 2 позитивно оцінено</b> детально розписані критерії оцінювання (наприклад, як в РП ОК Професійна та корпоративна етика).</p> <p><b>Зауваження до підкритерію 2.2:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Структурно-логічна схема ОНП не дає можливості простежити наступність дисциплін та їхній взаємозв'язок.</li> <li>2. ЗК1 та ЗК3 - це компетентності для бакалаврського рівня (Методичні рекомендації до розробки Стандартів ВО (<a href="https://mon.gov.ua/storage/app/uploads/public/5dc/963/0eb/5dc9630eb3e2d768027976.pdf">https://mon.gov.ua/storage/app/uploads/public/5dc/963/0eb/5dc9630eb3e2d768027976.pdf</a>)).</li> </ol> <p>З іншого боку, вони передбачені вчительським професійним стандартом. Однак, вони (ЗК1, ЗК3) не корелюють з ПРН та абсолютно не забезпечуються ОК зокрема й тими, щодо яких це зазначено в таблиці відповідності та РП. Зокрема, в РП ОК5 Філософія освіти зазначено, що нею забезпечуються ЗК1. Здатність діяти відповідально і свідомо на засадах поваги до прав і свобод людини та громадянина; реалізувати свої права і обов'язки; усвідомлювати цінності громадянського суспільства та необхідність його сталого розвитку, та ЗК 3. Здатність виявляти повагу та цінувати українську національну культуру, багатоманітність і мультикультурність у суспільстві; здатність до творчого самовираження. Однак, виходячи зі змісту ОК5, вона не може забезпечити ці ЗК.</p> <p>3. Зміст ОК3 Педагогіка та педагогічна майстерність, виходячи з РП, зокрема Розділ 1, охоплює питання, які розглядалися на бакалаврському рівні, як от: "Загальні основи педагогіки. Процес навчання, його закономірності та принципи, зміст освіти". Розділ 2 - орієнтований на підготовку учителя, педагогічного працівника. Про вищу школу та підготовку науково-педагогічного працівника в ОК3 та інших ОК - не йдеться, хоча у меті та придатності до працевлаштування вказується і - викладач ЗВО.</p> <p><b>Висновку за підкритерієм 2.2 немає.</b></p> <p><b>За підкритерієм 2.3 Критерію 1 зазначено:</b> Зміст ОП відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).</p> <p><b>Зауваження до підкритерію 2.3:</b></p>	<p>прийнятих рішень і результатів моніторингу). На наше переконання, структурно-логічна схема повинна структурно і логічно унаочнювати концепцію змісту освітньої програми, а не структурувати хронологічну посеместрову послідовність вивчення освітніх компонентів, тому не бачимо необхідності дублювати (за навчальним планом) в описі ОП посеместровий розподіл дисциплін.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Зауваження абсолютно не обґрунтоване й не відповідає дійсності. ЗК1, ЗК3 наскрізно забезпечуються ОК програми, зокрема, й усіма зазначеними в таблиці відповідності та РП, включно з ОК5 Філософія освіти.</li> <li>3. Зміст всіх робочих програм регулярно переглядається, необхідні уточнення вносяться – це постійна позитивна практика.</li> </ol> <p><b>Щодо зауважень за підкритерієм 2.3:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Наведена інформація про те, що відповідно до навчального плану лекційні заняття становлять – 264 години, семінарські та практичні заняття – 274 години, а фактичний розподіл становить в середньому – 1 лекція / 1 практичне (або семінарське) заняття суперечать висновку про те, що «що розподіл між лекціями та практичними (семінарськими) годинами (50/50) є дещо незбалансованим у цій ОНП». Збалансованість є очевидною й не потребує додаткового обґрунтування. Будь яку нормування розподілу годин між видами навчальних занять є некоректним – такий розподіл має визначатися цілями дисципліни і результатами навчання які за нею досягаються: кількість лекцій може змінюватись від 0% до 100%.</li> </ol> <p>Твердження «внутрішніми документами ЗВО узгоджені пропорції аудиторної і самостійної роботи» не відповідає дійсності, ці питання унормовані Положенням про організацію освітнього процесу, зокрема у п.4.4 (див. <a href="https://knu.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022-with-changes.pdf">https://knu.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022-with-changes.pdf</a>)</p> <p>Критерії і завдань оцінювання самостійної роботи Університет не визначає, так само як не визначає критеріїв оцінювання лекційних, семінарських, практичних занять – оцінюється досягнення запланованих у дисципліні результатів навчання, незалежно від того яким способом (видом занять) здійснювалося опанування цих результатів навчання. занять,</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2; 3. Багатосеместрова дисципліна ОК 9 «Комунікативні стратегії та практика англійської мови», викладається протягом трьох семестрів. Обсяг дисципліни – 15 кредитів ЄКТС, 450 годин, у т.ч. 146 навчальних та 304 годин самостійної роботи. ВК8 «Академічне письмо англійською мовою» (4 кредити ЄКТС, 120 годин). Такий обсяг є більш, ніж достатнім для набуття компетентностей за цією кваліфікацією. Рівень володіння мовою перевіряється/підтверджується на іспиті наприкінці кожного семестру. На даній ОНП здобувачі навчаються <b>методичні навчання</b> зарубіжної літератури та англійської мови.</li> </ol>



Критерій	Звіт ГЕР	Коментар Університету
	<p>1. Погоджуємося з ЕГ в тому, що в ОНП недостатньо реалізується прикладна та наукова компоненти. Так, відповідно до навчального плану лекційні заняття становлять – 264 години, семінарські та практичні заняття – 274 години. Тобто, фактичний розподіл становить в середньому – 1 лекція / 1 практичне (або семінарське) заняття, враховуючи те, що є різниця між семінарським та практичним заняттям. На практичному відпрацьовуються практичні уміння, на семінарському – колективне обговорення наперед визначених викладачем питань, доповідей, рефератів, завдань, есе тощо. Зазначимо, що розподіл між лекціями та практичними (семінарськими) годинами (50/50) є дещо незбалансованим у цій ОНП, а також цей розподіл неунормований внутрішніми документами університету. На думку ГЕР, ОНП переобтяжена лекційним матеріалом. Також внутрішніми документами ЗВО неузгоджені пропорції аудиторної і самостійної роботи, відсутні вимоги до виконання самостійної роботи, критерії її оцінювання, завдання тощо.</p> <p>2. В ОНП недостатньо ОК, спрямованих на англomовну підготовку здобувачів. Хоча назва ОНП – «Зарубіжна література та англійська мова: теорія та методика навчання», а також відноситься до спеціалізації 014.021 Англійська мова та зарубіжна література. При цьому навчання англійської мови, за словами НПП, керівництва кафедри, представників системи забезпечення якості, не є метою ОП. Таке твердження є незрозумілим, адже як можна викладати англійську мову без підтвердження її рівня.</p> <p>3. Для вивчення англійської мови передбачена ОК 09 «Комунікативні стратегії та практика англійської мови»; вона розподілена таким чином: 48 лекційних годин / 98 практичних годин упродовж 1, 2, 3 семестрів. Також вибірково ОК «Академічне письмо англійською мовою» (16 лекцій / 16 семінарських годин). Вважаємо, що такий розподіл годин є недостатнім для практичного вивчення англійської мови.</p> <p>4. В ОК 13 Програма і методичні рекомендації до кваліфікаційної роботи магістра (<a href="https://drive.google.com/file/d/1F0BgeYegEeX1fbyf9Hqtl87QkHyN4IV/view">https://drive.google.com/file/d/1F0BgeYegEeX1fbyf9Hqtl87QkHyN4IV/view</a>) зорієнтована на літературознавство. Водночас, в інтегральній компетентності зазначено – «Здатність розв'язувати складні задачі і проблеми у галузі освітньої діяльності, а саме у процесі викладання зарубіжної літератури та англійської мови у закладах середньої освіти; упроваджувати інноваційні технології навчання зарубіжної літератури та англійської мови...». Тобто, методика викладання англійської мови не врахована у кваліфікаційній роботі.</p> <p>5. Також ОК 13 не містить чітких вимог стосовно структури кваліфікаційної роботи (тільки на с. 7 Тема 7, та у додатку Б с.10 – зрозуміло, що в роботі має бути 3 розділи), не містить допустимий відсоток плагіату в роботі, вимоги щодо апробації дослідження зазначені</p>	<p>4. Так, методика викладання англійської мови не врахована у кваліфікаційній роботі з літературознавства з обов'язковим методичним компонентом. Це – унікальна зразкова практика даної ОНП, яка жодним чином не суперечить ні інтегральній, ні іншим компетентностям ОНП.</p> <p>5. Зауваження щодо відсутності чітких вимог стосовно структури кваліфікаційної роботи не обґрунтоване й не відповідає дійсності. Крім того, підготовка тез, доповідь на конференції, написання статті та апробація у вигляді <u>обов'язкової</u> публікації як умови захисту кваліфікаційної роботи – по суті відмінні варіанти апробації. Отже, жодної непослідовності в аргументації ЗВО немає.</p> <p>Зауваження шановних експертів про невизначеність «допустимого відсотку плагіату в кваліфікаційній роботі» вважаємо неприйнятним, адже <b>плагіат у будь-якому відсотку є неприпустимим порушенням норм академічної доброчесності</b> – <i>Університет сповідує нульову толерантність до плагіату</i>.</p> <p>Наголосимо також, що Вченою радою ННІФ щорічно затверджується <i>відсоток текстових збігів для кваліфікаційних робіт</i>. Цьогоріч дозволяється 25% відсотків текстових збігів для робіт освітнього рівня «магістр» за умови пояснення здобувача та експертного висновку наукового керівника, що ці збіги не є плагіатом. Зауважимо також, що відсоток текстових збігів у роботах здобувачів ОНП "Зарубіжна література та англійська мова: теорія та методика навчання" 2023 року випуску коливався в межах 1,7 – 4,8%; діапазон відсотка текстових збігів у роботах здобувачів 2021 року випуску коливався в межах 0,8 – 22%; діапазон відсотка текстових збігів у роботах здобувачів 2020 року випуску коливався в межах 2,1 – 16,4%. Ця інформація доводилась до відома шановних експертів.</p> <p><b>Щодо зауважень за підкритерієм 2.5:</b></p> <p>1. Практика у ЗВО передбачена у 4 семестрі. Здобувачі неодмінно ознайомляться з відповідними особливостями організації навчання та викладання у терміни, передбачені навчальним планом та програмою.</p> <p>2. Коментарі щодо відсутності даних програм надавалися в процесі акредитації та містяться в кабінеті гаранта. Проаналізувати завдання та рівень готовності студентів до їх виконання під час практик у ЗФВО та у ЗВО можливо не раніше наступного навчального року, адже ці практики заплановані на 3 та 4 семестри відповідно до навчального плану.</p> <p><b>Щодо зауважень за підкритерієм 2.7:</b></p> <p>1. Враховуючи наше достеменне вивчення стандарту на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти», вважаємо, що зауваження не відповідає дійсності. ОП повною мірою узгоджена з Професійним стандартом на групу</p>

Критерій	Звіт ГЕР	Коментар Університету
	<p>побіжно в анотації (підготовка тез, доповідь на конференції, написання статті). Хоча ЗВО заперечує це «...апробація у вигляді публікації не є і не повинна бути обов'язковою умовою захисту кваліфікаційної роботи» (див. коментарі с.2).</p> <p><b>Висновку за підкритерієм 2.3 немає.</b></p> <p><b>За підкритерієм 2.5 Критерію 1 зазначено:</b> ОП та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.</p> <p><b>Зауваження до підкритерію 2.5:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. На ОНП передбачена практика у ЗВО, а здобувачі не ознайомлені з відповідними особливостями організації навчання та викладання.</li> <li>2. Програми ОК 11-12 (практика у ЗФПО та ЗВО) відсутні у кабінеті справи та на сайті ЗВО, тобто проаналізувати не можемо як завдання, так і рівень готовності до їх виконання студентами під час практики.</li> </ol> <p><b>Висновку за підкритерієм 2.5 немає.</b></p> <p><b>За підкритерієм 2.7 Критерію 1 зазначено:</b> Зміст ОП враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).</p> <p><b>Зауваження до підкритерію 2.7:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. В ОНП не враховано вимоги стандарту на групу професій "Викладачі ЗВО".</li> </ol> <p><b>Висновку за підкритерієм 2.7 немає.</b></p>	<p>професій «Викладачі закладів вищої освіти». Після оприлюднення Наказу №610 від 23.03.2021 р. про затвердження Професійного стандарту на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти», була проведена редакція ОП. Усі необхідні зміни були внесені ще до редакції ОП 2022 року й враховані у чинній редакції ОП (2023 р.). У відомостях самооцінювання та у коментарі до звіту ЕГ (підпункт 2.17) надана детальна інформація про врахування вимог Професійних стандартів.</p>
	<p><b>Рекомендації:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Доцільно привести структурно-логічну схему ОНП у відповідність до змісту ОНП зі збереженням логічних зв'язків між психолого-педагогічними, методичними ОК, практичною підготовкою, змістом кваліфікаційної роботи; змістом обов'язкових ОК; удосконалити СЛС шляхом розподілу ОК за семестрами, що сприяло б кращому візуальному сприйняттю.</li> <li>2. Створити змістові зв'язки між психолого-педагогічними, методичними ОК та практичною підготовкою, змістом кваліфікаційної роботи; змістом обов'язкових ОК ОП і підсумковою атестацією.</li> <li>3. Узгодити зміст ОНП з професійним стандартом за професією «Вчитель закладу загальної середньої освіти» у частині формування А2.3, Б1.2, Б1.4, Б2.1, Б2.3, В2.4, Д1.1, Д3.1.</li> <li>4. До початку 2024-2025 н.р. варто посилити прикладну складову ОНП шляхом унормування / збалансування кількості лекційних / семінарських / практичних годин, відведених на навчання дисциплін (у бік збільшення семінарських / практичних годин), що дасть можливість здобувачам</li> </ol>	<p>1; 2. Рекомендації спрямовують до практик, які уже активно працюють. У структурно-логічній схемі чітко визначено за допомогою стрілок зв'язки між логіко-змістовими складниками обов'язкової частини, виокремлено практичну підготовку та підсумкову атестацію. Взаємозв'язок ОК графічно відображений через зв'язки між логіко-змістовими складниками, що унаочнюють, зокрема, й зв'язок спеціальних ОК та ОК практичної підготовки. Інформація про розподіл дисциплін за семестрами міститься у навчальному плані, і на наш погляд, є зайвою в СЛС. На наше переконання, структурно-логічна схема повинна структурно і логічно унаочнювати концепцію змісту освітньої програми, а не структурувати хронологічну посеместрову послідовність вивчення освітніх компонентів, тому не бачимо необхідності дублювати (за навчальним планом) в описі ОП посеместровий розподіл дисциплін.</p> <p>3. Рекомендація спрямовує до практики, яка вже активно працює. Враховуючи наше достеменне вивчення стандарту на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти», вважаємо, що зауваження не відповідає дійсності. ОП повною мірою узгоджена з Професійним стандартом на групу професій «Викладачі</p>

Критерій	Звіт ГЕР	Коментар Університету
	<p>демонструвати свої наукові здобутки, досягнення, здобуті шляхом самостійного вивчення та обговорювати їх на заняттях.</p> <p>5. Узгодити пропорції аудиторної і самостійної роботи здобувачів з внутрішніми документами ЗВО шляхом збільшення кількості аудиторних годин за ОП з вересня 2024-2025 р.</p> <p>6. Починаючи з 2024-2025 н.р., посилити англомовну складову ОНП у змісті навчання та підсумковій атестації з метою досягнення та перевірки сформованості всіх ПРН ОНП, зокрема з метою повноцінного формування ПРН 17. Розглянути можливість уведення практичних ОК з англійської мови або інтегрувати її навчання з іншими ОК для посилення англомовної підготовки здобувачів.</p> <p>7. З метою формування вмінь здобувачів здійснювати дослідження та інноваційну діяльність у закладах освіти рекомендуємо до початку 2024-2025 н.р. оновити зміст психолого-педагогічних і методичних ОК шляхом уведення тем щодо реформування освіти (щодо Концепції Нової української школи, створення інклюзивного освітнього середовища, дистанційного, змішаного, соціально-емоційного навчання, інтегрованого викладання навчальних дисциплін).</p> <p>8. Створити більш сприятливі умови для формування здобувачами індивідуальної освітньої траєкторії з можливістю обрання дисциплін. Розглянути можливість розширення вибірковості і надати здобувачам можливість обирати ОК не тільки з дисциплін літературознавчого спрямування, але й з англомовних, методичних дисциплін та дисциплін інших ОП.</p> <p>9. Урахувати тенденції розвитку галузі і модернізувати зміст психолого-педагогічних і методичних ОК; доповнити їх тематикою, що відповідає присвоєнню кваліфікації викладача ЗФПВО до початку 2024-2025 н.р.</p> <p>10. Удосконалити РП усіх ОК з метою повного інформування здобувачів щодо політики викладання курсу та створення можливості для їх раціонального розподілу навантаження.</p>	<p>закладів вищої освіти». Після оприлюднення Наказу №610 від 23.03.2021 р. про затвердження Професійного стандарту на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти», була проведена редакція ОП. Усі необхідні зміни були внесені ще до редакції ОП 2022 року й враховані у чинній редакції ОП (2023 р.). У відомостях самооцінювання та у коментарі до звіту ЕГ (підпункт 2.17) надана детальна інформація про врахування вимог Професійних стандартів.</p> <p>4. Рекомендація спрямовує до практик, які уже активно працюють. Кількість лекційних / семінарських / практичних годин, відведених на навчання дисциплін є збалансованою. Здобувачі успішно демонструють свої наукові здобутки, досягнення, здобуті шляхом самостійного вивчення та обговорюють їх на заняттях.</p> <p>5. Рекомендація помилкова, її зроблено через те що членом ГЕР брався до уваги сукупний обсяг і самостійної роботи за ОК і самостійної роботи під час практик, який порівнювався із обсягом навчальних занять які наявні виключно за ОК. Насправді ж співвідношення аудиторних годин та самостійної роботи обчислюється наступним чином. У навчальному плані (<a href="https://drive.google.com/file/d/1xE_GEpLvCn4LRQ3e3EL53ArEqDuvR_Es/view">https://drive.google.com/file/d/1xE_GEpLvCn4LRQ3e3EL53ArEqDuvR_Es/view</a>) у графі «Всього» за обов'язковою частиною визначає суму годин за різними формами: всього годин 2700, які розподіляються на: аудиторні – 546 год. + самостійна робота 1614 год. + практики 540. Для визначення відсотків розподілу аудиторних та самостійної роботи необхідно спочатку від загальної суми 2700 год відняти кількість годин практики – 540, і вже від загальної кількості 2160 вираховувати відсотки розподілу аудиторної / самостійної, яка становить: 546 – 25%, а 1614 – 75 %. Пропорції аудиторної та самостійної роботи здобувачів узгоджені з внутрішніми документами ЗВО. Збільшення кількості аудиторних годин за ОП є не обґрунтованим.</p> <p>6. Рекомендація спрямовує до практики, яка вже активно працює. Англомовна складова ОНП цілком достатня для досягнення та перевірки сформованості всіх ПРН ОНП, зокрема ПРН 17. Досягнення ПРН 17 забезпечується 5-ома ОК: ОК 9 Комунікативні стратегії та практика англійської мови обсягом 15 кредитів (17 % обов'язкової частини ОП): дисципліна викладається 3 семестри (1 семестр – 6 кредитів, 2 семестр – 6 кредитів, 3 семестр – 3 кредити), тобто англійська мова викладається впродовж 3-ох семестрів 2-ох років навчання в магістратурі; ОК 2 Курс «англійська мова» у закладах освіти та методика його викладання (6 кредитів), ОК 10 Виробничо-педагогічна практика у закладах загальної середньої освіти (6 кредитів, з яких 3 – англійська мова + 3 – зарубіжна література), ОК 11 Виробничо-педагогічна практика у закладах фахової передвищої освіти (6 кредитів, з яких 3 – англійська мова + 3 – зарубіжна література), ОК 12 Виробничо-педагогічна практика у закладах вищої освіти (6 кредитів, з яких 3 – англійська мова + 3 – зарубіжна література). Тобто на досягнення ПРН 17 виділено 30</p>

Критерій	Звіт ГЕР	Коментар Університету
		<p>кредитів ОК, що становить 33 % обов'язкової частини освітніх компонентів, що, на наше переконання, не може викликати сумнівів у досягненні ПРН 17. Варто також врахувати відпочатково високий рівень володіння англійською мовою здобувачами ОНП, позаяк вони складають єдиний вступний іспит на знання англійської мови. Літературознавчі ОК, також вимагають від здобувачів опрацювання англійських текстів, роботи з англійськими ресурсами. Здобувачі беруть участь в англійських конференціях, закордонних стажуваннях, пишуть статті та доповіді англійською мовою. Три виробничо-педагогічні практики (ОК 10, 11, 12), а також ОК 2 Курс «англійська мова» у закладах освіти та методика його викладання передбачають постійне використання англійської мови. Таким чином, Введення до підсумкової атестації «Підсумкового іспиту з англійської мови» не вважаємо доречним. Підсумкова атестація для спеціальності «Середня освіта» проводиться не з філологічних дисциплін, а з методики викладання. Водночас, Підсумковий іспит з теорії та методики викладання англійської мови передбачає перевірку низки компетентностей, пов'язаних з володінням англійською мовою, зокрема ПРН 17. Володіти англійською мовою на рівні достатньому для забезпечення навчання учнів англійській мові та спілкуватися англійською мовою у професійному колі.</p> <p>7. Рекомендація спрямовує до практики, яка вже активно працює. Зміст всіх РП регулярно переглядається й оновлюється. ОК психолого-педагогічного і методичного спрямування містять теми щодо реформування освіти (щодо Концепції Нової української школи, створення інклюзивного освітнього середовища, дистанційного, змішаного, соціально-емоційного навчання, інтегрованого викладання навчальних дисциплін). Тематичний план РПНД формулює теми загально, але зазначені актуальні новаційні тенденції входять до цих тем, зокрема це підтверджує рекомендована до курсів література, яка включає всі законодавчі документи, які визначають концепції навчання в критичних умовах, Нової української школи, соціально-емоційне навчання, впровадження в освіту європейських цінностей: наприклад, РПНД ОК 3 Педагогіка та педагогічна майстерність (<a href="https://drive.google.com/file/d/1dP4tJKqUeu5jKXFH3D8bmKPZQDo_o2Rd/view">https://drive.google.com/file/d/1dP4tJKqUeu5jKXFH3D8bmKPZQDo_o2Rd/view</a> , С.11 - 12), РПНД ОК 4 Психологія в освіті (<a href="https://drive.google.com/file/d/12BbpH9rlNkLDr86XWGDltQGZbCY4Vyik/view">https://drive.google.com/file/d/12BbpH9rlNkLDr86XWGDltQGZbCY4Vyik/view</a> С. 6-7). РПНД ОК 1 «Курс «зарубіжна література» у закладах освіти та методика його викладання» (<a href="https://drive.google.com/file/d/1oo3Vz-5PXnVHSr-6bDXZ5XSx0iuVNvsH/view">https://drive.google.com/file/d/1oo3Vz-5PXnVHSr-6bDXZ5XSx0iuVNvsH/view</a>) відображає зазначені тенденції і в тематичному плані, наприклад тема 2. Курс «Зарубіжна література» і вимоги Нової української школи.</p> <p>Сучасні підходи до викладання літератури у школі (особистісно-орієнтований, компетентнісний, культурологічний, літературознавчий). та ніші. РПНД «Курс «англійська мова» у закладах освіти та методика його викладання» (<a href="https://drive.google.com/file/d/1I9m4V-ClliuABJY3eCn7Hx48ObMHD1IV/view">https://drive.google.com/file/d/1I9m4V-ClliuABJY3eCn7Hx48ObMHD1IV/view</a>),</p>



Критерій	Звіт ГЕР	Коментар Університету
		<p>наприклад, має тему «Навчання англійської мови в контексті нової української школи. Особливості викладання АМ в інклюзивних класах. Здоров'язбережувальні технології у процесі навчання АМ» та інші.</p> <p>8. Рекомендація спрямовує до практики, яка вже активно працює і є взірцевою у межах цієї ОП та в університеті загалом. Має місце недостатнє вивчення шановними експертами фактів освітньої діяльності за ОП. Здобувачам створено сприятливі умови для формування індивідуальної освітньої траєкторії з можливістю обрання дисциплін, зокрема й можливості обирати ОК не тільки з дисциплін літературознавчого спрямування, але й з англійських, методичних дисциплін та дисциплін інших ОП.</p> <p>9. Рекомендація спрямовує до практики, яка вже активно працює. Зміст всіх РП регулярно переглядається й оновлюється. Психолого-педагогічні і методичні ОК ураховують тенденції розвитку галузі.</p> <p>10. Рекомендація спрямовує до практики, яка вже активно працює. Зміст всіх РП регулярно переглядається й оновлюється. Здобувачі повною мірою інформуються щодо політики викладання курсів та щодо можливостей для їх раціонального розподілу навантаження. Має місце недостатнє вивчення фактів освітньої діяльності за ОП.</p> <p><b>При всій повазі до шановних експертів ми не можемо погодитись з оцінкою програми за критерієм 2 на Рівні Е, вважаємо її необґрунтовано заниженою і такою, що не відповідає фактам освітньої діяльності за ОНП.</b></p>
<p><b>Критерій 3</b>  <b>Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</b>  ЕГ Рівень В,  ГЕР Рівень В</p>	<p><b>За всіма підкритеріями Критерію 3 констатується</b> доступність чітких та зрозумілих Правил прийому на навчання за ОП, що не містять дискримінаційних положень (3.1) та враховують особливості ОП (3.2), доступність та дотримання чітких та зрозумілих правил визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО (3.3.) та за іншими формами освіти (3.4).  <b>Зауважень немає.</b>  <b>Рекомендації:</b>  1. Враховуючи широкі можливості зовнішньої та внутрішньої академічної мобільності, міжнародної співпраці, які створює університет, рекомендуємо активізувати участь здобувачів у цих програмах; провести низку інформаційних заходів для зацікавлення більшої кількості здобувачів здійснювати академічну мобільність.  2. Розширювати дію механізму неформальної / інформальної освіти на кафедрі зарубіжної літератури, забезпечити інформування здобувачів ОП про можливості визнання РН, здобутих шляхом неформальної освіти, через офіційні канали комунікації, які використовуються для</p>	<p>1. Рекомендація спрямовує до практики, яка вже активно працює і є взірцевою у межах цієї ОП та в університеті загалом. Має місце недостатнє вивчення шановними експертами фактів освітньої діяльності за ОП.</p> <p>2. Рекомендація спрямовує до практики, яка вже активно працює. Має місце недостатнє вивчення шановними експертами фактів освітньої діяльності за ОП.</p> <p>3. Рекомендація спрямовує до практики, яка вже активно працює. Кафедра зарубіжної літератури постійно інформує здобувачів про заходи неформальної освіти, неакадемічні обміни, стажування, курси, конференції, семінари, олімпіади, літні/зимові школи, майстер-класи, тренінги тощо.</p>

Критерій	Звіт ГЕР	Коментар Університету
	<p>повідомлення новин освітнього процесу; пропонувати здобувачам платформи та курси неформальної / інформальної освіти.</p> <p>3. Розробити та ухвалити на засіданні кафедри зарубіжної літератури перелік рекомендованих заходів неформальної освіти на 2024/2025 н.р. (неакадемічні обміни, стажування, курси, конференції, семінари, олімпіади, літні/зимови школи, майстер-класи, тренінги тощо) в межах ОК ОНП.</p>	
<p><b>Критерій 4</b> <b>Навчання і викладання за освітньою програмою</b> ЕГ Рівень В, ГЕР Рівень В</p>	<p><b>За всіма підкритеріями Критерію 4 констатується</b> відповідність форм та методів навчання і викладання вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи (4.1.), доступності учасникам освітнього процесу зрозумілої інформації щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих ОК (4.2), забезпечення поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей ОП (4.3), оновлення змісту освіти на основі наукових досягнень НПП і сучасних практик у відповідній галузі (4.4.), зв'язок викладання та наукових досліджень з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти (4.5).</p> <p><b>Зауважень немає.</b> <b>Рекомендації:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Поглибити науково-дослідну складову ОНП шляхом виконання досліджень з орієнтацією на професійну кваліфікацію вчителя зарубіжної літератури та англійської мови.</li> <li>2. Активізувати залучення здобувачів до виконання наукових робіт в рамках проведення різноманітних заходів (олімпіад, наукових семінарів, конкурсів тощо); посилити публікаційну активність та виступи на конференціях здобувачів ОНП та розміщувати матеріали конференцій у вільному доступі; стимулювати участь здобувачів у проєктній і грантовій діяльності; сприяти науковій активності здобувачів поза межами університету.</li> <li>3. Оновити робочі програми навчальних дисциплін в частині рекомендованої літератури та списку джерел; у рекомендованій літературі пропонувати наукові праці викладачів, які забезпечують викладання освітнього компонента, в тому числі іноземні джерела, додати авторські статті, курси, навчально-методичні матеріали, із залученням інноваційного досвіду, міжнародних стажувань. Розглянути можливість внесення до РП дисциплін питання для самостійного вивчення з метою надання більш повної інформації щодо дисципліни.</li> <li>4. Оновити списки рекомендованої літератури джерелами останніх років, в тому числі й зарубіжними. Доповнити списки рекомендованої літератури власними публікаціями викладачів відповідно до змісту ОК.</li> <li>5. Надати можливість здобувачам більш детально ознайомитися з вибірковими дисциплінами, представивши їх презентації на сторінці</li> </ol>	<p>Рекомендації 1, 3, 4, 5, 6 спрямовують до практик, які вже активно працюють. Має місце недостатнє вивчення шановними експертами фактів освітньої діяльності за ОП.</p> <p>Рекомендації шановних експертів, до яких ми ставимся з безумовною увагою – посилити публікаційну активність та більше залучити здобувачів ОП до участі в конференціях задля вдосконалення ОП, посилити публікаційну активність окремих НПП -- на нашу думку, не знижує рівня оцінки за цим критерієм, особливо зважаючи на те, що розробка навчально-методичних матеріалів є невід'ємною складовою роботи НПП, а практика участі здобувачів за цією ОП у вітчизняних та/або зарубіжних конференціях уже усталилася.</p> <p>5. На сторінці ОП на сайті ННІФ представлено анотації до дисциплін ВК, які презентують кожен дисципліну за її змістом, наповненням, ПРН, інформують про те, на які саме компетентності випускника вони скеровані <a href="https://drive.google.com/file/d/1bQLR0fATK_L1ne3u06xayoPTD36sl3sm/view">https://drive.google.com/file/d/1bQLR0fATK_L1ne3u06xayoPTD36sl3sm/view</a> За процедурою вибору дисциплін у КНУ анкетування не передбачено.</p> <p>6. Програм дистанційного навчання в Університеті немає. В умовах навчання з використанням дистанційних технологій студенти і викладачі мають доступ до офіційної електронної пошти університету (@knu.ua) і пов'язаних із нею платформ (Google Classroom), користування Zoom із підвищеними лімітами (за умови створення асоційованого з Університетом акаунта), а також робочих місць в корпусі ННІФ із доступом до інтернету. Не вважаємо за доцільне формалізувати для учасників освітнього процесу процедуру вибору технічних платформ та засобів (зокрема для дистанційного навчання). Стосовно вимоги до їхнього використання в межах ЗВО – керуємось <u>Положенням про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка</u> <a href="https://knu.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022-with-changes.pdf">https://knu.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022-with-changes.pdf</a>, Етичним кодексом університетської спільноти <a href="https://www.knu.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf">https://www.knu.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf</a></p>

Критерій	Звіт ГЕР	Коментар Університету
	<p>сайту кафедри, і доводити до відома здобувачів інформацію щодо можливості обрання вибіркових дисциплін з інших ОП.</p> <p>6. Розглянути можливість уніфікувати онлайн-платформи для дистанційного навчання, які використовуються для викладання на цій ОНП</p>	
<p><b>Критерій 5</b> <b>Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</b> ЕГ Рівень В, ГЕР Рівень В</p>	<p><b>За підкритерієм 5.2. зазначено:</b> Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).</p> <p><b>За підкритеріями 5.3-5.4 Критерію 5 констатується</b> удоступненість та дотримання чітких та зрозумілих правил проведення контрольних заходів, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження (5.3), наявність та дотримання чітких та зрозумілих політики, стандартів і процедур дотримання академічної доброчесності, популяризація ЗВО академічної доброчесності та використання відповідних технологічних рішень як інструментів протидії порушенням академічної доброчесності (5.4).</p> <p><b>За підкритерієм 5.1 зазначено:</b> Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.</p> <p><b>Зауваження до підкритерію 5.1.</b> 1. В ОК 16 «Програма підсумкового іспиту з теорії та методики викладання англійської мови» метою є перевірка ПРН, які студенти мають отримати під час вивчення методики навчання англійської мови в школі. В анотації також акцентовано на присудженні їм професійної кваліфікації 2320 «Вчитель зарубіжної літератури та англійської мови». У Програмі іспиту не враховані питання методики навчання англійської мови у ЗФПО та ЗВО. Використана застаріла термінологія «школа» замість ЗЗСО. <a href="https://drive.google.com/file/d/1qYAdkox8NcRLInfcEMefHFs18JinEJSJ/view">https://drive.google.com/file/d/1qYAdkox8NcRLInfcEMefHFs18JinEJSJ/view</a> Незрозуміло яким чином перевіряється рівень знань здобувачів з англійської мови. 2. Питання ОК12 Програма підсумкового іспиту з теорії та методики викладання зарубіжної літератури / ОК 16 Програма підсумкового іспиту з теорії та методики викладання англійської мови орієнтовані на ЗЗСО, без врахування ЗФПО, ЗВО.</p> <p><b>Висновок до підкритерію 5.1:</b> Погоджуємося з ЕГ в тому, що варто розширити Програму підсумкового іспиту, зорієнтувавши її на комплексну перевірку рівня знань з англійської</p>	<p><b>Щодо зауваження до підкритерію 5.1</b></p> <p>1, 2. Зауваження не відповідають дійсності. Має місце недостатнє вивчення шановними експертами фактів освітньої діяльності за ОП.</p> <p>У редакції ОП, яка проходить акредитацію, взагалі немає ОК 16. Шановні експерти уважно вивчили ОК 16 «Програму підсумкового іспиту з теорії та методики викладання англійської мови», яка відповідає редакції 2020 року й не може враховувати питання методики навчання англійської мови у ЗФПО та ЗВО, адже ці питання не були передбачені в редакції ОП, що передувала чинній. Те саме стосується зауваження до ОК12 «Програма підсумкового іспиту з теорії та методики викладання зарубіжної літератури» - йдеться про попередню редакцію ОП, яка не мала враховувати питання методики навчання у ЗФПО та ЗВО.</p>

Критерій	Звіт ГЕР	Коментар Університету
	<p>мови та методики її навчання, або запровадити окремий «Підсумковий іспит з англійської мови» задля перевірки рівня знань здобувачів з іноземної мови.</p>	
	<p><b>Рекомендації:</b></p> <p>1. Переглянути тематику кваліфікаційних робіт, зважаючи на предметну спеціальність та професійну кваліфікацію випускників ОНП, не обмежуючи її літературознавчими темами. Доцільним вбачається доповнення кваліфікаційних робіт темами з методики навчання /викладання англійської мови або зарубіжної літератури з наступного навчального року.</p> <p>2. Доопрацювати в Програмі та методичних рекомендаціях до кваліфікаційної роботи магістра вимоги щодо чіткої структури роботи, підготовки і перевірки на плагіат кваліфікаційних робіт (вказати допустимий відсоток плагіату), а також вимогу щодо апробації і публікації результатів досліджень здобувачів.</p> <p>3. Продовжити проводити заходи, спрямовані на популяризацію академічної доброчесності в університеті, а також співпрацю всіх ланок університету у її дотриманні серед НПП та здобувачів.</p> <p>4. Розробити механізм перевірки знань здобувачів з англійської мови, яка є ваговою складовою у визнанні їхньої професійної кваліфікації, що зазначена в чинній ОНП «Зарубіжна література та англійська мова: теорія та методика навчання». Включити екзаменаційні питання з англійської мови у Програму підсумкового іспиту або запровадити «Підсумковий іспит з англійської мови» задля перевірки рівня знань здобувачів з іноземної мови.</p> <p>5. Систематично вдосконалювати форми контрольних заходів та атестації здобувачів вищої освіти у відповідності освітнім компонентам та умовам дистанційного навчання.</p>	<p>1. Рекомендацію вважаємо недоцільною. Кваліфікаційна робота орієнтована на професійну кваліфікацію, а саме викладача зарубіжної літератури та англійської мови, дослідника. Темі формулюються як літературознавчі, які розкриваються в прикладному аспекті з методики викладання тієї чи іншої проблеми. Вважаємо, що такий підхід є сучасним і актуальним. Вкотре наголошуємо, що кваліфікаційна робота магістра передбачає проведення самостійного наукового дослідження у галузі літературознавства з обов'язковими методичним компонентом. Обов'язковий методичний компонент є структурною частиною роботи, як правило, це – окремий розділ. Кваліфікаційна робота перевіряє і підтверджує здатність здійснювати літературознавчий аналіз художніх творів із застосуванням новітніх методологій, а також моделювати методичний компонент з упровадженням результатів дослідження в освітній процес у закладах освіти.</p> <p>2. Просимо зняти рекомендацію. Підстави: Зауваження щодо відсутності чітких вимог стосовно структури кваліфікаційної роботи не обґрунтоване й не відповідає дійсності. <b>Рекомендацію «вказати допустимий відсоток плагіату вважаємо неприйнятною</b>, адже плагіат у будь-якому відсотку є неприпустимим порушенням норм академічної доброчесності. Наголосимо також, що Вченою радою ННІФ щорічно затверджується відсоток текстових збігів для кваліфікаційних робіт. Цьогоріч дозволяється 25% відсотків текстових збігів для робіт освітнього рівня «магістр» за умови пояснення здобувача та експертного висновку наукового керівника, що ці збіги не є плагіатом. Ця інформація, а також інформація про процедуру підготовки і перевірки на плагіат кваліфікаційних робіт, та про можливості апробації і публікації результатів досліджень доводиться до відома здобувачів. Встановлювати вимогу щодо обов'язкової публікації результатів досліджень здобувачів вважаємо неприйнятним – воно не базується на чинній нормативній базі</p> <p>3. Рекомендація спрямовує до практики, яка вже активно працює і є вірцевою у межах цієї ОП та в університеті загалом.</p> <p>4. Рекомендація спрямовує до практики, яка вже активно працює. Перевірка рівня знань здобувачів з іноземної мови відбувається під час трьох семестрових іспитів в межах багатосеместрової дисципліни «Комунікативні стратегії та практика англійської мови», а також під час підсумкового іспиту з теорії та методики</p>

Критерій	Звіт ГЕР	Коментар Університету
		<p>викладання англійської мови. Необхідності у запровадженні додаткової атестації немає.</p> <p>5. Рекомендація спрямовує до практики, яка вже активно працює і є візцевою у межах цієї ОП та в університеті загалом.</p>
<p><b>Критерій 6</b> <b>Людські ресурси</b> ЕГ Рівень В, ГЕР Рівень В</p>	<p><b>За підкритеріями 6.2–6.5 Критерію 6 констатується</b> прозорість процедур конкурсного добору викладачів уможливує забезпечення потрібного рівня їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОП (6.2), залучення ЗВО роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу (6.3), залучення ЗВО до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців (6.4), сприяння професійному розвитку НПП через власні програми ЗВО або у співпраці з іншими організаціями (6.5), стимулювання ЗВО розвитку викладацької майстерності</p> <p><b>Зауважень до підкритеріїв 6.2–6.5 немає.</b></p> <p><b>За підкритерієм 6.1. зазначено:</b> Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.</p> <p><b>Висновок до підкритерію 6.1:</b> На підставі вивчення відомостей СО, звіту ЕГ, ГЕР робить висновок, що освітній процес на ОП забезпечується фахівцями, які мають необхідний досвід роботи та фаховий рівень. Погоджуємося з ЕГ у необхідності постійного вдосконалення та підвищення фахового рівня НПП, посилення публікацій з напрямку ОК, які вони викладають, а також статей у виданнях, що індексуються в наукометричних базах Scopus та/або Web of Science.</p>	
	<p><b>Рекомендації:</b></p> <p>1. Посилити публікаційну активність науково-педагогічних працівників відповідно до ОК, які вони викладають. Зокрема, мотивувати НПП публікувати наукові статті у виданнях, що входять до наукометричних баз Scopus та Web of Science, а також статей з методики навчання зарубіжної літератури і англійської мови у журналах категорії «А» і «Б» з метою підвищення їхньої професійної майстерності та якості освітнього процесу на цій ОНП.</p> <p>2. Сприяти академічній мобільності НПП, активній участі у стажуваннях, міжнародних проєктах та грантових програмах.</p> <p>3. Активізувати у поточному та у наступному 2024-2025 навчальному році залучення професіоналів-практиків, представників роботодавців, представників академічної спільноти, зарубіжних партнерів, до організації різних ланок освітнього процесу, в тому числі й проведення</p>	<p>1,2. Вважаємо за необхідне уточнити, що людські ресурси завжди є у фокусі предметних нарад та засідань НПП. Університет мотивує НПП до сталого розвитку, створює для цього необхідні умови, організовує заходи, що сприяють підвищенню професійної кваліфікації, учасниками яких неодноразово були НПП, що забезпечують викладання ОК за ОП. Ця стала практика має тенденцію до розвитку як в українському, так і міжнародному контексті.</p> <p>3. Рекомендацію сприймаємо як таку, що планується до виконання у близькій перспективі.</p>



Критерій	Звіт ГЕР	Коментар Університету
	навчальних занять, що сприятиме збагаченню освітнього досвіду здобувачів вищої освіти.	
<b>Критерій 7</b> <b>Освітнє середовище та матеріальні ресурси</b> ЕГ Рівень В, ГЕР Рівень В	<p><b>За всіма підкритеріями Критерію 7 констатується</b> гарантування досягнення визначених ОП цілей та ПРН фінансовими та матеріально-технічними ресурсами та навчально-методичним забезпеченням ОП (7.1), забезпечення безоплатного доступу НПП і здобувачів освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів (7.2), безпека освітнього середовища для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, можливість задовольнити їхні потреби та інтереси (7.3), забезпечення освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти (7.4), створення достатніх умов щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами (7.5), удосконалення та дотримання наявних чітких і зрозумілих політики та процедур вирішення конфліктних ситуацій (7.6).</p> <p><b>Зауважень немає.</b></p> <p><b>Рекомендації:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Забезпечити інформаційне наповнення сайту ННІ філології інформацією щодо реалізації ОНП та її публічного обговорення, змісту обов'язкових та вибіркових ОК, що дозволить покращити рівень інформаційної підтримки.</li> <li>2. До початку наступного року (2024–2025) наповнити курси, передбачені чинним навчальним планом, на платформі Google Classroom, а також переглянути наявні і вилучити російськомовні матеріали.</li> <li>3. Продовжити удосконалення та оновлення матеріально-технічної бази задля забезпечення освітніх потреб; врахувати потреби ширшого кола здобувачів з особливими освітніми потребами, зокрема осіб з порушеннями зору в облаштуванні освітнього середовища.</li> <li>4. Упродовж другого семестру 2023–2024 н.р. провести низку заходів різного формату з метою ознайомлення здобувачів з покроковою інструкцією дій у разі виникнення конфліктної ситуації; запроваджені заходи надалі реалізовувати систематично.</li> </ol>	<p>1. Рекомендація спрямовує до практики, яка вже активно працює і є взірцевою у межах цієї ОП та в університеті загалом. Має місце недостатнє вивчення шановними експертами фактів освітньої діяльності за ОП.</p> <p>2, 3, 4. Рекомендації спрямовують до практик, які вже активно працюють.</p>
<b>Критерій 8</b> <b>Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</b> ЕГ Рівень В, ГЕР Рівень В	<p><b>За всіма підкритеріями Критерію 8 констатується</b> дотримання визначених ЗВО процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП (8.1), залученість здобувачів вищої освіти як партнерів до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості, врахування їхньої позиції під час перегляду ОП (8.2), залучення роботодавців як партнерів до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості (8.3), наявність практики збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП (8.4), вчасне реагування на виявлені недоліки в ОП та/або освітній діяльності з реалізації ОП системою забезпечення</p>	<p>Рекомендації спрямовують до практик, які вже активно працюють і є взірцевими у межах цієї ОП та в університеті загалом. Має місце недостатнє вивчення шановними експертами фактів освітньої діяльності за ОП.</p> <p><b>Оцінку Рівень В за Критерієм 8 вважаємо заниженою та не обґрунтованою, оскільки зауваження відсутні, а надані рекомендації спрямовують до практик, які вже активно працюють.</b></p>

Критерій	Звіт ГЕР	Коментар Університету
	<p>якості ЗВО (8.5), врахування результатів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти під час перегляду ОП (8.6), сформованість культури якості, що сприяє постійному ОП та освітньої діяльності за нею (8.7).</p> <p><b>Зауважень немає.</b></p> <p><b>Рекомендації:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Сприяти залученню широкого кола роботодавців до процедур моніторингу якості освіти та оновлення ОНП, зокрема розробити онлайн-форму для опитування роботодавців щодо змістового наповнення освітніх компонентів та освітньої програми загалом.</li> <li>2. Систематично оприлюднювати на веб-сайті ЗВО аналіз результатів опитування різних груп стейкхолдерів, роботодавців, випускників для обговорення змісту та всіх етапів реалізації ОНП.</li> <li>3. Розширити можливості для анкетування здобувачів з метою надання ними конкретних пропозицій, які б дозволили підвищити якість ОНП, шляхом уведення відкритих запитань в опитування, яке буде здійснюватись у травні 2024 р. Варто включити питання щодо задоволеності матеріально-технічною базою, інформаційно-консультативною та соціальною підтримкою, фактичним навантаженням здобувачів. Врахувати результати опитування при наступному перегляді ОНП.</li> </ol>	
<p><b>Критерій 9</b>  <b>Прозорість та публічність</b>  ЕГ Рівень В,  ГЕР Рівень В</p>	<p><b>За всіма підкритеріями Критерію 9 констатується</b> удосконалення та дотримання чітких та зрозумілих правил і процедур, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу (9.1.), наявність резгламенту оприлюднення проекту ОП на офіційному сайті ЗВО із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (9.2), своєчасність оприлюднення на офіційному сайті ЗВО в достатньому обсязі точної та достовірної інформації про ОП (9.3).</p> <p><b>Зауважень немає.</b></p> <p><b>Рекомендації:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Удосконалити рівень інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для здобувачів освіти, випускників, стейкхолдерів і громадськості.</li> <li>2. Систематично оновлювати інформацію в профілях НПП, які реалізують ОНП, на сторінці випускової кафедри.</li> <li>3. Вивчати досвід акредитацій споріднених ОНП у інших ЗВО задля удосконалення ОНП «Зарубіжна література та англійська мова: теорія та методика навчання».</li> </ol>	<p>Рекомендації спрямовують до практик, які вже активно працюють і є взірцевими у межах цієї ОП та в університеті загалом.</p>