



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	50187 Зарубіжна література та англійська мова: теорія та методика навчання
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

22.05.2024 р.

Справа № 0368(ПГЗ)/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Захаров Олексій Олексійович,
Коваленко Наталія Володимирівна,
Коренева Інна Миколаївна,
Москаленко Олена Іванівна,
Огнистий Андрій Володимирович,
Попович Анжеліка Станіславівна,
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	50187
Назва ОП	Зарубіжна література та англійська мова: теорія та методика навчання
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.021 Англійська мова і література
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Статус програми – освітньо-наукова. Наукова складова ОНП відображена у Стратегічному плані розвитку КНУ імені Тараса Шевченка на 2018–2025 рр (https://asp.knu.ua/doc/NP_Baza_univ/Development-strategic-plan_2018-2025.pdf) у п.1.6, п.5.1, п.5.2, п.5.3, п.36, п.38, п.39.2, п.40, п.41, п.48, п.50, п.4.2, п.22, п. 40.5.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ГЕР відзначає певний формальний підхід у наданих рецензіях на ОП. Зокрема, вони носять переважно констатувальний характер та не містять рекомендацій/пропозицій, зауважень тощо. На 5 наданих рецензіях відсутні дати, тому не можна зрозуміти коли була видана ця рецензія.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Відповідно до МР, ЗК 1 та ЗК 3 можуть потрактовуватися амбівалентно, проте вони є важливими для цієї ОП, оскільки передбачені у професійному стандарті «Вчитель закладу загальної середньої освіти» Профіль ОП не вповні підтверджує корелювання цих ЗК з ПРН та їх забезпечення ОК. Зміст ОК3 Педагогіка та педагогічна майстерність (що підтверджується РПНД, зокрема Розділом 1), охоплює питання загальної педагогіки. Розділ 2 орієнтований на підготовку учителя, педагогічного працівника. Про вищу школу та підготовку науково-педагогічного працівника в ОК3 та інших ОК не йдеться. Оскільки у меті ОП та придатності до працевлаштування вказується викладач ЗВО, то це привертає до себе увагу. Проте ОК 1 та ОК 2 містять теми, пов'язані також і з вищою школою. Позитивно оцінюємо детально розписані критерії оцінювання (наприклад, як в РП ОК Професійна та корпоративна етика). Зазначимо, що розподіл між лекціями та практичними (семінарськими) годинами (50/50), хоча і є питанням автономії ЗВО, проте виглядає незбалансованим. Варто було б унормувати цей розподіл внутрішніми документами університету. В ОНП недостатньо ОК, спрямованих на англомовну підготовку здобувачів. Назва ОНП – «Зарубіжна література та англійська мова: теорія та методика навчання», вона належить до спеціалізації 014.021 Англійська мова та зарубіжна література. Наявна в ОНП ОК 09 «Комунікативні стратегії та практика англійської мови» змістовно потребує більшої практичної складової.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів

навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ОК 13 не містить чітких вимог стосовно структури кваліфікаційної роботи (тільки на с. 7 Тема 7, та у додатку Б с.10 – зрозуміло, що в роботі має бути 3 розділи), не містить допустимий відсоток текстових запозичень з належними посиланнями, вимоги щодо апробації дослідження зазначені побіжно в анотації (підготовка тез, доповідь на конференції, написання статті). Хоча ЗВО заперечує це «...апробація у вигляді публікації не є і не повинна бути обов'язковою умовою захисту кваліфікаційної роботи» (див. відповідь на звіт ЕГ, с.2).

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сторінці кафедри зарубіжної літератури відсутні посилання на наукові профілі НПП, наприклад, в Google Scholar, Scopus, Web of Science.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Розглянути можливість введення до складу робочої групи, яка оновлює зміст ОНП, здобувачів / випускників цієї ОНП, що сприятиме покращенню ОНП. 2. У межах процедури чергового оновлення розробникам ОНП доцільно активізувати роботу щодо отримання реальних рекомендацій/пропозицій/зауважень від стейкхолдерів для покращення якості реалізації освітньої програми. 3. Для вдосконалення якості ОНП варто розширити коло рецензентів, зробити акцент на залученні представників ЗЗСО, ЗФПВО, ЗВО до проектування цілей і ПРН ОНП та її рецензування.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. До початку 2024-2025 н.р. розглянути можливість посилення прикладної складової ОНП шляхом збалансування кількості лекційних / семінарських / практичних годин, відведених на навчання дисциплін (у бік збільшення семінарських / практичних годин), що дасть можливість здобувачам демонструвати свої наукові здобутки, досягнення, здобути шляхом самостійного вивчення та обговорювати їх на заняттях. 2. З метою формування вмінь здобувачів здійснювати дослідження та інноваційну діяльність у закладах освіти рекомендуємо до початку 2024-2025 н.р. оновити зміст психолого-педагогічних і методичних ОК шляхом уведення тем щодо реформування освіти (щодо Концепції Нової української школи, створення інклюзивного освітнього середовища, дистанційного, змішаного, соціально-емоційного навчання, інтегрованого викладання навчальних дисциплін).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Враховуючи широкі можливості зовнішньої та внутрішньої академічної мобільності, міжнародної співпраці, які створює університет, рекомендуємо активізувати участь здобувачів у цих програмах; провести низку інформаційних заходів для зацікавлення більшої кількості здобувачів здійснювати академічну мобільність. 2. Розширювати дію механізму неформальної / інформальної освіти на кафедрі зарубіжної літератури, забезпечити інформування здобувачів ОП про можливості визнання РН, здобутих шляхом неформальної освіти, через офіційні канали комунікації, які використовуються для повідомлення новин освітнього процесу; пропонувати здобувачам платформи та курси неформальної / інформальної освіти (неакадемічні обміни, стажування, курси, конференції, семінари, олімпіади, літні/зимови школи, майстер-класи, тренінги тощо) в межах ОК ОНП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Більш активно залучати здобувачів до виконання наукових робіт в рамках проведення різноманітних заходів (олімпіад, наукових семінарів, конкурсів тощо); посилити публікаційну активність та виступи на конференціях здобувачів ОНП та розміщувати матеріали конференцій у вільному доступі; стимулювати участь здобувачів у проєктній і грантовій діяльності; сприяти науковій активності здобувачів поза межами університету. 2. Оновити

списки рекомендованої літератури джерелами останніх років, в тому числі й зарубіжними. Доповнити списки рекомендованої літератури власними публікаціями викладачів відповідно до змісту ОК.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Продовжити проводити заходи, спрямовані на популяризацію академічної доброчесності в університеті, а також співпрацю всіх ланок університету у її дотриманні серед НПП та здобувачів. 2. Систематично вдосконалювати форми контрольних заходів та атестації здобувачів вищої освіти у відповідності освітнім компонентам та умовам дистанційного навчання.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Посилити публікаційну активність науково-педагогічних працівників відповідно до ОК, які вони викладають. Зокрема, мотивувати НПП публікувати наукові статті у виданнях, що входять до наукометричних баз Scopus та Web of Science, а також статей з методики навчання зарубіжної літератури і англійської мови у журналах категорії «А» і «Б» з метою підвищення їхньої професійної майстерності та якості освітнього процесу на цій ОНП. 2. Сприяти академічній мобільності НПП, активній участі у стажуваннях, міжнародних проєктах та грантових програмах. 3. Активізувати у поточному та у наступному 2024-2025 навчальному році залучення професіоналів-практиків, представників роботодавців, представників академічної спільноти, зарубіжних партнерів, до організації різних ланок освітнього процесу, в тому числі й проведення навчальних занять, що сприятиме збагаченню освітнього досвіду здобувачів вищої освіти.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Забезпечити інформаційне наповнення сайту ННІ філології інформацією щодо реалізації ОНП та її публічного обговорення, змісту обов'язкових та вибіркового ОК, що дозволить покращити рівень інформаційної підтримки. 2. Продовжити удосконалення та оновлення матеріально-технічної бази задля забезпечення освітніх потреб; врахувати потреби ширшого кола здобувачів з особливими освітніми потребами, зокрема осіб з порушеннями зору в облаштуванні освітнього середовища

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Систематично оприлюднювати на веб-сайті ЗВО аналіз результатів опитування різних груп стейкхолдерів, роботодавців, випускників для обговорення змісту та всіх етапів реалізації ОНП. 2. Розширити можливості для анкетування здобувачів з метою надання ними конкретних пропозицій, які б дозволили підвищити якість ОНП, шляхом уведення відкритих запитань в опитування, яке буде здійснюватись у травні 2024 р. Варто включити питання щодо задоволеності матеріально-технічною базою, інформаційно-консультативною та соціальною підтримкою, фактичним навантаженням здобувачів. Врахувати результати опитування при наступному перегляді ОНП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Удосконалювати рівень інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для здобувачів освіти, випускників, стейкхолдерів і громадськості. 2. Систематично оновлювати інформацію в профілях НПП, які реалізують ОНП, на сторінці випускової кафедри. Розглянути можливість створення посилань на наукові профілі НПП, наприклад, в Google Scholar, Scopus, Web of Science на сторінці кафедри зарубіжної літератури чи бібліотеки університету. 3. Продовжувати вивчати досвід акредитацій споріднених ОНП в інших ЗВО задля удосконалення ОНП «Зарубіжна література та англійська мова: теорія та методика навчання».

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА