

КОМЕНТАРІ

Київського національного університету імені Тараса Шевченка
до зауважень, викладених у звіті експертної групи
про результати акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми
50187 Зарубіжна література та англійська мова: теорія та методика навчання
рівень вищої освіти Магістр, спеціальність 014 Середня освіта,
спеціалізація 014.021 Англійська мова і література

Співпраця з експертною групою під час візитів була назагал організована ефективно, спілкування з експертами у фокус-групах відбувалося в професійній робочій атмосфері, однак, на жаль, лише в режимі відповідей на питання експертів. Подібний формат значно обмежив можливості продемонструвати сильні сторони ОП, спілкування відбувалось переважно в критичній модальності. Це негативно вплинуло на продуктивність зустрічей, про що свідчить і звіт ЕГ, в якому вочевидь бракує аналізу позитивних та унікальних аспектів програми та фактів освітньої діяльності за ОП. Ми вдячні експертам за представлений звіт про результати акредитаційної експертизи за ОНП «Зарубіжна література та англійська мова: теорія та методика навчання». Однак вважаємо за необхідне надати пояснення стосовно зауважень та рекомендацій шановних членів ЕГ, тому дозвольте висловити нашу позицію відповідно до критеріїв.

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	
<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:</p> <p>1) Наявність наукового складника в ОК 01, ОК 07, ОК 08 та зв'язок останніх двох ОК з виконанням кваліфікаційної роботи магістра (ОК 13).</p> <p>2) Під час зустрічі зі здобувачами ЕГ дізналася, про їх вмотивованість навчатися за цією ОП і сприйняття її літературоцентричності, як позитивної риси.</p> <p>3) Доступність інформації про ОП, якість викладання, академічну доброчесність, матеріально-технічні ресурси, забезпечення навчального процесу, участь стейкхолдерів у вдосконаленні ОП оцінено загалом позитивно.</p>	<p>Дякуємо шановним членам ЕГ за визначення сильних сторін та позитивних практик у контексті Критерію 1. Вважаємо за необхідне уточнити, що науковий складник ОП забезпечують ОК 01, ОК 07, ОК 08 та ОК 13, а ОК 13 має безпосередній зв'язок не тільки з ОК 07 та ОК 8, а й з ОК 01, у межах якого здобувачі, зокрема, працюють над методичним компонентом кваліфікаційної роботи. Крім того, хочемо наголосити на наступних позитивних практиках та сильних сторонах ОП:</p> <p>Унікальність даної ОП полягає у поглибленому вивченні літературознавчих дисциплін, частина яких забезпечує потужний (39 кредитів) науковий складник ОП, що дає змогу підготувати викладача-дослідника до наукової діяльності, продукування й апробації інноваційних технологій навчання. Це єдина в Україні програма, до якої включено авторські літературознавчі курси, створені викладачами кафедри (науковцями-літературознавцями з досвідом викладання у середній та вищій школі) й апробовані у вітчизняному та міжнародному науково-педагогічному середовищі. Викладачі кафедри є авторами підручників для НУШ, беруть участь у розробці стандарту середньої освіти. Особливостями ОП також є 3 виробничо-педагогічні практики та присвоєння випусникам одразу 3 х кваліфікацій – вчитель закладу загальної середньої освіти, викладач закладу фахової передвищої освіти, викладач закладу вищої освіти, дослідник. Відтак випускники мають широкі можливості для працевлаштування.</p> <p>Цілі ОП та ПРН відповідають тенденціям розвитку спеціальності, що відображаються в компетентностях випусників.</p> <p>Під час формулювання цілей та ПРН, у рамках міжнародної колаборації з Університетом ім. Мішеля Монтеня (Франція) було враховано досвід відповідної освітньої програми магістерського рівня «Master d'études anglophones».</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення. До п. 1. 1) Задекларована орієнтація ОП - освітньо-наукова, прикладна. У єдиній робочій програмі практичної підготовки, з якою мала можливість ознайомитися ЕГ (ОК 10), наукової складової не виявлено. У межах виконання кваліфікаційної роботи відсутня вимога щодо її апробації. 2) В НП ОП не виявлено жодного практичного ОК (крім ОК з практик, підсумкових іспитів і кваліфікаційної роботи). Лекційні заняття переважають за обсягом практичні. З цієї причини складно встановити прикладний характер ОП. 3) «Англійська мова» є одним з ключових слів, задекларовані в ОП. При цьому навчання англійської мови, за словами науково-педагогічних працівників, керівництва кафедри, представників системи забезпечення якості Інституту філології, не є метою ОП. Єдиний англійський ОК в ОП є лекційним курсом.</p>	<p>До п. 1 1) Науковий компонент ОП забезпечений більш ніж достатньо ОК, що сумарно становлять 39 кредитів ЄКТС. ОК 10 «Виробничо-педагогічна практика у закладах загальної середньої освіти» не належить до ОК, які забезпечують наукову складову ОП, це – програма однієї з трьох практик. Кваліфікаційна робота магістра передбачає проведення самостійного наукового дослідження у галузі літературознавства з обов’язковими методичним компонентом. Саме розробка обов’язкового методичного компонента й є вимогою щодо апробації дослідження. Кваліфікаційна робота перевіряє і підтверджує здатність здійснювати літературознавчий аналіз художніх творів із застосуванням новітніх методологій, а також розробляти методичний компонент та моделювати упровадження результатів дослідження в освітній процес у закладах освіти. Студенти здійснюють апробацію розробленого методичного компонента під час виробничо-педагогічних практик із викладання зарубіжної літератури у закладах освіти. У межах виконання кваліфікаційної роботи є вимога щодо її апробації. Про цю вимогу здобувачів інформують на консультації. Усталена практика апробації – два попередні захисти. Виступ на конференції – є ще однією формою апробації, до якої студентів заохочують, але вона не є обов’язковою. Здобувачі мають змогу виступити на конференції молодих учених, яку готує рада молодих учених. На нашу думку, апробація у вигляді публікації не є і не повинна бути обов’язковою умовою захисту кваліфікаційної роботи. В умовах відсутності стандарту вищої освіти галузі знань 014 Середня освіта за рівнем вищої освіти Магістр вимоги такого характеру є необґрунтованими і побажальними. 2) Програма має виразний прикладний характер. Він забезпечується трьома практиками, семінарськими заняттями, практичними заняттями. Висловлена експертами теза про те, що лекційні заняття переважають за обсягом практичні, не відповідає дійсності. Відповідно до навчального плану лекційні заняття – 264 години, семінарські та практичні заняття – 274 години. 3) Нагадаємо, що мета ОП полягає в «підготовці учителів зарубіжної літератури та англійської мови для роботи у закладах загальної середньої освіти, викладачів зарубіжної літератури та англійської мови для роботи у закладах фахової передвищої та вищої освіти, дослідників-літературознавців». Практично кожна дисципліна ОП, а надто літературознавчі ОК, вимагають від здобувачів опрацювання англійських текстів, роботи з англійськими ресурсами. Здобувачі беруть участь в англійських конференціях, закордонних стажуваннях, пишуть статті та доповіді англійською мовою. Три виробничо-педагогічні практики (ОК 10, 11, 12), а також ОК 2 Курс «англійська мова» у закладах освіти та методика його викладання передбачають постійне використання англійської мови. Зауваження, що єдиний англійський ОК в ОП є лекційним курсом, не відповідає дійсності. Відповідно до навчального плану, багатосеместрова дисципліна «Комунікативні стратегії та практика англійської мови» передбачає 48 годин лекцій та 98 годин практичних занять, а також 304 години самостійної роботи. Такий обсяг вважаємо достатнім для набуття компетентностей за цією кваліфікацією.</p>
<p>До п. 2.</p>	

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>4) Рецензії мають констатувальний характер та не містять ані зауважень, ані пропозицій. Представники працедавців, з якими відбувається співпраця в рамках ОП, працюють в ЗЗСО та ЗВО. У витягах наданих на запит ЕГ протоколів засідання кафедри зарубіжної літератури № 1 від 25.08.2022 і № 10 від 12.04.2023, на яких були присутні і зовнішні стейкхолдери Ж. Клименко, М. Шимчишин, Ю. Павленко, О. Ісаєва, І. Ніяка, Л. Сівковська, зафіксовано пропозиції кафедри щодо вдосконалення ОП та схвальне сприйняття їх стейкхолдерами. Проте конкретних зауважень і пропозицій від зовнішніх стейкхолдерів у документі не зафіксовано.</p> <p>5) Стейкхолдерів цієї ОП не долучали до опитування працедавців.</p> <p>6) Результати опитування здобувачів демонструють, що в них є зауваження до актуальності ОП щодо вимог ринку праці, можливостей формування ІОТ, залучення професіоналів-практиків, використання сучасних методів і технологій в освітньому процесі, академічної мобільності, наукової діяльності та працевлаштування.</p> <p>7) Опитування не надає можливостей здобувачам висловити конкретні пропозиції.</p>	<p>До п. 2.</p> <p>4) Свої зауваження та пропозиції стейкхолдери висловлювали під час робочих зустрічей та обговорень на засіданні кафедри. Власне пропозиції стейкхолдерів, які були враховані при розробці нової редакції, є зафіксованими у додатку до витягу з протоколу кафедри, представленому у відповідь на запит експертів.</p> <p>5) Нещодавно в ННІФ створена Рада роботодавців. Стейкхолдерів цієї ОП будуть долучати до опитування працедавців.</p> <p>6) Результати опитування здобувачів демонструють, що в них є зауваження до актуальності ОП щодо вимог ринку праці (2.1 Аргеровані дані за цим питанням складають позитивну думку в цілому на рівні 66,7% ("повністю погоджуюсь", "в основному погоджуюсь"), можливостей формування ІОТ (Акредитується нова редакція ОП, яку розроблено з урахуванням формування ІОТ в рамках ОНП), залучення професіоналів-практиків, (3.6 Аргеровані дані за цим питанням складають позитивну думку в цілому на рівні 66,7% ("повністю погоджуюсь", "в основному погоджуюсь") використання сучасних методів і технологій в освітньому процесі, (3.3 Аргеровані дані за цим питанням складають позитивну думку в цілому на рівні 100% ("більшою мірою погоджуюсь" 33,7%, "в основному погоджуюсь" 66,7%) академічної мобільності, наукової діяльності та працевлаштування. (4.7 Ф-т/ін-т регулярно організовує заходи щодо можливості працевлаштування здобувачів освіти: ярмарки вакансій, зустрічі з роботодавцями. Зауважимо, що агреговані дані за цим питанням відображають той факт, що здобувачі випуску 2022-23 н.р. не мали можливості брати участь у відповідних заходах через скасування таких у зв'язку з воєнним станом).</p> <p>Наголошуємо на тому, що на останнє питання опитувальника: "Чи порекомендуєте Ви навчання на даній освітній програмі Вашим знайомим, друзям?" 100% опитаних відповіли "так".</p> <p>7) Зауваження не відповідає дійсності. Хочемо підкреслити, що у рамках комунікації між здобувачами та гарантом ОНП створено можливість вільного висловлення конкретних пропозицій через кнопку «Зворотній зв'язок», розміщену на сторінці ОП (https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfZYMvBliIKhHomh8DwJ8LMNd4Pgmri6mQD079swixcAMi45A/viewform). Отримувані на постійній основі й у такий спосіб відповіді здобувачів дозволили врахувати певні аспекти при розробці нової редакції ОП. З результатами можна ознайомитись за посиланням: https://drive.google.com/file/d/1BybbeQhmoPhl1vibVeKzSrMDa6EztNnS/view?usp=drive_link</p>
<p>До п. 3.</p> <p>8) В ОП відсутні нелекційні ОК, а обсяг лекційних занять переважає обсяг семінарських і практичних занять.</p> <p>9) Уточнення вимагає формулювання основного фокусу ОП, оскільки підготовка фахівців за ОНП не входить до спеціальності 016 Спеціальна освіта.</p> <p>10) Аналіз змісту ОК виявив, що не приділено достатньо уваги сучасним тенденціям розвитку освіти.</p> <p>11) Щодо урахування регіонального контексту у ВСО зазначено, що в цьому немає потреби. Проте для здобувачів ОП, майбутніх освітян було б цікаво дізнатися про досвід вчителів і викладачів міста Києва з урахуванням контексту реалізації освітньої діяльності у столичних закладах освіти.</p>	<p>До п. 3.</p> <p>8) Зауваження не відповідає дійсності. Відповідно до навчального плану лекційні заняття – 264 години, семінарські та практичні заняття – 274 години. Винятково лекційною є лише одна ОК (ОК 04).</p> <p>9) Здобувачі освіти, які отримують професійну кваліфікацію за ОП, мають право викладати у ЗФПВО дисципліни загально-гуманітарної підготовки (звісно з урахуванням профілю ЗФПВО), а не дисципліни спеціалізованої підготовки, за винятком педагогічних ЗФПВО. Дійсно підготовка фахівців за ОНП не входить до спеціальності «Спеціальна освіта» і не визначає підготовку в рамках спеціальної освіти. Ми готуємо викладачів англійської мови та зарубіжної літератури у ЗФПВО, що і визначається спеціальністю «Середня освіта». Присвоєння професійних кваліфікацій за ОП регламентується наказом МОН України №1006 від 11.11.2023 р.</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>До п. 4.</p> <p>12) В ОП неповною мірою представлено «спеціалізовані уміння/навички розв’язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур» саме вчителя і викладача. Частково ці уміння і навички відображено в ПРН 12 (але стосовно літературознавчих досліджень) і ПРН 13 (стосовно поглибленого аналізу наукових джерел), проте в межах психолого-педагогічних і методичних ОК ОП здобувачі мають опанувати здатністю до проведення дослідження освітнього середовища, ефективності обраних освітніх технологій, соціально-емоційного стану здобувачів тощо.</p> <p>Рекомендації:</p> <p>1) посилити науковий і прикладний складники ОП шляхом уведення завдань наукового характеру до ОК практичної підготовки з 2024-2025 н.р., створення умов для публікаційної активності здобувачів, обов’язкової апробації результатів дослідження, уведення практичних ОК з вересня 2024 р.;</p> <p>2) ОП може бути посилено шляхом узгодження з такими пунктами Стратегічного плану розвитку КНУ імені Тараса Шевченка на 2018–2025 рр: 1.6, 5.1, 5.2, 5.3, 36, 38, а також підвищення активності щодо виконання пунктів 4.2, 22, 40.5;</p>	<p>(https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1669-22#Text) і є засадниче безумовним. На виконання наказу були запровадженні відповідні ОК (10, 11, 12) та блоки в ОК 01 та 02. Три виробничо-педагогічні практики, заплановані в рамках ОП відповідають трьом напрямам фахової підготовки викладача. З урахуванням всього вищезазначеного, ми не погоджуємося з вимогою необхідності уточнення формулювання основного фокусу ОП, адже він відповідає вимогам нормативної бази.</p> <p>10) Зауваження є безпідставним. ОК 02 «Курс «англійська мова» у закладах освіти та методика його викладання» містить теми, зокрема тема №5, I семестр, присвячені методиці навчання англійської мови в контексті Нової української школи, особливостям викладання АМ в інклюзивних класах, здоров’язбережувальним технологіям навчання АМ. Крім того, весь курс методики орієнтований на підготовку майбутніх фахівців до викладання англійської мови в умовах Нової української школи. Студенти знайомляться з інформаційно-комунікаційними технологіями (тема 10, I семестр), з новітніми технологіями навчання. У змісті дисципліни з методики відображені достатньо мірою новітні тенденції цієї галузі.</p> <p>11) З урахуванням наданої гарантом під час зустрічей з експертами інформації про особливості проходження виробничо-педагогічних практик зацентруємо увагу на тому, що усі київські заклади освіти не мають особливого статусу, який враховує регіональний контекст. Заклади вищої освіти м. Києва не користуються правом регіонального контексту, який надає пільги, відповідно до розподілу ліцензійних місць. Проте, це ніяк не заперечує обмін досвідом і занурення у досвід фахівців середньої освіти в м. Києві; це відбувається під час виробничо-педагогічних практик здобувачів, які, однак, не обмежуються містом Київ, оскільки здобувачі освіти мають право обирати бази проходження виробничо-педагогічних практик і успішно ним користуються, що беззаперечно є перевагою ОП.</p> <p>До п. 4.</p> <p>12) Дякуємо експертам за рекомендацію. Це питання плануємо винести на обговорення розширеного засідання кафедри із залученням відповідних стейкхолдерів.</p> <p>Рекомендації:</p> <p>1) Вважаємо, що науковий і прикладний характер ОП є обґрунтованим та наповненим відповідними ОК, що його забезпечують (науковий – 39 кредитів ЄКТС). Наголошуємо, що програма має виразний прикладний характер. Він забезпечується трьома практиками, семінарськими заняттями, практичними заняттями. Відповідно до навчального плану лекційні заняття – 264 години, семінарські та практичні заняття – 274 години. Три практики – сумарно 18 кредитів ЄКТС.</p> <p>2) Рекомендації експертів вважаємо такими, що частково можуть бути розглянуті при подальших переглядах та підготовках нових редакцій ОП (п. 5.1; 36; 38), а частково уже є врахованими (п. 1.6; 5.2; 5.3; 4.2; 22; 40.5).</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>3) увести практичний ОК з англійської мови або інтегрувати її навчання з іншими ОК з 2024-2025 н.р.;</p> <p>4) залучати до проектування цілей і ПРН ОП, її рецензування представників ЗЗСО, ЗФПВО, ЗВО, оскільки випускники ОП отримують кваліфікації для роботи в цих трьох типах ЗО.</p> <p>5) здійснювати опитування представників працедавців й урахувати його результати під час оновлення ОП до початку 2024-2025 н.р.;</p> <p>6) створити умови для надання здобувачами конкретних пропозицій, які б дозволили підвищити якість ОП, шляхом уведення відкритих запитань в опитування, яке буде здійснюватись у травні 2024 р.;</p> <p>7) до складу робочої групи, яка оновлює зміст ОП, включити здобувачів і /або її випускників;</p> <p>8) до початку 2024-2025 н.р. оновити зміст психолого-педагогічних і методичних ОК шляхом уведення тем щодо реформування освіти (щодо Концепції Нової української школи, створення інклюзивного освітнього середовища, дистанційного, змішаного, соціально-емоційного навчання, інтегрованого викладання навчальних дисциплін);</p> <p>9) оновити зміст психолого-педагогічних і методичних ОК ОП з метою формування вмінь здобувачів здійснювати дослідження та інноваційну діяльність у закладах освіти, а також з метою вдосконалення своєї педагогічної діяльності, а також з метою набуття здобувачами інформації про можливі шляхи постійного професійного розвитку і навчання упродовж життя (участь у конференціях, публікація власних праць, участь у масових онлайн-курсах, участь у проектній діяльності тощо);</p> <p>10) у ПРН 13 було б важливо сформулювати вимогу саме до здійснення навчання упродовж життя і не лише через роботу з науковими джерелами;</p> <p>11) вимагають уточнення можливості випускників ОП щодо “здатності продовжувати навчання зі значним ступенем автономії”. Посилення цього напрямку відповідальності й автономії здобувачів можливе як шляхом уведення відповідної тематики до обов’язкових ОК, так і створенням можливостей для неформальної та інформальної освіти у ЗВО.</p>	<p>3) Вкотре нагадаємо, що мета ОП полягає в «підготовці учителів зарубіжної літератури та англійської мови для роботи у закладах загальної середньої освіти, викладачів зарубіжної літератури та англійської мови для роботи у закладах фахової передвищої та вищої освіти, дослідників-літературознавців». Практично кожна дисципліна ОП, а надто літературознавчі ОК, вимагають від здобувачів опрацювання англомовних текстів, роботи з англомовними ресурсами. Здобувачі беруть участь в англомовних конференціях, закордонних стажуваннях, пишуть статті та доповіді англійською мовою. Три виробничо-педагогічні практики (ОК 10, 11, 12), а також ОК 2 «Курс «англійська мова» у закладах освіти та методика його викладання» передбачають постійне використання англійської мови.</p> <p>Також наголошуємо, що керівництво кафедри та ННІФ підкресливали, що на кафедрі працюють висококваліфіковані англісти, які мають досвід і викладають на ОП за спеціальністю 035 «Філологія», зокрема англійською мовою, і використовують його у читанні лекцій, проведенні семінарських занять, науковому керівництві кваліфікаційними роботами здобувачів за ОП «Середня освіта».</p> <p>4) Рекомендацію сприймаємо частково, адже представники ЗЗСО та ЗВО уже є залученими до проектування цілей і ПРН ОП, її рецензування представників. При подальшому перегляді та розробці нових редакцій ОП плануємо залучити представників ЗФПВО.</p> <p>5) Нещодавно створена в ННІФ Рада роботодавців буде залучати стейкхолдерів цієї ОП до опитування працедавців. Результати опитування будуть обговорюватися й при потребі урахуватися під час оновлення ОП.</p> <p>6) Зважаючи на надані пояснення за підпунктом 2.7, вважаємо, що Звіт експертів не враховує фактичних даних кафедрального опитувальника і не фіксує створені для здобувачів умови для надання конкретних пропозицій щодо підвищення якості ОП (див. функцію кнопки «Зворотній зв’язок» на сторінці ОП https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfZYMvBliIKhHomh8DwJ8LMNd4Pgmri6mQD079swixcAMi45A/viewform).</p> <p>Вважаємо висловлену рекомендацію як таку, що вже реалізована у поточному освітньому процесі.</p> <p>7) Практику залучання випускників ОП до складу робочої групи, яка оновлює зміст ОП, плануємо запровадити при наступному перегляді ОП. Не вважаємо доцільним включати здобувачів освіти до складу відповідної робочої групи, оскільки їхня кваліфікація знаходиться у процесі здобування – проєктант не може мати кваліфікацію нижчу ніж та яку він проєктує. . Як здобувачі вони мають право висловлювати свої побажання, зауваження, рекомендації, і реалізують його.</p> <p>8) Рекомендацію сприймаємо як частково побажальну, оскільки, зокрема ОК Курс «англійська мова» у закладах освіти та методика його викладання містить теми, до прикладу, тема №5, I семестр, присвячені методиці навчання англійської мови в контексті Нової української школи, особливостям викладання АМ в інклюзивних класах, здоров’язбережувальним технологіям навчання АМ. Крім того, весь курс методики орієнтований на підготовку майбутніх фахівців до викладання англійської мови в умовах Нової української школи. Студенти знайомляться з інформаційно-комунікаційними технологіями (тема 10, I семестр), з новітніми технологіями навчання. У змісті дисципліни з методики відображені достатньо мірою новітні тенденції цієї галузі.</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>ПІДСУМОК ЗА КРИТЕРІЄМ 1: Проектування та цілі ОНП загалом відповідають рівню В Критерію 1. Спостерігається майже повна відповідність цілей ОНП місії і стратегії ЗВО, при цьому вони можуть бути посилені шляхом узгодження з окремими пунктами Стратегічного плану розвитку КНУ імені Тараса Шевченка на 2018–2025 рр. (п. 1.6, 5.1, 5.2, 5.3, 36, 38). Про часткову відповідність ОНП підкритерію 2 свідчить те, що цілі ОП та ПРН визначаються з урахуванням позицій та потреб представників ЗЗСО та ЗВО і потребують залучення представників ЗФПО, а також реагування на потреби здобувачів і залучення їх до проектування цілей і ПРН ОП. У межах підкритерію 3 частково ураховано тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого контексту, досвід аналогічних вітчизняних та іноземних ОП, при цьому необхідним вбачається посилення наукової складової відносно освітньої галузі, прикладного характеру шляхом уведення практичних ОК, модернізації змісту ОК ОП. ОНП майже повністю відповідає підкритерію 4 Критерію 1. Висловлені зауваження не є критичними, а відповідні недоліки можуть бути усунені до початку 2024-2025 навчального року.</p> <p>Рівень відповідності критерію 1 – Рівень В.</p>	<p>9) Здатність упроваджувати інноваційні технології навчання зарубіжної літератури та англійської мови є одним із аспектів інтегральної компетентності, на яку орієнтовані всі ОК ОП. ФК 16. Здатність використовувати інновації у професійній діяльності забезпечують ОК 1, 2, 5, 10, 11, 12. ПРН 15. Бути здатним / здатною використовувати інновації у професійній діяльності, визначати умови та ресурси професійного розвитку впродовж життя – ОК 7, 10, 11, 12. Зауваження, що зміст ОК 03 і ОК 04 не зазнав оновлення, не враховує факту, що обидві дисципліни були суттєво оновлені в редакції ОП 2023 року й орієнтовані не тільки на загальну середню, а також на фахову передвищу та вищу освіту. Звертаємо увагу й на те, що зміст всіх РП регулярно переглядається й оновлюється.</p> <p>10) ПРН 13 «Бути здатним / здатною усвідомлювати необхідність навчання впродовж усього життя з метою поглиблення набутих та здобуття нових фахових знань: здійснювати поглиблений аналіз наукових джерел (з літературознавства, мовознавства, методики навчання, психології, педагогіки) для самовдосконалення та ефективної організації навчального процесу» не передбачає роботу виключно з науковими джерелами. Проте, дякуємо за рекомендацію, розглянемо її у процесі вдосконалення опису.</p> <p>11) Вимогу Національної рамки кваліфікацій за пунктом Автономність та відповідальність щодо “здатності продовжувати навчання зі значним ступенем автономії” в реалізації ОП дотримано: два випускники нашої ОП (Марія Борзова та Антон Дранніков) успішно продовжують навчання на 3 рівні вищої освіти в аспірантурі. Щодо другої частини рекомендації хочемо зазначити, що у КНУ створено можливості для неформальної та інформальної освіти: ця форма освіти регламентується Положенням про валідацію і визнання результатів навчання здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти КНУТШ http://senate.univ.kiev.ua/?p=2271. Здобувачі ОП мають практику неформального навчання у межах угоди про наукову співпрацю між КНУ імені Тараса Шевченка та Единбурзьким університетом.</p> <p>Просимо шановних членів ГЕР та ЕГ зважити на надані пояснення щодо зауважень за критерієм 1 і скоригувати перелік наведених рекомендацій. Враховуючи сильні сторони та позитивні практики, констатовані ЕГ, маємо сподівання переконати шановних членів ЕГ та ГЕР, що оцінка ОП за критерієм 2 може бути підвищена з рівня В до рівня А.</p>
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	
<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.</p> <p>1) Розмаїття вибіркового ОК літературознавчого характеру, у т.ч. з інтермедіальної перспективи.</p> <p>2) Під час зустрічі із зовнішніми стейкхолдерами здобувачів попередніх років було позитивно схарактеризовано за результатами проходження ними практик.</p>	<p>Дякуємо шановним членам ЕГ за визначення сильних сторін та позитивних практик, імplementованих в освітню діяльність ОП, проте вважаємо за необхідне також акцентувати увагу на наступних сильних сторонах:</p> <p>1. Вважаємо, що до змісту і структури ОП імplementовано унікальну практику – глибоке вивчення літературознавчих дисциплін, а саме: зарубіжної літератури, що зазначено в особливостях опису ОП. Ця унікальність чітко простежується при порівнянні ОП із ОП за спеціалізацією 014.21 англійська мова та зарубіжна література інших ЗВО, у яких акцент зроблено саме на вивченні англійської мови, а не зарубіжної літератури. Ми переконано і виважено акцентували у змісті ОП саме на глибокому опануванні зарубіжної літератури, оскільки вважаємо, що цей предмет у</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>середній, фаховий передвищій та вищій освіті також має велику державну значущість у контексті українського націєтворення та актуальних євроінтеграційних процесів.</p> <p>2. Зміст ОП спрямований на забезпечення цілей навчання і має чітку структуру, збалансовану за семестрами і роками. Освітні компоненти, включені до ОП, складають логічну взаємопов'язану і пропорційну систему ОК та органічний синтез таких складників:</p> <ul style="list-style-type: none"> - базових теоретичних загальногуманітарних знань (10 % ОК програми); - знань з галузі педагогіки та методики викладання (43 % = 23 % ОК теоретико-практичного спрямування + 20 % три виробничо-педагогічні практики); - спеціалізованих знань із дисциплін лінгвістичного спрямування (англійська мова) – 17 % ОК програми; - спеціалізованих знань із дисциплін літературознавчого спрямування (зарубіжна література) – 17 % ОК програми; - науково-дослідницького складника (ОК загальногуманітарного методичного і спеціалізованого спрямування, Кваліфікаційна робота магістра). <p>На наше переконання, така збалансованість складників ОП повністю відображає предметну область спеціальності 014 Середня освіта у проєкції на загальні компетентності, фахові компетентності та компетентності предметної спеціалізації 014.21 англійська мова та зарубіжна література, що відповідає проєктам Стандартів вищої освіти галузі знань 01 Освіта/Педагогіка, спеціальності 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями), які, на жаль, ще не затверджені. Таким чином, зміст ОП забезпечує досягнення результатів навчання відповідно до предметної області і формування навичок професійної діяльності під час виробничо-педагогічних практик, спрямованих на реалізацію прикладної специфіки отриманих знань.</p> <p>3. Ще однією зразковою практикою вважаємо широку можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти, зокрема у межах ОП здобувачеві пропонується вибір одного з двох вибіркового блоків дисциплін та 3-х окремих дисциплін з переліку; також студенти можуть обирати із блоків дисциплін інших ОП ННІ філології та університету, а також дисципліни в іншому ЗВО (згідно з п.п. 3.7. «Положення про систему забезпечення якості освіти у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» та п.п. 9.4.2. «Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка». Цитата: <i>Здобувач освіти має можливість вибору: •із вибіркової складової навчального плану Освітньої програми, на якій студент навчається (спеціалізований блок дисциплін, що спрямований на поліпшення здатності до працевлаштування за обраним фахом; одночасний вибір певної кількості дисциплін із пакету; вибір однієї дисципліни із переліку); •із вибіркової складової навчального плану іншої Освітньої програми того самого освітнього рівня; •із блоку обов'язкових дисциплін іншої Освітньої програми того самого освітнього рівня; •із вибіркової складової навчального плану іншої Освітньої програми іншого освітнього рівня (вибір із Каталогу курсів); •навчальних дисциплін в іншому закладі вищої освіти за реалізації студентом права на академічну мобільність).</i></p> <p>Крім того, здобувачі мають право за власним вибором ініціювати угоду з конкретним місцем виробничої практики, а також право на академічну мобільність, реалізовану конкретно у межах цієї ОП: за програмою Erasmus+ у рамках міжінституційної угоди між КНУТШ та Університетом ім. Мішеля Монтеня (Франція); навчання в літній школі SUISS Единбурзького університету у межах угоди про наукову співпрацю між КНУТШ та Единбурзьким університетом. Здобувачі</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	мають право на самостійне визначення теми магістерського дослідження відповідно до своїх наукових інтересів.
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2</p> <p>До п. 2.</p> <p>1) Кваліфікаційна робота магістра не пов'язана з ОК практичної підготовки, дослідженням програмних творів. Кваліфікаційна робота магістра виконується з літературознавства, в ОП зазначено – «з обов'язковим методичним компонентом». В РП ОК 01 зазначено, що третій розділ має бути методичного характеру. Проте аналіз робіт здобувачів показав, що в більшості робіт немає методичного розділу. Методичні розробки можливо знайти в одному з додатків роботи. До неї не висувається вимог щодо апробації дослідження.</p> <p>2) Тематика кваліфікаційної роботи може не бути пов'язаною з дослідженням програмних творів закладів освіти.</p> <p>3) СЛС не дає повного розуміння зв'язків ОК між собою, послідовності їх вивчення, наскрізного характеру. У ній не представлено структурування за семестрами. Спеціальні ОК та ОК практичної підготовки переважно не пов'язані між собою. Не відображені ці зв'язки і у СЛС.</p>	<p>До п. 2.</p> <p>1) Зауваження не відповідає дійсності. Кваліфікаційна робота магістра передбачає проведення самостійного наукового дослідження у галузі літературознавства з обов'язковими методичним компонентом. Саме розробка обов'язкового методичного компонента і є вимогою щодо апробації дослідження на місцях проходження педагогічної практики. Кваліфікаційна робота перевіряє і підтверджує здатність здійснювати літературознавчий аналіз художніх творів із застосуванням новітніх методологій, а також моделювати методичний компонент з упровадженням результатів дослідження в освітній процес у закладах освіти. За умови відповідного збігу в календарно-тематичному плані студент здійснює апробацію розробленого методичного компонента під час виробничо-педагогічної практики з викладання зарубіжної літератури у закладах загальної середньої освіти. Впровадження у новій редакції ОП виробничо-педагогічної практики з викладання у закладах вищої освіти уможливило розширення тематики магістерських робіт без обмеження художніми текстами суто шкільної програми, та забезпечує додаткову/альтернативну можливість практичної апробації результатів наукового пошуку під час проходження виробничо-педагогічних практик у закладах фахової передвищої та закладах вищої освіти (ОК 11 та ОК 12). Тому вважаємо, що вихід за межі програмних творів – це ще одна зразкова практика, реалізована в цій ОП.</p> <p>Наголошуємо на тому, що з 20-ти кваліфікаційних робіт магістра, розміщених у репозитарії КНУ, 15-ть робіт мають методичні розділи (наприклад: https://ir.library.knu.ua/items/37a4c09b-2da4-4c67-bb11-255239e599f2 (робота Чмут Д.), https://ir.library.knu.ua/collections/782e95fa-7692-4bf3-aeca-f54c3aa00bb4?cp.page=7 (роботи інших здобувачів)).</p> <p>У 5-ти роботах методичні розробки вміщено у додатки (наприклад: https://ir.library.knu.ua/server/api/core/bitstreams/8e2cd764-afe3-4999-8784-397fc3b26580/content (робота Бойко Т.)), що пояснюється обсягом кваліфікаційної роботи, яка має проходити перевірку в системі Unichек і має відповідний ліміт сторінок для перевірки на текстові збіги в основній частині роботи. Алгоритм перевірки передбачає опрацювання 75 сторінок основної частини кваліфікаційної роботи, бібліографія і додатки не завантажуються до системи Unichек. Проте ця частина обов'язково оцінюється і враховується у загальній оцінці керівником, рецензентом та екзаменаційною комісією.</p> <p>Крім того, вважаємо за необхідне пояснити, що визначення тематики кваліфікаційних робіт за літературознавчим спрямуванням також вмотивовано особливістю ОП, а саме спрямованістю на глибоке вивчення зарубіжної літератури як складника предметної спеціалізації. Проте це не є перешкодою для перевірки досягнутих результатів навчання під час підсумкової атестації, оскільки до неї введено форму Підсумкового іспиту з теорії та методики викладання англійської мови, що повністю забезпечує присвоєння освітньої та професійної кваліфікації у частині – англійська мова.</p> <p>2) Ще раз вважаємо за доцільне наголосити, що вихід за межі програмних творів закладів освіти є свідченням зразкової практики, що відображає освітньо-науковий характер ОП: Кваліфікаційні роботи характеризуються науковою новизною та актуальністю. Здобувачі, за необхідності, обґрунтовують доцільність включення певних творів до навчальних програм, сприяючи їх</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>осучасненню. Цей факт та інноваційність, яку очікують від сучасного освітнього середовища, покликані спонукати здобувачів освіти до проактивної професійної позиції. Як приклад можемо навести унікальну практику – випускниця ОП Чмут Дарина виступила з ініціативною нового курсу для студентів нашої бакалаврської програми 014 Середня освіта «Література як бібліотерапія в освітній культурі», який вже імплементовано у редакцію 2023 р. після успішної апробації непрограмного твору – роману Патріка Несса «Поклик монстра» – у курсі зарубіжної літератури у шкільному класі https://ir.library.knu.ua/items/37a4c09b-2da4-4c67-bb11-255239e599f2</p> <p>На жаль, звіт ЕГ не враховує того факту, що теми кваліфікаційних робіт проходять експертну оцінку кафедри, затверджуються на засіданні кафедри, а вибір тем є глибоко виваженим і спрямованим на дослідження двох аспектів: актуальність літературознавчого складника та актуальність методичного складника.</p> <p>3) Дозвольте надати пояснення з приводу зауважень щодо структурно-логічної схеми ОП. Не можемо погодитися із думкою шановних членів ЕГ про те, що необхідно <i>«удосконалити СЛС ОП, створити змістові зв'язки між психолого-педагогічними, методичними ОК, практичною підготовкою, змістом кваліфікаційної роботи; змістом обов'язкових ОК ОП і підсумкової атестації»</i>. Освітня програма як <i>«єдиний комплекс освітніх компонентів (навчальних дисциплін, індивідуальних завдань, практик, контрольних заходів тощо), спрямованих на досягнення передбачених такою програмою результатів навчання»</i> впроваджується в освітній процес на підставі двох взаємодоповнювальних документів: опису ОП та навчального плану ОП. Відповідно до п. 2.9. Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка, суголосного зі Ст. 9 та Ст.10 Закону України про вищу освіту, – <i>«Опис Освітньої програми включає: профіль програми (опис мети програми, програмних компетентностей і результатів навчання, особливостей викладання, оцінювання та ресурсного забезпечення, вимоги до осіб, які можуть розпочати навчання за програмою тощо); перелік компонентів (складових) освітньої програми; структурно-логічну схему програми; опис форм атестації здобувачів освіти; матриці забезпечення компонентами програми програмних компетентностей і результатів навчання. Додатком до Освітньої програми є навчальний план, що визначає (у кредитах ЄКТС) перелік та обсяги навчальних дисциплін, послідовність їх вивчення; форми про ведення навчальних занять, їх обсяг; графік навчального процесу; форми поточного та підсумкового контролю»</i>.</p> <p>У структурно-логічній схемі (опис ОП с. 20 https://drive.google.com/file/d/1g2_KjwUY5h42Bu711MmMBMOzM3eIQvGt/view) чітко визначено за допомогою стрілок зв'язки між логіко-змістовими складниками обов'язкової частини, виокремлено практичну підготовку та підсумкову атестацію. Взаємозв'язок ОК графічно відображений через зв'язки між логіко-змістовими складниками, що унаочнюють, зокрема, й зв'язок спеціальних ОК та ОК практичної підготовки.</p> <p>Інформація про розподіл дисциплін за семестрами міститься у навчальному плані, і <i>Університет переконаний що в СЛС не має бути вказано розподілу ОК за семестрами</i>. На наше переконання, структурно-логічна схема повинна структурно і логічно унаочнювати концепцію змісту освітньої програми, а не структурувати хронологічну посеместрову послідовність вивчення освітніх</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>До п. 3.</p> <p>4) В ОП є два блоки ПРН, які забезпечуються виключно за рахунок вибірових блоків, що обмежує здобувачів у реалізації їх права на вибір ОК і права формувати свою ІОТ.</p> <p>5) Усі ОК вибірових блоків є літературознавчими, що не відповідає галузі знань і спеціальності. Серед вибірових ОК відсутні психолого-педагогічні і методичні.</p> <p>6) Зміст ОК переважно не орієнтовано на освітні реформи й інновації. ОК не вирізняються своїм інноваційним характером для опанування сучасними технологічними рішеннями методичного характеру. Зміст ОК 03 і ОК 04 не зазнав оновлення, яке мало б відбутись на основі реформування загальної середньої освіти. ОК психолого-педагогічного і методичного спрямування не орієнтовані на навчання в критичних умовах, концепцію Нової української школи, соціально-емоційне навчання, європейських цінностей тощо.</p> <p>7) Наявність лише одного англомовного ОК в змісті ОП містить високі ризики втрати рівня володіння англійською мовою здобувачами.</p> <p>8) Аналіз змісту РП ОК констатує, що для здобувачів І курсу відсутні питання, які б стосувалися конкретних вимог і методик викладання у закладах фахової передвищої освіти.</p> <p>9) У наявних в репозитарію [кваліфікаційних] роботах [магістрів] немає третього (методичного) розділу, є лише додатки методичного характеру.</p>	<p>компонентів, тому не бачимо необхідності дублювати (за навчальним планом) в описі ОП посеместровий розподіл дисциплін.</p> <p>До п. 3.</p> <p>4) Не можемо погодитись із зауваженням «В ОП є два блоки ПРН, які забезпечуються виключно за рахунок вибірових блоків, що обмежує здобувачів у реалізації їх права на вибір ОК і права формувати свою ІОТ». ПРН, які сформульовані спеціально до вибірових блоків, мають окрему нумерацію із значенням номеру вибірового блоку, як числа другого порядку, наприклад ВБ 1 – 18.1 – 21.1, ВБ 2 – 18.2 – 21.2. Це означає, що вони забезпечуються тільки вибіровими дисциплінами цих блоків, проте реалізуються за умови вибору одного із блоків. Ці ПРН є додатковими, не обов'язковими, не враховуються у підсумковій атестації і не забезпечують присвоєння освітньої / професійної кваліфікації. Реалізація, закладених в ОП ПРНів вибірових блоків, у додатку до диплома може бути різною залежно від того, який варіант формування індивідуальної освітньої траєкторії обере здобувач. Якщо студент, відповідно до п.п. 9.4.2. «Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка», обирає: вибіровий блок у межах цієї ОП, то він досягає ПРН одного із блоків, що і задекларовано в описі ОП; дисципліну чи вибіровий блок: <i>із вибірової складової навчального плану іншої Освітньої програми того самого освітнього рівня; *із блоку обов'язкових дисциплін іншої Освітньої програми того самого освітнього рівня; *із вибірової складової навчального плану іншої Освітньої програми іншого освітнього рівня (вибір із Каталогу курсів); *навчальних дисциплін в іншому закладі вищої освіти за реалізації студентом права на академічну мобільність</i>, то в такому разі у додатку до диплома записуються ПРН цих освітніх програм; якщо студент іншої ОП, відповідно до прав, зазначених у попередньому підпункті, обере один із вибірових блоків цієї ОП, то у додатку до диплома будуть записані ПРН, які сформовані у межах нашої ОП. Тобто ПРН до вибірових блоків, як і ФК, не є обов'язковими для досягнення студентом цієї ОП, вони визначаються як варіативні залежно від того, який спосіб формування індивідуальної освітньої траєкторії обере студент, і ніякою мірою не обмежують формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача. У 2023-24 н.р. в ННІФ реалізується новий підхід до форматування вибірової частини, зокрема, вибору дисциплін з каталогу Інституту. ОП не відображає цього тому, що вона знаходиться в акредитаційному процесі. Після завершення акредитаційного процесу на нашій ОП буде також введено до вибірової частини вибір однієї дисципліни з переліку дисциплін ННІФ. На сайті ННІФ сформовано каталог дисциплін, у якому кафедра зарубіжної літератури також брала участь: (Каталог вибірових дисциплін ОС "Магістр" https://philology.knu.ua/osvitni-prohramy/pereliky-os-mahistr-vybirkovykh-dystsyplin/). У межах ННІФ студенти різних ОП можуть вільно вибудувувати ІОТ.</p> <p>5) Унікальність ОП полягає у посиленому вивченні саме зарубіжної літератури. Поглиблене вивчення зарубіжної літератури повністю відповідає предметній спеціальності 014.02 Середня освіта (Мова та зарубіжна література (із зазначенням мови)), а також визначає специфіку та</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>оригінальність нашої ОП, робить її унікальною в контексті інших програм, зокрема ННІФ, причому як галузі знань 01 «Освіта / Педагогіка», так і 035 «Філологія». Тому вибіркові дисципліни мають літературознавче спрямування, але це не означає, що студенти не можуть обирати інші вибіркові дисципліни, вибіркові блоки інших ОП інституту. Якщо студент надає перевагу методиці викладання англійської мови, то такі вибіркові блоки запропоновані програмою 014.01 «Теорія та методика навчання української мови і літератури та іноземної мови в старшій профільній школі». Ми вважаємо недоцільним вводити ще в одній програмі подібні вибіркові блоки, які можуть бути забезпечені пропозицією зазначеної освітньої програми. Крім того, відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка», здобувачі мають можливість вибирати взагалі будь-які вибіркові блоки, у т.ч. психолого-педагогічні і методичні ОК у вибіркових блоках інших ОП. У межах ННІФ студенти різних ОП можуть вільно вибудовувати ІОТ (Каталог вибіркових дисциплін ОС "Магістр"https://philology.knu.ua/osvitni-prohramy/pereliky-os-mahistr-vybirkovykh-dystsyplin/). Відтак наша програма пропонує літературознавчі блоки із зарубіжної літератури, які цікаві для студентів інших ОП ННІФ.</p> <p>Відповідно, ми дякуємо шановним членам ЕГ за рекомендацію в розрізі цього зауваження, хоча і не вважаємо його слабкою стороною ОП; розцінюємо його як побажальне і розглянемо пропозицію про введення ще одного вибіркового блоку з методики викладання зарубіжної літератури на черговому засіданні стейкхолдерів.</p> <p>б) Здатність упроваджувати інноваційні технології навчання зарубіжної літератури та англійської мови є одним із аспектів інтегральної компетентності, на яку орієнтовані всі ОК ОП. ФК 16. Здатність використовувати інновації у професійній діяльності забезпечують ОК 1, 2, 5, 10, 11, 12. ПРН 15. Бути здатним / здатною використовувати інновації у професійній діяльності, визначати умови та ресурси професійного розвитку впродовж життя – ОК 7, 10, 11, 12. Зауваження, що зміст ОК 03 і ОК 04 не зазнав оновлення, не враховує факту, що обидві дисципліни були присутні оновлені в редакції ОП 2023 року й орієнтовані не тільки на загальну середню, а також на фахову передвищу та вищу освіту. Звертаємо увагу й на те, що зміст всіх РП регулярно переглядається й оновлюється.</p> <p>Вважаємо, що зауваження «ОК психолого-педагогічного і методичного спрямування не орієнтовані на навчання в критичних умовах, концепцію Нової української школи, соціально-емоційне навчання, європейських цінностей», мотивоване тим, що ці аспекти яскраво не відображені у тематичному плані РПНД, який формулює теми загально, але зазначені актуальні новаційні тенденції входять до цих тем, зокрема це підтверджує рекомендована до курсів література, яка рекомендує всі законодавчі документи, які визначають концепції навчання в критичних умовах, Нової української школи, соціально-емоційне навчання, впровадження в освіту європейських цінностей: наприклад, РПНД ОК 3 Педагогіка та педагогічна майстерність (https://drive.google.com/file/d/1dP4tJKqUeu5jKXFH3D8bmKPZQDo_o2Rd/view , С.11 - 12), РПНД ОК 4 Психологія в освіті (https://drive.google.com/file/d/12BbpH9rINkLDr86XWGDltQGZbCY4Vyk/view С. 6-7).</p> <p>РПНД ОК 1 «Курс «зарубіжна література» у закладах освіти та</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>методика його викладання» (https://drive.google.com/file/d/1oo3Vz-5PXnVHSr-6bDXZ5XSx0iuVNvsH/view) відображає зазначені тенденції і в тематичному плані, наприклад тема 2. Курс «Зарубіжна література» і вимоги Нової української школи.</p> <p>Сучасні підходи до викладання літератури у школі (особистісно-орієнтований, компетентнісний, культурологічний, літературознавчий). та інші. РПНД «Курс «англійська мова» у закладах освіти та методика його викладання» (https://drive.google.com/file/d/1I9m4V-CliuABJY3eCn7Hx48ObMHD11V/view), наприклад, має тему «Навчання англійської мови в контексті нової української школи. Особливості викладання АМ в інклюзивних класах. Здоров'язбережувальні технології у процесі навчання АМ» та інші. Вважаємо, що зауваження 3.6 не відповідає дійсності.</p> <p>7) Не можемо погодитися із шановними членами ЕГ про невтішну перспективу у розрізі зауваження «Наявність лише одного англійського ОК в змісті ОП містить високі ризики втрати рівня володіння англійською мовою здобувачами». Насамперед хочемо окреслити кількісний вимір ОК 9 «Комунікативні стратегії та практика англійської мови» обсягом 15 кредитів (17 % обов'язкової частини ОП): дисципліна викладається 3 семестри (1 семестр – 6 кредитів, 2 семестр – 6 кредитів, 3 семестр – 3 кредити), тобто англійська мова викладається впродовж 3-ох семестрів 2-ох років навчання в магістратурі, в 4-ому семестрі з обов'язкових ОК реалізуються лише одна з трьох виробничо-педагогічних практик та Кваліфікаційна робота магістра. Крім цього курсу, фахові компетентності з англійської мови студенти здобувають у межах таких дисциплін ОК 2 Курс «англійська мова» у закладах освіти та методика його викладання (6 кредитів), ОК 10 Виробничо-педагогічна практика у закладах загальної середньої освіти (6 кредитів, з яких 3 – англійська мова + 3 – зарубіжна література), ОК 11 Виробничо-педагогічна практика у закладах фахової передвищої освіти (6 кредитів, з яких 3 – англійська мова + 3 – зарубіжна література), ОК 12 Виробничо-педагогічна практика у закладах вищої освіти (6 кредитів, з яких 3 – англійська мова + 3 – зарубіжна література).</p> <p>Крім того, хочемо зазначити, що літературознавчі ОК вимагають від здобувачів опрацювання англійських текстів, роботи з англійськими ресурсами. Здобувачі беруть участь в англійських конференціях, закордонних стажуваннях, пишуть статті та доповіді англійською мовою. Здобувачі і випускники ОП вже засвідчили високий рівень знання англійської мови. Здобувачі беруть участь в англійських конференціях, закордонних стажуваннях.</p> <p>Марія Борзова виступила одним із модераторів та доповідачів престижної конференції Асоціації попкультури в США. Здобувачка програми Наталка Зуєва та Марія Борзова – серед організаторів англійської конференції, яку проводили разом з Единбурзьким університетом у жовтні 2023 р. Здобувач програми Юрій Попович взяв участь в спільному магістерському проєкті ННІФ та Единбурзького університету з перекладу поетичних творів студентів КНУ англійською мовою. Презентація книги відбудеться 20 березня за покликанням https://www.eventbrite.com/e/tiny-flames-voices-from-ukraine-virtual-book-launch-tickets-856886509617?aff=oddtcreator. Раніше (лютий 2024 р.) цей же здобувач виголосив доповідь про особливості перекладу твору видатного англійського поета Дж Мільтона «Втрачений Рай» на конференції, яку проводив Дніпровський університет імені О. Гончара.</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>8) Очевидно зауваження «Аналіз змісту РП ОК констатує, що для здобувачів I курсу відсутні питання, які б стосувалися конкретних вимог і методик викладання у закладах фахової передвищої освіти» спричинене неуважним ознайомленням із РПНД ОК першого року навчання. Скеруємо шановних членів ЕГ до РПНД ОК «Курс «зарубіжна література» у закладах освіти та методика його викладання» (https://drive.google.com/file/d/1oo3Vz-5PXnVHSr-6bDXZ5XSx0iuVNvsH/view). п. 5. Результати навчання за дисципліною: РН 1.1 Знати історію впровадження та розвитку курсу «Зарубіжна література» (далі – ЗЛ) у ЗЗСО, структуру, вимоги та завдання чинних модельних та навчальних програм з курсу ЗЛ у ЗЗСО, засади НУШ; <u>особливості викладання курсу в ЗФПО</u>; знати термінологію сучасної методики викладання курсу ЗЛ у ЗВО; РН 1.2. Знати підходи та методи викладання зарубіжної літератури, <u>а також принципи контролю навчально-пізнавальної діяльності здобувачів освіти у ЗЗСО та ЗФПО</u>; ідеї провідних методичних концепцій, теорії, традиційні та інноваційні технології, що використовуються у викладанні ЗЛ у ЗВО. Питання, що виносяться на іспит: Зарубіжна література як окремий курс або частина інтегрованого курсу у закладах фахової передвищої освіти. Варіанти інтеграції. Крім того, хочемо зазначити, що викладання зарубіжної літератури у закладах фахової передвищої освіти та у старших класах закладів загальної середньої освіти має багато подібного. «Курс «англійська мова» у закладах освіти та методика його викладання» (https://drive.google.com/file/d/1I9m4V-ClIiuABJY3eCn7Hx48ObMHD11V/view). п. 5. Результати навчання за дисципліною: РН 1.1 Знати особливості цілей та змісту навчання АМ в закладах середньої, <u>фахової передвищої</u> та вищої світи.; РН 1.2. Знати лінгвістичні, психологічні та психолінгвістичні засади навчання АМ в закладах середньої, <u>фахової передвищої</u> та вищої світи. Знати особливості організації безпечного освітнього середовища в процесі навчання АМ. Питання, що виносяться на іспит: Методика навчання англійської мови в системі середньої, <u>фахової передвищої</u> та вищої освіти. Тематичний план: Т1. Методика навчання англійської мови в системі середньої, <u>фахової передвищої</u> та вищої освіти. Основні категорії методики. Поняття методичної системи. Компоненти методичної системи. Світовий досвід у організації профільного навчання. Т.2 Цілі та зміст навчання англійської мови у закладах середньої, <u>фахової передвищої</u> та вищої освіти. Критерії добору мовного та мовленнєвого матеріалу. Профільне та диференційоване навчання АМ. Профільна диференціація. Т.8. Цілі зміст, методи, прийоми, технології навчання мовних аспектів англійської мови в закладах середньої, <u>фахової передвищої</u> та вищої освіти та інші теми. Отже, вважаємо це зауваження безпідставним.</p> <p>9) Зауваження «У наявних в репозитарію [кваліфікаційних] роботах [магістрів] немає третього (методичного) розділу, є лише додатки методичного характеру» не відповідає дійсності. Дозвольте ще раз пояснити, що з 20-ти магістерських кваліфікаційних робіт, розмішених у репозитарії КНУ, 15-ть робіт мають методичні розділи (наприклад: https://ir.library.knu.ua/items/37a4c09b-2da4-4c67-bb11-255239e599f2 (робота Чмут Д.), https://ir.library.knu.ua/collections/782e95fa-7692-4bf3-acc6-f54c3aa00bb4?cp.page=7 (роботи інших здобувачів)). В 5-ти роботах методичні розробки вміщено у додатки (наприклад: https://ir.library.knu.ua/server/api/core/bitstreams/8e2cd764-afe3-4999-8784-397fc3b26580/content</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>До п. 4.</p> <p>10) Можливість для формування ІОТ здобувачам надана частково, оскільки блоковий вибір становить 60 % від усього вибору, у системі «Тритон» здобувачі можуть обрати тільки вибіркові блоки і перелік цієї ОП. Технічно здобувачі можуть бачити в системі тільки вибіркові блоки і перелік ОП.</p> <p>11) Можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачам надана частково, оскільки блоковий вибір становить 60 % від усього вибору.</p> <p>12) Теми кваліфікаційних робіт лише літературознавчі.</p> <p>13) Результати опитування здобувачів у травні 2023 р. також свідчать, що вони мають певні зауваження щодо можливостей формування ІОТ (0,67 б.).</p>	<p>(робота Бойко Т.), що пояснюється обсягом кваліфікаційної роботи, яка має проходити перевірку в системі Unichesk і має відповідний ліміт сторінок для перевірки на текстові збіги в основній частині роботи. Алгоритм перевірки передбачає опрацювання 75 сторінок основної частини кваліфікаційної роботи, бібліографія і додатки не завантажуються до системи Unichesk. Проте методична частина кваліфікаційної роботи обов'язково оцінюється і враховується у загальній оцінці керівником, рецензентом та екзаменаційною комісією.</p> <p>До п. 4.</p> <p>10) Зауваження щодо технічного обмеження вибору дисциплін у системі «Тритон» очевидно спричинене недостатнім вивченням шановними членами ЕГ процедури здійснення вибору дисциплін. Ця процедура покроково описана у «Положенні про систему забезпечення якості освіти у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» https://knu.ua/pdfs/official/Quality-assurance-system-of-education-and-educational-process.pdf Розділ 3. Студентоцентроване навчання, викладання та оцінювання п. 3.7. Формування індивідуального навчального плану (вибір навчальних дисциплін) (С. 104). Процедура має послідовність чітко визначених дій, серед яких:</p> <p>Дія 2. Ознайомлення студентів із переліками дисциплін і блоків (пакетів) вибору, які пропонуються як за програмою, за якою вони навчаються, так і за іншими програмами. Ознайомлення відбувається через можливості, сформовані в персональному кабінеті студента (переліки й анотації навчальних дисциплін), а також і з використанням інформаційного пакету, окремих сторінок на сайті Університету, сайтах факультетів/інститутів, шляхом організації зустрічей з представниками кафедр і комітетів освітніх програм тощо.</p> <p>Час 2. Ознайомлення студентів із переліками дисциплін і блоків (пакетів) вибору може розпочинатися із перших днів навчання за освітніми програмами, але не пізніше 5 тижнів від початку навчання.</p> <p>Дія 3. Запис студентів на вивчення навчальних дисциплін (пакетів, блоків тощо).</p> <p>Дія 4. Опрацювання заяв студентів факультетами/ інститутами/ комітетами освітніх програм, перевірка контингенту студентів і попереднє формування груп на спеціалізації (профілі), а також мобільних груп для вивчення вибірових дисциплін. <i>(Студенту може бути відмовлено за причин чітко перерахованих у цьому Положенні у дії 5 – уточнення наше).</i></p> <p>Дія 6. Остаточне опрацювання заяв студентів факультетами/ інститутами/ комітетами освітніх програм, прийняття рішень щодо студентів, які не скористалися правом вільного вибору, перевірка контингенту студентів і формування груп на спеціалізації (профілі), а також мобільних груп для вивчення вибірових дисциплін. <u>Після перевірки і погодження обрані студентами дисципліни вносяться до їхніх електронних індивідуальних планів (доступні студентам у персональному кабінеті).</u> а, списки груп спеціалізацій (профілів) і мобільних груп подаються на затвердження, відповідно до делегованих повноважень, деканам/директорам відповідних факультетів/ інститутів. Таким чином, обрані студентом дисципліни або блоки дисциплін вносяться до системи Тритон у його особистий кабінет після того, як студент написав заяву із зазначенням дисциплін/блоків свого вибору. Відповідно, оскільки студенти цієї ОП не виявили бажання обирати дисципліни поза ОП, на якій навчаються, то відповідно вони і не бачать у своїх кабінетах переліку інших вибірових пропозицій, а лише ті, які вони обрали, а саме – вибіркові блоки та дисципліни ОП «Зарубіжна література та англійська мова: теорія та методика навчання». Отже вважаємо, що зроблене</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>зауваження не відповідає дійсності. Якщо у членів ГЕР буде бажання ми можемо надіслати відеоматеріали які демонструють які можливості є у студента в системі Тритон</p> <p>11) Ще раз хочемо зауважити, що не можемо погодитися із думкою шановних членів ЕГ про обмеження права студентів на вибір дисциплін. Згідно з п.п. 3.7. «Положення про систему забезпечення якості освіти у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» та п.п. 9.4.2. «Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка». Цитата: <i>Здобувач освіти має можливість вибору: «із вибіркової складової навчального плану Освітньої програми, на якій студент навчається (спеціалізований блок дисциплін, що спрямований на поліпшення здатності до працевлаштування за обраним фахом; одночасний вибір певної кількості дисциплін із пакету; вибір однієї дисципліни із переліку); «із вибіркової складової навчального плану іншої Освітньої програми того самого освітнього рівня; «із блоку обов'язкових дисциплін іншої Освітньої програми того самого освітнього рівня; «із вибіркової складової навчального плану іншої Освітньої програми іншого освітнього рівня (вибір із Каталогу курсів); «навчальних дисциплін в іншому закладі вищої освіти за реалізації студентом права на академічну мобільність».</i></p> <p>Крім того, вважаємо форму вибору за вибірковими блоками, імплементовану університетом, передовою європейською практикою. Адже форма вибору за блочним принципом суголосна з формою мікрокредитів, що успішно впроваджується у розвитку європейської освіти: мікрокваліфікація (англ. micro-credentials): (OECD (2019). OECD Skills Strategy 2019: skills to shape a better future. Retrieved from: https://doi.org/10.1787/9789264313835-en; European Commission (2022). Council Recommendation on a European approach to micro-credentials for lifelong learning and employability. Retrieved from: https://eurlex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=COM:2021:770:FIN).</p> <p>12) Ще раз хочемо зазначити, що відповідно до унікальності освітньої програми, особливістю якої є саме вивчення зарубіжної літератури, безумовно, теми формулюються як літературознавчі, які розкриваються в прикладному аспекті в методичному розділі кваліфікаційної роботи магістра. Вважаємо, що такий підхід є сучасним і актуальним. Наголошуємо, що в умовах відсутності стандарту вищої освіти за спеціальністю 014 «Середня освіта», не можна імплементовану нами практику вважати недоліком ОП, оскільки форма захисту кваліфікаційної роботи магістра – не єдина форма підсумкової атестації. Освітня та професійна кваліфікація за цією ОП присвоюється за умови успішного складання підсумкового іспиту з теорії та методики викладання англійської мови, підсумкового іспиту з теорії та методики викладання зарубіжної літератури та захисту кваліфікаційної роботи магістра. Враховуючи освітньо-науковий характер ОП та визначену особливість ОП – поглиблене вивчення зарубіжної літератури, вважаємо, що науково-дослідницька підготовка магістра за ОНП «Зарубіжна література та англійська мова: теорія та методика навчання» має забезпечуватися кваліфікаційною роботою із зарубіжної літератури.</p> <p>13) Дозвольте надати пояснення з приводу результатів опитування здобувачів у травні 2023 р., які оприлюднені на сторінці ОП сайту ННІФ https://drive.google.com/file/d/1TQAt0UK9gvYSYI73ce4eggYhI2ifh34I/view . Насамперед хочемо</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>До п. 5. 14) ЕГ дізналася від здобувачів, що жоден з них ще не проходив практику всупереч НП ОП. При цьому, здобувачі другого курсу повинні були проходити виробничо-педагогічну практику з викладання англійської мови у другому семестрі 2022-2023 н.р. На момент проведення акредитаційної експертизи здобувачі другого курсу повинні були перебувати на виробничо-педагогічній практиці з викладання зарубіжної літератури. Терміни проходження практик зазначені в навчальних планах ОП і були підтверджені гарантом ОП.</p>	<p>зауважити, що за вимогами КНУ в цьому опитуванні беруть участь лише студенти 2-ого року навчання, тобто ті, які закінчують навчання. У травні 2023 р. це були студенти, які навчалися за редакцією ОП 2020 р., а в акредитаційному процесі ми представляємо дві редакції: 2020 р. та нову редакцію (2023 р), за якою навчаються вступники 2023 р. Результати опитування здобувачів та випускників щодо можливостей формування ІОТ були враховані у чинній редакції ОП. За пропозицією здобувачів у чинній редакції ОП з метою розширення варіантів побудови індивідуальної освітньої траєкторії, було змінено зміст та систему вибіркового компоненту й додано можливість вибирати не лише блоками, а також окремі дисципліни з переліку. Крім того, вважаємо за потрібне також уточнити, що аргументовані дані опитування за твердженням 2.10 «Запропоновані у програмі вибіркової дисципліни та їх блоки задовольняють мої потреби у формуванні індивідуальної освітньої траєкторії» складають в цілому позитивну думку з індексом 0,67 (діаграма на С. 6), а діаграма на С. 20 подає такі результати: позитивна думка - в цілому на рівні 33,3% ("повністю погоджуюсь"), негативна думка в цілому 33,3% ("більшою мірою не погоджуюсь") та нейтральну думку на рівні 33,3% ("однаковою мірою погоджуюсь та ні" 33,3%), що сукупно свідчить, що думка респондентів не є негативною.</p> <p>До п. 5. 14) Зауваження «ЕГ дізналася від здобувачів, що жоден з них ще не проходив практику всупереч НП ОП. При цьому, здобувачі другого курсу повинні були проходити виробничо-педагогічну практику з викладання англійської мови у другому семестрі 2022-2023 н.р. На момент проведення акредитаційної експертизи здобувачі другого курсу повинні були перебувати на виробничо-педагогічній практиці з викладання зарубіжної літератури. Терміни проходження практик зазначені в навчальних планах ОП і були підтверджені гарантом ОП» абсолютно не відповідає дійсності і не зрозуміле нам, хіба що це була відповідь магістрів першого року навчання. Дуже прикро, що шановні члени ЕГ не звернулися із цим питанням до гаранта ОП під час проведення фокус-груп для з'ясування фактів. Здобувачі ОП 2 року навчання, які навчаються за редакцією 2020 р., проходили дві виробничо-педагогічні практики вчасно й згідно з навчальним планом https://drive.google.com/file/d/1QQdDHGSXpjsAf9zXxRGvqL9uPjzO0s1/view Виробничо-педагогічна практика для здобувачів ОП 1 року навчання запланована на період 18.03.2024 – 14.04.2024 р. згідно з навчальним планом https://drive.google.com/file/d/1xE_GEpLvCn4LRQ3e3EL53ArEqDuvR_Es/view Звітна документація вчасно подається до навчальної методичної лабораторії ННІФ, яка займається організацією практик. По завершенні щорічної практики здобувачі 2 року пройшли процедуру захисту, заліку й вчасно подали всю необхідну звітну документацію. Відео процедури захисту, звіти здобувачів, накази про проходження практик здобувачами 1 та 2 року навчання, залікова відомість розміщені у документі за посиланням: https://drive.google.com/drive/folders/1JBjNgYDBY7sFS77wsqoVSVXg3-sKxwRh?usp=sharing Документи, що підтверджують успішне проходження здобувачами виробничо-педагогічної практики з викладання англійської мови у другому семестрі 2022-2023 н.р. розміщені у документі за посиланням: https://drive.google.com/drive/folders/1NLaoI8j4LU0L7PIiPxIEgZnl2-9Oenda</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>До п. 6.</p> <p>15) ЕГ має певні сумніви щодо формування ЗК 7 Спілкуватись іноземною мовою і ПРН 17 «...спілкуватися англійською мовою у професійному колі», оскільки під час кількох фокус-груп НПП і завідувачка кафедри стверджували, що незважаючи на високі вимоги до вступників на ОП (рівень володіння англійською мовою – не нижче за В2), метою ОП не є навчання здобувачів англійської мови.</p> <p>16) Наявність єдиної англосовної ОК 09 «Комунікативні стратегії та практика англійської мови», яка викладається тільки перші два семестри, повинна мати 30 аудиторних занять на семестр, але скорочується на 50% через малокомплектність груп (підтверджено НПП), тобто становить не більше двох годин на тиждень не відповідає Загальноєвропейським рекомендаціям з мовної освіти.</p>	<p>До п. 6.</p> <p>15) Дозвольте ще раз аргументувати достатність освітніх компонентів для формування ЗК 7 Спілкуватись іноземною мовою і досягнення ПРН 17 у частині «...спілкуватися англійською мовою у професійному колі». Досягнення ПРН 17 забезпечується 5-ома ОК: ОК 9 Комунікативні стратегії та практика англійської мови обсягом 15 кредитів (17 % обов'язкової частини ОП): дисципліна викладається 3 семестри (1 семестр – 6 кредитів, 2 семестр – 6 кредитів, 3 семестр – 3 кредити), тобто англійська мова викладається впродовж 3-ох семестрів 2-ох років навчання в магістратурі; ОК 2 Курс «англійська мова» у закладах освіти та методика його викладання (6 кредитів), ОК 10 Виробничо-педагогічна практика у закладах загальної середньої освіти (6 кредитів, з яких 3 – англійська мова + 3 – зарубіжна література), ОК 11 Виробничо-педагогічна практика у закладах фахової передвищої освіти (6 кредитів, з яких 3 – англійська мова + 3 – зарубіжна література), ОК 12 Виробничо-педагогічна практика у закладах вищої освіти (6 кредитів, з яких 3 – англійська мова + 3 – зарубіжна література). Тобто на досягнення ПРН 17 виділено 30 кредитів ОК, що становить 33 % обов'язкової частини освітніх компонентів, що, наше переконання, не може викликати сумнівів у досягненні ПРН 17. Варто також врахувати відпочатково високий рівень володіння англійською мовою здобувачами ОНП, позаяк вони складають єдиний вступний іспит на знання англійської мови. Вкотре нагадаємо, що мета ОП полягає в «підготовці учителів зарубіжної літератури та англійської мови для роботи у закладах загальної середньої освіти, викладачів зарубіжної літератури та англійської мови для роботи у закладах фахової передвищої та вищої освіти, дослідників». Літературознавці ОК, також вимагають від здобувачів опрацювання англосовних текстів, роботи з англосовними ресурсами. Здобувачі беруть участь в англосовних конференціях, закордонних стажуваннях, пишуть статті та доповіді англійською мовою. Три виробничо-педагогічні практики (ОК 10, 11, 12), а також ОК 2 Курс «англійська мова» у закладах освіти та методика його викладання передбачають постійне використання англійської мови. Таким чином, сумніви шановних експертів щодо формування ЗК 7 «Здатність спілкуватися іноземною мовою» і ПРН 17 «Володіти англійською мовою на рівні достатньому для забезпечення навчання учнів англійській мові та спілкуватися англійською мовою у професійному колі» вважаємо не обґрунтованими.</p> <p>16) Зауваження стосовно невідповідності кількості аудиторних годин Загальноєвропейським рекомендаціям із мовної освіти не відповідає дійсності. Викладання даної дисципліни повністю відповідає Загальноєвропейським рекомендаціям з мовної освіти. Має місце недостатнє вивчення фактів експертною групою. Багатосеместрова дисципліна ОК 9 «Комунікативні стратегії та практика англійської мови», згідно з навчальним планом https://drive.google.com/file/d/1xE_GEPvLvCn4LRQ3e3EL53ArEqDuvR_Es/view викладається протягом трьох семестрів (а не двох, як зауважили шановні експерти). Обсяг дисципліни – 15 кредитів ЄКТС, 450 годин, у т.ч. 146 навчальних та 304 годин самостійної роботи. Такий обсяг є достатнім для набуття компетентностей за цією кваліфікацією. Наголошуємо на тому, що скорочення аудиторних занять у жодному разі не означає скорочення навчальних годин або обсягу курсу, адже повною мірою компенсується годинами самостійної роботи та індивідуальними консультаціями викладачів. До того ж жоден викладач не може заперечувати що інтенсивність практичних занять у групі 4-5 осіб вдвічі-тричі вища ніж у групі з 10-15 осіб – так само вища кількість контактного часу у кожного здобувача освіти.</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>До п. 7.</p> <p>17) ОП не повною мірою враховує вимоги професійного стандарту «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти», «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)».</p> <p>18) ОП не є достатньо узгодженою з Професійним стандартом на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти», оскільки її зміст переважно залишився прив'язаним до попередньої версії, яка готувала вчителів ЗЗСО.</p>	<p>До п. 7.</p> <p>17) ОП розроблена на основі Професійних стандартів за професіями «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти», «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)», «Викладачі закладів вищої освіти». Всі компоненти ОП націлені на отримання фахових компетентностей, які визначені цими документами. Зокрема, ОК 1, 2, 3, 10, 11, 12 сприяють формуванню здатності застосовувати сучасні організаційні форми навчання у закладах освіти; формувати у здобувачів освіти предметні компетентності та ціннісні ставлення; використовувати ефективні методики і технології навчання зарубіжної літ-ри та англ. мови; розвивати критичне мислення; прогнозувати результати освітнього процесу, планувати та організовувати процес навчання, забезпечувати самооцінювання та взаємооцінювання результатів навчання здобувачів освіти. ОК 3, 4 націлені на здатність конструктивно та безпечно взаємодіяти з учасниками освітнього процесу; формувати мотивацію у здобувачів освіти та організовувати їхню пізнавальну діяльність. ОК 5, 8 – здатність використовувати інновації у професійній діяльності; визначати умови та ресурси професійного розвитку впродовж життя. ОК 6 – компетентності педагогічного партнерства, здатність до суб'єкт-суб'єктної взаємодії в освітньому процесі. ОК 7, 13 – здатність здійснювати системне наукове дослідження. ОК 9 – здатність забезпечувати навчання здобувачів освіти англійській мові та спілкуватися англійською мовою у професійному колі.</p> <p>Професійний стандарт за професіями «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти», «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)» затверджено Наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України №2736 від 23.12.2020р. містить низку компетентностей, які відображені в цій ОП й реалізуються в ній. Зміст загальних компетентностей ЗК 1.–ЗК 5. ОП повністю відповідає змісту загальних компетентностей ЗК 1.–ЗК 5. Професійного стандарту. Мовно-комунікативна компетентність наскрізно реалізується в більшості ОК програми; А1.3 - у ФК4, А 1.4 - у ФК5; предметно-методична компетентність А2 інтегровано у ФК1, ФК7, ФК8, ФК16, ФК18.1; інформаційно-цифрова компетентність А3 відображена у ФК17; психологічна компетентність Б1 реалізується у ФК2, ФК5, ФК6, ФК9, ФК10, ФК 11, ФК21.1; емоційно-етична компетентність Б2 – у ФК6, ФК10, ФК 11; компетентність педагогічного партнерства – у ФК6, ФК11; здоров'язбережувальна Б2 – у ФК9; інклюзивна Б1 – у ФК2; прогностична Г1 – у ФК15; організаційна Г2 - у ФК1, ФК1, ФК9; оцінювально-аналітична Г3 – у ФК8, ФК15, ФК17; інноваційна Д1 - у ФК1, ФК16, ФК 18.1; здатність навчатися протягом життя Д2 – у ФК16.</p> <p>Знання та вміння здобувачів відображені в ПРН: наприклад, знання та уміння групи А1.1 реалізуються в ПРН 17, 21.2, 24; А2.4 – в ПРН 1; А3.2 – в ПРН10; Б1.1 – в ПРН 3; Б3.1 – в ПРН 16; Б2.1 – в ПРН 2.</p> <p>18) Враховуючи наше достеменне вивчення стандарту на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти», вважаємо, що зауваження не відповідає дійсності. ОП повною мірою узгоджена з Професійним стандартом на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти». Після оприлюднення Наказ №610 від 23.03.2021 р. про затвердження Професійного стандарту на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти», була проведена редакція ОП. Усі необхідні</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>До п. 8.</p> <p>19) Відповідно до НП ОП 2023 р. аудиторне навантаження обов'язкової частини становить 546 годин (20,2 %), самостійна робота – 1614 годин (79,8%). Здобувачів не опитують стосовно їх фактичного навантаження.</p> <p>20) Не всі РП містять інформацію про тематику, яка вивчається; які форми і види занять проводяться; які питання виносяться на самостійну роботу; терміни складання завдань тощо. У деяких РП ОК є лише теми, які виносяться на іспит.</p> <p>Рекомендації:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) створити змістові зв'язки між психолого-педагогічними, методичними ОК та практичною підготовкою, змістом кваліфікаційної роботи; змістом обов'язкових ОК ОП і підсумковою атестацією; 2) посилити англomовну складову ОП у змісті навчання та підсумковій атестації з метою досягнення та перевірки сформованості всіх ПРН ОП. РН ОК 09 можливо перевірити у межах першого підсумкового іспиту, змінивши його назву і структуру, аналогічну до другого підсумкового іспиту; 3) зважаючи на професійну кваліфікацію випускників ОП, доцільним вбачається виконання кваліфікаційної роботи з методик навчання /викладання англійської мови або зарубіжної літератури з наступного навчального року з метою відповідності присвоєваним кваліфікаціям і спеціальності, у межах якої функціонує ОП; 4) удосконалити СЛС ОП, створити змістові зв'язки між психолого-педагогічними, методичними ОК, практичною підготовкою, змістом кваліфікаційної роботи; змістом обов'язкових ОК ОП і підсумкової атестації; 5) змінити формат реалізації вибіркової і надати здобувачам можливість обирати ОК, які відповідають предметній області спеціальності; 6) урахувати тенденції розвитку галузі і модернізувати зміст психолого-педагогічних і методичних ОК; зміст спеціальних ОК, а також тематику, що відповідає присвоєнню кваліфікації викладача ЗФПВО до початку 2024-2025 н.р.; 7) для посилення англomовної підготовки та створення можливостей для повноцінного формування ПРН 17 запровадити англійську мову викладання на окремих ОК; 8) оновити зміст психолого-педагогічних і методичних ОК відповідною тематикою у зв'язку із присвоєнням кваліфікації викладача закладу фахової передвищої освіти до початку 2024-2025 н.р. 	<p>зміни були внесені ще до редакції ОП 2022 року й враховані у чинній редакції ОП (2023 р.). У коментарі до попереднього зауваження (підпункт 2.17) надана детальна інформація про врахування вимог Професійних стандартів.</p> <p>До п. 8.</p> <p>19) З приводу зауваження про співвідношення аудиторних годин та самостійної роботи, вважаємо за необхідне вказати на помилку, яка відображена у зауваженні, оскільки обчислення були зроблені неправильно шановними членами ЕГ. Навчальний план https://drive.google.com/file/d/1xE_GEPvCn4LRQ3e3EL53ArEqDuvR_Es/view у графі Всього за обов'язковою частиною визначає суму годин за різними формами: всього годин 2700, які розподіляються на: аудиторні – 546 год. + самостійна робота 1614 год. + практики 540. Для визначення відсотків розподілу аудиторних та самостійної роботи необхідно спочатку від загальної суми 2700 год відняти кількість годин практики – 540, і вже від загальної кількості 2160 вираховувати відсотки розподілу аудиторної / самостійної, яка становить: 546 – 25%, а 1614 – 75 %. Тому вважаємо, що зауваження не відповідає дійсності.</p> <p>Крім того, хочемо зазначити, що згідно з Положенням про організацію освітнього процесу у КНУТШ https://knu.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022-with-changes.pdf, розподіл часу між навчальними заняттями (НЗ) і самостійною роботою (СР) для освітнього ступеня магістра визначено в такому обсязі: кількість годин НЗ становить від 25 до 33% від загального обсягу навчального часу (п. 5.2.5), кількість годин СР – від 67 до 75 % (п.4.4.). За навчальним планом ОП встановлено співвіднесення обсягу годин НЗ та СР: за обов'язковою частиною для більшості ОК (крім практики і кваліфікаційної роботи) у середньому НЗ 32% – СР 68%, за вибірковою частиною у середньому НЗ 27% – СР 73%. Загальне тижневе аудиторне навантаження за навчальним планом ОП не більше 25 год. на тиждень. Відповідна інформація міститься у навчальному плані. Обсяг дисциплін у кредитах ЄКТС був визначений за колегіальною експертною оцінкою укладачів після критичного аналізу попередньої редакції ОП, аналізу тенденцій ринку праці, інших ОП подібного спрямування в Україні, консультацій зі стейкхолдерами; був перевірений при погодженні програми НМК, вченими радами ННІ філології та Університету і зовнішніми рецензентами. Студенти взяли в цьому участь як члени НМК і Вченої ради, також було враховано результати опитування здобувачів, проведені у 2021, 2022, 2023 рр., які засвідчили, що загалом студенти вважають навантаження та співвіднесення обсягу НЗ і СР збалансованим (https://philology.knu.ua/osvitni-prohramy/mahistra-oop-pnd-den/014-021-zlamtmn-mah/).</p> <p>Крім того, зважаючи на надані пояснення за підпунктом 2.7, вважаємо, що Звіт експертів не враховує фактичних даних кафедрального опитувальника (див. функцію кнопки «Зворотній зв'язок» https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfZYMvBliiKhHomh8DwJ8LMNd4Pgmri6mQD079swixcAMi45A/viewform та питання 4 кафедрального опитувальника «Як ви вважаєте, яке ваше навчальне навантаження? Поясніть ваш вибір у полі "інше"»), і не фіксує надану здобувачам можливість відповідати щодо їхнього фактичного навантаження. Вважаємо висловлену ЕГ рекомендацію як таку, що вже реалізована в освітньому процесі.</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>9) переглянути спрямування і тематику кваліфікаційних робіт, узгодивши їх з предметною спеціальністю й передбаченими кваліфікаціями, що присвоюватимуть випускникам ОП 2025 року.</p> <p>10) удосконалити систему «Тритон» шляхом розширення її функціоналу і надання здобувачам обирати ОК будь-яких ОП і переліків до початку наступного періоду обрання ОК;</p> <p>11) змінити формат реалізації вибіркової і надати здобувачам можливість обирати ОК без обмежень;</p> <p>12) створити більш сприятливі умови для формування здобувачами індивідуальної освітньої траєкторії з можливістю обрання дисциплін не тільки літературознавчого спрямування, але й з англійських дисциплін, методичних та дисциплін інших ОП;</p> <p>13) надати можливість здобувачам II курсу упродовж IV семестру їх навчання пройти обидві практики (пройти практику з англійської мови і зарубіжної літератури);</p> <p>14) збільшити кількість аудиторних годин для опанування англійською мовою з вересня 2024 р.</p> <p>15) у найкоротші терміни (допочатку 2024-2025 н.р.) узгодити зміст ОП з професійним стандартом за професією “Вчитель закладу загальної середньої освіти”. Особливу увагу слід звернути в ОП на формування А2.3, Б1.2, Б1.4, Б2.1, Б2.3, В2.4, Д1.1, Д3.1, представлених у професійному стандарті.</p> <p>16) до початку 2024-2025 н.р. оновити програмні компетентності ПРН ОП, зміст ОК 01, ОК 02, ОК 03, ОК 04) з метою набуття здобувачами ОП такими професійними компетентностями А1, А2, Г1, Г2, Д1, Д2, Є1, Є2, Є3, Ж1, Ж2.</p> <p>17) узгодити пропорції аудиторної і самостійної роботи з внутрішніми документами ЗВО шляхом збільшення кількості аудиторних годин за ОП з вересня 2024-2025 р.;</p> <p>18) узгодити пропорції аудиторної і самостійної роботи здобувачів з внутрішніми документами ЗВО шляхом збільшення кількості аудиторних годин за ОП з вересня 2024-2025 р.;</p> <p>19) включити до опитування здобувачів, яке буде здійснюватись у травні 2024 р., питання щодо їх фактичного навантаження;</p> <p>20) в умовах відсутності силабусів, які могли б інформувати здобувачів щодо змісту і вимог опанування кожної ОК, удосконалити РП усіх ОК з метою повного інформування здобувачів щодо політики викладання курсу та створення можливості для їх раціонального розподілу навантаження.</p>	<p>20) Зроблене зауваження розглядаємо як побажання до вдосконалення оформлення НПП РП навчальних дисциплін. Структура РПНД визначається «Положенням про систему забезпечення якості освіти у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» та «Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка». Всі РПНД освітньої програми відповідають цим вимогам. Відповідно, хочемо наголосити на позитивних практиках у структурі та змісті наших освітніх програм: РПНД, які є у відкритому доступі, визначають співвідношення форм поточного та підсумкового контролю до результатів навчання (РН) та питому вагу кожного РН в підсумковій оцінці. У РПНД форми контрольних заходів конкретизуються, визначається система оцінювання знань студентів за темами дисципліни, прописано процедуру накопичення балів упродовж семестру, зазначаються терміни оцінювання. До відома кожного студента обов’язково доводиться кількість балів, набраних при поточному контролі у різних його формах. Це дозволяє здобувачеві самостійно контролювати свої кількісні показники результатів навчання, що значною мірою мотивує його та впливає на підсумковий контроль знань з конкретної дисципліни. Семестровий контроль має форму заліків та іспитів. Залік виставляється за результатами роботи студента впродовж семестру. Питання, які виносяться на іспит, та структура білета, оголошуються заздалегідь. Атестація випускників проводиться у формі двох підсумкових іспитів з теорії та методики викладання та захисту кваліфікаційної роботи магістра. Загальні вимоги до захисту та ПРН, що перевіряються під час захисту та підсумкової атестації, детально описані в ОНП та РПНД з магістерської роботи. Вчасне інформування здобувачів щодо контрольних заходів здійснюється під час занять та консультацій, а також індивідуально через засоби електронного зв’язку і гарантує зрозумілість власних РН здобувачами вищої освіти.</p> <p>На початку викладання кожного курсу викладачі інформують студентів про форми поточного та підсумкового контролю, критерії оцінювання. Інформування також проводиться безпосередньо за декілька днів до проведення кожної форми підсумкового контролю під час занять і консультацій за відповідним графіком. На початку семестру до студентів доводиться графік навчального процесу, який оприлюднюється на сайті та стенді Інституту. Також заздалегідь оприлюднюється інформація про графік сесії (за 1 місяць), графіки захисту звітів з практик (за 1 тиждень), графіки проведення підсумкової атестації (за 1 місяць). Терміни проведення проміжних атестацій (за розпорядженням директора ННІ філології) оприлюднюються на кафедрі або в електронний спосіб на початку семестру. Перед підсумковим контролем студентам оголошується кількість балів, накопичених протягом семестру, під час останнього заняття, а також за вибором викладача через систему GoogleClass.</p>
<p>ПІДСУМОК ЗА КРИТЕРІЄМ 2 ЕГ зафіксувала повну відповідність підкритерію 1, адже обсяг ОНП та її ОК відповідає вимогам законодавства. Часткова відповідність підкритерію 2 змісту ОП зумовлюється тим, що спеціальні ОК та ОК практичної підготовки переважно не пов’язані між собою, кваліфікаційна робота магістра не пов’язується з ОК практичної підготовки, тематика кваліфікаційної роботи</p>	<p>Просимо шановних членів GER зважити на надані нами розлогі пояснення щодо зауважень ЕГ за Критерієм 2, оскільки вважаємо, що у своїй переважній більшості ці зауваження спричинені недостатнім ступенем вивчення ВСО та суб’єктивним баченням, зумовленим досвідом шановних членів ЕГ. Просимо членів GER врахувати наші відповіді також при оцінці рекомендацій членів ЕГ.</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>може не бути пов'язаною з дослідженням програмних творів закладів освіти; необхідним є створення змістових зв'язків між психолого-педагогічними, методичними ОК та практичною підготовкою, змістом кваліфікаційної роботи; змістом обов'язкових ОК ОП і підсумковою атестацією. У розрізі підкритерію 3 зміст ОНП має неповну відповідність предметній області спеціальності 014, оскільки через її літературоцентричність тяжіє до спеціальності 035 Філологія галузі знань 03 Гуманітарні науки (відсутність вибіркового ОК для спеціальності 014, оновлення змісту ОК відповідно до освітніх реформ та інновацій, релевантної тематики кваліфікаційних робіт). Часткова відповідність ОНП підкритерію 4 зумовлена тим, що здобувачі мають право обирати лише літературознавчі теми кваліфікаційних робіт, ВК літературознавчого спрямування; технічно не можуть обирати англійські ОК та ОК інших ОП. Зафіксовано невідповідність підкритерію 5, оскільки попри наявність в ОНП та НП ОНП ОК практичної підготовки, під час зустрічі зі здобувачами було з'ясовано, що вони не проходили практику. Спостерігається майже повна відповідність ОНП підкритерію 6, при цьому потенціал ОНП, зважаючи на вимоги окремих ОК щодо володіння здобувачами англійською мовою на рівні не нижче за В2, наявність ЗК 7 і ПРН 17, може бути посилений шляхом введення англійських ОК. Зміст ОНП неповною мірою ураховує вимоги професійних стандартів (підкритерій 7), оскільки у змісті її ОК не є достатньо представленими можливості для формування професійних компетентностей А2.3, Б1.2, Б1.4, Б2.1, Б2.3, В2.4, Д1.1, Д3.1 професійного стандарту «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти», «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)»; компетентностей А1, А2, Г1, Г2, Д1, Д2, Є1, Є2, Є3, Ж1, Ж2 професійного стандарту на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти». Обсяг ОНП та її ОК не дають повного уявлення про фактичне навантаження здобувачів, оскільки за відсутності силабусів в РП більшості ОК відсутня інформація про самостійну роботу здобувачів; відповідно до НП ОП 2023 р. аудиторне навантаження обов'язкової частини становить 20,2 %, самостійна робота – 79,8%, що не узгоджується з внутрішніми документами ЗВО; опитування здобувачів щодо фактичного навантаження не проводяться. ЕГ констатує наявність низки недоліків, які вимагають термінового вирішення стосовно відповідності ОП предметній області спеціальності, формування індивідуальної освітньої траєкторії, здійснення практичної підготовки здобувачів, відповідності двом професійним стандартам. Наразі рівень відповідності ОП критерію 2 – Рівень Е.</p>	<p>Вважаємо, що в оцінці якості освіти за критерієм 2 не враховані сильні сторони та позитивні практики, імплементовані в ОП.</p> <p>Категорично не погоджуємось з оцінкою Рівень Е за критерієм 2 і сподіваємось, що наведені нами аргументи є переконливими для підвищення оцінки за цим критерієм.</p>
Критерій 3	
Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	
<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3 На сторінці приймальної комісії офіційного сайту університету для абітурієнтів створено рубрики “Питання та відповіді”, “Корисні посилання”,</p>	<p>Дякуємо шановним членам ЕК за аналіз та оцінку відповідності базових нормативних положень університету, що регламентують правила прийому на навчання у попередні роки, зокрема у 2023 р.</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>контактна інформація. На сайті є можливість подати заяву особам з особливо небезпечних та тимчасово окупованих територій.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.</p> <p>До п. 2.</p> <p>1) Відповідно до інформації, наданої НПП кафедри зарубіжної літератури, особливостями вступу на ОП передбачено володіння англійською мовою на рівні, не нижче ніж B2. Про таку саму вимогу йдеться в РП ОК 09 (викладається у I і II семестрах). При цьому незрозуміло, яким чином здобувачі можуть довести наявність такого рівня. Визначення рівня володіння англійською мовою не було можливим встановити у 2022 р. під час вступної кампанії. У 2023 році отримання такої інформації не було можливим, оскільки для вступу на магістерські програми потрібні були результати єдиного вступного іспиту (ЄВІ). Це випробування містило тест загальної навчальної компетентності (ТЗНК) і тест з іноземної мови.</p> <p>До п. 3.</p> <p>2) Опитування здобувачів, проведене у травні 2023 р. показало, що вони переважно незадоволені станом їх інформування про можливості академічної мобільності. Зі здобувачів ОП лише одна здобувачка мала можливість скористатися такою нагодою.</p> <p>До п. 4.</p> <p>3) Лише одна здобувачка ОП має результати неформального навчання, здобуті в літній школі, проте чекає, що їх зарахують в поточному семестрі.</p> <p>Рекомендації:</p> <p>1) гаранту і НПП, які будуть оновлювати зміст ОП у 2024 р., урахувати складність документального підтвердження вимоги володіння англійською</p>	<p>Вважаємо за доцільне пояснити нашу позицію стосовно висловлених зауважень</p> <p>До п. 2.</p> <p>1) НПП кафедри методики викладання української та іноземних мов і літератур професор Л.В. Биркун, яка викладає дисципліну «Курс «англійська мова» у закладах освіти та методика його викладання» (ОК 02) у здобувачів цієї ОП, високо оцінила їхній рівень володіння англійською мовою, а саме – як такий, що є вищим за B2, наголосивши, що курс викладається українською мовою, але багато завдань виконуються англійською. Думку про рівень володіння англійською мовою у здобувачів ОП, який є не нижчим, а вищим за B2, підтвердила у розмові й НПП кафедри англійської філології та міжкультурної комунікації І.О. Алексєєва, яка забезпечує ОК 09 «Комунікативні стратегії та практика англійської мови». Зазначимо, що ця дисципліна викладається впродовж не двох, а трьох семестрів, і викладач має можливість спостерігати за успішністю здобувачів на 1 та на 2 роках навчання. Водночас вважаємо, що підтвердження знання англійської мови на рівні B2 не є запитуваним, адже абітурієнтам у 2023 р. для вступу на магістерські програми потрібні були результати єдиного вступного іспиту (ЄВІ). Як зазначила на зустрічі з експертами НПП кафедри зарубіжної літератури доц. Н.О. Любарєць, яка є членом робочої групи з розробки програми ЄФВВ з педагогіки і психології, на сьогодні держава декларує ЄВІ і про додаткові іспити з англійської мови не йдеться. Зазначимо, що ОП передбачає можливість вступу з бакалаврською освітою за іншими спеціальностями.</p> <p>До п. 3.</p> <p>2) Здобувачів широко інформують про можливості академічної мобільності. На телеграм каналі відділу міжнародного співробітництва КНУ, ННІФ та інших інформаційних ресурсах публікуються повідомлення про можливості академічної мобільності. Актуальна інформація розміщується на інтернет-сторінці відділу академічної мобільності https://mobility.knu.ua/?lang=uk. Таким чином, університет забезпечує здобувачів правом на академічну мобільність, але бажання і готовність ним скористатися виявила наразі лише одна здобувачка.</p> <p>Вкотре наголошуємо на тому, що опитування, до результатів якого апелюють шановні експерти, проводилося зі здобувачами, які навчалися за попередньою редакцією ОП, тому висловлені ЄГ зауваження не стосуються оновленої редакції ОП, а здобувачі першого року навчання будуть опитані Навчальною лабораторією соціологічних та освітніх досліджень на замовлення Відділу якості освіти Київського національного університету імені Тараса Шевченка у травні 2024 року.</p> <p>До п. 4.</p> <p>3) Наразі лише одна здобувачка за цією ОП має результати неформального навчання. Процедура перерахування результатів навчання у літній школі Шотландських університетів розпочата: ці результати будуть перераховані до дисципліни ОК 19 «Системний аналіз літературного твору» (опис ОП 2020 р.).</p> <p>Рекомендації:</p> <p>Дякуємо за рекомендації.</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>мовою на рівні, не нижче ніж B2 і передбачити інше формулювання або інші вимоги;</p> <p>2) гаранту ОП і колективу кафедри зарубіжної літератури сприяти поінформованості здобувачів про наявні можливості щодо академічної мобільності на постійній основі;</p> <p>3) гаранту і НПП кафедри зарубіжної літератури здійснювати визнання результатів навчання упродовж наступного за терміном їх здобуття семестру та сприяти поширенню цієї практики серед здобувачів ОП.</p>	<p>Рекомендацію 1 розглянемо на спільному засіданні кафедр і ухвалимо рішення щодо відображення у РПНД.</p> <p>Рекомендації 2 та 3 не можемо взяти до уваги, оскільки ці практики вже реалізуються в нашій діяльності.</p>
<p>ПІДСУМОК ЗА КРИТЕРІЄМ 3</p> <p>ОП відповідає рівню В Критерію 3 та має певні позитивні практики щодо інформаційно-консультативного супроводу абітурієнтів під час вступу на ОП. Некритичним є невеликий досвід щодо перезарахування результатів навчання, здобутих в інших закладах освіти і неформальній освіті та може бути отриманий вже в поточному навчальному семестрі.</p> <p>Рівень відповідності критерію 3 – Рівень В.</p>	<p>Зважаючи на констатовані ЕГ сильні сторони та позитивні практики, надані пояснення щодо зауваження ЕГ, вважаємо, оцінку за Критерієм 3 – рівень В заниженою.</p>
<p>Критерій 4</p> <p>Навчання і викладання за освітньою програмою</p>	
<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.</p> <p>Освітня діяльність у ЗВО базується на принципах академічної свободи, що реалізуються під час виконання індивідуальних завдань та проєктів в межах навчальних дисциплін, вибору наукового керівника, визначення тем кваліфікаційних робіт і напряму наукових досліджень. На сайті університету представлені робочі програми навчальних дисциплін, а в Google Class навчально-методичне забезпечення дисциплін, що надає вільний доступ студентам до інформації щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів ОП. У рамках ОП реалізуються міжнародні проєкти, а здобувачі і НПП мають можливостями участі у програмах академічної мобільності.</p>	<p>Щиро дякуємо шановним членам ЕГ за врахування позитивних практик у розрізі критерію 4, які забезпечують у практичній площині реалізацію принципів академічної свободи. Вважаємо за необхідне доповнити, що рамках ОП здобувачі і НПП не лише мають можливість участі у академічній мобільності та міжнародній діяльності, але й є її активними учасниками. НПП разом із здобувачами є ініціаторами та організаторами проведення успішних наукових та освітніх ініціатив. Зокрема, здобувачі за ОП були задіяні до проведення 8-годинної англійської конференції КНУ та Единбурзького університету (жовтень 2023), до якої долучилися понад 130 учасників з Великої Британії, країн Європи, ПАР та ін. країн. Уважаємо, що ці та інші проведені заходи (приклади наводилися неодноразово і в різних форматах спілкування з шановними експертами) є індикатором високого рівня навчання і викладання за ОП, реалізацією її прикладного аспекту і промовисто засвідчують високий рівень володіння англійською мовою здобувачами. Міжнародна співпраця дає можливість постійно вдосконалювати навчально-методичне забезпечення дисциплін, оновлювати робочі програми, пропонувати нові форми роботи в аудиторії та ін. Саме завдяки інтернаціоналізації викладачі мають доступ до найновітніших наукових праць у світовій гуманітаристиці, що позитивно впливає на досягнення ПРН за ОП.</p>
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4</p> <p>До п. 1.</p> <p>1) Процедури вибору технічних платформ та засобів (зокрема для дистанційного навчання), а також вимоги до їх використання в межах ЗВО не формалізовані.</p> <p>2) На сайті кафедри зарубіжної літератури немає презентацій ВК і результатів анкетування щодо їх вибору здобувачами.</p>	<p>Вважаємо за доцільне пояснити нашу позицію стосовно висловлених зауважень.</p> <p>До п. 1.</p> <p>1) В умовах навчання з використанням дистанційних технологій студенти і викладачі мають доступ до офіційної електронної пошти університету (@knu.ua) і пов'язаних із нею платформ (Google Classroom), користування Zoom із підвищеними лімітами (за умови створення асоційованого з Університетом акаунта), а також робочих місць в корпусі ННІФ із доступом до інтернету. Не вважаємо за доцільне формалізувати для учасників освітнього процесу процедуру вибору технічних платформ та засобів (зокрема для дистанційного навчання). Стосовно вимоги до їхнього використання в межах ЗВО – керуємося <u>Положенням про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка</u></p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>До п. 2.</p> <p>3) Силабуси до ОК ОП не розроблені, а навчально-методичне забезпечення на офіційному сайті не представлено.</p> <p>4) Магістранти мають доступ до навчально-методичного забезпечення дисциплін, яке розміщено на сторінках Google Classroom, створених викладачами ОК, з оцінюванням робіт і коментарями, але не мають уніфікованого характеру, у деяких завданнях представлені файли з матеріалами, але без вказівок щодо їх виконання.</p> <p>До п. 3.</p> <p>5) Вимог щодо обов'язкової апробації розробленого уроку під час практики, а також публікації тез / статей, які мають апробаційний характер щодо проведеного дослідження немає.</p> <p>6) Про необов'язковість і несистематичність публікацій свідчить список праць здобувачів за п'ять років (http://tinyurl.com/ymz79m6w), по дві праці у 2023, 2021, 2020 роках і по три праці у 2022, 2019 роках.</p> <p>7) На сторінці сайту ОП представлено лише три сертифікати участі у проведенні круглих столів «Вони пишуть для дітей» здобувачів ОП: Д. Чмут (2023, 2022), А. Павлової (2023), що свідчить про поодинокі випадки залучення студентів ОП. На сайті кафедри не представлені програми і збірники матеріалів конференцій.</p> <p>8) В НП ОП є ОК 07 «Методологія та організація наукових досліджень з основами інтелектуальної власності», в межах якої здобувачі навчаються писати наукові тези. Водночас, вимоги щодо публікації підготовлених тез, в рамках вивчення ОК, немає.</p> <p>9) Теми кваліфікаційних робіт виключно літературознавчі. Здобувачі не можуть обирати теми з методики навчання зарубіжної літератури і англійської мови.</p> <p>10) У програмі і методичних рекомендаціях до кваліфікаційної роботи студентів (http://tinyurl.com/59zr2kt5) зазначено, що підготовка кваліфікаційної роботи охоплює: підготовку тез, доповідь на конференції, написання статті, не вказано на обов'язковість і не уточнено кількість публікацій та вплив на оцінювання роботи.</p>	<p>https://knu.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022-with-changes.pdf, Етичним кодексом університетської спільноти https://www.knu.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf</p> <p>2) На сторінці ОП на сайті ННІФ представлено анотації до дисциплін ВК, які презентують кожну дисципліну за її змістом, наповненням, ПРН, інформують про те, на які саме компетентності випускника вони скеровані https://drive.google.com/file/d/1bQLR0fATK_Llne3u06xayoPTD36sl3sm/view За процедурою вибору дисциплін у КНУ анкетування не передбачено.</p> <p>До п. 2.</p> <p>3) Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в КНУ в освітньому процесі використовуються робочі програми навчальних дисциплін розширеного типу. Силабуси в системі КНУ не використовуються – вони не передбачені чинними нормативними документами. Уточнюємо, що навчально-методичне забезпечення на офіційному сайті представлено частково.</p> <p>4) НПП практикують різні способи комунікації зі здобувачами і поширення та удоступнення навчально-методичних матеріалів, і Google Classroom є одним із них. Такі матеріали не мають уніфікованого характеру, натомість уніфікованою є робоча програма навчальної дисципліни. Вказівки щодо виконання завдань здобувачам надаються як у письмовій формі, так і усно.</p> <p>До п. 3.</p> <p>5) Апробація є невід'ємною складовою освітнього процесу. Здобувачі апробують розроблені уроки під час практик, що засвідчено у звітах практики (див. зокрема https://drive.google.com/drive/folders/1JBjNgYDBY7sFS77wsqoVSVXg3-sKxwRh?usp=sharing). У межах виконання кваліфікаційної роботи діє усталена практика апробації – два попередні захисти, про неї здобувачів інформують на консультації. Виступ на конференції є ще однією формою апробації, до якої студентів заохочують - здобувачі мають змогу виступити на щорічній конференції «Всеукраїнські наукові читання за участю молодих учених «Філологія XXI століття: нові дослідження і перспективи», до підготовки якої залучена рада молодих учених, в круглих столах кафедри та ін. На нашу думку, апробація у вигляді опублікованих тез/статей не є і не повинна бути обов'язковою умовою захисту кваліфікаційної роботи (<i>і це не передбачено жодним стандартом вищої освіти</i>). В умовах відсутності стандарту вищої освіти галузі знань 014 Середня освіта за рівнем вищої освіти Магістр, який міг би містити обов'язкову публікаційну активність, вимоги такого характеру є необґрунтованими і побажальними.</p> <p>6) Необов'язковість публікацій прокоментовано вище у п. 3.5. Не погоджуємося з тезою про несистематичність публікацій здобувачів. Оприлюднення праць здобувачів у 2019, 2020, 2021, 2022 та 2023 роках засвідчує якраз зворотнє – систематичність, усталеність практики публікацій.</p> <p>7) практика видачі сертифікатів була започаткована лише у 2022 р. і буде продовжена надалі. Разом із тим не ставимо за мету представляти на сторінці сайту ОП архів сертифікатів, як і не погоджуємося з тим, що їхня презентація на сайті є аргументом про поодинокі випадки залучення студентів ОП. На сайті кафедри не представлені програми і збірники матеріалів конференцій, але вони представлені на сайті ННІФ за рубрикою «Наукова діяльність».</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>11) В описі обов'язкової перевірки на академічний плагіат на етапі допуску до захисту роботи є посилання на Положення про систему виявлення та запобігання академічному плагіату (http://tinyurl.com/4mtvf6s7), але в зазначених документах не вказано допустимі межі запозичень у кваліфікаційній роботі.</p> <p>До п. 4.</p> <p>12) [У навчальному плані 2022 року] Блок дисциплін методичного циклу підсилено не було.</p> <p>13) Аналіз публікаційної активності викладачів ОП засвідчив невисокий рівень публікаційної активності статей у фахових наукових журналах з методики навчання зарубіжної літератури і англійської мови, а також навчально-методичних рекомендацій з дисциплін методичного циклу, наявність яких підтверджувала б досвід вивчення, апробацію та результати впровадження в освітній процес викладачами наукових досягнень і сучасних практик з методики навчання зарубіжної літератури та англійської мови.</p> <p>Рекомендації:</p> <p>1) задля вдосконалення ОП, розширити освітній компонент за рахунок дисциплін методичного спрямування;</p> <p>2) задля вдосконалення ОП, поглибити науково-дослідний компонент навчання з виконанням досліджень більшою мірою з орієнтацією на професійну кваліфікацію, а саме вчителя зарубіжної літератури та англійської мови;</p> <p>3) задля вдосконалення ОП, посилити публікаційну активність та виступи на конференціях здобувачів ОП та розмішувати матеріали конференцій у вільному доступі;</p> <p>4) в річці студентоцентрованого підходу, надати можливість більш детально ознайомитися з вибірковими дисциплінами, представивши їх презентації на сторінці сайту кафедри, і доводити до відома здобувачів інформацію щодо можливості обрання вибіркових дисциплін з інших ОП;</p> <p>5) вжити заходів щодо узгодження змісту робочих програм дисциплін з ОП, посилення публікаційної активності викладачів в галузі методики навчання англійської мови та зарубіжної літератури, активного запровадження академічної мобільності як НПП, так і здобувачів вищої освіти, активізації</p>	<p>(https://philology.knu.ua/nauka/konferentsii/filolohiya-xxi-stolittya-novi-doslidzhennya/).</p> <p>Крім того, здобувачів заздалегідь і систематично інформують про можливості участі у наукових та науково-практичних заходах (наприклад, календар наукових подій на сайті Інституту https://philology.knu.ua/nauka/calendar-naukovyh-podiy/oholoshennya-konf/ у на сторінках КНУ, ННІФ у соціальних мережах та ін.</p> <p>8) Не вважаємо таку вимогу доцільною.</p> <p>9) Не погоджуємося. Теми кваліфікаційних робіт не є виключно літературознавчими, адже включають методичний компонент.</p> <p>10) В анотації до програми кваліфікаційної роботи серед етапів підготовки зазначено «апробацію окремих положень дослідження (підготовка тез, доповідь на конференції, написання статті)», що передбачає реалізацію студентами права на вибір форми апробації. Зокрема, тези наукового дослідження презентуються під час двох процедур попереднього захисту на кафедрі.</p> <p>11) Звіт експертів не враховує фактичних даних. Зауважимо, що Вченою радою ННІФ щорічно затверджується відсоток текстових збігів для кваліфікаційних робіт. Цьогоріч дозволяється 25% відсотків текстових збігів для робіт освітнього рівня «магістр» за умови пояснення здобувача та експертного висновку наукового керівника, що ці збіги не є плагіатом. Зауважимо також, що відсоток текстових збігів у роботах здобувачів ОНП "Зарубіжна література та англійська мова: теорія та методика навчання" 2023 року випуску коливався в межах 1,7 – 4,8%; діапазон відсотка текстових збігів у роботах здобувачів 2021 року випуску коливався в межах 0,8 – 22%; діапазон відсотка текстових збігів у роботах здобувачів 2020 року випуску коливався в межах 2,1 – 16,4%.</p> <p>До п. 4.</p> <p>12) Зауваження не відповідає дійсності. Блок дисциплін методичного циклу було підсилено не за рахунок введення нових ОК, а шляхом збільшення удвічі кредитів кожної з дисциплін. Вважаємо, що кількість кредитів за дисциплінами методичного циклу є достатньою для якісного забезпечення ПРН за цією ОП.</p> <p>13) Скористаємося настановою шановних експертів щодо посилення публікаційної активності викладачів ОП з методики навчання зарубіжної літератури і англійської мови, а також навчально-методичних рекомендацій з дисциплін методичного циклу.</p> <p>При цьому хочемо наголосити на тому, що підтвердженням досвіду вивчення, апробацією та результатами впровадження в освітній процес викладачами наукових досягнень і сучасних практик із методики навчання зарубіжної літератури та англійської мови є створені ними робочі програми навчальних дисциплін, які регулярно оновлюються, керівництво кваліфікаційними роботами на практиках здобувачів та ін.</p> <p>Рекомендації:</p> <p>Рекомендації 1-2, 4 не можемо взяти до уваги, оскільки ці практики вже реалізуються в нашій діяльності.</p> <p>3) рекомендацією щодо посилення публікаційної активності та більшого залучення здобувачів ОП до участі в конференціях задля вдосконалення ОП врахуємо.</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>роботи щодо участі всіх учасників освітнього процесу у проєктній і грантовій діяльності;</p> <p>б) формалізувати процедури вибору технічних платформ та засобів (зокрема для дистанційного навчання) і вимог до їх використання в межах ЗВО, а також доопрацювати вимоги щодо тематики, підготовки і перевірки на плагіат кваліфікаційних робіт, а також апробації і публікації результатів досліджень здобувачів.</p> <p>ПІДСУМОК ЗА КРИТЕРІЄМ 4</p> <p>У КНУ імені Тараса Шевченка застосовуються переважно форми та методи навчання і викладання, які сприяють досягненню заявлених у ОП цілей та програмних результатів навчання (підкритерій 4.1), здобувачам доступна інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих ОК (підкритерій 4.2). НПП і здобувачі у процесі навчання і викладання мають можливість долучитися до міжнародних проєктів і брати участь в академічній мобільності, хоча в результатах опитування здобувачі висловлюють бажання отримувати більше можливостей щодо реалізації академічної мобільності (підкритерій 4.5). Водночас, підкритерії 4.3 і 4.4 частково відповідають вимогам, оскільки поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП потребує посилення і оновлення змісту ОК на основі наукових досягнень і сучасних практик у методиках навчання зарубіжної літератури і англійської мови. Зазначені недоліки можуть бути виправлені до нового навчального року, тож ЕГ вважає, що рівень відповідності за критерієм 4 – В.</p>	<p>5) рекомендація вжити заходів щодо узгодження змісту робочих програм дисциплін з ОП не є конкретною, відтак не зрозуміло, що мається на увазі. Рекомендація «активного запровадження академічної мобільності як НПП, так і здобувачів вищої освіти» не відповідає фактам, адже уже запроваджена і реалізовується. Пропозиції «активізації роботи щодо участі всіх учасників освітнього процесу у проєктній і грантовій діяльності» не відповідає засадам академічної свободи, бо не може бути приписом для всіх.</p> <p>Скористаємося настановою шановних експертів щодо посилення публікаційної активності викладачів ОП з методики навчання зарубіжної літератури і англійської мови, а також навчально-методичних рекомендацій з дисциплін методичного циклу.</p> <p>б) Рекомендацію формалізувати для учасників процесу процедури вибору технічних платформ та засобів не вважаємо за доцільне.</p> <p>Рекомендацію доопрацювати вимоги щодо тематики, підготовки та апробації і публікації результатів досліджень здобувачів в умовах відсутності стандарту вищої освіти галузі знань 014 Середня освіта за рівнем вищої освіти Магістр вважаємо побажальними.</p> <p>Вимоги до перевірки на плагіат кваліфікаційних робіт було сформульовано у Положенні про систему виявлення та запобігання академічному плагіату (http://tinyurl.com/4mtvf6s7). Успішно виконуються, включно з обов'язковою процедурою щорічного затвердження відсотку текстових збігів для кваліфікаційних робіт та доведення цієї інформації до відома учасників освітнього процесу (див. за 2023-2024 н.р. https://drive.google.com/file/d/1Q22wIH5mLfuru_3LBUS0hlpVfGSAUHjH/view https://drive.google.com/file/d/18uyZfUSeoFAA0gBPslEMpOFw3mU7UU-x/view?usp=drive_link)</p> <p>Рекомендації шановних експертів, до яких дослухаємося, – посилити публікаційну активність та більше залучати здобувачів ОП до участі в конференціях задля вдосконалення ОП, посилити публікаційну активність окремих НПП -- на нашу думку, не знижує рівня оцінки за цим критерієм, особливо зважаючи на те, що розробка навчально-методичних матеріалів є невід'ємною складовою роботи НПП, а практика участі здобувачів за цією ОП у вітчизняних та/або зарубіжних конференціях уже усталилася.</p>
<p>Критерій 5</p> <p>Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p>	
<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:</p> <p>Постійний онлайн-доступ через систему «Triton» до графіку заліково-екзаменаційної сесії і її результатів, а також індивідуального плану студента.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.</p> <p>До п. 1.</p> <p>1) На ОНП відсутня систематична практика ведення журналу поточного оцінювання.</p> <p>До п. 2.</p> <p>2) Тематика кваліфікаційних робіт виключно літературознавчого спрямування лише з компонентом методики у вигляді конспекту уроку/позакласного заходу, що міститься в Додатках. 3) Відсутність у чинних навчальних планах «Підсумкового іспиту з англійської мови».</p>	<p>Дякуємо шановним членам ЕГ за високу оцінку сильних сторін та позитивних практик у контексті Критерію 5.</p> <p>До п. 1.</p> <p>1) Зауваження не відповідає дійсності, адже кожен викладач веде власний журнал поточного оцінювання. Впровадження єдиного журналу поточного оцінювання із доступом до нього всіх здобувачів та НПП, є порушенням конфіденційності особистої інформації.</p> <p>До п. 2.</p> <p>2) Зауваження не відповідає дійсності. Кваліфікаційна робота орієнтована на професійну кваліфікацію, а саме викладача зарубіжної літератури та англійської мови, дослідника. Теми формулюються як літературознавчі, які розкриваються в прикладному аспекті з методики викладання тієї чи іншої проблеми. Вважаємо, що такий підхід є сучасним і актуальним. Вкотре наголошуємо, що кваліфікаційна робота магістра передбачає проведення самостійного наукового дослідження у галузі літературознавства з обов'язковими методичним компонентом.</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>Рекомендації:</p> <p>1) перед початком 2024–2025 н.р. переглянути тематику кваліфікаційних робіт та узгодити її з кваліфікаціями, які присвоюються випускникам ОНП;</p> <p>2) під час чергового перегляду ОНП запровадити «Підсумковий іспит з англійської мови» задля перевірки рівня знань здобувачів з іноземної мови, яка є ваговою складовою у визнанні їхньої професійної кваліфікації, що зазначена в чинній ОНП «Зарубіжна література та англійська мова: теорія та методика навчання».</p>	<p>Обов'язковий методичний компонент є структурною частиною роботи, як правило, це – окремий розділ. Кваліфікаційна робота перевіряє і підтверджує здатність здійснювати літературознавчий аналіз художніх творів із застосуванням новітніх методологій, а також моделювати методичний компонент з упровадженням результатів дослідження в освітній процес у закладах освіти. Наголошуємо на тому, що з 20-ти магістерських кваліфікаційних робіт, розміщених у репозитарії КНУ, 15-ть робіт мають методичні розділи (наприклад: https://ir.library.knu.ua/items/37a4c09b-2da4-4c67-bb11-255239e599f2 (робота Чмут Д.), https://ir.library.knu.ua/collections/782e95fa-7692-4bf3-aeca-f54c3aa00bb4?cp.page=7 (роботи інших здобувачів)).</p> <p>В 5-ти роботах методичні розробки вміщено у додатки (наприклад: https://ir.library.knu.ua/server/api/core/bitstreams/8e2cd764-afe3-4999-8784-397fc3b26580/content (робота Бойко Т.)), що пояснюється обсягом кваліфікаційної роботи, яка має проходити перевірку в системі Unichек і має відповідний ліміт сторінок для перевірки на текстові збіги в основній частині роботи. Алгоритм перевірки передбачає опрацювання 75 сторінок основної частини кваліфікаційної роботи, бібліографія і додатки не завантажуються до системи Unichек.</p> <p>3) Введення до підсумкової атестації «Підсумкового іспиту з англійської мови» не вважаємо доречним. Підсумкова атестація для спеціальності «Середня освіта» проводиться не з філологічних дисциплін, а з методики викладання. Водночас, Підсумковий іспит з теорії та методики викладання англійської мови передбачає перевірку низки компетентностей, пов'язаних з володінням англійською мовою, зокрема ПРН 17. Володіти англійською мовою на рівні достатньому для забезпечення навчання учнів англійській мові та спілкуватися англійською мовою у професійному колі.</p> <p>Рекомендації:</p> <p>1) Рекомендацію 1 не можемо взяти до уваги, оскільки ця практика вже реалізується в нашій діяльності. Тематика кваліфікаційних робіт за ОП оновлюється щороку й узгоджується з кваліфікаціями, які присвоюються випускникам ОНП;</p> <p>2) Рекомендацію 2 вважаємо побажальною. Перевірка рівня знань здобувачів з іноземної мови відбувається під час трьох семестрових іспитів в межах багатосеместрової дисципліни «Комунікативні стратегії та практика англійської мови», а також під час підсумкового іспиту з теорії та методики викладання англійської мови. Необхідності у запровадженні додаткової атестації немає.</p>
<p>ПІДСУМОК ЗА КРИТЕРІЄМ 5</p> <p>Форми контрольних заходів і критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими і зрозумілими, здебільшого дозволяють встановити досягнення результатів навчання за ОК. Організація іспитів комісією в складі кількох викладачів посилює об'єктивність і зменшує корупційні ризики. Академічна доброчесність є предметом обговорення і під час опанування окремих ОК, і у позанавчальній діяльності. Підкритерії 5.1, 5.3–5.4 відповідають вимогам критерію. Разом з тим 5.2 лише частково відповідає вимогам, оскільки вбачаємо необхідність у введенні «Підсумкового іспиту з англійської мови», а тематика кваліфікаційних робіт потребує перегляду. Тому ЕГ оцінює критерій 5 як такий, що має рівень відповідності В.</p>	<p>Зважаючи на надані пояснення щодо зауваження ЕГ за Критерієм 5, вважаємо, що зроблені зауваження мають рекомендаційний характер та не можуть бути кваліфіковані як недоліки організації освітнього процесу за ОП. Оцінку за Критерієм 5 – рівень В, вважаємо заниженою. Відповідно, враховуючи сильні сторони та позитивні практики, констатовані ЕГ, маємо сподівання переконати шановних членів ЕГ та ГЕР, що оцінювання ОП за критерієм 5 може бути підвищене із рівня В до рівня А.</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
Критерій 6 Людські ресурси	
<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6: У КНУ імені Тараса Шевченка налагоджено систему професійного розвитку і стажування НПП через власні університетські програми та у співпраці з іншими організаціями.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6. До п. 1 1) Щодо третього семестру (який розпочнеться з вересня 2024 р.) ОК 8 «Літературознавчі студії: теорії та практики», викладача не вказано і робочу програму на сайті не представлено. 2) Аналіз зведеної інформації про викладачів ОП (таблиця 2 звіту про СО) і профілів викладачів на сайті кафедри зарубіжної літератури https://philology.knu.ua/struktura-if/kafedry/zarub-lit/spivrobotnyku/ виявив неповну відповідність ліцензійним умовам деяких викладачів, а саме їх недостатню публікаційну активність: М. Жиленко, К. Тулін, Д. Ларін, Н. Любарець, Н. Жлуктенко не мають статей у журналах, які індексуються в наукометричних базах Scopus і Web of Science. 3) Щодо О.В. Бевз, Н.Ю. Жлуктенко, І.О. Алексеєвої, Ю.В. Павлова у таблиці 2 ВСО відсутня інформація про достатню кількість (щонайменше 4 пункти) досягнень у професійній діяльності, які зараховуються за останні п'ять років (відповідно до ліцензійних умов провадження освітньої діяльності). 4) Посилань на наукові профілі НПП, наприклад, в Google Scholar, Scopus, Web of Science на сторінці кафедри зарубіжної літератури чи бібліотеки університету немає. 5) Участь професіоналів-практиків в освітньому процесі опосередкована. 6) До керівників практик ОП не висувуються вимоги щодо наявності в них досвіду роботи у відповідних закладах освіти.</p>	<p>Дякуємо шановним членам ЕГ за визначення сильних сторін та позитивних практик у контексті Критерію 6. Вважаємо за необхідне уточнити, що людські ресурси завжди є у фокусі предметних нарад та засідань НПП. Університет мотивує НПП до сталого розвитку, створює для цього необхідні умови, організовує заходи, що сприяють підвищенню професійної кваліфікації, учасниками яких неодноразово були НПП, що забезпечують викладання ОК за ОП. Ця стала практика має тенденцію до розвитку як в українському, так і міжнародному контексті.</p> <p>До п. 1. 1) Наголошуємо, що, як було повідомлено експертів, на сайті представлені робочі програми за тими ОК, які викладаються у поточному навчальному році, а саме: для студентів 2 року навчання ОК за редакцією ОП 2020 року, а для студентів 1 року навчання – за редакцією 2023 року. Робочі програми ОК, які будуть викладатися у наступному навчальному році знаходяться у стані розробки і будуть затверджені й оприлюднені до початку наступного навчального року. Така практика є усталеною в ННІФ. Вона дозволяє студентам легко знаходити відповідні документи на сайті ННІФ і не створює плутанини. Крім того, розробка робочих програм до дисциплін, які будуть викладатися в наступному році упродовж поточного року дозволяє врахувати всі досягнення наукової думки, які апробовуються за цей період. 2) Зауваження експертів вважаємо необґрунтованим. Ліцензійні умови провадження освітньої діяльності не мають пріоритетності та більшої ваги у жодному з 20 пунктів, зокрема не узаконюють обов'язковості публікацій, що індексуються в наукометричних базах Scopus і Web of Science . Відсутність будь-якого з них не є підставою для заяви про «неповну відповідність ліцензійним умовам», адже самі експерти вказують про достатність щонайменше 4 пунктів досягнень у професійній діяльності. Тому безпідставно заявляти, що, наприклад доц. Любарець Н.О. не повністю відповідає ліцензійним умовам, адже на період акредитації її досягнення у професійній діяльності задовольняють 7 пунктів Ліцензійних умов (3; 4; 7; 9; 13; 14; 15), а саме: п. 3. Зарубіжна література (2022 р., профільний рівень) : підручник для 10 класу закладів загальної середньої освіти / Ніколенко О.М., Орлова О.В., Любарець Н.О. – К. : Грамота, 2023. – 238 с. : іл. (у співавторстві) <i>Рекомендовано Міністерством освіти і науки України (наказ МОН України №415 від 12.04.2023)</i> п. 4. лише за цією ОП 1. Робоча програма навчальної дисципліни «Курс «зарубіжна література» у закладах освіти та методика його викладання» https://drive.google.com/file/d/1oo3Vz-5PXnVHSr-6bDXZ5XSx0iuVNvsH/view 2. Робоча програма навчальної дисципліни «Виробничо-педагогічна практика у закладах загальної середньої освіти» https://drive.google.com/file/d/1HsC6Bc0ITtMkp1gb5CQRdHva6NwTX9lx/view 3. Робоча програма навчальної дисципліни «Архетипна критика та гендерні студії в літературознавстві» (у співавторстві з доц. Матасовою Ю.Р.) https://drive.google.com/file/d/12RNRePgM2cOga-DVasG-FU1OwVRxQ92d/view</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>До п. 4. 7) Угод про співпрацю з базами виробничо-педагогічних практик на сайті ОП не виявлено.</p> <p>Рекомендації:</p>	<p>4. Робоча програма навчальної дисципліни «Міфокритика художнього тексту та неоміфологізм. Полікритика художнього тексту» (у співавторстві з доц. Матасовою Ю.Р.) https://drive.google.com/file/d/1pW4PmG1_PqoNZZEKk42nArVVcplV5pGr/view</p> <p>п. 7. З жовтня 2017 року по грудень 2021 р. - Вчений секретар спеціалізованої вченої ради Д 26.001.39 із захисту дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора та кандидата філологічних наук Київського національного університету імені Тараса Шевченка.</p> <p>п. 9. Упродовж 2016-2019 років працювала у складі Науково-методичної комісії 2 з предметної освіти та спорту (підкомісія 014-1 Середня освіта (мови і літератури)) сектору вищої освіти Науково-методичної ради Міністерства освіти і науки України. З 2019 року працює у складі Науково-методичної комісії 1 із загальної, професійної освіти та спорту (підкомісія 014-2 «Середня освіта (мови і літератури, історія, фізична культура, образотворче мистецтво, музичне мистецтво)») сектору вищої освіти Науково-методичної ради Міністерства освіти і науки України.</p> <p>п. 13. Забезпечує викладання англійською мовою курсів: 1. Історія зарубіжної літератури. Частина 3. Історія зарубіжної літератури Середньовіччя та Відродження // Foreign Literature. Part 3. Medieval and Renaissance Literature – 46 год. 2. Історія зарубіжної літератури. Частина 6. Едвардіанська література. Модернізм та його альтернативи // Foreign Literature. Part 6. Edwardian Literature. Modernism and its Alternatives – 42 год.</p> <p>п. 14. Під її керівництвом роботу виконав Дранніков А. О. – диплом I ступеня у Всеукраїнському шекспірівському конкурсі студентських дослідницьких і креативних проєктів імені Віталія Кейса (наказ Міністерства освіти і науки України №540 від 10.06.2022 р.)</p> <p>п. 15. З 2018 року по нині співпрацює з Київською Малою академією наук у якості наукового керівника та члена журі на II (міському) етапі Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів МАН України.</p> <p>3) Зауваження експертів категорично не сприймаємо. Дані, наведені у Таблиці 2, засвідчують відповідність і достатність кваліфікації НПП для викладання конкретних ОК ОП. Обґрунтування розподілу ОК за конкретними НПП не має висвітлювати всіх досягнень у професійній діяльності НПП, а лише зосереджуватися на тих, які є релевантними до конкретних НПП.</p> <p>Запитів від ЕГ на надання інформації про виконання НПП ліцензійних умов не надходило.</p> <p>4) Зауваження експертів сприймаємо як таке, що може бути виконане упродовж короткого терміну. 5) Зауваження експертів сприймаємо як таке, що частково відповідає дійсності, адже освітній процес не обмежується викладацькою діяльністю. 6) Зауваження експертів категорично не сприймаємо, адже вимоги до керівників практик ОП щодо наявності в них досвіду роботи у відповідних закладах освіти не регламентуються жодним нормативно-правовим чи внутрішньоуніверситетським документом.</p> <p>До п. 4. 7) Звітна документація подається до навчальної методичної лабораторії ННІФ, яка займається організацією практик. Оприлюднення всієї документації не вважаємо доцільним. Понад те -</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>1) з метою підвищення професійної майстерності НПП та якості освітнього процесу було б доцільно опублікувати наукові статті у виданнях, що входять до наукометричних баз Scopus та Web of Science, а також статей з методики навчання зарубіжної літератури і англійської мови у журналах категорії «А» і «Б», створити наукові портрети НПП;</p> <p>2) у 2024-2025 н.р. залучити до керівництва практиками викладачів, які мають відповідний досвід;</p> <p>3) залучити професіоналів-практиків до ведення аудиторних занять;</p> <p>4) ввести практику залучення експертів галузі через програму запрошення професорів для читання гостьових лекцій, наприклад, з британських університетів, з якими підписані угоди про співпрацю;</p> <p>5) НПП, які забезпечують освітній процес за ОП, дотримуватися вимог щодо провадження освітньої діяльності та висвітлення власних досягнень в системі на постійній основі.</p>	<p><i>оприлюднення будь-якої угоди неможливе без згоди усіх сторін які є її підписантами, якщо інше не передбачене законом.</i></p> <p>Рекомендації:</p> <p>1) Рекомендацію сприймаємо як таку, що виконується. Конструктивним вважаємо частину побажання щодо публікації статей з методики навчання зарубіжної літератури і англійської мови у журналах категорії «А» і «Б» та увиразнення персональні сторінок НПП на сайті кафедр їхніми науковими профілями.</p> <p>2) Рекомендацію сприймаємо як таку, що не потребує виконання, оскільки не базується на жодних нормативних документах.</p> <p>3) Рекомендацію сприймаємо як таку, що планується до виконання у близькій перспективі.</p> <p>4) Рекомендацію сприймаємо як таку, що планується до виконання у близькій перспективі.</p> <p>5) Рекомендацію сприймаємо як таку, що не потребує виконання, адже те, що рекомендують, уже є усталеною практикою в КНУ імені Тараса Шевченка.</p>
<p>ПІДСУМОК ЗА КРИТЕРІЄМ 6</p> <p>За підкритерієм 6.1. необхідним є оновлення інформації про досягнення НПП у професійній діяльності в ЄДЕБО. У КНУ імені Тараса Шевченка застосовуються процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми (6.2), створюються умови для професійного розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями (6.5) та залучаються роботодавці до організації та реалізації освітнього процесу (6.3). Проте, не достатньо залучаються до аудиторних занять професіонали-практики, експерти з методики навчання зарубіжної літератури і англійської мови галузі, представники роботодавців (6.4), потребує посилення публікаційна активність НПП з методики навчання зарубіжної літератури і англійської мови, що впливає на академічну та професійну кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОП (6.1). Зазначені недоліки можуть бути виправлені до нового навчального року, тож ЕГ вважає, що рівень відповідності за критерієм 6 – В.</p>	<p>Просимо шановних членів ГЕР та ЕГ зважити на надані пояснення щодо зауваження за критерієм 6 у контексті підкритерію 1, оскільки вважаємо, що виконання Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності НПП за ОП виконується вповні. Відповідно, враховуючи сильні сторони та позитивні практики, констатовані ЕГ, оцінювання Критерію 1 за рівнем В вважаємо заниженим.</p>
<p>Критерій 7 Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p>	
<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7: У КНУ імені Тараса Шевченка на випадок виникнення конфліктних ситуацій передбачено велику кількість нормативних документів, що сприяє їх ефективному вирішенню та мінімізує ризики виникнення неконтрольованих ситуацій.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:</p> <p>До п. 1.</p> <p>1) Аналіз наповнення Google Classroom показав, що на платформі наявні курси дисциплін, які передбачені навчальним планом ОНП, однак більшість з</p>	<p>Дякуємо шановним членам ЕГ за визначення сильних сторін та позитивних практик у контексті Критерію 7. Вважаємо за необхідне підкреслити, що КНУ не припиняв своєї роботи навіть у найбільш складні часи – у перші дні повномасштабного вторгнення і згодом, а дії здобувачів та НПП, які продовжили освітній процес, засвідчили дружність і надійність освітнього середовища, яке створено у ЗВО. За цією ОП всі здобувачі завершили навчальний рік, підсумкова атестація була успішною. Підтримка та консультація надавалися здобувачам в постійному режимі. Своїм досвідом навчання та викладання під час війни НПП та здобувачі діляться з колегами та студентами з зарубіжних ЗВО.</p> <p>До п. 1.</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>них містять фрагментарні матеріали з тем, переважно відсутнє формулювання завдань семінарських/практичних.</p> <p>2) В оболонці курсу «Комунікативні стратегії та практика англійської мови» трапляються теоретичні матеріали російською мовою.</p> <p>До п. 5.</p> <p>3) Сайт ЗВО не адаптований для осіб з порушеннями зору.</p> <p>До п. 6.</p> <p>4) Здобувачі не ознайомлені з порядком дій у разі виникнення конфліктної ситуації</p> <p>Рекомендації:</p> <p>1) До початку наступного року (2024–2025) наповнити курси, передбачені чинним навчальним планом, на платформі Google Classroom, а також переглянути наявні і вилучити російськомовні матеріали.</p> <p>2) До 2025 року в облаштуванні освітнього середовища врахувати потреби ширшого кола здобувачів з особливими освітніми потребами, зокрема осіб з порушеннями зору.</p> <p>3) Упродовж другого семестру 2023–2024 н.р. провести низку заходів різного формату з метою ознайомлення здобувачів з покроковою інструкцією дій у разі виникнення конфліктної ситуації; запроваджені заходи надалі реалізовувати систематично.</p>	<p>1) У контексті висловлених ЕГ зауважень наголошуємо, що кожен НПП має свій власний алгоритм співпраці зі здобувачами. Такий підхід до організації освітнього процесу дозволяє в рамках магістерських курсів проявити гнучкість з метою підвищення ефективності комунікації в межах опанування дисциплін. Вважаємо, що критерій повноти/фрагментарності наповнення Google Classroom-ів є доволі умовним. На відміну від РП дисциплін, форма/зміст/наповнення яких є регламентованими, викладач самостійно визначає зміст/форми й обсяги наповнення Google Classroom-му. Результати опитування здобувачів першого року навчання (грудень 2023) у блоці питань стосовно кожної дисципліни (3.7. Добре забезпечена навчально-науковою літературою та методичними матеріалами; 3.8. Добре забезпечена необхідними методичними ресурсами/посібниками для організації самостійної роботи здобувачів) в межах п'ятибальної системи виставили переважній більшості дисциплін (6-ть дисциплін із 7-ми) за цими критеріями оцінили в діапазоні 4,3-5,0 (https://drive.google.com/file/d/1e7jb8eDuih6KunzGyKuzwmB_qYdT3e-r/view)</p> <p>2) Дякуємо ЕГ за ретельне опрацювання матеріалів курсу «Комунікативні стратегії та практика англійської мови». Цей недолік уже усунуто.</p> <p>До п. 5.</p> <p>3) Зауваження щодо неадаптованості офіційного веб-сайту КНУ для людей з вадами зору вважаємо надлишковим. Наразі в системі освіти лише сайт Міністерства науки та освіти України має режим адаптації для людей з вадами зору. Водночас звертаємо увагу на те, що в корпусі ННІФ, який є базовим для цієї ОП, встановлені шрифтовані таблички для людей з вадами зору (див. https://drive.google.com/drive/folders/1dwWLHnjwBeMPkHg6t2jAl-8xR5EArly)</p> <p>До п. 6.</p> <p>Зауваження не відповідає дійсності. Здобувачі ознайомлені з оприлюдненим Порядком вирішення конфліктних ситуацій у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка https://www.knu.ua/pdfs/official/Procedure-for-resolving-conflict-situations-in-University.pdf</p> <p>Це підтвержують і самі шановні експерти, констатуючи у «Підсумку ЗА КРИТЕРІЄМ 9»: «У КНУ імені Тараса Шевченка сформована культура публічності й прозорості щодо діяльності групи забезпечення аналізованої ОНП зокрема та університету загалом».</p> <p>Рекомендації:</p> <p>1) Рекомендацію про наповнення курсів на платформі Google Classroom сприймаємо як побажальну. В частині перегляду і вилучення російськомовних матеріалів курсу «Комунікативні стратегії та практика англійської мови» -- виконано.</p> <p>2) Рекомендацію врахувати до 2025 року в облаштуванні освітнього середовища потреби ширшого кола здобувачів з особливими освітніми потребами, зокрема осіб з порушеннями зору вважаємо такою, що має би бути реалізована у середній часовій перспективі як частина всеохопної державної стратегії. Водночас суттєвого покращення освітнього середовища та матеріальних ресурсів ОП ця рекомендація не стосується. Офіційний сайт ЗВО та ННІФ як структурного підрозділу, в якому переважно реалізується ОП, є зручними для користування та постійно модернізуються.</p> <p>3) Рекомендація не відповідає фактам.</p>
<p>ПІДСУМОК ЗА КРИТЕРІЄМ 7</p>	<p>Просимо шановних членів ГЕР та ЕГ зважити на надані пояснення та додаткову інформацію щодо зауваження за критерієм 7 у контексті підкритеріями 7.1, та 7.6. Також</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>Наразі реалізація освітнього процесу за ОНП «Зарубіжна література та англійська мова: теорія та методика навчання» достатньо адаптована до онлайн-формату, учасники освітнього процесу мають доступ до потрібних інформаційних ресурсів, здобувачам надається різнобічна підтримка. Усі окреслені вище факти вказують на те, що підкритерії 7.2–7.4 відповідають вимогам. Разом з тим 7.1, 7.5–7.6 частково відповідає вимогам, проте наявні недоліки можна виправити впродовж наступного семестру. Тому ЕГ оцінює критерій 7 як такий, що має рівень відповідності В.</p>	<p>вважаємо, що зауваження про неадаптованість офіційного веб-сайту КНУ для людей з вадами зору (7.5) не може оцінюватись як недолік за ОП, а є завданням, яке потребує вирішення в ЗВО, яке втілює в життя практики інклюзивності.</p>
<p>Критерій 8 Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p>	
<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8: У КНУ імені Тараса Шевченка сформовано культуру якості освіти в академічній спільноті за рахунок розробленої нормативно-правової бази, створених відділів, що сприяють забезпеченню якості освіти, працевлаштуванню і кар'єрному розвитку випускників ЗВО. В ННІФ створено Асоціацію випускників і друзів факультету. Розміщено у відкритому доступі на сайті університету результати анкетувань здобувачів.</p>	<p>Дякуємо шановним членам ЕГ за високу оцінку сильних сторін та врахування великої кількості позитивних практик, імплементованих в організацію освітньої діяльності за ОП «Зарубіжна література та англійська мова: теорія та методика навчання» у контексті критерію 8, відсутність у звіті слабких сторін та недоліків, проте дозвольте надати деякі пояснення стосовно зроблених рекомендацій.</p>
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8: <i>Слабких сторін та недоліків Звіт не містить.</i> Рекомендації: 1) Не зважаючи на факт залучення стейкхолдерів до перегляду ОП, доречно було б запрошувати їх до профорієнтаційних заходів, викладацької діяльності, проведення консультативної допомоги щодо працевлаштування, що відбуваються на базі університету.</p>	<p>Спілкування здобувачів різних груп стейкхолдерів відбувається не лише у процесі формального перегляду ОП, що відображається у відгуках, протокол засідання кафедри, а також і неформальним шляхом, а саме: у процесі обміну думок здобувачів освіти та вчителів-практиків, коли перші мають можливість апробувати здобуті компетенції й перевірити результати свого навчання у процесі організації та проведення практичної діяльності; у роботі конференцій та круглих столів; студентам рекомендують знайомитися з доробком вчителів-практиків, який розміщений на їхніх веб-сторінках, у фахових спільнотах соціальних мереж, зокрема у вивченні ОК 1 одним із завдань є перегляд і обговорення доповідей як представників ЗВО, так і ЗЗСО, які лунали у ході Всеукраїнського круглого столу «Шкільний курс зарубіжної літератури: традиції, сучасність, перспективи» 05.10.2022 (https://www.youtube.com/watch?v=Fa85eWFga3M&ab_channel=%D0%A3%D0%9E%D0%92%D0%A6%D0%9E%D1%80%D1%96%D0%BE%D0%BD). Відеозапис у доступності, доповіді викладачів кафедри проф. Мірошніченко Л.Я. (3:19:55), проф. Жлуктенко Н.Ю. (1:26:35), доц. Любарець Н.О. (5:56:25). Рекомендацію запрошувати стейкхолдерів до профорієнтаційних заходів, викладацької діяльності, проведення консультативної допомоги щодо працевлаштування, що відбуваються на базі університету, сприймаємо як побажальну й таку, що вже виконується, адже здобувачі освіти як стейкхолдери беруть участь у профорієнтаційних заходах (щорічні Дні відчинені дверей КНУ ЕКСПО, та Дні відчинені дверей ННІФ), роботодавців долучимо.</p>
<p>ПІДСУМОК ЗА КРИТЕРІЄМ 8 КНУ імені Тараса Шевченка послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП, що сприяє постійному розвитку ОП та освітньої діяльності за цією програмою (8.1, 8.7). Здобувачі ОП безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду ОП, а їх позиція частково береться до уваги під час перегляду ОП (8.2).</p>	<p>Просимо шановних членів ГЕР та ЕГ зважити на надані пояснення щодо зауваження за критерієм 8, оскільки вважаємо, що внутрішнє забезпечення якості освіти в Шевченковому університеті та за ОП є організованим на високому зразковому рівні. Висловлені у підсумках за критерієм 8 зауваження про «не завжди вчасне реагування на виявлені недоліки в ОП та освітній діяльності з реалізації ОП (8.5)» не знайшли відображення у самому п. 8.5 і є необґрунтованими. Так само зауваження про те, що «результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередньої акредитації) не</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>Роботодавці залучаються до процесу періодичного перегляду ОП (8.3). В університеті наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП (8.4). Водночас, система забезпечення якості освіти не завжди забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в ОП та освітній діяльності з реалізації ОП (8.5). Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередньої акредитації) не були взяті до уваги у повній мірі під час перегляду ОП (8.6). Внутрішнє забезпечення якості ОП відповідає Критерію 8, вказані недоліки не є суттєвими, тож ЕГ вважає, що рівень відповідності за критерієм 8 – В.</p>	<p>були взяті до уваги у повній мірі під час перегляду ОП (8.6)» суперечить тексту самого п. 8.6, у якому детально та доказово експерти констатують, які саме кроки до покращення внутрішнього забезпечення якості ОП були вжиті за результатами вивчення рекомендацій та пропозицій, отриманих під час попередньої акредитації ОП.</p> <p>Відповідно, враховуючи сильні сторони та позитивні практики, констатовані ЕГ, маємо сподівання переконати шановних членів ЕГ та ГЕР, що оцінювання ОП за критерієм 8 може бути підвищене із рівня В до рівня А.</p>
Критерій 9 Прозорість та публічність	
<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9: Позитивних практик і сильних сторін не виявлено.</p>	<p>Дякуємо шановним членам ЕГ за визначення сильних сторін та позитивних практик у контексті Критерію 9, які узагальнено наведені експертами у підсумках за критерієм 9, а саме: У КНУ імені Тараса Шевченка сформована культура публічності й прозорості щодо діяльності групи забезпечення аналізованої ОНП зокрема та університету загалом. Вважаємо, що такий підсумок не узгоджується з висновком «Позитивних практик і сильних сторін не виявлено».</p>
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9: До п. 1. 1) В окремих документах, зокрема в Положенні про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу, відсутні підписи відповідальних посадових осіб і дата затвердження на титульній сторінці документа.</p> <p>До п. 3. 2) В одній з чинних, а саме в ОНП 2020 року, відсутні окремі підписи відповідальних посадових осіб і дати (http://surl.li/qyfts).</p> <p>Рекомендації: 1) До початку наступного навчального року (2024–2025) оприлюднити чинну нормативну документацію з датами затвердження і підписами відповідних посадових осіб.</p> <p>ПІДСУМОК ЗА КРИТЕРІЄМ 9 У КНУ імені Тараса Шевченка сформована культура публічності й прозорості щодо діяльності групи забезпечення аналізованої ОНП зокрема та університету загалом. Підкритерій 9.2 відповідає вимогам. Разом з тим підкритерії 9.1 і 9.3 частково відповідають вимогам, оскільки деякі з нормативних документів, які регламентують реалізацію ОНП та внутрішнє забезпечення якості освіти, не містять усіх необхідних дат і підписів відповідних посадових осіб. Зазначені недоліки можуть бути виправлені до нового навчального року, тож ЕГ вважає, що рівень відповідності за критерієм 9 – В.</p>	<p>До п. 1. 1) Тема для зауваження відсутня: - Оригінали (паперові версії) усіх нормативних документів, в т.ч. «Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу» мають всі необхідні підписи й дати затвердження. - ніде немає вимоги щоб розміщені на сайті документи містили печатки і підписи, понад те в практиці ЦОВВ ми бачимо що найчастіше вони публікуються без них. Взагалі кажучи формат розміщення документів на сайті не має жодного значення – вони мають відповідати підписаним оригіналам, от і все. Тут немає ні слабкої сторони ні недоліку ОП.</p> <p>До п. 3. 2) Зауваження не відповідає дійсності. Оригінал (паперова версія) ОНП редакції 2020 року має всі необхідні підписи й дати затвердження. Скан-копія цього документу, з підписами, датами та печаткою надана експертам як частина акредитаційної справи, завантажена разом із відомостями самооцінювання в кабінет гаранта. Електронний файл, розміщений на сторінці ОП у 2020 році, містить скан-копію титульної сторінки з підписами, датами та печаткою. Очевидно, зауваження експертів стосується відсутності скан-копії підпису гаранта на останній сторінці. Це технічна особливість, яка не може бути кваліфікована як слабка сторона або недолік ОП. Редакція ОНП 2020 року втрачає актуальність наприкінці поточного 2023-24 р.н., однак, електронний документ буде замінений на сторінці ОП. До оформлення чинної редакції ОНП 2023 року шановні експерти зауважень не висували.</p> <p>Зважаючи на надані пояснення щодо зауваження ЕГ за Критерієм 9 у контексті підкритеріїв 1 та 3, вважаємо, що особливості оприлюднення електронних документів є технічним чинником, який не може бути кваліфікований як слабка сторона або недолік ОП.</p>