

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	54777 Природничі науки. Інтегрована програма
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

01.05.2026 р.

Справа № 0559/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Скляренко Олеся Богданівна,

за участі запрошених осіб:

Володимир Пасько Тетяна Фалалєєва Сергій Запотоцький – представник ЗВО,

Лаврук Тетяна Миколаївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	54777
Назва ОП	Природничі науки. Інтегрована програма
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.15 Природничі науки
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити об'єкти об'єкту не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Опис ОП не відповідає до положень п.17 ст. 1 Закону України «Про вищу освіту», зокрема не дотримано: «... визначеної освітньою програмою освітньої або освітньої та професійної кваліфікації (кваліфікацій)», «...процедури присвоєння професійних кваліфікацій (у разі їх присвоєння)». У розділі ОПП 2022 «Загальна інформація» (Ступінь вищої освіти та назва кваліфікації) розробниками не зазначено ні академічна ні професійна кваліфікація, яка присвоюється здобувачам освіти. Разом з тим в розділі загальної інформації зазначено: «Вибірковий блок за професійним спрямуванням 1: Природничі науки, інноваційні технології та природоохоронна справа; Вибірковий блок за професійним спрямуванням 2: Природничі науки та краєзнавчо-туристична справа». У розділі «3. Форма атестації здобувачів вищої освіти» (с.21 ОПП) зазначено, що «Атестація завершується виданням документу встановленого зразка про присудження ступеня бакалавра з присвоєнням освітньої кваліфікації бакалавр середньої освіти за ОП «Природничі науки. Інтегрована програма» ... Окремим рішенням екзаменаційної комісії, на підставі виконання цих умов може бути присвоєна професійна кваліфікація - 2320 Вчитель закладів загальної середньої освіти та спеціалізованої освіти: вчитель природничих наук (географії, астрономії, фізики, хімії, біології)». ГЕР звертається до ЗВО за додатковими роз'ясненнями щодо кваліфікації, що присвоюється здобувачам освіти ОПП і процедур присвоєння. В ОПП 2025, розміщеній в закладинці «Вступникам», також не зазначена кваліфікація (https://geo.knu.ua/wp-content/uploads/2025/07/op-rug-nauky.-integrovana-programa_2025_bak.pdf), що не надає вичерпну інформацію зацікавленим сторонам. Предметна область ОПП викладена занадто стисло («01 Освіта/Педагогіка / 014 – Середня освіта (за предметними спеціальностями) / 014.15 Середня освіта (Природничі науки)»), зазначено лише галузь знань та спеціальність, не окреслено об'єкт вивчення, цілі навчання, теоретичний зміст, методи, технології, інструменти та обладнання тощо. Потребує уточнення «Придатність до працевлаштування», оскільки не відображено відповідна для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти професійна робота за ДК 003:2010 (зміна № 10 наказ МЕН №810-21 від 25 жовтня 2021 року): 2320 – «Учителі закладів загальної середньої освіти та спеціалізованої освіти». Разом з тим, зазначена в ОПП придатність працевлаштування: «класний керівник у закладах вищої освіти I-II рівнів акредитації та закладах фахової передвищої освіти» не забезпечується відповідним змістом ОК, а саме відсутні теми щодо індивідуально-психологічних особливостей здобувачів відповідного віку, методики виховної роботи з здобувачами означеною віковою категорією.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ФК, ПРН ОПП 2022 сформовано з урахуванням вимог професійного стандарту за професіями «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти», «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)», затвердженого наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 23.12.2020 № 2736, який був чинним на момент затвердження освітньої програми (6 грудня 2021 року). ГЕР підтримує ЕГ що ФК, ПРН та зміст ОПП 2022 не відображають інклюзивну компетентність (в перелік СК ОПП 2025 введено СК 11. «Організовувати та реалізовувати інклюзивне освітнє

середовище у школі..»). Також ГЕР зазначає що потребує більш конкретного відображення В2 «Здоров'язбережувальна компетентність» (в частині: здатність організувати безпечне освітнє середовище, використовувати здоров'язбережувальні технології під час освітнього процесу), групи компетентностей В «Участь в організації безпечного та здорового освітнього середовища» Професійного стандарту 2020 року. ГЕР констатує відсутність в переліку ФК і ПРН ОПП 2022 компетентностей групи Б Професійного стандарту 2020 року, що говорить про відсутність в змісті ОПП підготовки здобувачів освіти до проведення виховної роботи в закладах загальної середньої освіти (базовий рівень), тобто до здійснення функцій класного керівника, а саме: компетентності групи Б1 «Психологічна компетентність» (...здатність використовувати стратегії роботи з учнями, які сприяють розвитку їхньої позитивної самооцінки, Я-ідентичності, ...здатність формувати спільноту учнів, у якій кожен відчуває себе її частиною тощо); Б3 «Компетентність педагогічного партнерства» (в частині: Здатність залучати батьків до освітнього процесу на засадах партнерства)). Інтегральна компетентність ОПП не відображає рівень освіти (базова середня освіта), разом з тим ФК і ПРН ОПП 2022 зорієнтовані на базову середню освіту. Розробниками ОПП введено К21. (Володіти методикою викладання інтегрованих курсів природничих дисциплін») з поясненнями: (предметно-методична, прогностична, оцінювально-аналітична компетентності). Доцільно включити окремі ФК щодо здатності і готовності здобувачів освіти формувати в учнів ключові і предметні компетентності із інтегрованих природничих курсів, географії, біології, хімії і фізики, астрономії; а також здатність здійснювати об'єктивний контроль й оцінювання рівня навчальних досягнень учнів із природничих наук.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР констатує що мета освітньої програми не вповній мірі відповідає заявленій спеціальності, оскільки мета орієнтує зміст ОПП на забезпечення навчальних досягнень в галузі природничих наук, и не відображає психолого-педагогічну, методичну галузі (ОПП2022: Забезпечити здобуття системних теоретичних та практичних знань, умінь та навичок, що відносяться до галузі природничих наук, достатніх для ефективного самостійного виконання завдань інноваційного характеру відповідного рівня фахової педагогічної діяльності; ОПП2025: Надати спеціальну освіту в області природничих наук із широким доступом до працевлаштування. Підготувати студентів із особливим інтересом до інтеграції знань в природничій освітній галузі для наукових та практичних цілей (https://geo.knu.ua/wp-content/uploads/2025/07/or-prug-nauku.-integrovana-programa_2025_bak.pdf)). Означений суттєвий недолік обумовлює дисбаланс ОК природничого та методично-педагогічного контексту (всього 22 кредитів ЄКТС) і як наслідок не забезпечує достатні умови для опанування здобувачам освіти професійними компетентностями вчителя закладів загальної середньої освіти. Також ГЕР зазначає, що мета ОПП 2022: не уточнює заклади освіти (заклади загальної середньої освіти) і рівень освіти (базова середня освіта), на підготовку до яких зорієнтований зміст ОПП; тип задач, вказаний в меті ОПП2022 не узгоджується з абз.6 п.1 ст.5 ЗУ «Про вищу освіту», згідно до положень якого, підготовка фахівців за освітніми програмами на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти, передбачає «набуття здобувачами вищої освіти здатності до розв'язування складних спеціалізованих задач у певній галузі професійної діяльності»; формулювання: «...завдань інноваційного характеру відповідного рівня фахової педагогічної діяльності» потребує уточнення в частині «...рівня фахової педагогічної діяльності».

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів

навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Структурно-логічна схема ОПП 2022 не розкриває логіки вивчення ОК за роками/семестрами навчання, окрім того, обов'язкові ОК згруповані в блоки і незрозумілим є логічні зв'язки між окремими ОК. Переліки ОК ОПП та НП не структуровані за циклами загальної, професійної підготовки. ГЕР підтверджує, виявлений ЕГ суттєвий недолік за кодом 2.2.2. (Структура і зміст освітньої програми НЕ забезпечують необхідні попередні знання або навички для засвоєння хоча б однієї навчальної дисципліни) в логіці вивчення і пререквизитах ОК 5, ОК17 і ОК 26, ОК 19 ОК 23, ОК 28, ОК 31 та порушення логіки вивчення ОК: психологія-педагогіка-методика навчання. Перелік ОК ОП не містить ОК «Педагогіка», наявна ОК 42 «Креативна педагогіка», яка вивчається в 7 семестрі, тоді як ОК 17 «Педагогіка та методика викладання інтегрованих курсів природничих наук» в 3 семестрі. Назва ОК 17 «Педагогіка та методика викладання інтегрованих курсів природничих наук» не відповідає змісту оскільки не містить змісту педагогіки. Аналіз змісту ОК не виявив тем/завдань що забезпечують формування зазначених в РП ФК, ПРН: ОК «Гідрологія та океанологія» не виявив тем/завдань, що забезпечують формування К19. (Організувати та реалізовувати екопросвітницьку та освітню діяльність у соціумі з метою формування науково-природничого світогляду, розвитку екологічної культури); ОК «Основи загальної геології» щодо формування К21 (Володіти методикою викладання інтегрованих курсів природничих дисциплін); ОК «Основи просторового планування», ОК «Основи загальної геології» щодо К12. (Здатність до формування в учнів інтегрованих компетентностей та розуміння міжпредметних зв'язків природничих наук (компетентності у галузі природничих наук, техніки і технології, інклюзивна)); ОК «Основи ландшафтознавства» щодо ПРН 09. (Знати і застосовувати теорію, дидактику та методику викладання інтегрованих курсів природничих наук у закладах загальної середньої освіти).

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР підтримує ЕГ щодо виявленого недоліку (в змісті ОП передбачена єдина методична дисципліна обсягом 4 кредити (ОК 17)), вважає його суттєвим за кодом 2.3.1. (Зміст освітньої програми не відповідає вимогам до предметної області (щодо об'єктів вивчення та/або діяльності, АБО цілей навчання, АБО теоретичного змісту предметної області, АБО методів, методик, технологій, АБО інструментів, обладнання) і підтримує сумнів ЕГ щодо повноцінної можливості сформувати методичні компетентності та досягти відповідні ПРН (К21 та ПР09) вивченням єдиної методичної дисципліни. ЗВО зазначає що ця методична дисципліна «не єдина», проте не надає фактів - не зазначає інші методичні дисципліни. Разом з тим, загальний кредитний обсяг ОК, що формують загальні педагогічні та психологічні компетентності, необхідні для організації та здійснення освітнього процесу (ОК 8, 17, 21, 26, 42) складає 18 кредитів ЄКТС, що вважаємо критично недостатнім. ГЕР підтримує ЕГ щодо явного значного дисбалансу розподілу кредитного обсягу в межах природничих дисциплін, так на вивчення хімії відводиться лише 3 кредити (ОК4), на фізичну компоненту відведено – 11 кредитів, на біологічну 25 кредитів і на географічну 47 кредитів. ГЕР підтверджує, що в не в усіх робочих програмах ОК 2022, вказаних у матриці як засоби формування компетентності К10 та ПР 10, асоційованих з інклюзивністю в освітньому процесі, відсутні відповідні теми. У коментарях щодо звіту ЕГ ЗВО зазначає, що «інклюзія розглядається не як окрема «додаткова» навичка чи ізольований теоретичний блок, а як органічна частина професійної діяльності в межах конкретної проблематики дисципліни», проте в наведених прикладах не звучать питання інклюзії, ЗВО не наводить фактів щодо можливості здобувачами освіти опанувати теоретичними знаннями і практичними навичками щодо реалізації принципу інклюзії в освітньому процесі. ГЕР зазначає що в РП 2023 ОК 26 «Педагогічна психологія» є одна тема «13. Психологічні засади інклюзивного та безпечного освітнього середовища», що потребує розширення. В ОПП відсутні окремі ОК/теми в існуючих ОК з підготовки здобувачів освіти до проведення виховної роботи в закладах загальної середньої освіти (базовий рівень), тобто до здійснення функцій класного керівника, а також позаурочної та позашкільної діяльності, а отже формування компетентностей групи Б «Партнерська взаємодія учасниками освітнього процесу» (Б1 «Психологічна компетентність» (...здатність використовувати стратегії роботи з учнями, які сприяють розвитку їхньої позитивної самооцінки, Я-ідентичності, ...здатність формувати спільноту учнів, у якій кожен відчуває себе її частиною тощо); Б3 «Компетентність педагогічного партнерства» (в частині: Здатність залучати батьків до освітнього процесу на засадах партнерства)) Професійних стандартів 2020, 2024 років.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР підтримує зауваження ЕГ щодо способу вибору дисциплін: враховуючи автономію ЗВО і той факт, що можливість вибору блоку передбачена нормативними документами ЗВО, вважаємо, що спосіб вибору ВК обмежує вільний вибір здобувачів освіти (здобувачі можуть обрати одну ВК з чотирьох в межах 5 переліків (15 кредитів), а також один з двох блоків по 13 дисциплін (45 кредитів). Зазначений у коментарях ЗВО підхід: «хаотичний вибір 13 розрізаних дисциплін не здатен сформувати у здобувача глибоких фахових навичок» порушує положення п.15, ст. 62 Закону України «Про вищу освіту», які передбачають забезпечення здобувачам можливості вибору саме «освітніх компонентів» а не блоків. Разом з тим ЗВО зазначає, що «здобувач не зобов'язаний обирати жоден із запропонованих блоків, має право вибирати з усіх програм Університету згідно з п. 9.4 «Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ» (https://knu.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-zimnamu05_03_2026.pdf), тому вважаємо означений недолік несуттєвим.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР підтримує ЕГ в тому що позитивним моментом ОПП є наскрізність практичної підготовки. Проте загальний кредитний обсяг, відведений на практику, складає 26 кредитів ЄКТС, що потребує збільшення до 30 кредитів ЄКТС, враховуючи і те, що види практик, які передбачають розроблення інтегрованих уроків (ОК 27, 4 кредити), та розробку інтегрованих курсів природничих наук та методичних рекомендації (ОК 37, 4 кредити) не передбачають перебування

здобувачів освіти в ЗЗСО, містять такі форми викладання: лекції, семінари-дискусії, практичні заняття. ГЕР підтверджує, виявлений ЕГ суттєвий недолік за кодом 2.2.1. (Структура і зміст освітньої програми НЕ забезпечують необхідні попередні знання або навички для проходження практики) зокрема, ОК 14, відповідно до СЛС ОПП ґрунтується на ОК 1-13, жоден з яких не є психолого-педагогічним чи методичним, як наслідок: 1) завдання (навчальні цілі) педагогічної дослідницької практики (навчальної), що полягають у «поглибленні теоретичних знань щодо сутності та практики викладання інтегрованих курсів природничих наук у ЗЗСО, психологічних особливостей учнів основної школи» (п.4) не може бути реалізоване здобувачами за відсутності попередніх психолого-педагогічних та/або методичних ОК; 2) в РП навчальної практики ОК 14 (2 семестр) передбачено «здійснення аналізу уроку вчителя-предметника» (п.3), «розробка 2 уроків за темами для 5 класу, розробка 2 уроків за темами для 6 класу» (п.7), які не можуть бути виконаними здобувачами освіти без вивчення педагогічних та/або методичних ОК (ОК14 реалізовується у 2 семестрі, ОК17 «Педагогіка та методика викладання інтегрованих курсів природничих наук» у 3 семестрі); 3) в п. 7.1. Форми оцінювання здобувачів освіти РП ОК14 зазначені види робіт: «Психолого-педагогічна характеристика учня, Психолого-педагогічна характеристика» (не вказано кочо чи чого) не можуть бути виконаними здобувачами освіти за відсутності психолого-педагогічних ОК, які визначають теоретичні основи складання психолого-педагогічних характеристик учнів і класу (ОК14 - 2 семестр, ОК26 Педагогічна психологія - 4 семестр). У коментарях щодо звіту ЕГ ЗВО зазначає, що «ОК 14 має виключно пропедевтичний (спостережливий) характер», що суперечить фактичним завданням, зазначеним в РП ОК. Також наведений аргумент ЗВО що «для здійснення такого спостереження (авт: за освітнім середовищем, психологічним кліматом у класі та діяльністю вчителів-практиків) здобувачу не потрібне попереднє опанування ОК 17 (методики викладання)» вважаємо некоректним. РП ОК 14 «Педагогічна дослідницька практика (навчальна)» не містить інформації щодо тривалості практики, закладів освіти і класів для проходження практики. На ОПП відсутні педагогічні практики з фахових методик навчання окремих предметів природничого циклу (біології, фізики, географії, хімії).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього

процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР погоджується з ЕГ в тому, що РП (наприклад, ОК.Об ОК.ІО, ОК.20) завантажені ЗВО в систему NAGA і оприлюднені для відкритого доступу не містять подіток щодо академічної доброчесності, перескладання, комунікації, визнання результатів неформальної/інформальної освіти, порядку і процедур врегулювання конфліктів, пов'язаних із корупційними діями, зіткненням інтересів, різними формами дискримінації, сексуальними домаганнями тощо.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що «Методичні вказівки до виконання кваліфікаційної роботи бакалавра» містять вимоги щодо академічної культури та правила цитування, процедуру перевірки на плагіат (не пізніше ніж за два тижні до захисту), технічні результати перевірки аналізує науковий керівник роботи. Тематика, зазначена в рекомендаціях, відповідає предметній області.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, мають високий науковий рейтинг. За даними звіту ЕГ та аналізу даних «Таблиця 2. Зведена інформація про викладачів», вимога п. 37 щодо наявності 5 публікацій у фахових виданнях за останні 5 років витримана у 7 викладачів, які забезпечують 9 ОК з 44 ОК (ОК 7, 9, 11, 20, 23, 24, 26, 31, 35), що становить 20% відповідності, що ГЕР розглядає як суттєвий недолік за кодом 6.1.1. ГЕР просить ЗВО надати у відповіді на висновок ГЕР списки публікацій НПП за останні 5 років, які відповідають освітнім компонентам, які вони забезпечують. Аналіз матеріалів, наданих ЗВО на запит ГЕР щодо виконання вимог п.37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, виявив, що для 17 ОК з 44 (38%) не виконуються вимоги, а саме для ОК: 5,15, 11, 13, 15, 17, 18, 25, 26, 30, 33, 34, 38, 39, 41, 42, 45.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Наявність суттєвого недоліку за кодом 6.1.1. говорить про те, що ЗВО не дотримується процедур конкурсного відбору науково-педагогічних працівників (суттєвий недолік за кодом 6.2.2).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організацій, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень E

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень E

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Система внутрішнього забезпечення якості освіти не виявила/ не усунула недоліки реалізації освітньої програми (суттєвий недолік 8.5.1.), а саме суттєві недоліки за кодами: 2.2.1., 2.2.2., 2.3.1., 6.1.1., 6.2.2., 8.6.1 переліку суттєвих недоліків.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЗВО не достатньо аналізує результати зовнішнього забезпечення якості (попередніх акредитацій освітніх програм) за галуззю знань у закладі вищої освіти АБО не враховує їх і не надає цьому обґрунтованих пояснень, не враховано рекомендації Експертного висновоку галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми 10.05.2024 р. Справа No 0524/АС-24: чітко окреслювати кваліфікацію, яка присуджується здобувачам; уточнення предметної області; моделі вибору дисциплін із загального каталогу, не обмежуючи здобувачів у формуванні індивідуальної освітньої траєкторії; формування інклюзивної компетентності; публікаційна активність НПП із освітніх компонентів, що забезпечують.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Гарантові, групі розробників при перегляді ОП до початку 2026-2027 н.р. в ОНП та в навчальному плані вказати кваліфікацію, яка присуджується здобувачам, що забезпечить інформування всіх зацікавлених осіб про ОНП в достатньому обсязі. 2. Гарантові, групі розробників при перегляді ОП до початку 2026-2027 н.р. визначити мету ОПП відповідно до специфіки спеціальності ОПП 014 Середня освіта, узгодити тип задач, вказаний в меті ОПП з положеннями абз.6 п.1 ст.5 ЗУ «Про вищу освіту», відобразити заклади освіти (зклади загальної середньої освіти), рівень освіти (базова середня освіта), відповідно до яких зорієнтований зміст ОПП. 3. Гарантові, групі розробників при перегляді ОП до початку 2026-2027 н.р. деталізувати предметну область: вказати об'єкт вивчення, цілі навчання, теоретичний зміст, методи, технології, інструменти та обладнання тощо. 4. Гарантові, групі розробників при перегляді ОП до початку 2026-2027 н.р. уточнити в описі ОП придатність працевлаштування відповідно до фактичного змісту підготовки. 5. Гарантові, робочій групі при оновленні ОП до початку 2026-2027 н.р. увідповіднити перелік компетентностей ОП компетентностям (Б1. Психологічна компетентність, Б 3. Компетентність педагогічного партнерства, В1. Інклюзивна компетентність) Професійного стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти» (2024 р). 6. Гарантові, групі розробників при перегляді ОП до початку 2026-2027 н.р. включити здобувачів вищої освіти ОП та роботодавців до складу робочої групи ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Гарантові, групі розробників при перегляді ОП до початку 2026-2027 н.р. ввести окремі ОК, зміст яких розкривав зміст педагогіки (теорії виховання, теорії навчання тощо), забезпечити логіку вивчення дисциплін: психологія, педагогіка, навчальна педагогічна практика, методики навчання природничих дисциплін, інтегрованих курсів, педагогічна виробнича практика. 2. Гарантові, групі розробників при перегляді ОП до початку 2026-2027 н.р. розширити кредитний обсяг методичних дисциплін, ввести окремі ОК для окремих методик навчання. 3. Гарантові, групі розробників при перегляді ОП до початку 2026-2027 н.р. забезпечити міждисциплінарний баланс у межах природничого циклу, увідповіднити логіку вивчення ОК і пререквізити ОК забезпечивши цілісність змісту ОП. 4. Гарантові, групі розробників при перегляді ОП до початку 2026-2027 н.р. включити ОК/ ввести теми в існуючі ОК з підготовки здобувачів освіти до проведення виховної роботи в закладах загальної середньої освіти (базовий рівень) - до здійснення функцій класного керівника, а також позаурочної та позашкільної діяльності, що передбачено формуванням компетентностей групи Б «Партнерська взаємодія учасниками освітнього процесу» Професійного стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти» (2024 р.). 4. Гарантові, групі розробників при перегляді ОП до початку 2026-2027 н.р. розглянути можливість введення окремого ОК з інклюзивної освіти. 5. Уповноваженим особам ЗВО до початку 2026/2027 навчального року переглянути процедуру вибору ОК блоками. 6. Гарантові, НПП, що забезпечують ОК педагогічної практики, розвивати сильну сторону - наскрізність практичної підготовки. 7. Гарантові, групі розробників при перегляді ОП до початку 2026-2027 н.р. розширити кредитний обсяг до 30 кредитів ЄКТС. 8. Гарантові, групі розробників при перегляді ОП до початку 2026-2027 н.р. забезпечити опанування здобувачами освіти необхідними знаннями та навичками для проходження практики ОК14, в РП практик надати інформацію щодо тривалості практики, закладів освіти і класів для проходження практики. 9. Гарантові, групі розробників при перегляді ОП до початку 2026-2027 н.р. ввести педагогічні практики з фахових методик навчання окремих предметів природничого циклу (біології, фізики, географії, хімії).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Уповноваженим особам ЗВО до початку 2026-2027 н.р. активізувати роботу із популяризації міжнародної академічної мобільності для здобувачів освіти, залучити студентське самоврядування до організації та проведення заходів щодо інформування про можливості академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Групі забезпечення при перегляді ОП до початку 2026-2027 н.р. відобразити в РП ОК політику щодо академічної доброчесності, перескладання, комунікації, визнання результатів неформальної/інформальної освіти, порядку і процедур врегулювання конфліктів, пов'язаних із корупційними діями, зіткненням інтересів, різними формами дискримінації, сексуальними домаганнями тощо. 2. Групі забезпечення вдосконалювати методи, засоби та технології навчання і викладання передбачаючи досягнення заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання. 3. Гарантові, групі забезпечення систематично оновлювати зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень, досліджень НПП, що забезпечують відповідні ОК і сучасних практик у відповідній галузі. 4. Гарантові, групі забезпечення до початку 2026-2027 н.р. розглянути можливість запровадження викладання іноземною мовою тем, модулів чи ОК ОПП. 5. Гарантові, групі забезпечення розглянути можливість розробити та включити у силабуси/робочі програми ОК політику закладу щодо використання здобувачами освіти штучного інтелекту.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Уповноваженим особам ЗВО розглянути можливість до початку 2026-2027 н.р. розробити політику закладу щодо використання штучного інтелекту та включити її положення та в відповідні документи ЗВО.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Гарантові, НПП що забезпечують ОК ОП увідповіднити тематику наукових публікацій НПП змісту освітніх компонентів, які вони викладають, забезпечити виконання умов визначених п.36, п.37, п.38 Постанови КМУ № 1187 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності» від 30 грудня 2015 р; 2. Уповноваженим особам ЗВО стимулювати участь викладачів у міжнародних проектах та закордонних стажуваннях, заохочувати розвиток викладацької майстерності НППП, розробити програму залучення молодих викладачів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Уповноваженим особам ЗВО, Гаранту, НПП кафедри, протягом 2026-2027 н.р. розробити стратегію планомірного оновлення навчально-дидактичного обладнання, розробити грантові заявки на наукові національні та міжнародні конкурси з метою оновлення матеріально-технічної бази та розширення використання сучасних цифрових технологій у навчальному процесі. 2. Продовжувати розвивати інфраструктуру для забезпечення безпекових умов, інклюзивності освітнього процесу та комфортних умов навчання всіх здобувачів освіти.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Уповноваженим особам ЗВО, враховувати результати зовнішнього забезпечення якості (попередніх акредитацій освітніх програм) за галуззю знань у закладі вищої освіти. 2. Уповноваженим особам ЗВО, покращити внутрішню систему забезпечення якості з метою вчасного виявлення та усунення недоліків реалізації освітніх програм ЗВО

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Гаранту, уповноваженим особам ЗВО систематично оновлювати сторінку випускової кафедри інформацією і матеріалами для усіх зацікавлених сторін.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 01 54777.xlsx	juOk/L6BHZa6CwtHcsqNPc8AhVoThTEP4aXsQbwW /Ek=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА