

Коментарі
Київського національного університету імені Тараса Шевченка щодо експертного
висновку ГЕР про результати акредитаційної експертизи
Освітньо-професійної програми
64964 Аудіовізуальні мистецтва, медіа та виробництво
Рівень вищої освіти магістр
Спеціальність 021 – Аудіовізуальне мистецтво та виробництво

Київський національний університет імені Тараса Шевченка висловлює вдячність членам галузевої експертної ради за проведену роботу щодо аналізу звіту про акредитаційну експертизу, яка сприяла виявленню сильних і слабких сторін ОП та за надання розробникам ОП, кафедрі, інституту й університету слушних рекомендацій. Погоджуючись із висновками ГЕР, вважаємо за необхідне надати деякі пояснення щодо висловлених зауважень.

Висновок ГЕР	Коментар КНУТШ
Критерій 1. Проектування освітньої програми	
Рекомендації 1. З урахуванням відповіді ЗВО у "Коментарях..." додатково рекомендуємо відповідальним особам звернути увагу на нормативне оформлення ОПП (окрім відсутності опису предметної області), частина підписів відповідальних за погодження ОПП (с. 2) не датовані, зокрема А.Гожик (відсутній і номер протоколу засідання науково-методичної ради), А.Пижик, І.Дьолог. 2. У відповіді ЗВО на зауваження та рекомендації ГЕР рекомендуємо дати відповідь чи розпочато ЗВО процедуру погодження присвоєння професійних кваліфікацій («режисер», «звукорежисер») відповідно до Постанови КМУ від 25 жовтня 2024 р. №1223 "Деякі питання присвоєння професійних кваліфікацій закладами вищої освіти в разі відсутності професійного стандарту" (в редакції від 10 жовтня 2025 р.).	1. Рекомендацію прийнято, ОПП буде доповнена описом предметної області відповідно до вимог. 2. Університетом розпочато процедуру погодження присвоєння професійних кваліфікацій за ОП, відповідно до Постанови КМУ від 25 жовтня 2024 р. №1223 "Деякі питання присвоєння професійних кваліфікацій закладами вищої освіти в разі відсутності професійного стандарту" (в редакції від 10 жовтня 2025 р.).
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	
Рекомендації 1. Звертаємо особливу увагу на зміст ОК 9 «Цифрові медіаінновації», який окрім інших завдань, спрямований на формування у здобувачів практичних навичок роботи з базовими інструментами генеративного ШІ для створення тексту, зображень та відео. В контексті рекомендацій ЕГ за критерієм 5, а саме "5) До завершення навчального року розробити та впровадити методичні рекомендації і тематичні семінари щодо академічної доброчесності, зокрема використання штучного інтелекту в науковій, творчій і аналітичній роботі" , якщо ОК9 містить відповідні підтеми з дотримання норм академічної доброчесності у процесі використання технологій та інструментів ШІ, рекомендуємо це зазначити у відповіді ЗВО.	1. Дякуємо за слушну рекомендацію. ОК 9 «Цифрові медіаінновації» справді містить підтеми, присвячені дотриманню норм академічної доброчесності у процесі використання технологій та інструментів генеративного ШІ. Кафедрою вже розроблено та впроваджено відповідний документ «Правила застосування штучного інтелекту в навчальному процесі», який регламентує етичні та методичні аспекти використання ШІ-інструментів здобувачами освіти: https://ktm.journ.knu.ua/wp-content/uploads/2025/09/Pravyla-zastosuvannia-SHI-v-navchalnomu-protsesi-KTM.pdf. У подальшому плануємо розширювати тематичні семінари та оновлювати методичні рекомендації з урахуванням розвитку

Висновок ГЕР	Коментар КНУТШ
2. Рекомендуємо до початку нового 2026/2027 навчального року (у процесі оновлення ОП) оновити структурно-логічну схему ОП, увиразнити зв'язок між Блоком основних, вибіркових та підсумкових компонент.	технологій генеративного ІІІ. 2. Рекомендацію прийнято. Структурно-логічна схема ОП буде оновлена. Водночас зауважуємо, що рекомендація щодо увиразнення зв'язку між обов'язковими і вибірковими компонентами є незрозумілою, адже вибірка складова може формуватися як в межах предметної області програми так і поза нею, поглиблюючи вже опановані результати навчання або сприяючи набуттю нових, суміжних та/або міждисциплінарних.
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	
Рекомендації 1. Рекомендуємо у відповіді ЗВО на зауваження та рекомендації ГЕР надати інформацію - рішенням якого колегіального органу визначений розподіл балів для присвоєння здобувачам професійних кваліфікацій «режисер», «звукорежисер».	Університет дякує за рекомендацію. Розподіл балів для присвоєння здобувачам професійних кваліфікацій розроблявся проєктною групою з врахуванням того, що професійні асоціації і розробники професійних стандартів, як правило, рівень опанування результатів навчання необхідних для присвоєння професійних кваліфікацій визначаються на рівні від 75% до 90%, і лише за окремими спеціальностями допускаються на рівні 66,6%. Розроблені робочою групою пропозиції були розглянуті НМК ННІ журналістики, схвалені представниками ринку праці і підтримані НМР Університету.
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	
Рекомендації 1. Звертаємо увагу гаранта програми, НПП, які забезпечують викладання освітніх компонентів, що не усі РПНД містять критерії оцінювання виконаних робіт, а не тільки таблицю із загальними відомостями. Рекомендуємо переглянути зміст РПНД до початку нового 2026/2027 навчального року і усунути визначений недолік, який відповідає п. 4.2.1. переліку суттєвих недоліків. У даному випадку для зниження оцінювання ОП не застосовується. 2. Рекомендуємо уточнити у відповіді ЗВО, чому у РПНД "Сторітелінг" формою підсумкового контролю зазначений залік, а у таблиці "Шкала відповідності оцінок" - іспит.	1. Рекомендація буде врахована в новій редакції РПНД. Зміст ОПП буде ретельно переглянуто і до початку нового навчального року цей недолік буде усунуто. 2. Дякуємо за рекомендацію. У РПНД передбачено залік як форму підсумкового контролю за дисципліною «Сторітелінг», у «Шкалі відповідності оцінок», на прикрість, допущена помилка, яку буде виправлено у оновленій РПНД.
Критерій 6. Людські ресурси	
Рекомендації 1. Змушені констатувати, що у ВСО за під критерієм 6.1. "Продемонструйте, що викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти..." заклад не надав	1. Кваліфікація та відповідність викладачів, залучених до реалізації ОП, підтверджена детальною інформацією у ВСО, насамперед у Таблиці 2 "Зведена інформація про викладачів": дані про наукові ступені, вчені звання, актуальні наукові публікації в міжнародних та українських

Висновок ГЕР	Коментар КНУТШ
відповіді на визначене питання, а обмежився описом процедури працевлаштування НПП. 2. У ВСО п."6.4. Наведіть конкретні приклади заохочення розвитку викладацької майстерності" – ЗВО не наводить конкретні приклади заохочення НПП, які викладають на ОП, обмежується викладом нормативної бази, яка регулює це питання.	фахових виданнях, участь у конференціях, стажуваннях, підвищення кваліфікації. Детальніше про професійний досвід, науковий потенціал та публікаційну активність, стажування НПП та автори ВСО розповідали під час зустрічей з ЕГ (Зустріч з академічним персоналом, 13 жовтня, Зустріч з авторами ВСО, 13 жовтня). Зокрема, акцентувалося на міждисциплінарному характері ОП. Саме тому для забезпечення окремих ОК залучено декілька НПП з різним професійним досвідом та кваліфікацією. Усі НПП, залучені до реалізації ОП, відповідають встановленим вимогам щодо кваліфікації. Гарант програми проводить кадрові консультації з розробниками ОП щодо кандидатур викладачів, які залучаються до викладання на ОП (береться до уваги, насамперед, досвід професійної діяльності в галузі, наукові та фахові пріоритети НПП, здатність працювати в команді й відповідати за окремий сегмент дисципліни). 2. Серед прикладів заохочення розвитку викладацької майстерності, окрім щорічного преміювання НПП, зокрема є: Грамота за успіхи у навчальній, науковій та виховній роботі, 2023 р.; Подяка Ректора за активну участь в організації та проведенні Міжнародного форуму зі штучного інтелекту, 2024 р.; Подяка Міністерства освіти і науки України, 2025 р. (В. Гоян). Премія імені Тараса Шевченка Київського національного університету імені Тараса Шевченка у номінації "Молоді вчені" за наукову роботу «Культурно-мистецька тематика в аудіовізуальних медіа: тренди та специфіка», 2025 р.; Подяка ректора за наукові досягнення, 2025 р.; подання на грант від Еразмус + на стажування з метою викладання в Університеті Барселони (А. Литвиненко). Подяка ректора з нагоди Дня науки в Україні та актуальні наукові дослідження, 2023 р.; Грамота за успіхи у навчальній, науковій і виховній роботі, 2024 р.; Відзнака та нагрудний знак Національної академії наук України «Талант, натхнення, праця» за “наукові праці, відкриття та винаходи, що мають важливе значення для науки і практики і свідчать про високий творчий потенціал”, 2024 р. (П. Катеринич).
Критерій 9. Прозорість та публічність	
Рекомендації	Рекомендацію прийнято. Дякуємо. Інформація

Висновок ГЕР	Коментар КНУТШ
Рекомендуємо розширити інформацію про викладачів на сторінці кафедри (https://ktm.journ.knu.ua/vykladachi/), представити покликання на їхні наукові та творчі здобутки.	про викладачів кафедри буде доповнена даними щодо їхніх наукових та творчих здобутків.