

Коментарі
Київського національного університету імені Тараса Шевченка щодо звіту експертної
групи про результати акредитаційної експертизи
Освітньо-професійної програми
4964 Аудіовізуальні мистецтва, медіа та виробництво
Рівень вищої освіти магістр
Спеціальність 021 – Аудіовізуальне мистецтво та виробництво

Київський національний університет імені Тараса Шевченка висловлює вдячність членам експертної групи за проведену роботу під час акредитаційної експертизи, яка сприяла виявленню сильних і слабких сторін ОП та за надання розробникам ОП, кафедрі, інституту й університету слушних рекомендацій. Погоджуючись із висновками ЕГ, вважаємо за необхідне надати деякі пояснення щодо висловлених зауважень.

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
Критерій 1. Проектування освітньої програми	
Рекомендації У 2025/2026 навчальному році доцільно переглянути структуру освітньої програми, забезпечивши чітку відповідність між освітніми компонентами, компетентностями та програмними результатами навчання, а також посилити науково-дослідну складову магістерського проєкту.	Рекомендацію прийнято, буде розглянуто можливість зміни структури освітньої програми таким чином, щоб добитися чіткої відповідності між усіма складниками ОП. Водночас буде уточнено обґрунтування та вимоги до науково-дослідного компоненту кваліфікаційної роботи, з врахуванням того що програма є не освітньо-науковою а освітньо-професійною.
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	
Недоліки В редакції ОП 2024 року відсутній окремий опис предметної області спеціальності.	Рекомендацію прийнято, до ОП буде внесено необхідні правки щодо окремого опису предметної області спеціальності. Причиною відсутності розділу у чинному описі є те що програма була затверджена 21 листопада 2023 року, тобто задовго до того як вимога щодо внесення опису предметної області стала обов'язковою (до 17.08.2025 року).
Рекомендації До кінця навчального року розробити та включити до тексту освітньої програми окремий розділ з описом предметної області спеціальності 021 «Аудіовізуальне мистецтво та виробництво», який міститиме визначення її об'єкта, предмета, основних напрямів діяльності та відповідності програмних результатів навчання профілю спеціальності. Це забезпечить структурну завершеність програми та її узгодженість із вимогами стандарту вищої освіти.	Гарантом та проєктною групою розробників буде підготовлено окремий розділ ОП з описом предметної області спеціальності, який міститиме визначення її об'єкта, предмета, основних напрямів діяльності та відповідності програмних результатів навчання профілю спеціальності.
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	
Недоліки Відсутні випадки реалізації процедур перезарахування результатів навчання або визнання досягнень у межах неформальної та інформальної освіти, що ускладнює оцінювання ефективності відповідних механізмів на практиці.	Дякуємо за аналіз, але змушені наголосити що відсутність <i>«випадків реалізації процедур перезарахування результатів навчання або визнання досягнень у межах неформальної та інформальної освіти»</i> в жодному разі не може трактуватися як недолік. Будь-яка освітня програма має досягати своїх цілей без використання чужих ресурсів (інакше вона є обманом здобувачів). Визнання результатів

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
	неформальної/інформальної освіти є додатковою можливістю формування індивідуальної траєкторії для здобувачів освіти, можливістю якою вони можуть скористатися за бажанням. Недоліком в даному випадку може бути або необґрунтована відмова у визнанні результатів відповідного навчання (таких фактів не було), або недотримання вимог забезпечення якості при визнанні результатів неформального/інформального навчання (прийняті в Університеті процедури убезпечують від подібної небезпеки).
Рекомендації Активізувати участь здобувачів у програмах внутрішньої та міжнародної академічної мобільності, розширити практику документального визнання результатів неформального навчання, зокрема в межах професійних тренінгів і творчих проєктів.	Дякуємо за рекомендацію – Університет постійно створює нові можливості для здобувачів освіти щодо участі в програмах внутрішньої і зовнішньої мобільності (і продовжуватиме працювати в цьому напрямку) і заохочує здобувачів брати участь в програмах мобільності (що не є обов’язковою умовою здобуття вищої освіти). Рекомендація «розширити практику документального визнання результатів неформального навчання» є незрозумілою: визнання можливе виключно у випадку коли здобувач освіти виявляє відповідне бажання - Університет не має права не тільки примушувати здобувачів до опанування програм неформальної освіти, а навіть спонукати їх до цього (освітня програма має надати здобувачу освіти все необхідне для досягнення заявленої в програмі кваліфікації).
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	
Недоліки Недоліками навчання за ОП «Аудіовізуальні мистецтва, медіа та виробництво» є недостатня увага до наукового обґрунтування дипломного проєкту (аудіовізуального твору). За підкритерієм 4.3, який передбачає поєднання навчання і досліджень у науковому процесі, спостерігається недостатня увага адміністрації, кафедри та гаранта освітньої програми до розвитку науково-дослідної складової магістерського рівня. Під час створення та захисту магістерської роботи (аудіовізуального твору короткого метру) студенти подають лише коротку анотацію з обґрунтуванням теми, проблематики та актуальності, що не відповідає вимогам до рівня магістерського дослідження. Це свідчить про потребу посилення наукової компоненти у процесі підготовки здобувачів.	Дякуємо за рекомендацію щодо покращення наукового обґрунтування дипломного проєкту (аудіовізуального твору). Гарантом буде взято до уваги потребу підсилення науково-дослідного складника кваліфікаційної роботи.
Рекомендації Рекомендується розширити наукову складову магістерських робіт, зокрема перетворити	Розробники ОП і гарант програми працюватимуть над уточненням вимог до наукової компоненти кваліфікаційної роботи,

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
додаток до аудіовізуального твору на аналітичну частину, що містить структуровані розділи, джерельну базу і наукові завдання. Також доцільно переглянути назву освітньої програми «Аудіовізуальні мистецтва, медіа та виробництво», щоб точніше відобразити її зміст і забезпечити ширше охоплення сфер сучасного медіавиробництва, а не лише кіно- і телемистецтва.	чітко окреслять її структуру, з врахуванням того що програма не є освітньо-науковою. Щодо перегляду назви ОП з метою уточнення її змісту буде проведено консультації на рівні кафедри, НМК інституту та НМР університету.
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	
Недоліки У Звіті самооцінювання недостатньо розкрито процедури виявлення фактів академічної недоброчесності, зокрема плагіату, а також не описано, якими нормативними чи методичними документами керуються викладачі під час перевірки письмових робіт студентів (рефератів, курсових, тез конференцій тощо). Водночас спостерігається недостатня регламентація питань, пов'язаних із використанням штучного інтелекту у навчальних і атестаційних роботах, зокрема відсутність визначених процедур комунікації зі здобувачами щодо недопустимості підміни аналітичної та академічної діяльності згенерованими матеріалами.	Викладачі інформують студентів про вимоги щодо академічної доброчесності, проводять роз'яснювальні бесіди щодо плагіату, порушення авторського права та використання штучного інтелекту у навчальних та атестаційних роботах, ретельно аналізують практичні семестрові роботи та кваліфікаційні магістерські проекти, які розглядає окремо й фахова комісія з передзахисту кваліфікаційних робіт. Кафедра керується «Положенням про систему виявлення та запобігання академічному плагіату», «Положенням про організацію освітнього процесу», Положенням про забезпечення дотримання академічної доброчесності у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (п.10), Правилами застосування штучного інтелекту (ШІ) в навчальному процесі кафедри кіно- і телемистецтва
Рекомендації Посилити роз'яснювальну роботу серед здобувачів щодо академічної доброчесності, зокрема щодо використання ШІ в науковій та творчих роботах.	Рекомендацію враховано. Кафедра посилить інформування і пояснення щодо авторства, академічної доброчесності, використання ШІ в мистецьких творчих проєктах і наукових роботах.
Критерій 6. Людські ресурси	
Недоліки Під час розмови з гарантом ОП було зазначено, що заохочення викладачів до вдосконалення професійної майстерності частіше відбувається не через преміювання (матеріальне заохочення), а через засоби відзначення. Публікаційна активність викладачів є високою, проте їхні наукові доробки розміщені переважно у фахових виданнях зі спрямуванням «Журналістика». Більшість освітніх компонент за ОП «Аудіовізуальні мистецтва, медіа та виробництво» дотичні до кіно- та телемистецтва.	У відомостях про самооцінювання зазначено, що викладачі ОП заохочуються університетом як через засоби відзначення, так і преміювання. Про це ЕГ також була інформована під час зустрічі з адміністрацією Публікації викладачів ОП оприлюднені в провідних виданнях, зокрема, й міждисциплінарних, які включають не лише журналістські, а й мистецькі напрямки, про що також є інформація у додатках до ВСО.
Рекомендації	Рекомендацію прийнято. Викладачі ОП більш активно братимуть участь у науково-практичних конференціях і

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
Варто підвищити публікаційну активність викладачів у виданнях зі спеціальності «021 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво».	публікуватимуть статті також і у відповідних до спеціальності фахових виданнях.
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	
Недоліки ЕГ звернула увагу на те, що посилання на нормативні та інформаційні документи, подані у звіті самооцінювання, розміщені на різних онлайн-платформах, що ускладнює навігацію та доступ до інформації. Крім того, заклад має базові елементи безбар'єрності (пандуси, спеціально обладнаний санвузол), проте рівень відповідності державним будівельним нормам (ДБН — нормативи, що регламентують архітектурну доступність для маломобільних груп населення) потребує уточнення та, ймовірно, подальшого вдосконалення. Психологічна служба має обмежене поле активності та реагує переважно на запити, а не на превентивні ситуації.	Зауваження щодо різних онлайнів-платформ прийнято. Буде покращено навігацію. Водночас слід уточнити, що у навчальному корпусі, де здійснюється підготовка здобувачів за цією ОП, враховано вимоги щодо архітектурної доступності для маломобільних груп населення. Останній огляд і сертифікація будівлі з цього приводу відбулася у 2024 році (відповідний сертифікат наявний у ЄДЕБО).
Рекомендації Систематизувати посилання на всі документи освітньої програми в єдиному електронному середовищі університету. Розширити функціонування психологічної служби, зокрема щодо превентивного моніторингу стану студентів. Провести опитування щодо рівня задоволеності здобувачів і викладачів матеріально-технічними ресурсами. Переглянути відповідність будівельних елементів нормам ДБН щодо доступності для маломобільних груп населення та, за потреби, оновити інфраструктуру. Продовжити вдосконалення цифрової інфраструктури для підвищення ефективності освітнього процесу.	1. Рекомендацію щодо систематизації посилань прийнято. враховано. 2. Опитування щодо рівня задоволеності здобувачів і викладачів матеріально-технічними ресурсами здійснюються щороку згідно затвердженого порядку (див. https://senate.knu.ua/?p=2690) в рамках трьох окремих опитувань: - загальноуніверситетського представницького опитування студентів які навчаються на 2-4 курсах за програмами ОР фаховий молодший бакалавр і бакалавр, на 1-2 роках навчання за ОР магістра; - суцільного опитування здобувачів фахової передвищої освіти, першого і другого рівнів вищої освіти щодо якості освітньо-професійних (освітньо-наукових) програм на останньому році навчання; - опитування науково-педагогічних працівників щодо якості і забезпечення освітнього процесу. Узагальнені результати цих опитувань викладені в ухвалах Вченої ради Університет (див., наприклад: https://senate.knu.ua/?p=3132, https://senate.knu.ua/?p=3026 тощо). 3. У навчальному корпусі, де здійснюється підготовка здобувачів за цією ОП, враховано вимоги щодо архітектурної доступності для маломобільних груп населення. Останній огляд і сертифікація будівлі з цього приводу відбулася у 2024 році (відповідний сертифікат наявний у ЄДЕБО).
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
Недоліки Механізм залучення представників студентського самоврядування до ухвалення управлінських рішень у межах системи забезпечення якості перебуває на етапі розвитку. Система збору даних про випускників магістерського рівня ще не набрала системного характеру, а інформація щодо врахування рекомендацій роботодавців під час оновлення освітньої програми подана частково.	Взято до уваги питання щодо удосконалення механізму залучення студентського самоврядування, а також врахування рекомендацій роботодавців. Випусків за цією програми ще не було. У перспективі буде систематизовано інформацію щодо випускників ОП.
Рекомендації Рекомендується подальше вдосконалення механізмів зворотного зв'язку зі стейкхолдерами, розширення участі студентів у процесах ухвалення рішень і розвиток системи моніторингу кар'єрних траєкторій випускників.	Рекомендацію прийнято. Університет, з 2011 року втілюючи у власну практику норми Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти» (спочатку ESG-2005, потім ESG-2015) послідовно вдосконалює і вдосконалюватиме механізми зворотного зв'язку зі стейкхолдерами, а також форми участі здобувачів освіти у процесах ухвалення рішень. Розробники ОП активніше співпрацюватимуть зі стейкхолдерами.
Критерій 9. Прозорість та публічність	
Недоліки Посилання на документи та інформаційні ресурси розміщені на різних підсайтах і зовнішніх платформах, що знижує зручність пошуку інформації. Відсутня єдина централізована база (або електронний каталог) нормативних і методичних матеріалів, пов'язаних з освітньою програмою.	Зауваження прийнято.
Рекомендації Створити єдине структуроване електронне середовище (розділ або репозиторій) для зберігання та оновлення всіх документів, що стосуються реалізації освітніх програм. Забезпечити уніфіковану систему посилань у звітах самооцінювання та публічних документах для спрощення доступу користувачів. Продовжити практику відкритого інформування та систематичного оновлення документів, пов'язаних з освітньою діяльністю.	Рекомендація слухна й буде розглянута на засіданні НМК інституту та вченої ради інституту.