

Відповідь
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
на зауваження проєкту експертного висновку ГЕР щодо звіту експертної групи про
результати акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми
1180 Східноєвропейські історичні студії,
перший(бакалаврський) рівень вищої освіти
спеціальність 032 Історія та археологія

Висловлюємо глибоку повагу та вдячність експертній групі за проведений ґрунтовний аналіз, фахове розуміння сильних сторін і позитивних практик ОПП «Східноєвропейські історичні студії», а також відзначаємо високу продуктивність комунікації та співпраці з експертами Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

При цьому надаємо коментарі стосовно окремих зауважень та рекомендацій, викладених у звіті ГЕР:

Звіт ГЕР	Коментар КНУТШ
<p>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми * Рекомендується запровадити спеціальний семінар зі стейкхолдерами, яких дозволив би ефективніший обмін ідеями і практиками щодо реалізації ОП у межах спеціальності «Історія і археологія».</p> <p>Рівень відповідності Критерію – В</p>	<p>Комунікація та обмін ідеями зі стейкхолдерами з питань реалізації ОП відбуваються постійно, переважно під час наукових конференцій та інших заходів як в КНУТШ, в інших академічних установах, так і на базах практики. Одним з варіантів співпраці може стати запропонований спеціальний семінар зі стейкхолдерами.</p>
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми * Рекомендується зваженіше підходити до пропозицій щодо "зразковості", як і до формулювань у Коментарях ЗВО. Зокрема, не зрозуміле не закінчене речення у Коментарі Київського національного університету імені Тараса Шевченка до зауважень та рекомендацій, викладених у звіті експертної групи «Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми» 1180 Східноєвропейські історичні студії Рівень вищої освіти – бакалавр, спеціальність – 032 Історія та археологія: "Водночас, здобувачі освіти не обмежені у своєму виборі, оскільки згідно процедури 3.7 Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (https://knu.ua/pdfs/official/Quality-assurance-system-of-educationand-educational-process.pdf)". І на основі цього незакінченого речення ЗВО формулює твердження "Вважаємо цю практику зразковою".</p> <p>Рівень відповідності Критерію 3 – В</p>	<p>Університет пропонував визнати зразковою практику формування індивідуальної освітньої траєкторії визначену процедурою 3.7 Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу, згідно якої студенти Університету мають більшу свободу вибору ніж в інших ЗВО України.</p> <p>Повний текст обірваного речення про яке згадано в проєкті висновку ГЕР такий: "Водночас, здобувачі освіти не обмежені у своєму виборі, оскільки згідно процедури 3.7 Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (https://knu.ua/pdfs/official/Quality-assurance-system-of-educationand-educational-process.pdf)" вони мають можливість обрати майже будь-яку із двадцяти тисяч дисциплін які викладаються в Університеті, при чому свій вибір вони можуть реалізувати дистанційно, через власний персональний кабінет у системі Triton".</p>

Звіт ГЕР	Коментар КНУТШ
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання *</p> <p>Рекомендується провести консультації/заходи для здобувачів ОП «Східноєвропейські історичні студії» задля кращого ознайомлення з процедурою визнання результатів, отриманих у неформальній/інформальній освіті до завершення 2022-2023 н. р.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 3 – В</p>	<p>Положення про визнання результатів, отриманих у неформальній/інформальній освіті затверджено в КНУТШ у лютому 2023 року і відповідно зараз напручуються механізми реалізації цього положення. Про можливості, які надаються здобувачам освіти цим положенням, конкретні процедури пов'язані з визнанням результатів, отриманих у неформальній/інформальній освіті студентів буде детально ознайомлено до завершення 2022-2023 н. р.</p>
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою *</p> <p>Рекомендується запровадити заходи зі сприяння публікації фахових статей здобувачами; оновити списки рекомендованої літератури по низці ОК.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 4 – В</p>	<p>Рекомендації щодо публікацій фахових статей студентами буде враховано.</p>
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність *</p> <p>Рекомендується запровадити практику обов'язкової перевірки курсових робіт на наявність академічного плагіату, що сприятиме формуванню культури академічної доброчесності.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 5 – В</p>	<p>Жодним нормативним документом не визначено необхідність перевірки на текстові збіги курсових робіт. На даному етапі відповідальність за дотримання здобувачами академічної доброчесності під час написання курсових робіт несе науковий керівник, який може самостійно перевіряти роботу на плагіат.</p>
<p>Критерій 6. Людські ресурси *</p> <p>Рівень відповідності Критерію 6 – А</p>	
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси *</p> <p>Оскільки здобувачі програми не ознайомлені з можливостями користуватися доступом до наукометричних баз таких як Scopus та Web of Science та інших ресурсів, про які зазначено на сторінці Бібліотеки (http://www.library.univ.kiev.ua/ukr/iir/library/index.php), рекомендується посилити на ОП інформування здобувачів щодо таких можливостей, наявності інституційного репозитарію (eKNUTSHIR).</p> <p>Рекомендується активніше наповнення репозитарію працями науково-педагогічних працівників.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 7 – В</p>	<p>На базі Наукової бібліотеки ім. М.М. Максимовича КНУ Тараса Шевченка для здобувачів освіти 23-25 травня 2023 р. від компанії Clarivate були проведені бліц-вебінари «Інструкції для початківців» на теми: «Як працювати у Web of Science», «Авторські профілі», «Журнали для публікації», про що здобувачі були проінформовані.</p> <p>Рекомендацію буде взято до уваги</p>
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми *</p>	<p>Пілотне опитування роботодавців здійснюється за посередництва Ради роботодавців.</p>

Звіт ГЕР	Коментар КНУТШ
<p>Рекомендовано проводити регулярні опитування роботодавців щодо очікувань від випускників ОП та змісту самої програми; розробити систему відслідковування кар'єрного шляху випускників та проведення регулярних опитувань щодо їхньої думки про шляхи вдосконалення ОП.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 8 – В</p>	<p>Опитувальник випускників розроблено, лабораторія соціологічних та освітніх досліджень формує разом з факультетами базу випускників для проведення опитувань.</p> <p>Планується розробити систему відслідковування кар'єрного шляху випускників ОП й продовжувати з ними працювати</p>
<p><i>Критерій 9. Прозорість та публічність *</i></p> <p>ГЕР звертає увагу на ідентичність тексту "Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення" в звіті ЕГ по 8 і 9 критеріях, що є неприпустимим. Зі свого боку, і ЗВО у свої Коментарях просто скопіював частину свого тексту, вміщеного в коментарях до рекомендацій по критерію 8.</p> <p>При аналізі підкритеріїв наявність зразкових практик за цим критерієм ЕГ не зафіксувала.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 9 – В</p>	<p>Університет також помітив ідентичність тексту "Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення" в звіті ЕГ по 8 і 9 критеріях. Нічого іншого ніж продублювати відповідь ми зробити не могли.</p>