

Коментарі
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
до зауважень і рекомендацій, викладені у звіті експертної групи
«Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми»»
30427 Американістика та європейські студії (з поглибленим вивченням іноземних мов)
Рівень вищої освіти – бакалавр
спеціальність – 032 Історія та археологія

Київський національний університет імені Тараса Шевченка висловлює щире подяку експертній групі за змістовну та продуктивну співпрацю в процесі здійснення експертизи ОПП Американістика та європейські студії та високу оцінку її впровадження та ефективності. Висловлюємо вдячність експертам за високий професіоналізм, плідну співпрацю під час обговорення основних питань та висловлені рекомендації щодо покращення акредитованої освітньої програми. Разом із тим, хочемо надати певні пояснення для уточнення нашої позиції щодо окремих положень звіту.

| Звіт ЕГ | Коментар КНУ |
|---|---|
| Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми | |
| <p>Окремі недоречності та неузгодженості в описі профілю ОП: у визначеній розробниками меті програми історикорегіональна спеціалізація орієнтована на історію країн Америки та Західної Європи; в описі предметної області ОП заявлено про формування системних знань «про історичне минуле України та людства, передусім народів та держав Європи і Америки ...»; у заявленому основному фокусі ОП та спеціалізації розробники також наголошують на вивченні історії народів та держав усїєї Європи та Америки.</p> <p>Заявлені в четвертому розділі опису профілю ОП (Придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання) можливості працевлаштування в освітній галузі, а саме у закладах середньої освіти, не забезпечені формуванням освітньо-педагогічних компетентностей передбачених ПРН 10. Рекомендовано: уніфікувати в описі ОП (Мета програми, Опис предметної області, Основний фокус освітньої програми, Особливості програми) предметне поле спеціалізації – історія країн і народів Західної Європи та Америки; узгодити в описі ОП можливості працевлаштування</p> | <p>В описі ОП мета програми, опис предметної області, основний фокус освітньої програми, особливості програми є логічно пов'язані між собою. Адже, акцентованість на історії країн Америки та Західної Європи цілком природно включає і розгляд минулого України, історія якої є частиною спільної європейської історії і розглядається під час вивчення відповідних начальних дисциплін, зокрема у контексті історії країн Західної Європи та Америки. Особливо це актуально нині, коли Україна наполегливо відстоює свій європейський вибір, вектор співпраці передусім із країнами Заходу, боронить у боротьбі з російською агресією не лише власну свободу, але і європейську, євроатлантичну цивілізацію загалом. Безумовно, власне історію країн Америки та Західної Європи необхідно розглядати у межах глобальної історії, у всій сукупності її взаємозв'язків, що і відображено в описі ОП при формулюванні мети програми, опису предметної області, основного фокусу освітньої програми, особливостей програми.</p> <p>Щодо згадки в четвертому розділі опису профілю ОП (Придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання) можливості працевлаштування в освітній, галузі, у закладах середньої освіти, то дійсно освітня програма дає здобувачам низку універсальних знань та навичок важливих для роботи в освітній галузі та закладах середньої освіти, але не робиться акцент і навіть не згадується в описі та інших документах ОП, що програма готує саме викладачів чи вчителів середніх шкіл. Щодо ПРН 10 «застосовувати сучасні методики у процесі популяризації історії та археології країн Західної Європи та Америки, а також здійсненні різних видів педагогічної діяльності», то, як бачимо, тут також не робиться акцент на тому що програма готує викладачів для закладів освіти, а різні навички педагогічної діяльності трактуються саме у контексті популяризації</p> |

| Звіт ЕГ | Коментар КНУ |
|---|---|
| <p>здобувачів із закладеними розробниками можливостями самої ОП та сформованими під час навчання фактичними компетентностями.</p> | <p>історії. Зважаючи на це, освітня програма не забезпечена формуванням окремих освітньо-педагогічних компетентностей на рівні викладання окремих навчальних дисциплін. Підготовкою вчителів середніх шкіл опікується відповідна ОП «Середня освіта» напрямку історія на історичному факультеті. Проте, студенти ОП Американістика та європейські студії (з поглибленим вивченням іноземних мов), внаслідок активного розвитку комунікативних навичок під час виступів, дискусій на семінарських заняттях, участі у наукових диспутах, конференціях, наукових семінарах, проходженням практик, набувають достатніх здатностей системно пояснювати широкому загалу, обґрунтовувати, популяризувати освітній та науковий матеріал з історії, відповідно спеціальності 032 «історія та археологія».</p> |
| <p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</p> | |
| <p>В нормативну структуру ОП введено велику кількість ОК, які виходять за межі заявленої предметної спеціалізації; розбалансованість навчального навантаження здобувачів між семестрами; неналежне узгодження змісту навчальних дисциплін із передбаченими ОП та Стандартом компетентностями; переобтяження ОП великою кількістю ОК, для засвоєння яких потрібно більше часу самостійної підготовки ніж передбачено; відсутність у структурі ОП відведеного часу на такі форми навчальної роботи, як навчальні консультації, індивідуальні заняття, контрольні роботи; нормативна частина ОП не містить ОК освітньо-педагогічної підготовки.</p> <p>Рекомендовано: збалансувати навчальний час між семестрами та відповідно до форм навчальної роботи; ввести в навчальний план ОП такі форми навчальної роботи, як навчальні консультації, індивідуальні заняття, контрольні роботи у необхідному обсязі; узгодити структуру ОП та зміст ОК із передбаченими Стандартом загальними та фаховими компетентностями; зменшити кількість ОК відповідно до заявленого предметного поля спеціалізації та передбачити достатній для їх засвоєння обсяг навчального часу; забезпечити належний рівень науково-дослідницької та освітньо-педагогічної підготовки</p> | <p>ОК, які виходять за межі заявленої предметної спеціалізації необхідні для того, щоб здобути базову підготовку за спеціальністю 032 «історія та археологія».</p> <p>Такі форми навчальної роботи, як навчальні консультації, передбачені та практикуються на ОП, розроблені та виконуються відповідні графіки консультацій НПП із здобувачами, відповідно навчального навантаження. Запит на відповідну документацію ЕГ не робила, хоча вона є у наявності у гаранта та на базових для ОП кафедрах.</p> <p>Така форма навчальної роботи, як контрольні роботи фіксується у робочих програмах начальних дисциплін, однак вона не вказується (і не повинна вказуватись) у навчальному плані – викладач має мати свободу планування поточного контролю. Університет вбачає необхідність внесення контрольних робіт тільки до планів за заочною формою навчання у тих випадках коли дисципліна є дво- (і більше) семестровою а семестрового контролю у формі іспити/заліку не передбачено.</p> <p>Занесення до навчального плану індивідуальних занять повинно мати підстави обумовлені специфікою дисципліни (такі підстави є звичними для творчих спеціальностей в галузі мистецтва, однак не є природними гуманітарних спеціальностей. В даному випадку індивідуальні заняття є доцільним хіба що тоді коли здобувач освіти з об'єктивних причин (наприклад через хворобу) не встигає виконувати навчальний план - тоді вони проводяться з ним по факту – при перескласти окремих тем семінарських занять, наприклад.</p> <p>Щодо освітньо-педагогічної підготовки дано відповідь вище, що ОП спеціально не готує педагогів, для цього є окрема спеціальність «середня освіта» ОР бакалавр. За даною програмою здобувачам надаються необхідні для викладання предметні</p> |

| Звіт ЕГ | Коментар КНУ |
|---|---|
| <p>відповідно до заявлених в описі ОП можливостей працевлаштування здобувачів.</p> <p>Підкритерій 2. ОП не містить окремого ОК мовного профілю, який спроможний забезпечити ЗК 4 «Здатність спілкуватися державною мовою», як усно, так письмово. Жоден із визначених розробниками компонентів, окрім використання української мови в навчальному процесі, відношення до формування компетентностей українського мовлення і письма, відповідно до бакалаврського рівня, не мають. Схожі застереження стосуються також формування ЗК 6 – 10.</p> <p>Підкритерій 3. Практика перекладу з мови фаху, метою якої є «ознайомлення з основними закономірностями процесу перекладу та набуття необхідних теоретичних знань і практичних умінь та навичок» відповідає профілю спеціальності 035 «Філологія».</p> <p>Натомість, поза увагою залишаються важливі для формування фахових компетентностей історика-дослідника та історика-викладача практична науково-дослідницька та освітньо-педагогічна підготовка передбачені ПРН і Стандарту і ОП.</p> | <p>знання, однак забезпечення необхідної для присвоєння кваліфікації вчителя психолого-педагогічної підготовки не є ціллю програми.</p> <p>Нормативна частина ОП ОК, які формують науково-дослідницькі компетентності є досить потужною та складається з таких обов'язкових дисциплін, як ОК 2. Вступ до університетських студій, ОК 23. Джерелознавство, ОК 39. Вступ до американістики та європейських студій, ОК 41. Інформаційні технології в професійній сфері історика. Обов'язкова частина ОП, зокрема освітні компоненти, які формують науково-дослідницькі компетентності доповнюється низкою дисциплін з вибіркового блоку, зокрема: ВК 1.1. Наукова робота дослідника з європейських студій (Нова та Новітня доба), ВК 2.1. Науково-дослідна робота історика-американіста (Нова та Новітня доба), ВК 3.2. Методика праці з латиномовними джерелами, ВК 3.3. Джерелознавство Давньої Греції та Риму, ВК 3.4. Методика праці з давньогрецькомовними джерелами.</p> <p>Підкритерій 2. Для забезпечення ЗК 4 зовсім не обов'язково запроваджувати спеціальну мовну дисципліну. Студенти, які навчаються на цій ОПП (та на інших ОП університету) ОП, володіють достатнім рівнем української мови, вже починаючи з першого курсу, що засвідчено результатами складання ЗНО. Тому Університет ставить за мету вдосконалення активного володіння українською мовою – у тому числі у фаховій комунікації. Це забезпечується внаслідок навчання майже на всіх дисциплінах (є вибіркова дисципліна з англійською мовою викладання) українською мовою. Написання та захист курсових робіт також сприяють вдосконаленню володіння та використання української мови у науковій сфері. Крім того, студенти активно беруть участь у наукових конференціях, семінарах та відповідно публікують свій науковий доробок у наукових збірниках для молодих вчених, що також значно сприяє вдосконаленню навичок володіння діловою (науковою) українською мовою. Низка таких наукових збірників спеціально укладена (за участі здобувачів ОП) передусім для студентів ОП «Американістика та європейські студії (з поглибленим вивчення іноземних мов). З ними можна ознайомитися на сайтах кафедри нової та новітньої історії зарубіжних країн https://for.history.univ.kiev.ua/?page_id=1015 та історичного факультету http://www.history.univ.kiev.ua/asp/conferences/ у відкритому доступі. Всі бажаючі можуть пересвідчитися у якості володіння студентами ОП українською мовою, ознайомившись їхніми науковими працями, опублікованими у цих збірниках. Цей шлях забезпечує високий рівень активного володіння мовою, в той час як вивчення дисципліни українська мова здатне формувати тільки пасивне володіння мовою (при цьому Університет запровадив безкоштовний факультатив з української мови для тих студентів які бажають</p> |

| Звіт ЕГ | Коментар КНУ |
|---|---|
| | <p>вдосконалити/освіжити свої знання).</p> <p>Підкритерій 3. Метою освітньої програми «Американістика та європейські студії (з поглибленим вивченням іноземних мов)» не є підготовка перекладачів з іноземних/ на іноземні мови, а на ній здійснюється вивчення іноземних мов, зокрема й основ перекладу саме для використання іноземних мов, як інструменту вивчення історії країн Західної Європи та Америки та отримання навичок наукового дослідження, передусім саме роботи з джерелами та науковою літературою іноземними мовами, комунікування з істориками з європейських та американських країн в межах наукових форумів, навчання за академічною мобільністю у європейських та американських країнах про що неодноразово акцентували увагу гарант, викладачі та здобувачі ОП на фокус-групах в межах акредитації ОП. Тому, не погоджуємося із зауваженням ЕГ про недоцільність вивчення здобувачами ОП навчальної дисципліни практика перекладу з мови фаху.</p> |
| Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання | |
| <p>Відсутність практики зарахування результатів навчання здобувачів ОП, отриманих в інших закладах освіти й у неформальній освіті під час семестрових обмінів та участі в індивідуальних міжнародних проєктах. Рекомендовано: запровадити практику зарахування результатів навчання здобувачів ОП, отриманих в інших закладах освіти й у неформальній освіті, відповідно до положень передбачених нормативними документами ЗВО.</p> | <p>ЕГ з незрозумілих причин змішує два кардинально відмінні поняття: зарахування результатів навчання здобувачів отриманих в інших закладах освіти і перезарахування результатів навчання здобутих шляхом неформальної/інформальної освіти.</p> <p>Практика зарахування результатів навчання здобувачів ОП, отриманих під час міжнародних семестрових обмінів та участі в індивідуальних міжнародних проєктах неодноразово успішно застосовувалася, про що наявна відповідна документація у гаранта ОП та відповідальної за академічну мобільність на історичному факультеті. Запити на отримання цієї документації ЕГ не робила.</p> <p>Звернень від здобувачів, щодо необхідності зарахування результатів навчання здобувачів ОП, отриманих в у неформальній освіті не було. Водночас, відповідна нормативна база у КНУ імені Тараса Шевченка розроблена та схвалена про що детально вказано у відомостях самооцінювання. З іншого боку університет жодним чином не повинен «штовхати» здобувачів на опанування програм неформальної освіти – якщо ступенева освітня програма не здатна забезпечити високий рівень кваліфікації здобувачів без задіяння програм неформальної освіти то її слід закривати – вона обманює здобувачів і суспільство.</p> |
| Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою | |
| <p>Під час викладання навчальних дисциплін застосовуються переважно форми, а не методи навчання, зокрема у робочих програмах показано</p> | <p>Зауваження «міжнародну діяльність на ОП варто розширити, щоб забезпечити ефективно залучення здобувачів до міжнародної академічної спільноти» абсолютно не обґрунтоване, оскільки за показниками міжнародної діяльності ОП</p> |

| Звіт ЕГ | Коментар КНУ |
|---|--|
| <p>лекції, семінари та практичні заняття як методи навчання, інших методів не представлено, під час зустрічі з НПП це питання також не було пояснене, хоча у Положенні про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу у п. 3.4 зазначається що відбувається моніторинг новітніх методик навчання; міжнародну діяльність на ОП варто розширити, щоб забезпечити ефективно залучення здобувачів до міжнародної академічної спільноти.</p> <p>Рекомендації: під час викладання дисциплін, визначених ОП застосовувати більш сучасні методи навчання, що відповідають освітньому рівню вищої освіти (зокрема, наукові семінари, дослідницько-інноваційні методи, проектні методи, інтерактивні методи, методи кооперованого групового навчання тощо).</p> | <p>«Американістика та європейські студії (з поглибленим вивченням іноземних мов)» є лідером не лише на історичному факультеті, але й поміж освітніх програм в Україні за спеціальністю 032 «історія та археологія».</p> <p>Наприклад, не зважаючи на умови широкомасштабної війни Росії проти України та карантинних обмежень внаслідок пандемії Ковід-19, НПП ОП є активними учасниками програм академічної мобільності. Зокрема у 2022/2023 навчальному році п'ятеро викладачів базових кафедр стажувалися у європейських університетах: проф. Н.Городня (Німеччина), доц. О.Іванов (Німеччина), доц.Н.Шевченко (Швеція), доц. Ю.Полюхович (Мексика, Гватемала), проф. М.Казьмирчук (Словаччина), ас. О.Жданович (Греція).</p> <p>Детальніше про міжнародну діяльність ОП йдеться у відповідному розділі відомостей самооцінювання, у докладних матеріалах наданих у відповідь на запити ЕГ та розділі новини офіційного сайту кафедри нової та новітньої історії зарубіжних країн https://for.history.univ.kiev.ua/, а також сторінці Центру Латиноамериканських та іберійських студій цього ж сайту https://for.history.univ.kiev.ua/?page_id=4089.</p> <p>Рекомендації «під час викладання дисциплін, визначених ОП, застосовувати більш сучасні методи навчання, що відповідають освітньому рівню вищої освіти» та сумніви щодо застосування сучасних методів викладання на ОП теж не мають підстав, доказом чого є багаторазові та тривалі практики викладання науково-педагогічними працівниками ОП у американських, німецьких, британських, грецьких, турецьких, японських, та інших закордонних університетах, про що йшлося у відомостях самооцінювання та на зустрічах ЕГ з НПП освітньої програми. Це є світовим визнанням рівня викладання викладачів ОП та сучасності їхніх методів та методик викладання.</p> <p>Свідченням новітніх методів та методик викладання, які схвально сприймаються абітурієнтами та здобувачами, є стабільно високі показники кількості студентів, як навчаються на ОП, як на бюджетній, так і контрактній формах навчання (загалом набір на ОП – понад 60 здобувачів щороку).</p> |
| <p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p> | |
| <p>Недостатньо прописана процедура щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів та оскарження результатів контрольних заходів. Варто було було б прописати формальну та неформальну процедуру подання скарги, оскільки неформальна процедура дає можливість швидше вирішити конфліктну ситуацію. Рекомендації: проводити інформування здобувачів про оновлення в нормативній базі, зокрема щодо</p> | <p>Відповідно відомостей самооцінювання ОП, достатньо прописана процедура щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів та оскарження результатів контрольних заходів:</p> <p>Згідно Положення про організацію освітнього процесу (https://knu.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf), оцінювання знань здобувачів вищої освіти проводиться більше, ніж одним оцінювачем – викладачем (викладачами) дисципліни та викладачем (викладачами), не залученим до її викладання, а у випадку конфлікту інтересів оцінювачі можуть бути замінені іншими науково-педагогічними працівниками.</p> |

| Звіт ЕГ | Коментар КНУ |
|--|--|
| <p>процедур оскарження результатів контрольних заходів; удосконалити форми проміжної атестації бакалаврів з метою забезпечення різноманітних можливостей для презентації та обговорення результатів навчальної діяльності: це можуть бути звіти про досягнення у науковій роботі чи результати проходження практики чи атестація проведена за підсумками поточного рейтингу студентів.</p> <p>Необхідно розвивати систему дистанційного навчання, в системі Moodle, Google Classroom чи «Microsoft Teams» на вибір, які забезпечують можливість здобувачам навчатись і виконувати всі види самостійної та практичної роботи автономно.</p> | <p>Для забезпечення об'єктивності оцінювання, у випадку, якщо здобувач освіти не зміг вдруге пройти підсумкове оцінювання, він має право ще раз скласти іспит комісії, і до її складу не включають викладача, який приймав іспит (залік). За п.7.1.8 наведеного Положення критерії та методи оцінювання й оголошення оцінок оприлюднюються заздалегідь. За п.7.2. здобувачі вищої освіти мають право оскаржити результати оцінювання. Екзаменаційні роботи здобувачів зберігаються протягом наступного після оцінювання семестру (п.7.1.7).</p> <p>Протягом існування освітньої програми випадків необ'єктивного оцінювання, конфлікту інтересів чи оскарження результатів оцінювання не траплялися.</p> <p>Пропозиція «прописати неформальну процедуру подання скарги» є алогічною – якщо це регламентована документами університету процедура то вона не є неформальною, а якщо вона не регламентована, тоді незрозуміло чому вона «процедура» і чому її слід «прописати»? До того ж незрозуміло в чому ЕГ бачить гандж наявних формальних процедур?</p> <p>Результати опитувань студентів свідчать про достатню об'єктивність та прозорість процедур проведення заліків та іспитів.</p> <p>Для врегулювання конфліктних ситуацій в Університеті діє Постійна комісія Вченої ради з питань етики.</p> <p>В Університеті затверджено Порядок вирішення конфліктних ситуацій (https://www.knu.ua/pdfs/official/Procedure-for-resolving-conflict-situations-in-University.pdf). Будь-який представник університетської спільноти може поскаржитись на порушення етичних принципів або норм поведінки, наприклад, письмово звернутися до керівника відповідного підрозділу, надавши докази.</p> <p>У КНУТШ введено у дію Антикоруptionну програму, визначено заходи щодо запобігання та протидії корупції (https://www.knu.ua/pdfs/official/preventing-corruption/antikoruptsiyna_prohrama.pdf)</p> <p>Етичний кодекс університетської спільноти (https://www.knu.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf) було розроблено на основі українського та світового досвіду етичної нормотворчості, рекомендацій експертів з урахуванням пропозицій трудових колективів структурних підрозділів Університету та погоджено з органами студентського самоврядування, профспілкових та інших громадських організацій. У Кодексі визначається відповідальність за порушення етичних принципів і норм, процедура розгляду порушень тощо.</p> <p>Пам'ятка норм етичної поведінки для учасників освітнього процесу КНУТШ була введена в дію наказом ректора від 10.11.2021 № 897-32 (https://www.knu.ua/pdfs/official/Memo-of-norms-of-ethical-behavior-in-University.pdf), визначено норми етичної поведінки у діяльності науко-педагогічних працівників, здобувачів освіти тощо.</p> |

| Звіт ЕГ | Коментар КНУ |
|--|---|
| | <p>2022 році наказом ректора від 08.02.2022 № 79-32 введено в дію Порядок запобігання та протидії дискримінації, булінгу, гендерно-обумовленому насильству в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (https://www.knu.ua/pdfs/official/Procedure-for-preventing-discrimination-bullying-gender-based-violence-in-University.pdf).</p> <p>Гарант ОП, керівництво історичного факультету, університету регулярно проводить інформування здобувачів про оновлення в нормативній базі, зокрема щодо процедур оскарження результатів контрольних заходів та запобігання конфлікту інтересів, зокрема на спеціальних тренінгах, доступних, як для всіх бажаючих студентів, так і викладачів. Всі відповідні матеріали оперативно оновлюються на офіційних інформаційних ресурсах університету</p> <p>На ОП не лише активно та ефективно використовуються системи дистанційного навчання, в системі Moodle, Google Classroom чи «Microsoft Teams» на вибір, які забезпечують можливість здобувачам навчатись і виконувати всі види самостійної та практичної роботи автономно, але й КНУТШ надає можливість використовувати для цього безлімітний та практично без обмежень сервіс Zoom і Google Meet, а те що корпоративна пошта університету (mail@knu.ua) є сегментом Gmail значно підвищує ефективність використання Google Classroom.</p> |
| <p>Критерій 6. Людські ресурси</p> <p>Окремі здобувачі беруть участь у міжнародних заходах та проєктах, які, переважно відбулися або в Україні, або у дистанційному форматі, варто розширити можливість студентам мати повноцінну академічну мобільність по індивідуальним стипендіям і грантам європейських та американських університетів. В університеті відсутній рейтинг НПП, тому заохочення викладачів, що викладають на ОП відбувається у межах факультету. Рекомендація: розширити матеріальні та нематеріальні механізми стимулювання розвитку викладацької майстерності.</p> | <p>Незважаючи на умови широкомасштабної війни Росії проти України та карантинних обмежень внаслідок пандемії Ковід-19, студенти ОП є активними учасниками програм акад. мобільності, про що зазначено у відомостях самооцінювання ОП. Наприклад, А.Кобалія та К.Вільна навчалися в У-ті Півд. Кароліни, США, Т.Степанюк – за програмою SCI у Берліні, Т.Марковці – у Лондон, О.Павельчик – в Лундському у-ті, Швеція.</p> <p>Інтернаціоналізації сприяє читання лекцій професорами інших країн. Студенти ОП слухали лекції проф. Університету Гранади (Іспанія) Х.Руїса, проф. У-ту Альберти (Канада) О.Панкєєва та ін. У 2019 р. відбувся тривалий візит і спілкування зі студентами ОП американських студентів і викладачів з Назаретського коледжу Нью-Йорку (16 осіб). Студенти ОП взяли участь у низці спеціально організованих для них сертифікованих курсів іноземних лекторів, про що надано докладну інформацію у відповідь на запит ЕГ щодо міжнародної діяльності ОП.</p> <p>Студенти регулярно інформуються куратором академмобільності історичного факультету доц. А.Корнієнко про можливості академічних обмінів, як на особистих зустрічах, так і спеціальному каналі ОП в You-Tube, який адмініструється особисто гарантом ОП проф. О.П. Машевським: https://www.youtube.com/watch?v=PwylUhvEnNU Запитів щодо додаткової інформації стосовно окремо академічної мобільності</p> |

| Звіт ЕГ | Коментар КНУ |
|---|--|
| | <p>здобувачів ОП експертна група не робила, хоча вся відповідна документація зберігається у гаранта ОП.</p> <p>Твердження про відсутність рейтингу НПП не відповідає дійсності. Університет здійснює рейтингування науково-педагогічних працівників, як тематично (за публікаційну активність, кращий викладач року тощо), так і в цілому за результатами роботи упродовж року (що є основою для преміювання), про що ЕГ говорилося під час зустрічей. Щодо особливостей рейтингування зазначалось що неможливо зводити в єдиний рейтинговий список НПП які займають різні посади (професор, доцент, асистент), а також порівнювати досягнення НПП (чи кафедр) які працюють в кардинально відмінних предметних областях (хімія і історія, математика і медицина, комп'ютерні науки і право тощо). Зазначалось також що при рейтингуванні НПП за результатами роботи за рік за основу взяті трудові функції визначені професійним стандартом «Викладачів закладів вищої освіти», зокрема у 2022 році бралися до уваги наступні групи чинників: участь у розробці і менеджменті освітньої програми (у т.ч. виконання обов'язків гаранта); кількість і склад афілійованих з Університетом наукових публікацій за рік; навчальне навантаження; навчально-методичні розробки; організація і участь у конференціях/форумах/круглих столах; наявність афілійованих з університетом грантів/міжнародних проектів; керівництво науковою роботою студентів, керівництво студентами на міжнародних конкурсах/олімпіадах; участь у роботі редколегії наукового журналу, НМК факультету/інституту; участь у розробці стандартів, загально-університетських нормативних документів тощо. Водночас Університет сповідує повагу до всіх учасників освітнього процесу і категорично незгоден із вимогою оприлюднення результатів рейтингового оцінювання викладачів на вебсайті – таке оприлюднення в більшості університетів Європи, Канади і США вважається неетичним, оприлюднюються зазвичай прізвища тільки тих викладачів які зайняли провідні місця в рейтингах</p> <p>Досить сумнівною є рекомендація ЕГ розширити нині матеріальні механізми стимулювання викладачів. Адже, зараз ми знаходимося в умовах повномасштабної війни Росії проти України та цілком природного тимчасового зменшення фінансування освітньої галузі. Нематеріальні механізми стимулювання розвитку викладацької майстерності в КНУ імені Тараса Шевченка є досить суттєвими, враховуючи нагородження низки викладачів ОП відзнаками університету, МОН, НАН і т.д.</p> |
| Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси | |
| Члени ЕГ не виявили суттєвих чи критичних недоліків ОП щодо забезпечення освітнього середовища матеріальними ресурсами і рекомендують створити загальну платформу | Використання низки різноманітних міжнародних платформ дистанційного навчання створює можливість обирати саме ті засоби, які найбільш ефективними саме для даної ОП загалом, або для оволодіння окремими навчальними дисциплінами в межах ОП, враховуючи особливості цих освітніх компонентів. |

| Звіт ЕГ | Коментар КНУ |
|--|--|
| <p>дистанційного навчання, що суттєво покращить якість освітнього процесу в умовах дистанційного навчання.</p> | |
| <p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p> | |
| <p>ЕГ не виявила значних недоліків чи порушень на ОП «Американістика та європейські студії (з поглибленим вивченням іноземних мов)». ЕГ рекомендує частіше та систематичніше проводити опитування, щодо якості ОП серед роботодавців.</p> | <p>Опитування роботодавців проводяться раз на півроку, що цілком достатньо для вдосконалення ОП, її адаптації до ринку праці. Крім того, на сайті кафедри нової та новітньої історії зарубіжних країн розміщена анкета для постійно діючого опитування стейкхолдерів, які, за потреби, надсилають гаранту ОП та проектній групі ОП відповідні рекомендації</p> |
| <p>Критерій 9. Прозорість та публічність</p> | |
| <p>Під час акредитаційної експертизи значних чи критичних недолік ЕГ не виявила. ЕГ рекомендує оприлюднювати результати опитувань, щодо якості ОП на веб-сторінці Історичного факультету, для загальної зручності здобувачів вищої освіти чи майбутніх абітурієнтів.</p> | <p>На веб-сторінці Історичного факультету оприлюднено значний масив інформації про ОП «Американістика та європейські студії (з поглибленим вивченням іноземних мов) та посилання на сайти базових для ОП кафедр де можна знайти докладну інформацію щодо всіх аспектів функціонування ОП, зокрема і результатів опитувань, щодо якості ОП.</p> <p>Водночас зазначимо що публікація деталізованих результатів опитувань, за консолідованою точкою зору фахівців з опитувань, є шкідливою для освітнього процесу і неприйнятною.</p> |