

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	1365 Археологія та преісторія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	032 Історія та археологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

17.05.2024 р.

Справа № 0527/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 03 "Гуманітарні науки" у складі:

Сминтина Олена Валентинівна – головуєчий,
Філоненко Наталія Георгіївна,
Філатова Оксана Степанівна,
Федик Тамара Олександрівна,
Соколовський Олег Леонідович,
Луцак Світлана Миколаївна,
Лиман Ігор Ігорович,
Кравченко Олександр Васильович,
Корновенко Сергій Валерійович,
Гудманян Артур Грантович,
Виткалов Сергій Володимирович,
Бутченко Тарас Іванович,

за участі запрошених осіб:

Гожик Андрій Петрович – представник ЗВО,
Синиця Євген Валентинович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	1365
Назва ОП	Археологія та преісторія
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	032 Історія та археологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Ця освітня програма має унікальний для освітнього простору України фокус на опануванні теоретичних знань з преісторії та історії матеріальної культури та на набутті практичних навичок експедиційної, лабораторно-камеральної, фондової роботи в галузі археології. В умовах повномасштабної війни з РФ потреба у спеціалістах, здатних адекватно оцінити стан матеріальної культурної спадщини, вжити первинні заходи з для її фіксації, рятування та подальшого збереження й музеєфікації стала одною з найбільш актуальних проблем вітчизняної історичної науки. Матеріали акредитаційної справи засвідчують, що гарант та робоча група цієї освітньої програми вдалися до інноваційних заходів залучення стейкхолдерів до обговорення фокусу освітньої програми, зокрема, у рамках міжнародних наукових конференцій та круглого столу з проблем викладання археології та музеєзнавства у закладах вищої освіти. Така практика є зразковою та заслуговує поширення в інших закладах вищої освіти.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Ця освітня програма зорієнтована на формування знань, вмінь та навичок, що необхідні для належного моніторингу археологічної спадщини, забезпечення її збереження як складової світової культурної спадщини. Визначення цілей цієї освітньої програми відбулося у тісній співпраці зі спеціалізованою науково-дослідною установою України з дослідження археологічних старожитностей (Інститутом археології НАН України) та профільними громадськими об'єднаннями, зокрема, Спілкою археологів України. Така інтеграція зусиль професіоналів дозволила створити єдину таку сьогодні в Україні бакалаврську освітню програму.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Ця освітня програма цілком дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 032 "історія та археологія" першого (бакалаврського) рівня вищої освіти» (затверджено Наказом МОН України № 575 29.04.2020 р.).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст освітньої програми відповідає предметній області спеціальності 032 "історія та археологія".

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Матеріали акредитаційної справи належним чином підтверджують, що структура освітньої програми передбачає можливість формування здобувачами індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема, шляхом обрання специфічних вибіркового компонента, органічно поєднаних у два блоки вузькопрофесійного спрямування. Оскільки теоретично здобувачі вищої освіти мають право обирати дисципліни з числа тих, що не входять до цих блоків, сумнівною є доцільність створення доданих до опису ОП матриць відповідності програмних компетентностей та програмних результатів навчання вибіркового компонентам.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній. Присвоєння закладом вищої освіти професійної кваліфікації базується на специфічному розумінні закладом цього поняття та відображається у внутрішніх нормативних документах КНУТШ.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Освіта у дуальній формі за цією ОП не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В закладі вищої освіти розроблена та впроваджена належна нормативна база, яка дозволяє визнавати результати навчання, отримані в інших закладах вищої освіти, зокрема, під час академічної мобільності за кордоном. Водночас, практика такого визнання за цією ОП відсутня.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В закладі вищої освіти розроблена та впроваджена належна нормативна база, яка дозволяє визнавати результати навчання, отримані у неформальній освіті. Водночас, практика такого визнання за цією ОП відсутня.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ГЕР погоджується з висновками ЕГ за цим підкритерієм.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Звіт ЕГ за цим критерієм верифіковано.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Матеріали акредитаційної справи засвідчують, що викладачі оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у археологічній царині, зокрема, на підставі власного досвіду польових та камеральних наукових досліджень, участі в міжнародних проєктах тощо.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Звіт ЕГ за цим критерієм верифіковано.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Атестація здобувачів вищої освіти здійснюється у формі кваліфікаційного іспиту з історії та археології, що цілком відповідає стандарту вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 032 історія та археологія. Водночас, матеріали акредитаційної справи не містять належного пояснення того, чи дозволяє такий іспит оцінити не тільки теоретичну, а й практичну підготовку здобувачів вищої освіти.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з висновками ЕГ за цим підкритерієм.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ за цим підкритерієм.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Матеріали акредитаційної справи містять інформацію про те, що представники роботодавців, зокрема, опорної фахової науково-дослідної установи цього профілю, Інституту археології НАН України, регулярно залучаються до організації та реалізації освітнього процесу.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Усі залучені до викладання на цій ОП професіонали (як штатні працівники закладу вищої освіти, так й сумісники та гостьові лектори) є професіоналами практиками, мають власний досвід організації та проведення польових археологічних досліджень, фіксації культурної спадщини, обробки та музеєфікації артефактів. Здобувачі вищої освіти мають можливість долучитися до роботи археологічних експедицій, наукових відділів, лабораторій, музейних установ. Одна з таких музейних установ діє безпосередньо на кафедрі археології та музеєзнавства. Крім того, до аудиторних занять активно залучаються іноземні партнери, що підвищує обізнаність здобувачів вищої освіти у новітніх тенденціях розвитку археологічної науки та практики. Зокрема, в рамках проекту “Nature and Society in Prehistoric Europe” створений відеокурс лекцій, який використовується в освітньому процесі. Усе це є зразковими практиками, які рекомендуються для поширення в інших закладах вищої освіти.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Фінансові ресурси КНУТШ та активна фандрайзингова та проектна діяльність кафедри археології та музеєзнавства стабільно забезпечують функціонування високоякісної інфраструктури для підготовки здобувачів вищої освіти в рамках цієї ОП. Так, зокрема, для здійснення освітнього процесу задіяний Археологічний музей університету та інші музейні установи м. Київ, наукові фонди та лабораторії Інституту археології НАНУ, інформаційні ресурси Наукової Бібліотеки імені М. Максимовича та бібліотека кафедри археології та музеєзнавства. Така синергія матеріально-технічної бази підготовки археологів є зразковою практикою, котра заслуговує поширення в інших закладах вищої освіти.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ГЕР погоджується з висновками ЕГ за цим підкритерієм.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновками ЕГ за цим підкритерієм.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Матеріали акредитаційної справи містять вичерпну інформацію про те, яким чином відбувається розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд освітньої програми.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР погоджується з висновками ЕГ за цим підкритерієм, зокрема, у частині інституційного оформлення співпраці з роботодавцями.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Хід останнього перегляду цієї ОП за результатами акредитації у 2023 р. засвідчує, що система забезпечення якості вищої освіти забезпечує вчасне та ефективне реагування на виявлені недоліки.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Результати акредитації 2023 р. були успішно взяті до уваги під час перегляду освітньої програми.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендується під час наступного перегляду освітньої програми відійти від практики пов'язання програмних компетентностей та програмних результатів навчання з вибірковими освітніми компонентами.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендується розробити та запровадити дієву систему заохочення здобувачів вищої освіти до академічної мобільності та неформальної освіти з наступним визнанням результатів подібного навчання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР підтримує рекомендацію експертної групи щодо необхідності оновлення переліків рекомендованої літератури у робочих програмах навчальних дисциплін шляхом включення туди видань, опублікованих протягом останніх 5 років, у тому числі й публікаціями викладачів, задіяних на цій ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Рекомендується удосконалити структуру програми атестаційного іспиту з історії та археології таким чином, щоб він дозволив оцінити не тільки теоретичну, а й практичну підготовку здобувачів вищої освіти. 2. Галузева експертна рада підтримує рекомендації експертної групи стосовно унормування процедур перевірки на плагіат курсових та інших письмових робіт здобувачів вищої освіти та приведення інструментів популяризації академічної доброчесності у відповідність до чинних нормативних документів.

Критерій 6. Людські ресурси

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Галузева експертна рада підтримує рекомендацію експертної групи стосовно доцільності створення експертної ради роботодавців за цією ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендується чітко дотримуватися внутрішніх нормативних документів закладу вищої освіти стосовно внутрішнього забезпечення якості освітньої програми. Зокрема, ГЕР підтримує рекомендації ЕГ щодо підготовки моніторингового звіту та проведення науково-методичного семінару.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ щодо розміщення проєкту ОП на офіційному сайті закладу вищої освіти із зазначенням дати його оприлюднення та щодо оприлюднення таблиці пропозицій від стейкхолдерів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СМИНТИНА ОЛЕНА ВАЛЕНТИНІВНА