

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Київський національний університет імені Тараса Шевченка</b>
Освітня програма	<b>1482 Історія</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>032 Історія та археологія</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

12.04.2024 р.

Справа № 0523/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 03 "Гуманітарні науки" у складі:

Сминтина Олена Валентинівна – головуєчий,  
Афанасьєва Людмила Василівна,  
Філоненко Наталія Георгіївна,  
Філатова Оксана Степанівна,  
Федик Тамара Олександрівна,  
Соколовський Олег Леонідович,  
Кравченко Олександр Васильович,  
Корновенко Сергій Валерійович,  
Гудманян Артур Грантович,  
Виткалов Сергій Володимирович,  
Бутченко Тарас Іванович,

за участі запрошених осіб:

Могильний Леонід Петрович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Київський національний університет імені Тараса Шевченка</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>1482</b>
Назва ОП	<b>Історія</b>
Галузь знань	<b>03 Гуманітарні науки</b>
Спеціальність	<b>032 Історія та археологія</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ про те, що, порівняно з ОП зразка 2023 р., вона не змінилася, хоча ЕК і ГЕР рекомендували «звернути увагу на точніше окреслення унікальності програми, адже саме це може стати її вигідною конкурентною перевагою». У відомостях про самооцінювання варто було б вказати на такі особливості програми (вони наводяться в описі ОП): практичні заняття проводяться у різнопрофільних навчально-наукових лабораторіях та музеях університету, наукових та науково-дослідних установах і музеях Києва. Розробники програми вважають, що цілі ОП узгоджуються із місією КНУТШ, яка викладена у «Стратегічному плані розвитку Університету на період 2018-2025 рр.»

##### **1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

Висновки ЕГ обґрунтовані.

##### **1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

При формулюванні цілей та програмних результатів навчання ОНП враховано галузевий та регіональний контекст. Групою розробки враховано вітчизняний та світовий досвід. ГЕР підтримує висновок ЕГ.

##### **1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Результати аналіз змісту ОП, звіту ЕГ про акредитаційну експертизу, Стандарту ВО спеціальності 032 "Історія і археологія" за другим магістерським рівнем вищої освіти є підставою встановити, що загальні та фахові компетентності, програмні результати навчання відповідають нормі та скореговані з вимогами Національної рамки кваліфікацій, які відносяться до рівня «магістр» та затвердженим стандартом. Подана у звіті ЕГ інформація є достовірною. ГЕР підтримує рекомендації ЕГ.

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Обсяг і структура ОП "Історія" відповідають нормі Стандарту МОН для другого магістерського рівня вищої освіти спеціальності 032 "Історія і археологія". Розробники ОП врахували зауваження, що зумовило умовну акредитацію, щодо забезпечення можливості ЗВО вивчати іноземну мову шляхом запровадження трьох ОК, що викладаються англійською мовою. У звіті ЕГ висновки щодо вимог підкритерію є достовірними.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Аналіз змісту ОП, звіту ЕГ, документів, розміщених на офіційному сайті ЗВО виявив, що вона має логічну структуру, освітні компоненти ОП забезпечують реалізацію цілей та програмних результатів навчання, узгоджуються з предметною областю спеціальності "Історія та археологія". ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо перегляду матриці ОПП та ПРН, приведення у відповідність ПРН і ОК. Насамперед це стосується ПРН 6. Аргументація ЕГ стосовно цього підкритерію є достатня.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

У звіті ЕГ логічні умовиводи щодо 2.3 правильні.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Як засвідчує аналіз змісту нормативної бази ЗВО, структури ОП, у здобувачів є достатні можливості для формування успішної індивідуальної траєкторії. У звіті ЕГ наведено обґрунтовані судження стосовно підкритерію 2.4.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Можливість здобути компетенції, потрібні для подальшої успішної професійної траєкторії забезпечена практичною підготовкою здобувачів ОП "Історія", що детально проаналізовано у звіті ЕГ.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

Набуття здобувачами за ОП "Історія" соціальних навичок, відповідно до аналізу змісту відомостей самооцінювання, офіційних документів, розміщених на сайті ЗВО, звіту ЕГ, забезпечено достатньою мірою. У звіті ЕГ висновки щодо вимог підкритерію достовірні.

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Стандарт відсутній.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

Аналіз відомостей СО ОП "Історія", звіту ЕГ, нормативної бази ЗВО, розміщеної на офіційному сайті закладу, є підставою до обґрунтованого висновку ЕГ, з яким погоджується ГЕР, що обсяг ОП, її ОК відповідають нормі для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

Дуальна форма не здійснюється на цій ОП.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

ГЕР підтримує висновок ЕГ стосовно того, що правила прийому на навчання є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та відповідають законодавству України.

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

У звіті ЕГ аргументація з приводу цього підкритерію є переконлива. ГЕР погоджується з висновками і рекомендаціями ЕГ.

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Правила чіткі та зрозумілі, є доступними для всіх учасників освітнього процесу. У ВСО та звіті ЕГ інформація про застосування цих правил на зазначеній ОП відсутня.

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Як засвідчує зміст офіційних документів, розміщених на сайті ЗВО, відомостей СО ОП "Історія", звіту ЕГ, в ЗВО створено чітку систему визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, вона є доступною для всіх учасників освітнього процесу. Практики її реалізації відсутні.

## **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

У звіті ЕГ висновки щодо вимог підкритерію є достовірними.

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

Аналіз змісту відомостей СО ОП "Історія", звіту ЕГ, нормативної бази ЗВО, розміщеної на офіційному сайті закладу, та інші дані підтверджують відповідність вимогам підкритерію поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми. Висновки ЕГ достовірні.

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Зазначений підкритерій, що підтверджено об'єктивною інформацією, розміщеною на сайті ЗВО, відповідає чинним до нього вимогам. НПП застосовують сучасні наукові досягнення та практики для оновлення ОП, її компонентів. У звіті ЕГ цей підкритерій детально проаналізовано.

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

Зазначений підкритерій відповідає чинним до нього вимогам, що підтверджено відповідними даними, розміщеними на офіційному сайті ЗВО, відображено у змісті відомостей СО ОП, висновку ЕГ.

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

На підставі аналізу змісту відомостей СО ОП "Історія", звіту ЕГ, нормативної бази ЗВО, розміщеної на офіційному сайті закладу, є підстави для висновку про відповідність зазначеного підкритерію чинним вимогам до нього. Зокрема, розподіл оцінок здобувачів для їх навчальних досягнень є збалансованим. На практиці реалізуються різноманітні форми контролю: поточний, модульний, семестровий, підсумковий тощо. Здобувачі перед вивченням дисципліни ознайомлені з критеріями оцінок. Форми контролю, критерії оцінювання здобувачів є чіткими, прозорими. У звіті ЕГ аргументація стосовно цього підкритерію достатня.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо аналізу та оцінки підкритерію 5.2.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Аналіз змісту відомостей СО ОП "Історія", звіту ЕГ, нормативної бази ЗВО, розміщеної на офіційному сайті закладу, підтверджує факт наявності у ЗВО цілісної системи, що включає такі компоненти: чіткість, зрозумілість та доступність проведення контрольних заходів; забезпечення об'єктивності екзаменаторів тощо. ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Аналіз інформації, представленої у звіті ЕГ, відомостей СО ОП "Історія", нормативної бази ЗВО, розміщеної на офіційному сайті закладу, підтверджує реалізацію у ЗВО чіткої, зрозумілої та прозорої політики академічної доброчесності. У відомостях СО ОП "Історія" зазначено про відсутність випадків відмов у захисті кваліфікаційної роботи з причин академічної доброчесності. У звіті ЕГ не зазначено про випадки виявлення плагіату в кваліфікаційних роботах здобувачів за ОП. У відомостях СО ОП наведено приклади популяризації культури академічної доброчесності у ЗВО. У звіті ЕГ цю інформацію не відображено. Водночас, попри сильну сторону ОП, пов'язану з популяризацією академічної доброчесності, у відомостях СО ОП наведено поодинокі приклади. Інформація про системний чи періодичний характер таких заходів відсутня. ГЕР рекомендує зробити заходи з популяризації академічної доброчесності регулярними, долучати до них представників НАЗЯВО, УНОІВ, НДІ інтелектуальної власності НАПрН України.

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Обґрунтування ГЕР

### **6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ щодо аналізу та оцінки підкритерію 6.1. Водночас ГЕР констатує, що не у всіх НПП є публікації за останні 5 років. Зокрема, у О. Надтоки більшість публікацій за 2002-2014 рр., у О. Чернишевич - за 2017-2018 рр. ГЕР рекомендує активізувати публікаційну активність НПП за ОП "Історія".

### **6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

У звіті ЕГ аргументація стосовно підкритерію 6.2 є переконлива. ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

### **6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

У звіті ЕГ аргументація стосовно цього підкритерію достатня. ГЕР погоджується з аргументацією ЕГ.

### **6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

У звіті ЕГ подано об'єктивні дані щодо підкритерію 6.4. ГЕР погоджується з ними.

### **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

Система професійного розвитку, представлена ВСО ОП "Історія" та звіті ЕГ, відповідає потребам та інтересам викладачів і сприяє реальному підвищенню якості викладання. У звіті ЕГ висновки щодо підкритерію 6.5 обґрунтовані.

### **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

У звіті ЕГ висновки щодо вимог підкритерію є достовірними.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Обґрунтування ГЕР

### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

У звіті ЕГ висновки щодо вимог підкритерію є достовірними.

### **7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

### **7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

У звіті ЕГ інформація про цей підкритерій є достовірною.

### **7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

### **7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Умови в ЗВО стосовно реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами відповідають чинним вимогам до підкритерію. Водночас інформація про наявність у бібліотеці освітніх ресурсів, надрукованих шрифтом

Брайля, відсутня як у відомостях СО ОП, так і звіті ЕГ.

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

У звіті ЕГ аргументація з приводу підкритерію 7.6 є переконлива. ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ про те, що процес моніторингу та періодичного перегляду ОП варто висвітлювати на сайтах кафедр, факультету, у соціальних мережах.

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. ГЕР рекомендує систематизувати пропозиції, що надходять від здобувачів вищої освіти, виокремити ті, що враховані під час оновлення, та ті, що перебувають на розгляді чи відхилені.

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Аргументація ЕГ у звіті стосовно цього підкритерію достатня. ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ щодо розміщення на сайті кафедри давньої та нової історії України електронної форми, де б зацікавлені особи могли залишити свої рекомендації і побажання щодо ОП.

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

У звіті ЕГ висновки щодо вимог підкритерію достовірні.

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

У звіті ЕГ наведено детальний аналіз цього підкритерію.

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Аргументація ЕГ щодо підкритерію 8.6 достатня.

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

У звіті ЕГ наведено детальний аналіз цього підкритерію.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В



## Обґрунтування ГЕР

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

На підставі результату аналізу інформації, розміщеної на офіційному сайті ЗВО, звіту ЕГ, відомостей СО ОП "Історія" констатуємо, що у ЗВО розроблено чіткі та прозорі правила і процедури, що регулюють права і обов'язки всіх учасників освітнього процесу. У звіті ЕГ наведено детальний аналіз підкритерію 9.1.

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

У звіті ЕГ логічні умовиводи щодо підкритерію 9.2 правильні.

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### 3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час

акредитації *недоліків*. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

ГЕР рекомендує: 1) точніше окреслити унікальність програми; 2) усунути з ОП СК 11, оскільки вона стосується ОНП; 3) об'єднати ПРН 2 і 12, 8 і 13, 10 і 16.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

ГЕР рекомендує переглянути матрицю ОПП та ПРН, привести у відповідність ПРН і ОК. Насамперед це стосується ПРН 6.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР рекомендує оновити перелік тем із фахового випробування, доповнивши його темами справедливої війни України за свою ідентичність.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР рекомендує навести практики участі здобувачів освіти на ОНП у наукових проектах.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР рекомендує зробити заходи з популяризації академічної доброчесності регулярними, долучати до них представників НАЗЯВО, УНОІВ, НДІ інтелектуальної власності НАПрН України.

**Критерій 6.** Людські ресурси

Не у всіх НПП є публікації за останні 5 років. Зокрема, у О. Надтоки більшість публікацій за 2002-2014 рр., у О. Чернишевич - за 2017-2018 рр. ГЕР рекомендує активізувати публікаційну активність НПП за ОП "Історія".

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР рекомендує навести приклади практичної участі здобувачів освіти за ОНП у програмах Еразмус +.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР рекомендує систематизувати пропозиції, що надходять від зацікавлених осіб, виокремити ті, що враховані під час оновлення ОП, та ті, що перебувають на розгляді чи відхилені.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

ГЕР рекомендує уніфікувати збір пропозицій від стейкхолдерів, оприлюднювати результати опитувань здобувачів та стейкхолдерів,

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

#### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Головуючий на засіданні ГЕР

**СМИНТИНА ОЛЕНА ВАЛЕНТИНІВНА**