

Відповіді
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
на зауваження і рекомендацій, викладені у проекті висновку ГЕР
«Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми»»
25334 Сходознавство

Рівень вищої освіти – бакалавр, спеціальність – 032 Історія та археологія

Київський національний університет імені Тараса Шевченка висловлює щире подяку галузевій експертній раді за змістовну та продуктивну співпрацю в процесі здійснення експертизи ОПП Сходознавство та високу оцінку її впровадження та ефективності. Разом із тим, хочемо надати певні пояснення для уточнення нашої позиції щодо окремих положень звіту.

Рекомендації ГЕР	Коментар КНУ імені Тараса Шевченка
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	
<p>Рекомендується до кінця навчального року провести часткове оновлення ОП, враховуючи результати тих системного аналізу з боку гаранта програми та її робочої групи та активного вивчення пропозицій стейкхолдерів, про які йдеться у "Коментарях Київського національного університету імені Тараса Шевченка до зауважень і рекомендацій, викладених у звіті експертної групи «Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми»»25334 Сходознавство".</p> <p>Рівень відповідності Критерію 1. Рівень В</p>	<p>У "Коментарях Київського національного університету імені Тараса Шевченка до зауважень і рекомендацій, викладених у звіті експертної групи «Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми»» 25334 Сходознавство" були вказані приклади оновлення ОПП виходячи з рекомендацій стейкхолдерів. Ми й надалі будемо працювати, над оновленням враховуючи пропозиції стейкхолдерів та ЕГ.</p>
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	
<p>Рекомендується до комплексу інструментарієв, спрямованих на вдосконалення рівня володіння здобувачами українською мовою, деталізованих у "Коментарях Київського національного університету імені Тараса Шевченка до зауважень і рекомендацій, викладених у звіті експертної групи «Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми»»25334 Сходознавство", включити і окрему ОК чи додаткові модулі, повністю присвячені забезпеченню ЗК 4.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 2. Рівень В</p>	<p>Оскільки студенти, які навчаються на цій ОПП, мають достатній рівень володіння українською мовою, вже починаючи з першого курсу, що засвідчено результатами складання ЗНО, Університет ставить за головну мету вдосконалення активного фахового володіння українською мовою – у тому числі у фаховій комунікації. Це забезпечується внаслідок навчання за більшістю ОК (окрім тих які вивчають англійською і східними мовами) українською мовою. Вдосконаленню володіння та використання української мови у науковій сфері сприяють також написання та захист курсових робіт.</p> <p>Поглиблене вивчення китайської, турецької, англійської мов передбачає активізацію навичок української ділової, наукової, розмовної мови, оскільки вивчення іноземних мов відбувається фаховими філологами, які є фахівцями з цих мов та одночасно із української мови, і які навчають здобувачів іноземним мовам українською мовою з використанням українського термінологічного, поняттєвий, граматичного мовного апаратів, про що зазначено у відповідних робочих програмах навчальних дисциплін, які розміщені на сайті базової кафедри.</p> <p>У "Коментарях Київського національного університету імені Тараса Шевченка до зауважень і рекомендацій, викладених у звіті експертної групи «Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми»» 25334 Сходознавство" були вказані посилання які засвідчують високий рівень володіння української мови студентами ОПП. Також, наголошувалося, що при цьому Університет запровадив безплатний факультатив з української мови для тих студентів які бажають вдосконалити/освіжити свої знання.</p>

Рекомендації ГЕР	Коментар КНУ імені Тараса Шевченка
	<p>Таким чином, можна стверджувати, що формування ЗК 4 за цією програмою відбувається без запровадження викладання окремої мовної дисципліни.</p> <p>Водночас, гарант програми безумовно опрацює рекомендації ЕГ і ГЕР при підготовці нової редакції ОПП.</p>
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	
<p>Рекомендується ширше інформувати здобувачів про можливості отримання неформальної освіти.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 3. Рівень В</p>	<p>Гарант ОПП «Сходознавство» зверне увагу на ширше інформування здобувачів про можливість отримання неформальної освіти.</p>
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	
<p>Рекомендується до початку нового навчального року оновити переліки рекомендованої літератури в РПНД, доповнивши їх сучасними вітчизняними й іноземними науковими працями за останні п'ять років, в тому числі публікаціями викладачів, що забезпечують ОП. Рекомендується ширше інформувати здобувачів про можливості участі в програмах міжнародної академічної мобільності.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 4. Рівень В</p>	<p>Дякуємо за рекомендацію. Будемо слідкувати, щоб підручники які вийшли у 2024 р., як швидше потрапили у перелік рекомендованої літератури в РПНД. Також, будемо ще ширше інформувати здобувачів про можливість участі в програмах академічної мобільності.</p>
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	
<p>Рекомендується до початку нового навчального року створити на вебсайті ЗВО сторінку «Академічна доброчесність», посилити обізнаність здобувачів шляхом включення до ОП ОК або окремого модуля з академічної доброчесності, встановити чіткі процедури перевірки курсових робіт на академічний плагіат.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 5. Рівень В</p>	<p>Гарант освітньої програми до початку нового навчального року звернеться до керівництва історичного факультету з пропозицією створити на вебсайті історичного факультету сторінку «Академічна доброчесність», всі зміни в нормативній базі будуть відбуватися в межах слідкування університетській парадигмі боротьби з плагіатом та дотримання «Академічної доброчесності».</p>
Критерій 6. Людські ресурси	
<p>Рівень відповідності Критерію 6. Рівень А</p>	
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	
<p>Рівень відповідності Критерію 7. Рівень А</p>	
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	
<p>На інституційному рівні рекомендується приділяти більшу увагу врахуванню результатів зовнішнього оцінювання інших ОП при вдосконаленні ОП, які виходять на акредитацію</p> <p>Рівень відповідності Критерію 8. Рівень В</p>	<p>При вдосконаленні ОПП будемо на інституційному рівні враховувати результати зовнішнього оцінювання інших ОПП.</p>
Критерій 9. Прозорість та публічність	

Рекомендації ГЕР	Коментар КНУ імені Тараса Шевченка
<p>При наступному перегляді ОП рекомендується після завершення громадського обговорення оприлюднити таблицю пропозицій від стейкхолдерів.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 9.</p> <p>Рівень В</p>	<p>Під час наступного перегляду ОПП буде здійснені необхідні заходи щодо інформування стейкхолдерів про результати громадського обговорення.</p>