

ВІДПОВІДІ

Київського національного університету імені Тараса Шевченка

на зауваження проєкту експертного висновку ГЕР 03
про результати акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми

32369 «Сходознавство»

рівень вищої освіти – Магістр, спеціальність 032 – Історія та археологія

Рекомендації проєкту висновку ГЕР	Відповіді КНУ імені Тараса Шевченка
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	
<p>Рекомендується у майбутньому «Стратегічному плані розвитку Університету» чітко виписати місію університету;</p> <p>розглянути можливість включення до програми освітніх компонентів, пов'язаних із вивченням однієї зі східних мов.</p>	<p>1. Дякуємо за рекомендацію. Вона буде безумовно врахована при формуванні нового стратегічного плану (термін дії чинного плану завершується у 2025 році). Водночас маємо зазначити що необхідність фіксації місії і візії у вигляді чітких визначень в стратегічному плані нормативно ніде не врегульовано (взагалі то стратегічний план формується на виконання місії з метою досягнення візії)рівня.</p> <p>2. Розглядаються можливості поглиблення лінгвістичної підготовки здобувачів в царині східних мов через співпрацю з інститутами неформальної освіти (наприклад, курсами іноземних мов).</p>
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	
<p>Рекомендується у структурно-логічній схемі ОНП розписати послідовність викладання дисциплін посеместрово.</p>	<p>Не погоджуємось. Університет вважає що визначення в СЛС семестрів викладання унеможливило прийняття оперативних оптимальних рішень при адмініструванні програми і успішно практикує визначення семестрового розподілу в навчальному плані, який (на відміну від програми яка змінюється раз на 4-5 років) можна змінювати щороку.</p>
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	
<p>Рекомендується до тематики фахового вступного випробування додати теми, присвячені актуальним питанням історії країн Сходу XXI століття, враховуючи розширену тематику фахового вступного випробування доцільно додати актуальну і оновлену літературу, яка б висвітлювала питання кожного блоку тематики іспиту.</p> <p>ГЕР підтримує і рекомендацію ЕГ продовжувати розвивати практику визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, активізувати серед здобувачів роботу з популяризації можливостей академічного обміну та заохочення отримання знань здобутих у процесі неформальної освіти.</p>	<p>Рекомендація буде врахована при підготовці нової програми фахового вступного випробування.</p> <p>Можливості по визнанню результатів навчання, отриманих в інших вітчизняних ЗВО, обмежені через відсутність в інших ЗВО України освітніх програм з історичного сходознавства, а можливості академічного обміну із зарубіжними ЗВО обмежені в умовах війни. Щодо отримання знань, здобутих у процесі неформальної освіти, активізація означеного сегменту планується в напрямі поглиблення лінгвістичної підготовки здобувачів в царині східних мов (наприклад, через співпрацю з курсами іноземних мов).</p>
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	
<p>Попри контраргументи, сформульовані ЗВО у відповідь на звіт ЕГ про результати акредитаційної експертизи освітньонаукової програми, рекомендується докласти зусиль до запровадження використання системи управління навчанням (LMS) на кшталт Moodle.</p>	<p>Університет змушений повторити свої заперечення які носять виключно об'єктивний характер: на жаль, ні Moodle, ні ILIAS не можуть бути відкриті для Університету в цілому, а роздільне впровадження у різних структурних підрозділах не враховує тісну міжфакультетську</p>

Рекомендації проєкту висновку ГЕР	Відповіді КНУ імені Тараса Шевченка
	кооперацію у викладанні за освітніми програмами. Таким чином виконання цієї рекомендації завдасть шкоди освітньому процесу
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	
Сформульований ЗВО у коментарях на звіт ЕГ про результати акредитаційної експертизи освітньонаукової програми опис роботи над наповненням репозитарію кваліфікаційних робіт не зменшує актуальності рекомендації продовжити вдосконалювати механізм функціонування цього репозитарію.	Робота по вдосконаленню репозитарію кваліфікаційних робіт ведеться на постійній основі і буде продовжена.
Критерій 6. Людські ресурси	
Рекомендується продовжувати приділяти увагу на публікаційну активність науково-педагогічних працівників у виданнях, що входять до наукометричних баз Scopus та WoS. При цьому така рекомендація аж ніяк не має сприйматись як абсолютизація галузевою експертною радою ролі таких публікацій при оцінці наукового доробку НПП: в цьому контексті заслуговують на особливу увагу підходи Open Science та CoARA.	Робота по сприянню та активізації публікаційної активності науково-педагогічних працівників історичного факультету ведеться на постійній основі. Відповідні вимоги містяться в контрактах, які підписують НПП.
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	
Рекомендується ширше (на додачу до того, про що ЗВО пише у коментарях на звіт ЕГ про результати акредитаційної експертизи освітньонаукової програми) залучати представників здобувачів до робочих рад із забезпечення якості вищої освіти.	Думка здобувачів освіти постійно моніториться через систему опитувань, участь студентів в роботі науково-методичної комісії і вченої ради факультету, Науково-методичної Ради і Вченої Ради Університету. Думка здобувачів враховується при вдосконаленні усіх освітніх компонентів ОНП Сходознавство.
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	
У коментарі на звіт ЕГ ЗВО чомусь пише про "Рекомендацію щодо розміщення ОП в соціальних мережах", тоді як рекомендація ЕГ формулюється як "процес моніторингу та періодичного перегляду ОП необхідно висвітлювати на сайтах однієї із кафедр, факультету, у соціальних мережах". З іншого боку, ГЕР схильна послабити категоричність рекомендації ЕГ "на сайті однієї із двох базових кафедр необхідно (sic) запровадити опитувальник, де б здобувачі освіти, інші зацікавлені особи могли залишити свої пропозиції задля удосконалення ОНП", натомість пишучи про "рекомендується".	Рекомендацію буде враховано з врахуванням прийнятих у ЗВО ЄВПВО етичних обмежень на оприлюднення даних опитувань
Критерій 9. Прозорість та публічність	