

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	39933 Краєзнавство, екскурсознавство та історико-культурний туризм
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	032 Історія та археологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

17.05.2024 р.

Справа № 0543/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 03 "Гуманітарні науки" у складі:

Сминтина Олена Валентинівна – головуєчий,
Філоненко Наталія Георгіївна,
Філатова Оксана Степанівна,
Федик Тамара Олександрівна,
Соколовський Олег Леонідович,
Луцак Світлана Миколаївна,
Лиман Ігор Ігорович,
Кравченко Олександр Васильович,
Корновенко Сергій Валерійович,
Гудманян Артур Грантович,
Виткалов Сергій Володимирович,
Бутченко Тарас Іванович,

за участі запрошених осіб:

Гожик Андрій Петрович – представник ЗВО,
Гончаров Олександр Петрович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	39933
Назва ОП	Краєзнавство, екскурсознавство та історико-культурний туризм
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	032 Історія та археологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано. Зокрема, ГЕР звертає увагу на доцільність регулярного публічного обговорення освітньої програми з усіма групами стейкхолдерів з наступним оприлюдненням підсумків цього обговорення на офіційній веб-сторінці.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Матеріали акредитаційної справи засвідчують, що розробниками цієї освітньої програми під час її проектування були належним чином враховані тенденції розвитку ринку праці, а також регіональний та галузевий контекст. Водночас, за останні 5 років, особливо в умовах повномасштабної війни ці параметри докорінним чином змінилися, що не знайшло відображення у цілях та програмних результатах, оскільки перегляд ОП не відбувався.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 032 "історія та археологія" першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, затвердженого Наказом МОН України № 575 від 29 квітня 2020 р.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Галузева експертна рада погоджується з висновком експертної групи про те, що специфічний фокус цієї освітньої програми, актуалізований у вузько спеціальних освітніх компонентах (ОК42, ОК45, ОК46, ОК17, ОК18, ОК25, ОК27, ОК39, ОК40 та ін.) не пов'язаний належним чином з заявленими у освітній програмі програмними результатами навчання. Так, вочевидь, можливість ОК42 Страхування та безпека у туризмі забезпечити ПРН 1 у його формулюванні відповідно до чинного Стандарту "1. Знати найважливіші факти історичного минулого українського народу і історії людства загалом, а також мати більш глибокі знання про певний історичний період або проблему" є вкрай обмеженими. Крім того, галузева експертна рада вважає доцільним ще раз звернути увагу на те, що поняття "Обов'язкова освітня компонента" означає, що її опанування є обов'язковим для усіх здобувачів певної освітньої програми. У разі, якщо вона призначена для вивчення лише деяких з них, а самі здобувачі мають можливість або вільно обрати її для вивчення, або вільно відмовитися від неї, вона не може мати статусу "Обов'язкової".

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з висновками експертної групи за цим підкритерієм.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Здобувачі вищої освіти мають можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію в рамках опанування цієї освітньої програми. Водночас, ГЕР погоджується з висновком ЕГ про штучний характер розділення окремих дисциплін за вибірковими блоками, адже семантично та тематично вони цілком можуть бути розподілені інакше. Крім того, обрання одного з блоків автоматично виключає для здобувачів можливість опанувати певні заявлені у програмі результати навчання та, відповідно, певні обов'язкові освітні компоненти.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній. Присвоєння професійної кваліфікації в рамках цієї ОП базується виключно на внутрішніх нормативних документах закладу вищої освіти. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про неправомірність формулювання окремих передбачених закладом вищої освіти кваліфікацій (зокрема, стажист-дослідник) та підтримує думку експертної групи про те, що присвоєння професійної кваліфікації звужує право здобувача вищої освіти на формування індивідуальної освітньої траєкторії.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Дуальна форма

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У закладі вищої освіти розроблена належна нормативна база для визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема, під час академічної мобільності. Водночас, випадків такого визнання в рамках цієї ОП не було.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У закладі вищої освіти розроблена належна нормативна база для визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Водночас, випадків такого визнання у рамках цієї ОП не було.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Специфічний фокус цієї освітньої програми (краєзнавство, ексурсознавство та історико-культурний туризм) відкриває надзвичайно широкі можливості для інтернаціоналізації освітньої програми. Водночас, матеріали акредитаційної справи засвідчують нижчу (у порівнянні з іншими освітніми програмами спеціальності 032 історія та археологія) активність як науково-педагогічних працівників, так й здобувачів вищої освіти цієї ОП у царині міжнародної співпраці, актуалізованої у міжнародних проєктах, спільних публікаціях тощо.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм.

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Матеріали акредитаційної справи засвідчують, що іспити в рамках цієї освітньої програми здійснюються переважно у письмовому вигляді. Водночас, механізми дотримання здобувачами принципів академічної доброчесності під час такого контролю знань, зокрема, запобігання списуванню та плагіату, належним чином не розкриті.

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

6.2 **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм.

6.3 **Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Матеріали акредитаційної справи містять належну інформацію про те, що заклад залучає провідних фахівців у царині краєзнавства та історико-культурного туризму до організації та реалізації освітнього процесу.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Гарною практикою, яка має місце на цій освітній програмі, є залучення до аудиторних занять не лише провідних науковців, а й представників професіоналів-практиків, фахових громадських об'єднань, міської адміністрації.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Матеріали акредитаційної справи засвідчують, що у закладу вищої освіти наявні потужні можливості для освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів, які навчаються на цій програмі. Водночас, результати роботи експертної групи засвідчили недостатню обізнаність здобувачів про ці можливості.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У закладі вищої освіти розроблена та послідовно впроваджується на практиці нормативна база, яка визначає процедури розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду освітньої програми. Водночас, встановлена у закладі періодичність перегляду освітніх програм (один раз на чотири роки) фактично унеможлиблює оперативну реакцію на потреби сьогодення. Так, чинна освітня програма не переглядалася від 2020 р. у той час, як реалії повномасштабної війни внесли суттєві зміни до пріоритетів у функціонуванні саме тих царин, на які ця програма спрямована, зокрема, до історико-культурного туризму.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Матеріали акредитаційної справи засвідчують, що процес періодичного перегляду освітньої програми протягом останніх 4 років не мав місця, відповідно, й не були залучені здобувачі. Залучення здобувачів до інших процедур забезпечення якості освітнього програми відбувається лише епізодично.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ за цим підкритерієм.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Матеріали акредитаційної справи містять належну інформацію про те, яким чином в рамках цієї освітньої програми були враховані зауваження та рекомендації, надані за результатами суміжних освітніх програм, які впроваджуються на кафедрі, відповідальній за цю ОП.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується з висновками ЕГ за цим підкритерієм.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновками ЕГ за цим підкритерієм.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

З метою удосконалення процесу проектування освітньої програми рекомендується створити постійно діючі об'єднання стейкхолдерів (на зразок асоціації роботодавців та-або випускників) цієї освітньої програми та регулярно оприлюднювати на офіційному сайті закладу підсумки обговорення з ними цієї освітньої програми.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Рекомендується удосконалити нормативну базу закладу вищої освіти у частині приведення змісту поняття "обов'язкова освітня компонента" до того, яке є сьогодні загальноприйнятим в освітньому просторі України. 2. Під час наступного перегляду освітньої програми вважати доцільним удосконалити підхід до змісту й структури вибіркових освітніх компонентів. Зокрема, у разі прийняття закладом у межах своєї академічної свободи рішення про доцільність збереження блокового підходу, забезпечити специфічне змістове наповнення для кожного з таких блоків. 3. Передбачити у чинній нормативній базі закладу вищої освіти вільну можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача особливо у тому випадку, коли здобувач має намір отримати професійну кваліфікацію відповідно до внутрішніх вимог закладу. 4. Збалансувати зв'язок деяких обов'язкових освітніх компонентів (зокрема, ОК42, ОК45, ОК46, ОК17, ОК18, ОК25, ОК27, ОК39, ОК40) з заявленими в освітній програмі програмними результатами навчання у межах предметного поля спеціальності 032 "Історія та археологія".

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Рекомендується розробити та запровадити дієву систему інформування та заохочення здобувачів до академічної мобільності та неформальної освіти з наступним визнанням отриманих результатів навчання. 2. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ про необхідність своєчасного розміщення програм вступних співбесід на офіційному веб-ресурсі закладу вищої освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Активізувати міжнародну співпрацю у царині навчання, викладання та наукової діяльності через долучення до міжнародних наукових проєктів (зокрема, проєктів академічної мобільності), підготовки спільних міжнародних публікацій тощо.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендується продовжувати роботу з впровадження принципів академічної доброчесності в рамках цієї ОП та, зокрема, до початку 2024-25 навч. року розробити й впровадити дієві механізми унеможливлення будь-яких проявів академічної недоброчесності під час письмового контролю знань здобувачів вищої освіти.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ за цим критерієм у частині необхідності чіткого дотримання принципу відповідності професійної кваліфікації науково-педагогічних працівників тим дисциплінам, які вони забезпечують у рамках цієї освітньої програми.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендується запровадити дієву систему інформування здобувачів вищої освіти про можливості матеріальної, організаційної, психологічної та іншої підтримки від закладу вищої освіти та від представників цієї освітньої програми.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Рекомендується удосконалити чинну нормативну базу закладу вищої освіти у частині періодичності оновлення змісту освітніх програм. 2. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ стосовно обов'язковості оприлюднення на офіційному веб-сайті результатів опитування здобувачів вищої освіти та інших стейкхолдерів (роботодавців, випускників тощо) 3. Рекомендується активізувати співпрацю зі здобувачами вищої освіти в рамках процедур внутрішнього забезпечення якості цієї освітньої програми.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Рекомендується розміщувати проєкт освітньої програми на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти з чітким вказанням дати розміщення та строків громадського обговорення. 2. Рекомендується розміщувати у вільному доступі рекомендації та побажання стейкхолдерів, висловлені під час перегляду освітньої програми.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СМИНТИНА ОЛЕНА ВАЛЕНТИНІВНА