

ВІДПОВІДІ
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
на рекомендації, викладені у звіті експертної групи
«Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми»
39933 Краєзнавство, екскурсознавство та історико-культурний туризм
Рівень вищої освіти – бакалавр
спеціальність – 032 Історія та археологія

Співпраця з експертною групою під час акредитації освітньо-професійної програми «**Краєзнавство, екскурсознавство та історико-культурний туризм**», ОР бакалавр, була змістовною й позитивною. Ми вдячні експертам за ґрунтовні обговорення й відзначені сильні сторони освітньої програми. Рекомендації слугуватимуть подальшому вдосконаленню ОПП у відповідності до цілей ОП й узгоджень зі стейкхолдерами.

Критерій	Звіт експертної групи	Коментар КНУ
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми		
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1</p> <p>Рівень відповідності Критерію 1:</p> <p>Рівень В</p>	<p>ЕГ рекомендує: 1) системно залучати науково-педагогічних працівників, здобувачів освіти до проектування, обговорення, вдосконалення ОП; 2) проводити періодичні опитування здобувачів освіти, так і НПП, роботодавців та випускників ОП, також публічно оприлюднювати результати цих опитувань.</p>	<p>1) Обговорення та обмін ідеями щодо вдосконалення ОП здійснювались на окремих засіданнях кафедри етнології та краєзнавства за участю із запрошенням представників здобувачів, науково-педагогічних працівників, стейкхолдерів де розглядалися питання затвердження редакцій ОП (витяги із протоколів були надіслані ЕГ), в рамках міжнародних стажувань та проведення виробничих практик здобувачів освіти на базі установ краєзнавчого напрямку. Інтереси та пропозиції стейкхолдерів озвучуються під час визначення цілей і програмних результатів навчання ОП в рамках зустрічей, круглих столів, конференцій тощо. Гарантом ОП та членами проектної групи планується втілити рекомендації ЕГ щодо системного залучення науково-педагогічних працівників, здобувачів освіти до проектування, обговорення, вдосконалення ОП; проведення періодичних опитувань як здобувачів освіти, так і НПП, роботодавців та випускників ОП, а також публічного оприлюднення результатів цих опитувань.</p> <p>Важливе значення у підтримці даної ОП відіграє співпраця з органами місцевого самоврядування (КМДА) та громадська діяльність в рамках Національної спілки краєзнавців України, зокрема її осередку – Київської міської організації, якою, зокрема, запроваджено стипендією ім. академіка М. Лободи для найкращих студентів історико-краєзнавчих та туристознавчих програм ЗВО м. Києва.</p> <p>2) Рекомендація щодо опитувань незрозуміла - Університет системно здійснює опитування здобувачів освіти (щосеместрово – щодо викладання ОК, на випускному курсі – щодо якості ОП, щороку зі студентами всіх курсів крім</p>

Критерій	Звіт експертної групи	Коментар КНУ
		<p>вступного – щодо якості освітнього середовища в Університеті) і науково-педагогічних працівників (щорічно). Завершені пілотування анкет і запускаються щорічні опитування роботодавців університету і випускників.</p> <p>Стосовно оприлюднення результатів опитування Університет сповідує практику наших партнерів із ЄПВО (з Німеччини, Франції, Італії, Великої Британії тощо) що оприлюднювати слід тільки узагальнені дані, дані які не можуть зашкодити викладачу чи освітній програмі – опитування здійснюється не як плебісцит, а як форма пошуку проблем і з'ясування динаміки рівня задоволеності.</p>
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми		
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2</p> <p>Рівень відповідності Критерію 2:</p> <p>Рівень В</p>	<p>Присвоєння професійної кваліфікації відбувається за умов опанування здобувачами переліку обов'язкових та вибіркового освітніх компонентів з успішністю не менше 75 балів, що, на думку ЕГ, не є достатньою підставою для присвоєння професійної кваліфікації при відсутності професійного стандарту та оприлюднених професійних характеристик. При цьому у разі вибору дисциплін з інших ОП здобувач втрачає право на присвоєння професійних кваліфікацій. Розширення діапазону вибору для здобувачів контрастує зі звуженням прав здобувачів на присвоєння профкваліфікації. Рекомендовано розглянути доцільність присвоєння професійних кваліфікацій за ОП та (або) уточнити умови її присвоєння в локальних нормативних документах закладу та ОП. Також ЕГ рекомендує: 1. Дотримуватись логічного балансу у компонуванні ОК ОП, які б рівною мірою відбивали триєдину структуру ОП (питання краєзнавства, екскурсознавства та історико-культурного туризму). 2. Формувати блоки і переліки дисциплін, які пропонуються для вибору, на підставі зрозумілої здобувачам логіки поєднання цих ОК у конкретні блоки і переліки.</p>	<p>1) Згідно чинного законодавства заклади освіти (на відміну від кваліфікаційних центрів) можуть здійснювати присвоєння професійних кваліфікацій за результатами опанування освітньої програми не тільки на основі професійних стандартів, але й на основі кваліфікаційних характеристик і на основі опису нерегульованих професій в ESCO. На рівні закладу присвоєння профкваліфікацій, у відповідності до рекомендацій Міжнародної організації праці (ILO) та ISCO, врегульовано у Положенні про організацію освітнього процесу (п.8.3), на рівні ж освітньої програми встановлюються вимоги до присвоєння конкретної кваліфікації. Відображений у описі освітньої програми перелік обов'язкових та вибіркового освітніх компонентів забезпечує формування необхідних для присвоєння кваліфікації результатів навчання, а продемонстрований рівень опанування у 75% відповідає домінуючій у Європі практиці присвоєння професійних кваліфікацій.</p> <p>Жодного звуження прав здобувачів при присвоєнні профкваліфікації немає, адже присвоєння профкваліфікації не є обов'язковим наслідком успішного опанування програми – навпаки це додаткова можливість для тих хто бажає нею скористатися .</p> <p>2) У зв'язку з комплексністю та міждисциплінарним характером освітньо-професійної програми «Краєзнавство, екскурсознавство та історико-культурний туризм» дотримання логічного балансу у компонуванні ОК ОП, як і в формуванні блоків і переліку дисциплін, потребує докладного аналізу та осмислення, що буде здійснено в процесі перегляду ОП з урахуванням рекомендацій ЕГ.</p> <p>3) Потрібно зазначити, що університет неухильно і наполегливо працює над</p>

Критерій	Звіт експертної групи	Коментар КНУ
		удосконаленням інформаційного менеджменту та моніторингу якості освітньої діяльності. Вчена рада університету прийняла ухвалу про «Індикатори якості освітніх програм у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка та стану освітнього процесу за цими програмами» (01.04.2024). https://senate.knu.ua/?cat=25 В Ухвалі зазначено, що моніторинг освітніх програм має охоплювати всі основні аспекти забезпечення якості. Пункт 3 Ухвали зобов'язує гарантів ОП, керівників структурних підрозділів використовувати індикатори і критерії Переліку при здійсненні моніторингу ОП та освітнього процесу, а також при самооцінюванні освітніх програм під час їх перезатвердження.
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання		
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3</p> <p>Рівень відповідності Критерію 3:</p> <p>Рівень В</p>	<p>Не розміщено на ресурсах Університету програми вступних випробовувань у форматі співбесіди. Виявлено низький рівень задіяності студентів ОП у програмах внутрішньої та зовнішньої академічної мобільності. Здобувачі не поінформовані у правилах визнання результатів неформальної освіти. ЕГ рекомендує розмістити на сайтах Університету/факультету/випускової кафедри програми співбесіди в рамках вступних випробовувань за ОП; зробити вкладку для абітурієнтів на сайті випускової кафедри; проводити роз'яснювальну роботу серед здобувачів щодо потенціалу внутрішньої та зовнішньої академічної мобільності і можливостей визнання отриманих здобутків; доводити до студентів сутність процедури визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти; інформувати про правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті та вмотивувати до таких можливостей.</p>	<p>1) Зауваження незрозуміле – програми ступіньних випробувань для окремих категорій вступників (тих які мають право не складати випробовування у форматі ЗНО) розробляються і затверджуються ПІСЛЯ затвердження МОН України Порядку прийому у відповідному році (залищати на сайті минулорічні не можна – це означало б введення вступників в оману). Передбачається розмістити на сайтах Університету/факультету/випускової кафедри програми співбесіди в рамках вступних випробовувань за ОП для таких вступників, зробити вкладку для абітурієнтів на сайті випускової кафедри у терміни визначені МОН України.</p> <p>2) В університеті приділяється значна увага питанням академічної мобільності. Запроваджено процедури визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО. Здобувачі ОП обізнані у можливості визнання результатів навчання в рамках зовнішньої академічної мобільності, а низький рівень задіяності студентів ОП у таких програмах зумовлений передусім об'єктивними причинами – пандемією та воєнним станом. Керівники ОП активізують роз'яснювальну роботу серед здобувачів щодо потенціалу внутрішньої та зовнішньої академічної мобільності і можливостей визнання отриманих здобутків, сутності процедури визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти.</p> <p>У КНУТШ існує Положення про валідацію результатів неформальної освіти https://drive.google.com/file/d/1bdnljLRVm31_G-C6fX9tPjUSTRKGsxKZ/viewa http://www.history.univ.kiev.ua/docs-2/ й програми неформальної освіти, розроблено алгоритм визнання результатів навчання у неформальній освіті. У закладі поставлена мета протягом трьох років вийти на показник залучення до</p>

Критерій	Звіт експертної групи	Коментар КНУ
		<p>неформальної освіти не менш як 20% студентів. Недостатня обізнаність з цих питань науково-педагогічних працівників та здобувачів ОП «Краєзнавство, екскурсознавство та історико-культурний туризм» обумовлена, зокрема, відсутністю станом на момент акредитації застосування такої практики на ОП. Керівництво кафедри етнології та краєзнавства, гарант ОП планують активізувати роботу з інформування здобувачів освіти щодо правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.</p> <p>Що ж до рекомендації «та вмотивувати до таких можливостей» вважаємо цю рекомендацію неправильною – це означало б що ми вимагаємо від здобувачів додатково витратити час, зусилля і кошти на те що вони можуть отримати в межах програми.</p>
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою		
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4</p> <p>Рівень відповідності Критерію 4:</p> <p>Рівень В</p>	<p>1. Активізувати публікаційну активність здобувачів ОП у співавторстві з науковими керівниками. 2. Забезпечити організацію академічної мобільності в рамках міжнародних програм. 3. Забезпечити розробку навчальних курсів з європейським фокусом задля забезпечення інтеграції випускників ОП на європейський ринок праці. 4. Урізноманітнювати методи викладання науково-педагогічними працівниками за рахунок застосування сучасних інтерактивних технологій, проблемно-орієнтованого навчання. 5. Активізувати участь науково-педагогічних працівників ОП у конкурсах НДР МОН, Національного фонду досліджень України. 6. Враховуючи поглиблене вивчення іноземних мов на ОП, готовність здобувачів освіти, запровадити (пілотувати) окремі англомовні ОК.</p>	<p>На історичному факультеті, кафедрі етнології та краєзнавства здобувачі освіти мають достатні можливості представляти результати своїх досліджень на щорічній студентській науково-практичній конференції «Шевченківська весна», в збірниках матеріалів міжнародних наукових конференцій «Києвознавчі читання: історія та етнокультура», «Історико-культурний туризм: український та зарубіжний досвід» та ін., у наукових фахових журналах кафедри: «Етнічна історія народів Європи», «Часопис української історії». З метою активізації публікаційної активності здобувачів ОП як самостійно, так і в співавторстві з науковими керівниками, керівництво ОП планує, зокрема, організувати роботу студентського наукового гуртка, розробляє тематичні наукові проекти, в яких могли б взяти участь викладачі та студенти.</p> <p>В КНУ приділяється значна увага інтернаціоналізації та міжнародному співробітництву, визначені пріоритетні напрямки. Для координації цієї діяльності в університеті діє Відділ академічної мобільності. Здобувачі ОП та викладачі мають можливості користуватися програмами академічної мобільності для навчання або стажування за кордоном, роботи в закордонних бібліотеках тощо. Не можемо погодитися з твердженням, що «Попри активність ЗВО у цьому плані, на конкретній ОП ЕГ констатує ... спорадичні активності науково-педагогічних працівників, які сприяли б інтернаціоналізації ОП» (п.4.5). Кафедра етнології та краєзнавства має доволі тісні зв'язки з зарубіжними партнерами – це й проведення спільних міжнародних конференцій, стажувань, практики. Ряд викладачів нині знаходяться у закордонних відрядженнях. У відомостях самооцінювання (у зв'язку з</p>

Критерій	Звіт експертної групи	Коментар КНУ
		<p>обмеженими рамками для відповідей) наведені лише окремі приклади зарубіжних стажувань викладачів ОП, які не відображають усієї картини цього напряму в діяльності кафедри та викладачів ОП. Доповнюючи надані у відомостях самооцінювання приклади, повідомляємо, що у 2023 р. викладач ОП професор кафедри етнології та краєзнавства Конта Р.М. проходив стажування в рамках програми Erasmus+ у Софійському університеті св. Климента Охридського (м. Софія, Республіка Болгарія) з 1 по 8 жовтня 2023 року та стажування в рамках програми Erasmus+ у Вроцлавському університеті (м. Вроцлав, Республіка Польща) з 5 по 11 листопада 2023 р.</p> <p>Щодо зауваження ЕГ про те, що «Станом на момент проведення акредитації на історичному факультеті не реалізуються міжнародні проекти Erasmus+, що контрастує з потенціалом факультету та рівнем розвитку інтернаціоналізації у ЗВО» (п.4.3) повідомляємо, що у 2024 р. (році проходження акредитації) викладач ОП професор Конта Р.М. отримав запрошення і згідно з наказом (№ 414-36 від 11.03.2024) направляється з 19 по 30 квітня 2024 року до Королівства Швеція (Уппсальський університет, м. Уппсала) для викладання за міжнародною програмою обмінів Erasmus+.</p> <p>Доцільність рекомендації ЕГ «Забезпечити розробку навчальних курсів з європейським фокусом задля забезпечення інтеграції випускників ОП на європейський ринок праці» потребує докладного аналізу, оскільки, на наш погляд, ОП містить чимало навчальних курсів, що сприяють цьому процесу, зокрема, ОК: «Історія української та зарубіжної культури», «Історія українського та зарубіжного туризму», «Охорона та збереження історико-культурної спадщини в Україні та світі», «Вітчизняний та зарубіжний досвід розвитку альтернативних видів туризму», «Туристична дипломатія і культурна зовнішня політика зарубіжних держав та України»; ВК: «Історія та історико-культурні пам'ятки української діаспори», «Зарубіжне регіоназнавство і країнознавство у професійній діяльності історика-екскурсолога», «Європейські впливи на українське мистецтво (XVI–початок XX ст.)», «Пізнавальний туризм у країнах Південної Європи», «Історико-культурний туризм у Скандинавських країнах», «Історико-культурні пам'ятки країн Центрально-Східної Європи», «Історико-культурний туризм у країнах Сходу». Тому реалізація цієї рекомендації може посилити блок туристичних дисциплін і призвести до дисбалансу у структурі ОП у сторону домінування туристичного спрямування, що ЕГ розглядає як негативний момент (п.1.2). При всій важливості</p>

Критерій	Звіт експертної групи	Коментар КНУ
		<p>інтернаціоналізації освітнього процесу та міжнародного співробітництва, розробники програми виходили з того, щоб вона була зорієнтована передусім на підготовку фахівців для вітчизняної освітньо-культурної та економічної галузей, сприяння розкриттю потенційних можливостей країни, що дуже важливо в сучасних складних умовах існування української держави (воєнний стан, демографічна криза тощо). Адже у звіті ЕГ («Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям») відзначається унікальність ОП, яка, зокрема, визначається ціннісним, державотворчим, соціокультурним потенціалом.</p> <p>З метою урізноманітнення методів викладання науково-педагогічними працівниками за рахунок застосування сучасних інтерактивних технологій, проблемно-орієнтованого навчання планується проведення методологічних семінарів, активізація участі науково-педагогічних працівників ОП у конкурсах НДР МОН, Національного фонду досліджень України.</p> <p>На ОП поглиблено вивчаються іноземні мови. Англійською мовою викладається ВК «Особливості історико-культурного туризму у Великій Британії». Керівництво ОП розгляне можливість запровадження окремих англійських ОК, відповідно до рекомендацій ЕГ.</p>
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність		
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5</p> <p>Рівень відповідності Критерію 5: Рівень В</p>	<p>Відсутність опитувань здобувачів ОП щодо прозорості оцінювання, академічної доброчесності. Оприлюднення результатів поточного оцінювання через індивідуальну розсилку інформації, що певною мірою обмежує прозорість процедури. ЕГ рекомендовано проводити опитування здобувачів ОП щодо організації та критеріїв оцінювання; розміщувати необхідні для здійснення оцінювання матеріали на єдиній платформі, доступній усім здобувачам ОП; укласти критерії оцінювання курсових робіт за ОП «Краєзнавство, екскурсознавство та історико-культурний туризм» на основі типового положення; розмістити у відкритому доступі програму комплексного кваліфікаційного екзамену з історії та археології; запровадити</p>	<p>Думка здобувачів освіти та їх побажання, рекомендації є предметом постійної уваги гаранта програми, членів проектної групи та колективу кафедри. Соціологічна служба КНУТШ системно проводить опитування студентів. Наприкінці поточного навчального року заплановано опитування здобувачів освіти першого (бакалаврського) рівня ОП «Краєзнавство, екскурсознавство та історико-культурний туризм».</p> <p>Оприлюднення результатів поточного оцінювання через індивідуальну розсилку інформації забезпечує виконання вимог законодавства щодо нерозповсюдження персональних даних.</p> <p>На історичному факультеті розроблено «Типове положення про курсові та кваліфікаційні роботи здобувачів освіти історичного факультету КНУТШ» https://ethnic-studies.knu.ua/information/histtour-additional-info, що містить систему та критерії оцінювання курсових робіт. Водночас, зважаючи на виразну своєрідність ОП та, у зв'язку з цим, відповідної рекомендації ЕГ щодо</p>

Критерій	Звіт експертної групи	Коментар КНУ
	вибіркову перевірку курсових робіт на наявність плагіату.	специфікації вимог до курсових робіт, планується укласти критерії оцінювання курсових робіт за ОП «Краєзнавство, екскурсознавство та історико-культурний туризм» на основі типового положення. Програми комплексного кваліфікаційного іспиту, зокрема й з ОП «Краєзнавство, екскурсознавство та історико-культурний туризм» розміщено у відкритому доступі на сайті http://www.history.univ.kiev.ua/studentam/ Перевірка курсових робіт на наявність плагіату не передбачена жодним нормативним документом.
Критерій 6. Людські ресурси		
Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6 Рівень відповідності Критерію 6: Рівень В	Слабкою стороною є невідповідність деяких викладачів курсам, що вони викладають та відсутність систематичного опитування різних груп стейкхолдерів. Рекомендація: переглянути академічну відповідність НПП дисциплінам, які вони викладають; запровадити систематичні опитування викладачів та роботодавців.	Залучені до реалізації ОП викладачі мають необхідну академічну та професійну кваліфікацію. На ОП викладають 43 викладачі, 40 із них мають наукові ступені. Наукова та публікаційна активність залучених до ОП викладачів загалом відповідає тим дисциплінам, які вони викладають. Певна невідповідність публікаційної діяльності та забезпечення ОК наявна лише у 2-х викладачів (асистентів). Кафедра етнології та краєзнавства, керівництво ОП перегляне академічну відповідність НПП дисциплінам, які вони викладають. Роботодавці залучаються до організації та реалізації освітнього процесу у складі атестаційних комісій, під час організації та проведення практики, участі в організації та проведенні спільних наукових заходів, конференцій, участі в засіданнях кафедри щодо обговорення ОП та наповнення НП. Систематичні опитування викладачів в Університеті вже здійснюються (див. https://senate.knu.ua/?p=2424). Анкета опитування роботодавців вже пройшла пілотну апробацію.
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси		
Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7 Рівень	В ході зустрічей виявлена недостатня обізнаність здобувачів щодо деяких своїх можливостей, зокрема, стосовно одержання матеріальної підтримки. Рекомендується звернути увагу на розширення відповідної інформативної підтримки здобувачів.	Керівництво ОП забезпечить поінформованість здобувачів освіти стосовно одержання матеріальної підтримки. Рекомендація ЕК буде також передана до студентського профкому.

Критерій	Звіт експертної групи	Коментар КНУ
відповідності Критерію 7: Рівень В		
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми		
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8</p> <p>Рівень відповідності Критерію 8: Рівень В</p>	<p>Слабкі сторони: з 2020 р. перегляд ОП не здійснювався, належним чином не задокументовані результати моніторингу якості ОП, недостатнє залучення здобувачів до процедур забезпечення якості ОП. Рекомендації: розпочати процес перегляду ОП, розмістити на сайті проект ОП для обговорення; впровадити (у будь-якій, зручній для робочої групи формі) систематичні опитування здобувачів саме цієї ОП щодо якості освіти, якості ОП, якості викладання на ОП; результати опитувань доводити до відома різних груп стейкхолдерів. При оновленні ОП врахувати рекомендації, наведені у п.8.6.</p>	<p>1. Незрозуміло, чому констатація «з 2020 р. перегляд ОП не здійснювався» вважається слабкою стороною програми. Перегляд програми раз на 4-8 років є звичайною практикою університетів Німеччини, Франції, Швеції, Великої Британії, Італії тощо. Програма яка переглядається частіше в цих країнах вважається неякісною.</p> <p>Звісно, розгортання ОП «Краєзнавство, екскурсознавство та історико-культурний туризм» припало на останні роки, безпрецедентні за викликами та складнощами через пандемію COVID-19 (зупинка світового та українського туристичного бізнесу, перехід на дистанційні форми роботи), військову агресією рф проти України, військовий стан, вимушене переміщення науковців та працівників різних установ. Все це, звісно, не могло не вплинути і на освітній процес і на налагодження контактів та співпрацю з роботодавцями. Тим не менш, усі групи стейкхолдерів зацікавлені у розвитку ОП та в різних обсягах залучені до процесів вдосконалення ОП, налагоджено зв'язок з випускниками. На рівні гаранта ОП відбувається щорічний моніторинг ОП, вивчаються думки та рекомендації різних груп стейкхолдерів. За їх результатами певні зміни були внесені у навчальні плани та окремі ОК. Враховуючи, що періодичність перегляду освітніх програм відбувається, як правило, раз на 4-5 років, та враховуючи рекомендації ЕГ, буде розпочато процес перегляду ОП, на сайті буде розміщено проект ОП для обговорення.</p> <p>З метою вдосконалення моніторингу якості освіти та викладання на конкретній ОП планується продовжувати систематичні опитування здобувачів щодо якості освіти, щодо якості ОП, щодо якості викладання на ОП. Узагальнені результати опитувань доводяться до відома різних груп стейкхолдерів, планується доведення результатів опитувань і до Ради роботодавців.. За порадою ЕГ керівництво ОП буде додатково документувати проведення моніторингів ОП, опитувань, врахування пропозицій різних груп стейкхолдерів.</p>
Критерій 9. Прозорість і публічність		
Слабкі сторони,	Експертна група рекомендує на сайті кафедри (https://ethnic-studies.knu.ua/) наповнити вкладку	За рекомендацією ЕГ на сайті кафедри (https://ethnic-studies.knu.ua/) після затвердження Правил прийому (позачергове засідання Вченої ради

Критерій	Звіт експертної групи	Коментар КНУ
<p>недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9</p> <p>Рівень відповідності Критерію 9: Рівень В</p>	<p>«абітурієнту» інформацією щодо умов вступу. Вважаємо за доцільне під проектом ОП у відкритому доступі розміщувати інформацію із опрацьованими пропозиціями стейкхолдерів щодо її покращення (до 01 вересня 2024 року).</p>	<p>Університету з цього приводу заплановано на 11 квітня 2024 року) буде наповнено вкладку «абітурієнту» інформацією щодо умов вступу. На сайті під проектом ОП плануються розміщувати інформацію із опрацьованими пропозиціями стейкхолдерів щодо її покращення, згідно з рекомендацією ЕГ.</p>