

## Коментарі

### Київського національного університету імені Тараса Шевченка до проєкту висновку галузевої експертної ради щодо акредитації освітньо-наукової програми 37101 «Історія та археологія», рівень ВО – доктор філософії, спеціальність – 032 Історія та археологія

Висловлюємо вдячність і повагу представникам галузевої експертної ради за ґрунтовну роботу в ході повторного розгляду матеріалів акредитаційної справи ОНП Історія та археологія, та висловлені рекомендації. Безперечно, вони слугуватимуть покращенню якості освіти, яку отримують здобувачі на ОНП. Погоджуємося із визначеними ГЕР рівнями відповідності освітньо-наукової програми. Разом з тим, вважаємо за потрібне висловити власну позицію щодо однієї з рекомендацій.

Рекомендація ГЕР	Коментар КНУТШ
<p><b>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми.</b> Пропонуємо в перспективі при удосконаленні ОНП оновити навчальний план підготовки здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, який діє із 2016 р., перерозподіливши кредити в межах ОК і збільшивши кількість тих, що формують глибинні знання зі спеціальності, за якою аспірант проводить дослідження. Також рекомендуємо при удосконаленні ОНП затвердити навчальний план окремо для очної та заочної форм навчання або удосконалити структуру наявного навчального плану (обрахувавши навчальний час і графік навчання окремо для заочної та очної форм навчання). Крім того, пропонуємо оновити «Програму асистентської педагогічної практики аспірантів», що розроблена у 2015 р.</p>	<p>Враховуючи дійсну необхідність надавати здобувачам глибинні знання за спеціальністю, вважаємо за доцільне переглянути змістовне наповнення ОК «Філософія науки та інновацій» (зокрема, розділи 2 і 3) на предмет внесення компонентів, що краще сприятимуть досягненню компетентностей, необхідних для проведення наукових досліджень за спеціальністю.</p>