

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

| | |
|---------------------|---|
| Заклад вищої освіти | Київський національний університет імені Тараса Шевченка |
| Освітня програма | 23904 Прикладна філософія |
| Рівень вищої освіти | Магістр |
| Спеціальність | 033 Філософія |

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

| | |
|-------------------------------|--|
| Назва ЗВО | Київський національний університет імені Тараса Шевченка |
| Назва ВСП ЗВО | не застосовується |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 23904 |
| Назва ОП | Прикладна філософія |
| Галузь знань | 03 Гуманітарні науки |
| Спеціальність | 033 Філософія |
| Спеціалізація (за наявності) | відсутня |
| Рівень вищої освіти | Магістр |
| Вид освітньої програми | Освітньо-професійна |

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

| | |
|------------------------------------|---|
| Склад експертної групи | Морська Наталія Львівна, Матвєєва Катерина Вікторівна, Бутченко Тарас Іванович (керівник) |
| Залучений представник роботодавців | не застосовується |
| Дати візиту до ЗВО | 09.11.2022 р. – 11.11.2022 р. |

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

| | |
|----------------------------------|---|
| Відомості про самооцінювання ОП | http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/accreditation/033/23904-applied-philosophy.pdf |
| Програма візиту експертної групи | http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/accreditation/033/23904-Program-of-expert-visits.pdf |

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

У ході роботи у експертної групи (далі – ЕГ) сформувалися позитивні враження про підготовку здобувачів вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Прикладна філософія» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти, ID у ЄДЕБО 23904 (далі – ОПП). На підставі вивчення документів, інформації на офіційному сайті Київського національного університету імені Тараса Шевченка (далі – ЗВО), проведених інтерв'ю з учасниками освітнього процесу згідно погодженої програми ЕГ дійшла таких основних висновків: - у рамках ОПП реалізується інноваційна експериментальна модель освітньої підготовки прикладних філософів, здатних практично реалізувати культуротворчий потенціал філософської рефлексії у різних сферах суспільної життєдіяльності. Прикладне спрямування ОПП відповідає міжнародним та національним тенденціям розвитку спеціальності «Філософія» та враховує багаторічний досвід філософського факультету ЗВО; - розробка та реалізація ОПП відбувається на добре сформованому інституційному підґрунті, що утворюється завдяки партнерській співпраці адміністрації ЗВО, науково-педагогічних працівників філософського факультету, кафедри теоретичної та практичної філософії, здобувачів вищої освіти та випускників, представників роботодавців і провідних експертів у галузі філософії; - унікальна комбінація освітніх компонент (далі – ОК), відповідний підбір висококваліфікованих науково-педагогічних кадрів, налагоджені форми та методи навчання, залучення здобувачів до виконання прикладних філософсько-наукових досліджень – все це зумовлює, на думку ЕГ, необхідність підтримки та подальшого розвитку ОПП.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Сильні сторони та позитивні практики: - інноваційний характер дизайну ОПП, що представляє унікальну професійну модель прикладного філософа, здатного реалізувати потенціал філософської рефлексії для вирішення соціально-практичних проблем; - експериментальність та інноваційність, розробка взірцевої професійної моделі прикладного філософа для інституцій, в яких здійснюються філософські освітні програми; - залучення як внутрішніх, так і зовнішніх стейкхолдерів до якісного зростання програми; - унікальний підбір ОК (про що засвідчує зміст робочих програм (далі – РП), які складають взаємопов'язану систему (як засвідчує структурно-логічна схема), що дозволяє досягнути заявлених цілей та програмних результатів навчання (далі – ПРН); - програма має прикладний характер: у всіх ОК ОПП присутня практична складова, а також наявна науково-дослідна (виробнича) практика; - передбачена можливість реалізації прав здобувачів на академічну мобільність та визнання результатів навчання, отриманими в інших закладах вищої освіти, про що засвідчує наявність відповідних нормативних документів із чіткими та зрозумілими правилами; - навчання через участь здобувачів у виконанні прикладних філософських досліджень; - практика обміну науковим і викладацьким досвідом із представниками провідних наукових та освітніх закладів у галузі філософії; - викладання на англійській мові окремих освітніх компонент ОПП; - безбар'єрний доступ до навчальних приміщень; - представники роботодавців, професіонали-практики у галузі філософії проводять аудиторні заняття на умовах сумісництва та погодинної оплати праці; - для науково-педагогічних працівників реалізуються програми підвищення кваліфікації за кошти ЗВО; - нормативно визначені процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОПП; - враховуються пропозиції представників роботодавців, випускників і здобувачів щодо вдосконалення ОПП.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Слабкі сторони: - відведення недостатньої кількості кредитів (лише 6) на ОК 11 «Науково-дослідна (виробнича) практика»; - недостатність інформації про академічну мобільність та різні види міжнародної співпраці у розділі «Міжнародні зв'язки» на сайті філософського факультету ЗВО; - недостатнє використання наявних можливостей поєднання навчання з інтернаціоналізацією діяльності філософського факультету ЗВО у форматі залучення здобувачів ОПП до міжнародних програм академічної мобільності; - недостатнє використання можливостей електронної системи навчання філософського факультету; - не проводяться соціологічні опитування роботодавців та випускників ОПП; - застарілі покликання на сайті філософського факультету у розділі Студентські ініціативи. Відповідно до цього рекомендується: - збільшити обсяг ОК 11 «Науково-дослідна (виробнича) практика» щонайменше до 10% – 9 кредитів ЄКТС шляхом внесення відповідних змін до тексту ОПП до початку вступної компанії 2023 р.; - періодично у розумні терміни оновлювати на сайті філософського факультету ЗВО інформацію про можливості участі у міжнародній співпраці, у т.ч. у сфері прикладної філософії, проводити інші заходи з активізації участі здобувачів ОПП у міжнародних програмах академічної мобільності, дослідницьких проєктах та ін.; - представити дисципліни ОПП на платформі <http://www.e-philosophy.kiev.ua/> задля посилення інформаційного, навчально-методичного підґрунтя освітньої діяльності здобувачів і викладачів до початку вступної компанії 2023 р.; - використовувати як інструмент моніторингу якості ОПП щорічні соціологічні опитування її випускників та роботодавців; - у місячний термін оновити зміст офіційного сайту філософського факультету ЗВО, прибравши застарілі покликання згідно з вимогами чинного законодавства.

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Цілі ОПП відповідають місії, стратегії та перспективним напрямкам розвитку ЗВО, що засвідчує «Стратегічний план розвитку Університету на період 2018-2025 року» (затверджений Вченою радою 25 .06. 2018 р. (<http://surl.li/hxec>). Зокрема, місія полягає: у підготовці висококваліфікованих кадрів для науково-дослідних, освітніх закладів, організацій культури і мистецтв, органів державної влади та місцевого самоврядування, сприянні інтеграції України у світовий економічний простір як рівноправного партнера. Мета ОПП - підготовка фахівців з філософії, які володіють сучасними теоретичними знаннями та практичними навичками, необхідними для розв'язання складних задач дослідницького, інноваційного та прикладного характеру у сфері філософії та гуманітаристики, що відповідає Стратегії ЗВО щодо реалізації освітнього процесу на новому рівні: поєднання освітньої та наукової діяльності, що забезпечує передумови збереження провідної ролі Університету в системі соціогуманітарної освіти України та забезпеченні різнобічного розвитку здобувачів освіти, формування широкого світогляду здобувачів освіти у відповідності до сучасних тенденцій розвитку інформаційного суспільства та утвердження національних, культурних і загальнолюдських цінностей як важливої передумови розвитку держави. ОПП є унікальною, оскільки є першою програмою прикладного характеру, створеною на базі спеціальності «Філософія», аналогів якій в Україні не існує. ОПП має орієнтацію на прикладний та міждисциплінарний вимір філософських досліджень, що означає відхід від академізму, а натомість акцентування уваги на такому: дослідженні прикладних проблем, прямо не пов'язаних з історично сформованим теоретичним полем філософського знання; роботу з різноманітними базами даних; активність у соціальних мережах у межах реалізації власних проєктів; роботу в колективі. Це підкреслили на зустрічах Гарант, академічний та адміністративний персонал, здобувачі, випускники, роботодавці (зустрічі 1, 3, 5, 6, 9, відкрита зустріч). Із загального змісту ОПП та самоаналізу цілі програми зрозумілі, але їх варто було б чітко прописати і у самій структурі ОПП для ознайомлення здобувачів, абітурієнтів та широкого загалу.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Цілі ОПП та ПРН визначаються з урахуванням позицій та потреб стейкхолдерів. Інтереси здобувачів враховуються на різних етапах взаємодії (підтверджено на зустрічах 1, 4, 6). Протокол № 9 засідання кафедри теоретичної і практичної філософії від 29.12.2021 р. підтверджує обговорення результатів опитування здобувачів. Стейкхолдери підтвердили співпрацю та активну залученість у формування цілей і визначення ЗК і ФК, які дозволяють досягати ПРН. Позиції роботодавців враховані у змісті унікальних ОК. На зустрічі 5, роботодавці підтвердили скерованість ОПП на розв'язання задач інноваційного та прикладного характеру у сфері філософії та гуманітаристики. А. Мельник - засновник Cowo.guru зазначив, що співпраця з викладачами і здобувачами, дозволила конкретизувати ПРН та актуалізувати напрямки досліджень у межах ОПП. Фахівці-аналітики: В. Гладких і С. Пролеєв залучені до навчального процесу і до калібрування компетентностей та досягнення ПРН здобувачів. Представники академічної спільноти Л.Дротянко, Н.Хамітов, В.Менжулін, підтвердили участь в обговореннях та анкетуваннях щодо вдосконалення змісту ОК, розширення вибіркової частини, визначення ПРН (протокол засід. каф. теорет. і практ. філос. №8 від 11 лютого 2021 року підтверджує участь зовнішніх стейкхолдерів в обговоренні ОПП). На сайті розміщені рецензії та позитивні відгуки зовнішніх стейкхолдерів (<http://surl.li/dtgla>). При розробці ОПП враховувалися пропозиції представників інших кафедр філософського факультету та інших факультетів ЗВО. О. Рихлицька, О. Щербина, Ф. Власенко, В. Туренко підтвердили (зустріч 3 і відкрита зустріч) рекомендації щодо представлення ОК, щодо прикладної і корпоративної етики, експертної діяльності в культурній сфері, культурної політики та сучасних тенденцій в розвитку культурного простору (етики, естетики та культурології), які торкаються сучасних теорій аргументації (логіки) та які розкривають сутність цивілізаційних процесів, пов'язаних із економічними трансформаціями (економічний ф-т). Випускники і здобувачі ОПП (зустрічі 1,6) підтвердили участь в анкетуваннях і обговореннях ОПП (Гарантом надана анкета за 2021 р. та результати в діаграмах), що дозволило включити ОК, які викладаються іноземною (англійською) мовою за їх побажаннями. Здобувачі ОПП підтримують різні форми співпраці із з директором Культурного Проєкту Н. Жеваго, з президентом УФФ, виконавчим директором МФ «Відродження» проф. Є. Бистрицьким, з О. Кисельовою, координаторкою Організації ООН «Жінки в Україні», з Головою Ради Лабораторії законодавчих ініціатив/Agency for Legislative Initiatives С.Матвієнко, розробницею проєкту Лабораторія законодавчих ініціатив/Agency for Legislative Initiatives, що сприяє впровадженню новітніх тенденцій у формування фахових компетентностей здобувачів. Результати співпраці зі стейкхолдерами зафіксовані на сторінках наукового альманаху «Філософські проблеми гуманітарних наук» <http://pphs.univ.kiev.ua/>, на сторінці кафедри у Facebook.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі та ПРН ОПП відображають сучасні тенденції розвитку спеціальності озз «Філософія». Трансформації суспільного життя призвели до зростання попиту на професіоналів-аналітиків. Випускники затребувані в науковій, організаційно-управлінській та освітній галузях (дослідник); в органах державної влади та місцевого самоврядування; в аналітично-інформаційних інституціях (аналітик); у друкованих та електронних засобах масової інформації; у соціальних та культурних закладах, громадських організаціях тощо (експерт із суспільно-політичних питань). У галузевому контексті актуалізовані ПРН 1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 12, які стосуються ефективного здійснення аналітичного обґрунтування та інформаційно-організаційного супроводу професійної діяльності. Стейкхолдери підтвердили (зустрічі 5 і 6), що цілі і ПРН відповідають затребуваності філософів-практиків на регіональному ринку праці. Спектр компетентностей здобувачів ОПП надає можливостей їм працювати у різних сферах: суспільно-політичній, гуманітарній і соціальній, мас-медіа та ін. На це спрямовані ПРН, пов'язані із виконанням науково-пошукової і прикладної аналітичної роботи та забезпечені дисциплінами: «Інноваційне мислення», «Комунікація і трансдисциплінарний дискурс», «Цивілізаційні перспективи людства», «Практична аналітика». Вміння вирішувати прикладні проблеми повсякденності на базі філософської методології і здатність самостійно організовувати транс- і міждисциплінарні дослідження забезпечуються унікальними ОК: «Модуси критичного мислення», «Діагноз нашого часу». В редакції ОПП (2021 р.) включено ОК, що викладаються англійською мовою: «Цивілізаційні перспективи людства /Civilizational Perspectives of Humanity», «Практична аналітика /Practical analytics» (<http://surl.li/dtglm>); витяги з протоколу науково-методичної комісії №8 від 19.02.2021 та Вченої ради №8 від 22.02.2021 р.). Випускники ОПП підтвердили на зустрічі (6), що здатні виконувати професійні функції на території України і за її межами. На час розробки ОПП у 2016-2017 рр. в Україні аналогічних програм не було. ОПП розроблена з урахуванням напрацювань і традицій ЗВО у поєднанні із інноваційним професійним досвідом стейкхолдерів: А. Мельника, В. Гладких, С. Пролєва. При формулюванні цілей та ПРН було враховано досвід програм ЗВО України щодо підготовки фахівців другого (магістерського) рівня за спеціальністю озз «Філософія» (НУ «Києво-Могилянська академія», НПУ ім. М. П. Драгоманова), а також, науково-дослідних інституцій (Інститут філософії НАН України ім. І. Г.Сковороди, НАУ), що підтвердили на зустрічі 6 стейкхолдери В. Межулін, Н.Хамітов, Л.Дротянко. Бралась до уваги напрацювання ЄТ «Society for Applied Philosophy (SAP)», досвід підготовки фахівців із гуманітарних наук Зеленогурського ун-ту (М. Зелена Гура, Польща), де викладачі кафедри теоретичної і практичної філософії пройшли підготовку (зустрічі 3). Це дозволило сформулювати унікальний зміст ОПП.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

ОПП розроблена у повній відповідності до чинного Стандарту вищої освіти України з галузі знань озз Гуманітарні науки, спеціальності озз Філософія для другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженого Наказом МОН № 328 від 18.03.2021 р. Програма була переглянута у відповідності до Стандарту (де серед розробників є викладачі і стейкхолдери ОПП), був затверджений новий опис ОПП і новий навчальний план, що підтвердив Гарант і зазначено в самоаналізі, які попередньо пройшли громадське обговорення. ОПП є у відкритому доступі (<http://surl.li/dtglm>). Гарантом було надано витяги із протоколів науково-методичної комісії №8 від 19.02.2021 та Вченої ради №8 від 22.02.2021 р., де було затверджено нову редакцію ОПП «Прикладна філософія» у зв'язку із моніторингом ОПП та провадженням концепції вивчення іноземних мов неспеціальних факультетів / інститутів. ОК відповідають вимогам Стандарту та забезпечують досягнення результатів навчання, а також формування загальних і фахових компетентностей. Навчальні дисципліни, науково-дослідна практика і підготовка кваліфікаційної роботи здобувачами націлені на досягнення зазначених у Стандарті цілей з підготовки фахівців-філософів, які володіють сучасними теоретичними знаннями та практичними навичками, необхідними для розв'язання складних задач дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері філософії, філософської освіти та гуманітаристики. ПРН, визначені у Стандарті, забезпечуються всіма ОК. Зокрема, у самоаналізі зазначено, що ПРН 1,3,5,6,8 досягаються переважно більшістю всіх ОК. ПРН 2,4,7,9 досягаються здебільшого таким ОК як «Комунікація і трансдисциплінарний дискурс», «Цивілізаційні перспективи людства», «Практична аналітика», «Прикладна риторика» та дисципліни за вибором. ПРН 10,11,12 забезпечуються ОК «Презентація прикладної роботи зі спеціалізації», «Науково-дослідна практика», «Підготовка та написання кваліфікаційної роботи» та дисциплінами фахово-орієнтованих блоків (<http://surl.li/dtglm>). ОПП має структурно-логічну схему, яка передає логіку засвоєння освітніх компонентів та перехід від теоретичного навчання до практичної діяльності за фахом в рамках практик, мета яких - сформувати або вдосконалити загальні та спеціальні компетентності. Аналіз змісту програм ОК, обов'язкової частини підготовки за ОПП, дає підстави дійти висновку, що вона забезпечує досягнення цілей ОПП та результатів навчання, визначених у Стандарті. Як зазначили на зустрічах (1,3) і викладачі, і студенти, досягнення ПРН відбувається із дотриманням принципів академічної доброчесності, формуванням і hard skills, і soft skills. Усі ОК скеровані на забезпечення певних загальних і фахових компетентностей та досягнення кіцевої мети – підготовки філософа-практика.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Сильні сторони ОПП: - відповідність цілей місії та стратегії ЗВО; - визначення цілей та ПРН з урахуванням позицій та потреб внутрішніх і зовнішніх стейкхолдерів й досягнення їх через ОК ОПП, що підтверджено; - залучення до забезпечення реалізації ОПП висококваліфікованих викладачів та досвідчених стейкхолдерів-практиків; - проведення постійної співпраці із зовнішніми стейкхолдерами і роботодавцями, які зацікавлені у розвитку ОПП та співпраці з випусковою кафедрою; - залучення як внутрішніх, так і зовнішніх стейкхолдерів до якісного зростання програми; - враховані традиції та досвід професорсько-викладацького складу філософського факультету ЗВО; - визначені ПРН відповідають вимогам Стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня галузі знань 03 Гуманітарні науки за спеціальністю 033 «Філософія»; - відповідність галузевому та регіональному контексту; - реалізується унікальна професійна модель прикладного філософа, здатного реалізувати потенціал філософської рефлексії для вирішення соціально-практичних проблем; - експериментальність та інноваційність, творення взірцевої практики для реформування філософської освіти. Інноваційний та унікальний характер ОПП зумовлює необхідність її підтримки та подальшого розвитку.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

З даного критерію слабких сторін та недоліків не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОПП за Критерієм 1 повністю відповідає акредитаційним нормам, має унікальний та інноваційний характер. Цілі відповідають місії та стратегії ЗВО; цілі та ПРН визначені з урахуванням позицій та потреб внутрішніх і зовнішніх стейкхолдерів й досягаються через ОК ОПП; враховано традиції та досвід професорсько-викладацького складу філософського факультету та стейкхолдерів ОПП; відповідність галузевому та регіональному контекстам; залучення досвідчених стейкхолдерів-практиків до забезпечення реалізації ОПП; співпраця роботодавцями, які зацікавлені у розвитку ОПП; відповідність ОПП вимогам Стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня галузі знань 03 Гуманітарні науки за спеціальністю 033 «Філософія»; експериментальність та інноваційність, творення взірцевої практики для реформування філософської освіти. Відтак ОПП відповідає Критерію 1 на рівні А.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг ОПП та окремих ОК (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає Закону України «Про вищу освіту» (ст. 5) та вимогам Стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня галузі знань 03 Гуманітарні науки за спеціальністю 033 «Філософія» (затвердженого Наказом МОН № 328 від 18.03.2021 р.) щодо навчального навантаження для другого (магістерського) рівня вищої освіти. Обсяг становить загальну кількість 90 кредитів ЄКТС (2700 год.) з яких: 2010 год. (67 кредитів) складають обов'язкові ОК, а 690 год. – 23 кредити (25,55%, що відповідає вимогам) відводиться на вибіркові компоненти, що сприяє формуванню індивідуальної траєкторії навчання здобувачів. Аналіз змісту РП та матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОПП засвідчує спрямованість обов'язкових ОК на забезпечення загальних та спеціальних (фахових) компетентностей та досягнення ПРН за спеціальністю 033 «Філософія» та рівнем вищої освіти (<http://surl.li/dtglm>). ЕГ вважає, а також така думка була висловлена зовнішніми стейкхолдерами (зустріч 5), що недостатня кількість серед обов'язкових ОК відведена на практичну підготовку: передбачена лише науково-дослідна (виробнича практика) - 6 кредитів ЄКТС (6,6%), яку пропонується збільшити щонайменше до 10% – 9 кредитів ЄКТС. У ЗВО наявне «Положення про організацію навчального процесу», затверджене Вченою радою університету від 11.04.2022 Протокол №15 і введене в дію Наказом ректора № 170-32 від 11.04.2022 р. (<http://surl.li/cyuno>), де на сторінці 21 деталізовано структуру, зміст та вимоги до ОПП, обґрунтовано специфіку розробки та перегляду ОПП, регламентовано усі процедурні засади щодо реалізації та моніторингу якості ОПП, а також «Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу», затверджене Вченою радою університету від 03.06.2020 Протокол №10 і введене в дію Наказом ректора № 384-32 від 12.06.2020 р., (<http://surl.li/bageu>), де на сторінці 32 подано порядок розроблення, опису, затвердження освітніх програм.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ОК, включені до ОПП, складають взаємопов'язану систему (як засвідчує структурно-логічна схема), що дозволяє досягнути заявлених цілей та ПРН. Зміст ОПП (про що свідчить аналіз навчального плану та змісту робочих програм), має чітку і зрозумілу структуру та відповідає основній меті: підготовці фахівців із філософії, які володіють сучасними теоретичними знаннями та практичними навичками, з необхідними для розв'язання складних задач дослідницького, інноваційного та прикладного характеру у сфері філософії та гуманітаристики. ОПП орієнтована на засвоєння здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти загальних і спеціальних компетентностей у сфері філософії для успішного здійснення професійної діяльності. Як зазначено у самоаналізі та підтверджено на всіх зустрічах, ОПП є першою програмою, створеною на базі спеціальності «Філософія», яка враховує сучасні запити культури і суспільства щодо модернізації філософської освіти в магістратурі та прикладного застосування філософії. Унікальність програми полягає саме в орієнтації на прикладний характер і міждисциплінарний вимір філософських досліджень. Проте, структура ОПП вимагає доопрацювання, оскільки зустрічаються технічні помилки і неузгодження. Наприклад, в ОПП, яка завантажена в систему Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти і розміщена на сайті ЗВО 6 разів зустрічається сторінка 2. Помітна неузгодженість навчального та робочого (оперативного) планів і з ОПП (назви практики, кількість кредитів на практику тощо).

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОПП відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності 033 «Філософія» другого (магістерського) рівня вищої освіти (що засвідчує аналіз підбору ОК та їх РП). У Стандарті зазначено опис предметної області: «Об'єкти вивчення та діяльності філософа є вчення і концепції філософії в їх історичному розвитку та системно-теоретичному вигляді; вплив філософських ідей на розвиток людини, суспільства, культури». В ОПП цьому відповідає комплекс базових ОК: «Інноваційне мислення», «Комунікація і трансдисциплінарний дискурс», «Сучасна топографія філософії», «Цивілізаційні перспективи людства» (разом 29 кредитів) (<http://surl.li/dtglm>). У Стандарті зазначено, що «Теоретичний зміст предметної області становить комплекс ідей, понять, категорій, теорій, концепцій, принципів, методів філософії; функціонування і трансформація інтелектуальних практик». В ОПП це досягається за рахунок розширення базових обов'язкових компонентів такими дисциплінами: «Професійна та корпоративна етика», «Модуси критичного мислення», «Прикладна риторика», «Діагноз нашого часу», «Практична аналітика» (разом додається 16 кредитів) (<http://surl.li/dtglm>). Визначені у Стандарті «методи, методики та технології: комплекс філософських та міждисциплінарних методів, методологічні підходи сучасної філософії та сучасні методики вивчення (навчання) філософії, поширення та презентації результатів досліджень» у ОПП реалізується через такі обов'язкові ОК, як: «Презентація прикладної роботи зі спеціалізації», «Науково-дослідна практика» і «Підготовка та написання кваліфікаційної роботи» (разом 22 кредити) (<http://surl.li/dtglm>). Визначений у Стандарті «інструментарій та обладнання: сучасне інформаційно-комунікаційне обладнання, інформаційні засоби, що застосовуються у професійній діяльності» реалізується усіма обов'язковими компонентами, оскільки в освітній процес на всіх рівнях включається презентація результатів та/або аналітична звітність отриманих результатів, що підтверджено на зустрічах і академічним персоналом і здобувачами (зустрічі 1, 3). У цілому зміст ОПП демонструє послідовне досягнення заявлених у Стандарті цілей навчання – «підготовка фахівців з філософії, які володіють сучасними теоретичними знаннями та практичними навичками, необхідними для розв'язання складних задач дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері філософії, філософської освіти та гуманітаристики» в межах предметної області спеціальності 033 «Філософія».

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Відповідно до Закону України «Про вищу освіту», «Положення про організацію навчального процесу», затверджене Вченою радою університету від 11.04.2022 Протокол №15 і введене в дію Наказом ректора № 170-32 від 11.04.2022 р. (<http://surl.li/cyuno>), «Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу», яке затверджене Вченою радою університету від 03.06.2020, протокол №10 і введене в дію Наказом ректора № 384-32 від 12.06.2020 р., (<http://surl.li/bageu>), а також «Положення про порядок реалізації студентами Київського національного університету імені Тараса Шевченка права на вільний вибір дисциплін» (<http://surl.li/bitnc>) здобувачі ОПП можуть формувати індивідуальну освітню траєкторію. Відповідно до опису ОПП і затвердженого навчального плану, це виявляється у можливості обирати дисципліни за вибором (23 кредити ЄКТС), зокрема, фахово-орієнтовані вибіркові блоки дисциплін «Прикладна філософія – 1» або «Прикладна філософія – 2» та дисципліни з трьох вибіркових блоків (вбірковий блок 3, 4, 5). Як засвідчує навчальний план, дисципліни вільного вибору викладаються у 2-3 семестрах. Здобувачі здійснюють вибір наприкінці першого семестру. Здобувачам надається детальна інформація про дисципліни, їх РП, проводяться консультації тощо. На зустрічі 1 здобувачі запевнили, що вони попередньо ознайомлюються із переліком й змістом вибіркових ОК (це можливе у системі «Тритон», яка існує у ЗВО), орієнтуються на особистість викладача, а потім свій вибір засвідчують написанням заяви в деканаті або через

дистанційну систему «Тритон». Здобувачі мають право ініціювати вибір баз для проходження науково-дослідної практики, а також долучатись до визначення теми і проєкту практики. Крім того, розвиток ІОТ уможливило вибір тем для підготовки проєктів із навчальних дисциплін, теми прикладної роботи зі спеціалізації та кваліфікаційної роботи згідно з власним зацікавленнями. На зустрічах зазначено Гарантом та академічним персоналом, що здобувачі мають можливість вибирати ОК з інших ОПП, в т.ч. інших ЗВО шляхом участі у програмах академічної мобільності, але прикладів реалізації такої практики на ОПП не було.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка є обов'язковим компонентом підготовки здобувачів за ОПП. У навчальному плані її частка складає 6,6% (6 кредитів ЄКТС) від загальних 90 кредитів ЄКТС. Зокрема, ОПП і навчальним планом підготовки магістра філософії передбачена лише науково-дослідна (виробнича) практика - 6 кредитів ЄКТС (6,6%) у третьому семестрі. Під час проходження практики здобувачі виконують поставлені завдання і презентують досягнуті результати та подають звіти (для ознайомлення ЕГ представлений студентський звіт та виконаний проєкт практики), які обговорюються на засіданні кафедри (зустрічі 1, 3, 5, 6). На зустрічах Гарантом, академічним персоналом та стейкхолдерами неодноразово акцентувалось на прикладному спрямуванні програми, тому усі ОК ОПП спрямовані на формування практичних навичок дослідницької роботи. Як зазначено у самоаналізі, із 67 кредитів ЄКТС обов'язкових ОК), 30 кредитів – це компоненти, що формують практичні навички експерта з суспільно-політичних питань. У межах кожної дисципліни, окрім практичних занять, здобувачі виконують індивідуальний дослідницький проєкт за проблемою власного вибору. Дисципліни вільного вибору (23 кредити ЄКТС) дозволяють набути додаткових фахових компетентностей. Практична підготовка здобувачів ОПП також відбувається під час виконання курсової та кваліфікаційної робіт. Стейкхолдери-роботодавці (зустріч 5) відзначили належну теоретичну підготовку здобувачів та відповідальне проходження практик. Все ж, попри позитивні тенденції практичної підготовки, ЕГ вважає, а також таке побажання було висловлене зовнішніми стейкхолдерами (зустріч 5), що на практичну підготовку відведена недостатня кількість кредитів (лише 6) серед обов'язкових ОК, яку пропонується збільшити щонайменше до 10% – 9 кредитів ЄКТС. Крім того, слід подолати розбіжності між назвою практики (зокрема, в ОП – «науково-дослідна (виробнича) практика», в НП - науково-дослідна практика, а РП (оперативному – «виробнича»). Також є невідповідність навчального плану ОПП у розподілі кредитів практики: в ОПП зазначено 6 кредитів (180 год), а в навчальному плані зазначено 8 кредитів (240 год) (де графа V «Практична підготовка»), що призведе до невідповідної кількості загального обрахунку годин.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Соціальні навички у здобувачів ОПП формуються відповідно до заявлених цілей навчання під час різних видів освітньої діяльності. Насамперед це ті, які важливі для випускників ОПП і необхідні для подальшої професійної діяльності: комунікативність, толерантність, ініціативність, активна громадянська позиція, вміння працювати у команді. Організація освітнього процесу сприяє формуванню таких особистісних навичок та соціальних компетентностей, як дотримання високих стандартів професійної поведінки й академічної доброчесності, лідерства, роботи в команді, презентації проєктів, критичного та аналітичного мислення, ораторських та комунікативних здібностей. У ЗВО діє «Етичний кодекс КНУ імені Тараса Шевченка» <http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>, який обґрунтовує етичні принципи та норми спілкування викладачів, дослідників, студентів та громадськості, що реалізуються як в академічному середовищі, так і в подальшому професійному. ОК «Професійна та корпоративна етика» закладає основи ділового спілкування здобувачів. Навички самоорганізації, креативності, вміння працювати з інформацією набуваються у рамках ОК «Сучасна топографія філософії» і «Модуси критичного мислення», розвиваються під час виконання та захистів індивідуальних проєктів, прилюдних захистів результатів практики та кваліфікаційної роботи магістра, участі у конференціях, круглих столах, різних науково-освітніх заходах. Стейкхолдери (зустріч 5) підтвердили участь здобувачів ОПП у різних креативних заходах (Cowo.guru, Днях науки ЗВО), тематичних дискусіях, їх залучення до відвідування телерадіокомпаній, візитів до інших ЗВО (КМА, та ін.). Здобувачі на зустрічі 1 підтвердили формування soft skills через використання різних інтерактивних методик у навчальному процесі, написання проєктів, виконання проблемно-пошукових завдань, творчі зустрічі, спілкування із знаними постатями, відвідування фахових заходів тощо. Важливі соціальні навички, які формує зміст ОПП, відповідають програмним результатам навчання: ПРН 2, ПРН 4, ПРН 6, ПРН 8, ПРН 12.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійного стандарту філософа в Україні немає. Як зазначено в самооцінюванні, зміст ОПП орієнтований на набуття компетентностей, закладених у вимогах до професій, які зазначені в Класифікаторі професій ДК 003:2010. ОК, як-от «Науково-дослідна практика», дисципліни фахово-орієнтованих вибіркових блоків «Прикладна філософія – 1» або «Прикладна філософія – 2», «Підготовка кваліфікаційної роботи» формують компетентності експерта із суспільно-політичних питань. Гарант зазначив на зустрічі, що професійну кваліфікацію «експерт із суспільно-політичних питань» ЗВО присвоює на основі відповідних рішень Вченої ради ЗВО, що регулюється внутрішніми

документами, зокрема, «Положенням про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка», затвердженим Вченою радою університету від 11.04.2022 Протокол №15 і введеним в дію Наказом ректора № 170-32 від 11.04.2022 р. (стор.84) (<http://surl.li/dtgqpp>).

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Як засвідчує ОПП, фактичне навантаження здобувачів ОПП встановлюється згідно з навчальним планом, затвердженим рішенням Вченої ради ЗВО (Протокол № 13 від 31.05.2021 р.) та затвердженим ректором 29.07.2021 р., згідно з яким середня кількість годин навчальних занять на тиждень у 1 семестрі – 19, 2 – 14, 3 – 18 і ґрунтується на реалістичності запланованого навчального навантаження. Кількість кредитів – по 30 у кожному семестрі. У самоаналізі зазначено, що кредитний обсяг дисциплін визначається за колегіальною експертною оцінкою укладачів і перевіряється при погодженні програми навчально-методичною комісією та вченою радою факультету і зовнішніми рецензентами. На зустрічі здобувачі підтвердили, що долучаються до цього процесу як члени Науково-методичної ради університету і вчених рад факультету та ЗВО. Положення про організацію освітнього процесу у ЗВО, затверджене Вченою радою університету від 11.04.2022, протокол №15 і введене в дію Наказом ректора № 170-32 від 11.04.2022 р. (<http://surl.li/cyuno>), регулює розподіл часу між заняттями і самостійною роботою, що передбачає зростання частки самостійної роботи в процесі навчання. Кількість годин навчальних занять у навчальних дисциплінах планується з урахуванням здатності студента навчатися автономно та становить від 25% до 33% у відсотках до загального обсягу навчального часу для освітнього рівня магістра. ОПП передбачає розподіл кількості аудиторних годин, часу для самостійної роботи та практичного навантаження. Зокрема, у навчальному плані співвідношення аудиторного навантаження до самостійної роботи від загальної кількості годин складає: 2700 год (100%) – загальний обсяг, 644 (24%) – аудиторне навантаження, 1302 (48%) – самостійна робота, навчальні та виробничі практики – 754 (28%). Календарні терміни освітнього процесу визначає навчальний план і графік навчального процесу. Виконання навчального плану підтверджується розкладом занять на 2022-2023 рр. (<http://surl.li/dtgrb>) та виконанням індивідуальних планів викладачами, які забезпечують реалізацію ОПП.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Навчання за ОПП не передбачає дуальної форми освіти, як зазначено в самоаналізі і підтвердив Гарант. Зі слів Гаранта, ЗВО і робоча група ОПП очікують нормативних положень МОН щодо дуальної форми освіти, на основі яких ЗВО розробить своє положення і буде активніше популяризувати таку форму навчання (організаційна зустріч).

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Сильні сторони ОПП: - відповідність обсягу ОПП та її окремих ОК (у кредитах ЄКТС) вимогам Закону України «Про вищу освіту» та вимогам Стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня галузі знань 03 Гуманітарні науки за спеціальністю 033 «Філософія» (затвердженого Наказом МОН № 328 від 18.03.2021 р.) щодо навчального навантаження для другого (магістерського) рівня вищої освіти; - зміст і структура ОПП відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності 033 «Філософія» другого (магістерського) рівня вищої освіти; - унікальний підбір ОК (про що засвідчує зміст робочих програм), які складають взаємопов'язану систему (як засвідчує структурно-логічна схема), що дозволяє досягнути заявлених цілей та ПРН; - наявні можливості вільного ОК вибіркового циклу, тем і керівників наукових робіт, можливість вибору бази практики, що забезпечує особисту участь здобувачів у формуванні індивідуальної освітньої траєкторії; - присутня практична складова у реалізації всіх ОК ОПП, оскільки програма має прикладний характер та наявна науково-дослідна (виробнича) практика; - формування освітнього процесу і використання форм навчання, які сприяють набуттю соціальних навичок (soft skills) та володіння ними здобувачами (підтверджується висновками стейкхолдерів).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Слабкою стороною, на думку ЕГ та з огляду на побажання стейкхолдерів (зустріч 5), є недостатня кількість кредитів ЄКТС, відведених на практичну підготовку. Попри позитивні тенденції практичної підготовки здобувачів ОПП, ЕГ вважає, що на практичну підготовку відведена недостатня кількість кредитів (лише 6) серед обов'язкових ОК, яку пропонується збільшити щонайменше до 10% – 9 кредитів ЄКТС. Крім того, слід подолати розбіжності між назвою практики (зокрема, в ОПП – «науково-дослідна (виробнича) практика», в навчальному плані – науково-дослідна практика, а робочому (оперативному) – «виробнича». Також є невідповідність навчального плану ОПП у розподілі кредитів практики: в ОПП зазначено 6 кредитів, а в навчальному плані зазначено 8 кредитів (там де графа V

«Практична підготовка»), що призведе до невідповідної кількості загального обрахунку годин. Рекомендуємо доопрацювати загальну структуру ОПП, оскільки зустрічаються технічні помилки і неузгодження, а також немає підписів про затвердження відповідальних осіб. Наприклад, в ОПП, яка завантажена в систему Національного агентства забезпечення якості вищої освіти і розміщена на сайті шість разів зустрічається сторінка 2. Помітна неузгодженість навчального та робочого (оперативного) планів і з ОПП (назви практики, кількість кредитів на практику тощо). У самооцінюванні подані посилання на ОПП 2018 р, у той час, як є вдосконалена ОПП 2021 р.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Критерій 2 відповідає акредитаційним нормам. Позитивними практиками є: відповідність ОПП вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та професійного Стандарту вищої освіти щодо досягнення цілей і ПРН; відповідність змісту, структури ОПП її предметній області; наявність можливостей для формування індивідуальної освітньої траєкторії та розвитку соціальних навичок. Рекомендації щодо усунення слабких сторін: збільшити практичну підготовку у частині (виробничих практик) щонайменше до 10% – 9 кредитів ЄКТС, зважаючи на те, що програма має прикладний характер і практичній складовій приділяється належна увага у змісті ОК; подолати неузгодженості між ОПП, навчальним планом і робочим (оперативним) планом; доопрацювати загальну структуру ОПП, виправити технічні помилки і неузгодження. Зважаючи на позитивні практики та якість змісту ОПП, маємо підстави оцінити відповідність ОПП Критерію 2 на рівні В, оскільки виявлені слабкі сторони є формальними і не впливають на загальний висновок відповідності програми зазначеному критерію, а надані рекомендації мають на меті вдосконалення унікальної ОПП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому у 2022р. на навчання за ОПП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО: <https://vstup.knu.ua>. На головній сторінці сайту ЗВО створена закладка «Абітурієнту» <http://www.univ.kiev.ua/ua/#abit>, яка містить усю необхідну інформацію для вступу у ЗВО. Крім того, на сайті філософського факультету розміщена інформація про правила прийому на навчання за ОПП <http://philosophy.univ.kiev.ua/ua/view/admission/32/3/2>. На сайті ЗВО розроблена окрема сторінка Приймальної комісії, де розміщені роз'яснення та нормативні положення важливі для вступу: <http://vstup.knu.ua/>.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому на навчання за ОПП враховують особливості самої освітньої програми і регламентуються нормативним документом для організації вступної кампанії до ЗВО «Правила прийому до Київського національного університету імені Тараса Шевченка» <https://vstup.knu.ua>, який розроблений відповідно до Умов прийому МОН України та затверджений Вченою радою університету (Протокол № 16 від 16.05.2022 р.) і введено в дію Наказом ректора №245-32 від 16.05.2022 р. Правила прийому переглядаються і затверджуються щорічно. Відповідно до Правил прийому на навчання для здобуття освітнього ступеня магістра приймаються особи, які здобули ступінь бакалавра чи магістра, здобутих за фахом чи іншою спеціальністю, за умови успішного проходження вступних випробувань. У Правилах прийому до ЗВО (пункт III) зазначено перелік документів, заяв та термін їх подачі, які необхідні для допуску до вступних випробувань <http://vstup.knu.ua/pages/61>. Правилами прийому до ЗВО на ОПП другого (магістерського) рівня вищої освіти, визначено вступні іспити, які має скласти абітурієнт при вступі на ОПП, зокрема, передбачено складання Єдиного вступного іспиту з іноземної мови у формі тесту (0,4 ваговий коефіцієнт) та фахового вступного випробування – іспиту з фаху (0,6 ваговий коефіцієнт). Крім того, передбачено, що під час вступу для здобуття освітнього ступеня магістра враховуються навчальні та наукові досягнення вступників шляхом нарахування додаткових балів при розрахунку конкурсного балу переможцям або призерам міжнародної студентської олімпіади з фаху; переможцям або призерам II етапу всеукраїнських студентських олімпіад МОН України з фаху. Інформація про списки подання заяв та рейтинг абітурієнтів розміщується на сайті ЗВО (<http://surl.li/dtgtg>).

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема, під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), регулюються такими положеннями: «Положенням про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка», затверджене Вченою радою університету від 11.04.2022 Протокол №15 і введене в дію Наказом ректора № 170-32 від 11.04.2022 р. (<http://surl.li/cuuno>), «Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність Київського національного університету імені Тараса Шевченка» від 29.06.2016 р. (<http://surl.li/iprw>), «Порядком поновлення та переведення здобувачів вищої освіти (студентів, слухачів, курсантів) у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» (<http://surl.li/ipry>), а також наказом ректора від 12.07.2016 року за №603-22 «Про затвердження Порядку проведення в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка атестації для визнання здобутих кваліфікацій, результатів навчання та періодів навчання в системі вищої освіти, здобутих на тимчасово окупованій території України після 20 лютого 2014 року» (<http://surl.li/agxsk>). Зазначені документи доступні для усіх учасників освітнього процесу, оскільки розміщені на сайті ЗВО. Випадків застосування правил визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, на ОПП не було. ЗВО має партнерські стосунки із 331 університетом із 62 країн світу. Відповідно до угод про співпрацю викладачі і студенти університету мають можливість брати участь у академічній мобільності, міжнародному стажуванні та конференціях. У 2022 р. викладачі та здобувачі вищої освіти філософського факультету співпрацювали з понад 20 міжнародними закладами-партнерами (підтверджено довідкою з відділу міжнародних зв'язків за підписом нач. Р.Петюри). На сайті ЗВО розміщено мало інформації, у тому числі, про академічну мобільність та міжнародні стажування <https://international.knu.ua/konferencziyi-ta-stazhuvannya/> та за вкладкою «Міжнародні зв'язки» на сторінці філософського факультету (<http://surl.li/dtgv>).

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Положення ЗВО щодо визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті проходить етап обговорення і буде затверджене до завершення 1-го семестру 2022/2023 навчального року. Як зазначено у самооцінюванні і підтвердив Гарант, Perezaxування результатів неформальної та інформальної освіти в ЗВО з 1-го семестру 2022/2023 навчального року, здійснюється згідно з наказом Міністерства освіти і науки України за №130 від 16 березня 2022 року «Про затвердження порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти». Практики застосування вказаних правил на ОПП не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Сильні сторони: - чіткість та зрозумілість Правил прийому на навчання, що не містять дискримінаційних положень і оприлюднені на офіційному сайті ЗВО; - у Правилах прийому враховані особливості ОПП; - наявність документів із чіткими і зрозумілими правилами визнання результатів навчання, отриманими в інших закладах освіти, зокрема, під час академічної мобільності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Слабкі сторони: - недостатня популяризація неформальної освіти та програм академічної мобільності серед здобувачів ОПП; - недостатність інформації про академічну мобільність та різні види міжнародної співпраці у розділі «Міжнародні зв'язки» на сайті ЗВО. Рекомендації: - періодично проводити для здобувачів ОПП заходи з популяризації участі у програмах академічної мобільності та неформальної освіти; - більше інформувати всіх учасників освітнього процесу з приводу можливостей академічної мобільності, неформальної освіти та міжнародної співпраці.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Критерій 3 відповідає акредитаційним нормам. Беручи до уваги позитивні практики: чіткість правил прийому на навчання із врахуванням у них особливостей ОПП «Прикладна філософія»; зрозумілість правил визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, під час академічної мобільності та зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті як здобувачів, так і викладачів; розробку Положення щодо можливості зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті, маємо підстави оцінити відповідність ОПП Критерію 3 на рівні В.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

У рамках ОПП досягнення заявлених цілей та ПРН відбувається за допомогою традиційних та інноваційних форм і методів. Встановлена денна форма навчання. Передбачені лекції, семінари, консультації, контрольні роботи, курсова, науково-виробнича практика та підготовка кваліфікаційної роботи. В ході інтерв'ю викладачі та здобувачі повідомили, що під час проведення аудиторних занять застосовуються діалогові, інтерактивні, проблемно-пошукові та проєктні методики, аналіз практичних ситуацій, презентації виступів. Викладання здійснюється за допомогою он-лайн платформ Zoom, Google Classroom та ін. Тобто освітній процес здійснюється у дистанційному форматі, в тому числі в умовах військового часу (зустрічі 1, 3). На філософському факультеті також діє система електронного навчання філософського факультету (<http://www.e-philosophy.kiev.ua/>). Система електронного навчання філософського факультету (<http://www.e-philosophy.kiev.ua/>), на якій представлені дисципліни за різними освітніми програмами. Але у цій системі відсутні презентації дисциплін ОПП. Для проведення занять використовується мультимедійне обладнання ЗВО. Так, в умовах воєнного часу та веєрних відключень електроенергії викладачі ОПП мають змогу проводити дистанційні заняття з мультимедійних аудиторій ЗВО. Використовуються такі форми організації самостійної роботи як підготовка «плану-проєкту проєкту», «філософсько-гуманітарного проєкту» (РП «Інноваційне мислення»), «аналізу функцій і оцінки мовчання як аргументу в обраному студентом прикладному дискурсі» (РП «Аргумент мовчання у соціальних практиках»), дослідження «Проблеми культурної політики в Україні» (РП «Культурна політика»), аналітичних звітів (РП «Практична аналітика») та ін. (<http://surl.li/dkcm>). Практична підготовка здійснюється у форматі залучення до виконання моніторингового аналізу, проєктування прикладного дослідження, стажування у науково-дослідній установі (РП «Науково-дослідна практика»), проведення ознайомчих екскурсій з топографії філософії (зустрічі 1, 3, 6). Встановлено, що кваліфікаційні роботи здобувачів складаються з теоретичної та прикладної частин (<http://surl.li/drqxa>). Аналіз робочих програм ОК виявив відповідність форм і методів навчання цілям і програмним результатам ОПП. Здобувачі повідомили про те, що формат навчання сприяє зміцненню автономності й відповідальності студентів (зустріч 1). Факти порушення академічної свободи науково-педагогічних працівників не зафіксовані, методи викладання обираються викладачами самостійно (зустріч 2). Крім того, налагоджені дієві процедури вибору здобувачами тем кваліфікаційної роботи, курсової, самостійної роботи за дисциплінами ОПП (зустрічі 1, 2, 6). ЕГ були надані результати опитування здобувачів ОПП від 20.12.2021, за якими зокрема, з твердженням «У викладанні застосовані сучасні технології та методи навчання» в основному погодились 42,9%, повністю погодились 28,8% здобувачів.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Здобувачі ознайомлені зі змістом ОПП, що розміщена у режимі вільного доступу на сайті (<http://surl.li/drrlo>). Інформація про цілі, зміст, очікувані результати навчання, порядок та критерії оцінювання знань та вмінь здобувачів містяться в РП дисциплін, що доступні на сайті (<http://surl.li/dkcm>). Розклад занять розміщений на сайті (<http://surl.li/drrkm>). Усталеною є практика інформування здобувачів про цілі, ПРН, порядок і критерії оцінювання на першому занятті семестру (зустрічі 1, 2). Під час інтерв'ю вони повідомили, що вчасно забезпечуються зрозумілою інформацією про цілі навчання та критерії оцінювання і те, що конфліктів із викладачами або адміністрацією із цих причин не виникало (зустрічі 1, 6).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

ОПП відзначається залученням здобувачів до навчання шляхом їх індивідуальної та колективної участі у виконанні прикладних філософських досліджень як під час освоєння початкових дисциплін, так і під час проходження науково-дослідної практики та підготовки кваліфікаційної роботи. ЕГ була надана презентація колективного наукового проєкту «Філософська топографія: Україна, Словаччина, Австрія, Чехія», виконаного здобувачами за результатами проходження практики, що корелює з дисципліною «Сучасна топографія філософії». Результати індивідуальних наукових досліджень здобувачів і викладачів, підготовлені за тематичними блоками ОПП, публікуються у наукових

періодичних виданнях у галузі філософії. Так, в науковому альманасі «Філософські проблеми гуманітарних наук» № 1 (30), 2020 у розділі «Магістерська програма «Прикладна філософія» опубліковані статті здобувачів Демерзи К. «Філософсько-топографічний аналіз київського Парку імені Тараса Шевченка», Орисюк В.В. «Гетерономічність та гетерохронічність Чорнобильської зони відчуження», гаранта Приходько В.В. «Післямова. Сенс філософсько-прикладного навчання» (<http://surl.li/drvar>). Під час інтерв'ю із здобувачами освіти підтверджено їх задоволеність роботою з керівниками кваліфікаційних робіт та баз практик, можливостями вільно обирати теми досліджень, рівнем залучення до науково-дослідної роботи кафедри (зустріч 3). Під час знайомства з матеріально-технічною базою, аудиторним фондом та інфраструктурою ЗВО ЕГ була продемонстрована міцна база для поєднання навчання і досліджень (зустріч 7).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Порядок періодичного перегляду змісту ОПП визначений Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу. У ЗВО встановлена періодичність оновлення РП окремих ОК – кожні 3 роки (зустрічі 3, 8). Разом із тим є практика оновлення РП у зв'язку з необхідністю врахування нових освітніх стандартів та сучасних практик у галузі філософії. Так, ЕГ був наданий витяг із протоколу засідання кафедри від 11.02.2021, що засвідчує внесення відповідних змін у зв'язку з моніторингом ОПП, врахуванням вимог стейкхолдерів та ін. Робочі програми ОК пропонують перелік рекомендованої літератури з посиланнями на актуальні та ґрунтовні джерела, в тому числі іншомовні, та наукові праці викладачів ОПП. Зокрема, Пролєєв С.В. *Влада і суспільство: постмодерна перспектива: Монографія* / С.В. Пролєєв. – К.: Дух і Літера, 2021. – 360 с.; Shashkova L. *Philosophical education: the turn to the applied philosophy // INTERDISCIPLINARY STUDIES OF COMPLEX SYSTEMS*, 2020. Number 17. P. 23-33; Shcherbyna O., Shashkova L. *Silence as an Argument in the Reasoning of Social Groups // Beytulhikme Int J Phil* 10 (3) 2020. Research Article: 787-802. Проведені інтерв'ю підтвердили, що вагомими підставами для перегляду змісту ОПП та програм окремих ОК є рекомендації роботодавців та інших стейкхолдерів, групи забезпечення, здобувачів освіти (зустрічі 1, 2, 5). Науково-педагогічні працівники ОПП також обмінюються науковим і викладацьким досвідом із представниками інших наукових та освітніх закладів, зокрема, із відділом філософської антропології Інституту філософії імені Г.С.Сковороди НАН України, кафедрою філософії і релігієзнавства Національного університету "Києво-Могилянська Академія", що підтверджується інформацією, отриманою від зовнішніх стейкхолдерів (зустріч 5).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

ЕГ надана довідка відділу міжнародних зв'язків № 014/20 від 11.11.2022 р., згідно з якою, зокрема, у рамках програми Еразмус+. Напряма КА 1 студенти та викладачі філософського факультету можуть брати участь у академічній мобільності у 18 європейських університетах. У 2022 р. в рамках мобільності 11 викладачів та 16 здобувачів було направлено до Університету Фрідріха-Александра в Ерлангені-Нюрнбернзі, Констанцького університету, Університету Віадрина, Берлінського університету імені Гумбольдта та ін. У ході інтерв'ю представник відділу академічної мобільності підтвердив реалізацію процедур положення про академічну мобільність (зустріч 8). У програмах мобільності брали участь викладачі ОПП. У 2019 р. науково-педагогічне стажування у Cuiavian university in Wloclawek (Республіка Польща) проходила Рихлицька О.Д. У 2018 р. у Зеленогурському університеті (Республіка Польща) з 08.10.2018 р. по 15.10.2018 р. стажувалися Шашкова Л.О., Щербина О.Ю. Здобувачі ОПП участі у програмах академічної мобільності ще не приймали. Здобувачі та представники органів студентського самоврядування повідомили, що вони проінформовані про наявні можливості мобільності та діючі процедури визнання її результатів (зустрічі 1, 4). На базі філософського факультету періодично проводяться міжнародні наукові конференції, в яких беруть участь здобувачі та науково-педагогічні працівники ОПП. Так, доповіді Бойко А. «Our «Bare Life» at the Center of the Coverage», Демерзи К. «Moods and Atmospheres: Potentiality for City's Investigation» були включені до збірки міжнародної наукової конференції «День науки філософського факультету» що відбулася 21-22.04.2021 (<http://surl.li/drrsw>). Доповіді Гупалюк Т. «Theoretical and Practical Philosophy Digital Self as an Extension of Personal Identity» та Калганова М. «Віртуальна реальність на прикладі відео гри the sims» - збірки цієї конференції, що відбулася 11-12.05.2022 (<http://surl.li/druzsh>). У зв'язку з впровадженням Концепції вивчення іноземних мов неспеціальних факультетів ЗВО передбачено викладання ОК «Цивілізаційні перспективи людства» (6 кредитів) та «Практична аналітика» на англійській мові (протокол засідання кафедри теоретичної та практичної філософії від 11.02.2021 р.). Англійські версії РП, викладені на сайті (<http://surl.li/dkcm>). Результати наукових досліджень викладачі публікуються у періодичних виданнях у галузі філософії, що входять до міжнародних наукометричних баз даних, у тому числі, Web of Science та Scopus (Shashkova, Liudmyla // Leonid Hubersky, Liudmyla Shashkova. *Philosophical education: the turn to the applied philosophy // Interdisciplinary studies of complex systems*, 2020. Number 17. P. 23-33. (Web of Science); Пролєєв С. В. *Філософія як школа життя за часів тоталітаризму. Частина I. Мислення в просторі радянських міфів // Sententiae. №37(2). 2018 С.186-205 (Scopus); Пролєєв С. В. *Філософія як школа життя за часів тоталітаризму. Частина II. Міст у сьогодення // Sententiae. 2019. № 1. С.172-197 (Scopus).**

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Сильні сторони: - навчання шляхом індивідуальної та колективної участі здобувачів виконанні прикладних філософських досліджень; - практика обміну науковим і викладацьким досвідом із представниками провідних наукових та освітніх закладів у галузі філософії; - оновлення змісту навчання на підґрунті врахуванням результатів наукових досліджень науково-педагогічних працівників ОПП; - участь здобувачів ОПП у міжнародних наукових конференціях; - публікаційна активність здобувачів ОПП; - викладання двох дисциплін на англійській мові.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Слабкі сторони: - освітні компоненти ОПП не представлені у системі електронного навчання філософського факультету (<http://www.e-philosophy.kiev.ua/>); - незалучення здобувачів ОПП до участі в програмах міжнародної академічної мобільності, на думку ЕГ, послаблює зв'язок навчання з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО. Рекомендується використати відповідні можливості удосконалення діяльності з реалізації ОПП для наступних наборів здобувачів, що вже забезпечені на філософському факультеті та у ЗВО в цілому.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

ОПП та освітня діяльність за цією програмою відповідають акредитаційним нормам. Визначені слабкості не мають істотного характеру та можуть бути швидко подолані з огляду на наявну базу та вектор розвитку ЗВО. Відтак ОПП відповідає Критерію 4 на рівні В.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Усі освітні компоненти ОПП мають розроблені та затверджені РП, що містять опис форм контрольних заходів і критеріїв оцінювання навчальних досягнень, і оприлюднені на сайті кафедри (<http://surl.li/diwkd>). Контрольні заходи визначені у навчальному плані та РП відповідають специфіці ОК. Передбачено, що контроль знань здійснюється за системою ECTS, яка передбачає дворівневе оцінювання засвоєного матеріалу за результатами усних виступів, презентацій самостійної роботи, письмових есе, моніторингових аналізів, звітів із практики, публічного захисту кваліфікаційної роботи та ін. Система оцінок має збалансований характер, відображаючи прогрес у досягненні комплексу ПРН. Наприклад, у РП «Антропологічний горизонт культури»: оцінювання теоретичної підготовки (результати навчання - знання 1.1 – 1.3) складає 40% від загальної оцінки; оцінювання практичної підготовки (результати навчання - вміння 2.1-2.4, комунікація 3.1-3.2, автономність та відповідальність 4.1-4.2) складає 60% загальної оцінки (<http://surl.li/diwkd>). У ході інтерв'ю здобувачі та представники органів студентського самоврядування підтвердили, що форми контролю та критерії оцінювання є чіткими, зрозумілими та оприлюднюються заздалегідь. Діє практика ознайомлення здобувачів із порядком та критеріями оцінювання на першому занятті на початку семестру. Здобувачі мають доступ до електронного журналу у електронній системі філософського факультету «Трітон». (зустрічі 1, 4, 9).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Атестація здобувачів вищої освіти ОПП відбувається у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. Зазначена практика відповідає стандарту вищої освіти за спеціальністю 033 Філософія для другого (магістерського) рівня вищої освіти. У рамках виконання кваліфікаційної роботи передбачається розв'язання складної актуальної задачі дослідницького та інноваційного характеру з філософії (<http://surl.li/drrlo>). Підготовка кваліфікаційної роботи регламентована РП (<http://surl.li/drqxa>). У ЗВО діє положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії від 03.11.2014, яким, зокрема, регламентовано порядок організації захистів кваліфікаційних робіт магістрів. Захист кваліфікаційної роботи проводиться відкрито і публічно. Оцінюється рівень досягнення ПРН,

визначених стандартом та ОПП (<http://surl.li/akymz>). Здобувачі освіти та випускники під час інтерв'ю засвідчили, що процедури захисту є для них зрозумілими (зустріч 1 та 6).

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів визначені положеннями про організацію освітнього процесу та порядок оцінювання знань студентів при кредитно-модульній системі організації навчального процесу у ЗВО (<https://cutt.ly/RVoFflU>). Крім того, діє тимчасовий порядок проведення заліково-екзаменаційної сесії та підсумкової атестації з використанням технологій дистанційного навчання (<http://surl.li/ipsg>). Зазначені документи розміщені на сайті у режимі вільного доступу. Діє практика, коли викладач додатково інформує здобувачів про особливості проведення контрольних заходів за окремими ОК на першому занятті семестру (зустріч 1, 3). Одним із прийомів подолання суб'єктивізму є ведення електронної версії журналу обліку успішності здобувачів у системі «Тритон», в якому фіксуються результати поточного оцінювання за модуль та семестр і до якого здобувачі мають вільний доступ (зустріч 4). Встановлено, що підсумкова екзаменаційна оцінка з дисципліни визначається з урахуванням балів, отриманих під час іспиту та балів, отриманих під час поточного контролю. Існує процедура оскарження результатів семестрового контролю, що передбачає, зокрема, звернення до декана з мотивованою заявою, повторну перевірку письмових робіт іншими викладачами та ін. Під час проведення підсумкової атестації з використанням дистанційних технологій із метою забезпечення об'єктивності передбачено використання процедур гарантування автентичності учасників, вчасна розсилка належної інформації членам екзаменаційної комісії, проведення відеозапису та ін. (<http://surl.li/ipsg>). У випадку незгоди з оцінкою випускник має право подати апеляцію. Апеляція на ім'я ректора ЗВО подається ректору або проректору з науково-педагогічної роботи. Апеляція подається в день захисту випускної кваліфікаційної роботи з обов'язковим повідомленням про це декана факультету. Учасники зустрічей повідомили, що за час функціонування ОПП випадків оскарження здобувачами результатів семестрового оцінювання та підсумкової атестації не було (зустрічі 1, 3, 6, 9). Під час проведення зустрічей із студентами та представниками студентського самоврядування було з'ясовано, що здобувачі освіти обізнані з правилами проведення контрольних заходів, процедурами оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження (зустрічі 1, 6).

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності відображені у таких документах як: Положення про систему виявлення та запобігання академічному плагіату у ЗВО; Етичний кодекс університетської спільноти; Ухвала Вченої ради ЗВО «Вимоги етичної компетентності та запобігання неетичної поведінки представників університетської спільноти»; Порядок вирішення конфліктних ситуацій у ЗВО; Про репутаційну політику (<http://surl.li/dsddo>); Про комісію з питань етики (<http://surl.li/krhw>). Установлено, що обов'язковій перевірці на академічний плагіат підлягають тексти кваліфікаційних робіт, рукописи монографій, посібників та ін. Ректор призначає з числа співробітників ЗВО адміністратора та операторів системи виявлення та запобігання академічному плагіату (на кафедрі теоретичної та практичної філософії оператор – провідний філософ Гуменюк Ю.В.). Зокрема, електронні варіанти кваліфікаційних робіт не пізніше ніж за тиждень подаються оператору, який завантажує роботи до системи і впродовж 3-х днів здійснює процес перевірки. Для перевірки використовується система Unichack. Перша перевірка безкоштовна, а повторна відбувається виключно за кошти автора (зустрічі 2, 3, 9). ЕГ були надані звіти перевірки від 21.12.2021 р., що засвідчують оригінальність кваліфікаційних робіт здобувачів Вацик Ю., Вельгуса В. та Устменко Н. Якщо здобувач незгодний із висновком про оригінальність роботи, то він має право подати апеляцію, що розглядається апеляційною комісією, затвердженою деканом. За час функціонування ОПП плагіат у роботах її здобувачів і публікаціях науково-педагогічних співробітників не виявлявся, повторні перевірки не призначалися, апеляційні скарги на якість висновків про оригінальність тексту не подавалися (зустрічі 1, 3, 6, 9). У ЗВО здійснюються заходи із формування культури академічної доброчесності. Під час зустрічей підтвердилася інформація, наведена у самооцінюванні, щодо активної участі представників ОПП у просвітницьких заходах проекту «Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти» (зустрічі 1, 3, 4, 6, 9). Політика, стандарти та процедури ЗВО щодо дотримання академічної доброчесності є чіткими, зрозумілими та послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації ОПП. Здобувачі вищої освіти та викладачі мають достатній рівень обізнаності щодо процедур дотримання академічної доброчесності. Порушень академічної доброчесності під час освітнього процесу на ОПП не зафіксовано, тому прикладів відповідних ситуацій не було наведено (організаційна зустріч, зустрічі 1, 3).

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Сильні сторони: - дворівневе оцінювання засвоєного матеріалу; - відповідність контрольних заходів специфіці ОК; - форми атестації відповідають Стандарту; - нормативно закріплені процедури проведення контрольних заходів та оскарження їх результатів; - онлайн доступ здобувачів до інформації про успішність у системі «Тритон»; - налагоджена процедура підсумкової атестації у дистанційному режимі; - практики забезпечення академічної доброчесності учасників освітнього процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Слабкі сторони не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Проведення контрольних заходів, порядок оцінювання здобувачів та забезпечення академічної доброчесності учасників освітнього процесу у рамках ОПІ відбувається з дотриманням нормативних вимог і відповідає ПРН. Відтак є підстави оцінити відповідність критерію 5 на рівні В.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

ОПІ забезпечують 7 докторів філософських наук (4 професори, 3 доценти), 8 кандидатів наук (із них 7 кандидатів філософських, 1 кандидат політичних наук, 7 доцентів). Академічна кваліфікація науково-педагогічних працівників підтверджується дипломами про вищу освіту і наукові ступені та атестатами вчених звань. Навчально-методичні праці викладачів відповідають змісту ОПІ та її окремих ОК (зокрема, Теоретична і практична філософія: навчальний посібник / Під ред. Л.О.Шашкової. Колектив авторів (Шашкова Л.О., Пролєєв С.В., Приходько В.В. та ін.) К. : ВПЦ «Київський університет», 2017. 464 с., Рихліцька О.Д. Корпоративна етика // Професійна та корпоративна етика: навч.посіб. / за ред., В.І.Панченко. К : ВПЦ «Київський університет», 2019. С.67-83; Ільїн В.В. Етюди про багатство. Легенди. Міфи. Життя. (Економіка для тебе): посібн. / В.В. Ільїн. К. : Інститут обдарованої дитини НАПН України, 2018. 434 с. та ін. Аналіз публікацій викладачів дає підстави дійти висновку про те, що їх науково-дослідницька робота корелює зі змістом ОК, що вони викладають (зокрема, ОК «Діагноз нашого часу» корелює з виданнями Пролєєв С.В. Соціальна драма незалежності //Філософська думка. 2021. №3. К. : Академперіодика, 2021. С.64–78.; Sergii Proleiev, Victoria Shamrai. A New Anthropology of the Global World: From Self to Singularity // Community and Tradition in Global Timesp. Washington, D.C. : The Council for Research in Values and Philosophy, 2020. P.89-110; ОК «Прикладна риторика» із виданням Shcherbyna, Olena; Shcherbyna, Nataliia. (2019). Silence as an Argument and a Manifestation of Respect in the Argumentation in John Locke's Works. Sententiae. Vol. 38 (2). P. 6-18. (Scopus); Shashkova, Liudmyla // Leonid Hubersky, Liudmyla Shashkova. Philosophical education: the turn to the applied philosophy // Interdisciplinary studies of complex systems, 2020. Number 17. P. 23-33 (Web of Science) та ін. Викладачі періодично підвищують кваліфікацію, що підтверджується сертифікатами про проходження відповідних програм («Роль гарантів освітніх програм у розбудові внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти». UNGEN, НМЦОНП відділ забезпечення якості освіти, сектор працевлаштування КНУ імені Тараса Шевченка. Сертифікат №173-21 від 11.03.2021 виданий Приходько В.В.; «Розвиток цифрових компетенцій «KNU TEACH WEEK», сертифікат виданий 25.01 2021 Рихліцькій О.Д. та ін.).

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

У ЗВО діє порядок конкурсного відбору на посади науково-педагогічних працівників у ЗВО. Зокрема, встановлено, що оголошення про проведення конкурсу, термін та умови його проведення публікуються в засобах масової інформації. Інформація про дату і місце засідання Вченої ради ЗВО щодо обрання претендентів на посади завідувача та професора кафедри оголошується на офіційному веб-сайті (<http://senate.univ.kiiv.ua>). Завідувач, професор кафедри обираються за конкурсом Вченою радою ЗВО шляхом таємного голосування. Доцент, старший

викладач, викладач, асистент обираються за конкурсом таємним голосуванням вченою радою факультету з урахуванням рішення кафедри. Викладачі зазначили, що конкурсний відбір проводиться згідно зі встановленими процедурами на засадах об'єктивності та демократичності (зустріч 3). Під час інтерв'ю з гарантом ОПП та адміністрацією ЗВО було підтверджено, що підбір кадрів здійснюється ретельно та якісно з метою успішної реалізації ОПП відповідно до особливостей її ОК (організаційні зустрічі, зустрічі 1, 2, 8, 9).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

ЕГ відзначає практику залучення роботодавців до проведення засідань кафедри теоретичної та практичної філософії, на яких обговорюється ОПП. Так, ЕГ був наданий протокол засідання кафедри № 8 від 11.02.2021 р., згідно з яким в обговоренні ОПП в якості її рецензентів взяли участь провідний науковий співробітник Інституту філософії НАН України, д.філос.н., проф. Хамітов Н. В., завідувач кафедри філософії і релігієзнавства Національного університету "Києво-Могилянська академія" Менжулін В.І. Під час зустрічі представники роботодавців підтвердили участь в роботі над ОПП, визначенні її цілей, ПРН та ухваленні рішень із підбору відповідних ОК (зустріч 5). Роботодавці залучаються до рецензування ОПП, текст якої має відповідні рецензійні відгуки. Представники роботодавців також залучаються до освітнього процесу на етапі підсумкової атестації. Так, згідно з п. 2.2.1 Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії до її складу можуть входити делеговані, відповідно до укладених угод про співпрацю, представники територіальних/галузевих представницьких органів роботодавців. Відповідно до п. 2.2.2 голова екзаменаційної комісії призначається з числа провідних фахівців галузі, представників державних та недержавних підприємств, установ, висококваліфікованих працівників інститутів Національної академії наук України або інших державних академій (за їх згодою), представників інших ВНЗ, які готують фахівців таких самих спеціальностей. У 2022 р. головою екзаменаційної комісії за ОПП буде працювати д.філос.н., проф. Дротянко Л.Г., завідувач кафедри філософії Національного авіаційного університету.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

ЗВО залучив на умовах сумісництва та погодинної оплати праці до проведення аудиторних занять експертів галузі філософії та представників роботодавців. Так, ОК «Інноваційне мислення», «Діагноз нашого часу» викладає завідувач відділу філософії культури, етики та естетики Інституту філософії НАН України, член підкомісії зі спеціальності 033 «Філософія» Науково-методичної комісії № 4 з гуманітарних наук та богослов'я сектору вищої освіти Науково-методичної ради Міністерства освіти і науки України, д.філос.н., проф. Пролеєв С.В., ОК «Комунікація і трансдисциплінарний дискурс», «Цивілізаційні перспективи людства» - провідний аналітик ГО «Слово і діло», к.філос.н. Гладких В. В. Крім того, у круглих столах, семінарах беруть участь інші стейкхолдери ОПП, провідні експерти галузі філософії провідний науковий співробітник Інституту філософії НАН України, д.філос.н., проф. Хамітов Н. В., завідувач кафедри філософії і релігієзнавства Національного університету "Києво-Могилянська академія" Менжулін В.І. (зустріч 5). Засновник школи розвитку мислення "Cowo.gugu" Мельник А. повідомив, що його запрошують щороку на зустрічі з магістрами, де він розповідає про свій досвід співпраці з українськими філософами, а здобувачі можуть долучитись до роботи школи (створення курсів із філософії, літератури, історії, а також практики модерування заходів). Провідний аналітик ГО «Слово і діло» Гладких В. наголосив, що в рамках його взаємодії із кафедрою здобувачі мали можливість під час практики ознайомитись із процесом створення контенту в засобах масової інформації як традиційних, так і цифрових (зустріч 5).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

У ЗВО діє положення про підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників (<http://surl.li/dtduj>). Встановлено, що «працівники самостійно обирають конкретні форми, види, напрями та суб'єктів надання послуг з підвищення кваліфікації»; «обсяг підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників не може бути меншим, ніж п'ять кредитів ЄКТС за п'ять років (за умови щорічного підвищення кваліфікації, що є необхідною умовою проходження ними атестації). Під час інтерв'ю представники адміністративного персоналу та допоміжних структурних підрозділів підтвердили послідовне дотримання встановлених норм і процедур професійного розвитку науково-педагогічних працівників (зустрічі 8, 9). На сайті розміщено річний план підвищення кваліфікації та стажування працівників ЗВО на 2022-23 н.р. Зокрема, заплановано підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників ОПП Шашкової Л.О. та Якубіни В.Л. за рахунок коштів ЗВО (<http://surl.li/dtdva>). Організується підвищення кваліфікації для гарантів та керівників усіх рівнів, відповідальних за якість освітніх програм та освітню діяльність у рамках програми «Конкурентноспроможна освітня програма: проектування, реалізація, акредитація» (<http://surl.li/dtdxz>). Гарант ОПП пройшов програму підвищення кваліфікації «Роль гарантів освітніх програм у розбудові внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти» (підтверджується сертифікатом № 173-21 від 11.03.2021). Науково-педагогічні працівники, керівники усіх рівнів мають можливість пройти програму підвищення кваліфікації «Освітні процеси в умовах соціальних змін: комунікативні та управлінські компетенції керівників та учасників освітнього процесу» (<http://surl.li/dtdxz>). У ЗВО створена платформа KNU Professionals (<https://t.me/knuprofessional>), на якій реалізуються проекти професійного

розвитку викладачів («KNU Teach Week», «KNU Teach Camp», Uni-Biz Bridge та ін.), в яких беруть участь науково-педагогічні працівники ОПП (наприклад, Рихлицька О.Д.). Викладачі ЗВО беруть участь у програмах стажування закордонних університетів. Наприклад, Шашкова Л.О. пройшла наукове стажування на базі Польсько-Українського центру гуманітарних студій та Інституту філософії Університету Зелена Гура (підтверджується сертифікатом від 15.10.2018). У річному плані підвищення кваліфікації та стажування ЗВО на 2022-23 н.р. передбачено міжнародне стажування викладачів філософського факультету, проте представники ОПП у відповідному переліку відсутні.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Представники адміністрації ЗВО повідомили, що з огляду на різноманітність факультетів (інститутів) і кафедр було ухвалене рішення про відмову від єдиної шкали рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників (зустріч 2). Поряд із цим у ЗВО встановлені і реалізуються загальноуніверситетські процедури морального та матеріального заохочення розвитку викладацької майстерності. Щороку проводиться конкурс на присвоєння звання «Кращий викладач року» (<http://surl.li/krpy>). Положенням про заохочувальні відзнаки ЗВО передбачено «нагородження за значні особисті досягнення в реалізації державної політики у галузі національної освіти, навчання і виховання молодого покоління, за особистий внесок у підготовку молодого покоління, за особистий внесок у підготовку висококваліфікованих фахівців і наукових кадрів, відповідальне ставлення до виконання службових обов'язків». Встановлені заохочувальні відзнаки п'яти ступенів: «Відзнака Вченої ради Університету» (I ступінь); «Почесна грамота» (II ступінь); «Подяка ректора» (III ступінь); «Грамота за успіхи у навчальній, науковій і виховній роботі», «Грамота за наукові досягнення», «Грамота за сумлінну працю» (IV ступінь); «Подяка» (V ступінь) (<http://surl.li/dtesq>). Наявні приклади відзначення науково-педагогічних працівників ОПП. Подякою ректора отримали Приходько В.В. (2019), Шашкова Л.О. (2020), Щербина О.Ю. (2022). Подякою Міністерства освіти та науки нагороджена Шашкова Л.О. (2020). У ЗВО здійснюється матеріальне заохочення викладачів. Діє комісія з матеріального заохочення (<http://surl.li/aimxx>). Викладачі підтвердили практику преміювання (зустріч 3).

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Сильні сторони ОПП: - високий професійний рівень науково-педагогічних працівників, залучених до викладання за обов'язковими та варіативними освітніми компонентами ОПП; - думка стейкхолдерів враховується для визначення ПРН та ОК, потрібних для їх досягнення; - представники роботодавців, експерти та професіонали-практики у галузі філософії беруть участь у проведенні аудиторних занять на умовах сумісництва та погодинної оплати праці; - для науково-педагогічних працівників реалізуються програми підвищення кваліфікації за кошти ЗВО; - викладачі мають можливість здійснювати стажування у закордонних університетах. ЕГ відзначає як позитивну практику проведення конкурсу на звання «Кращий викладач року».

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабкі сторони не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

На думку ЕГ, кадрове забезпечення ОПП відповідає вимогам законодавства та дозволяє досягати ПРН на високому рівні. Отже, є підстави оцінити рівень відповідності ОПП Критерію 6 на рівні В.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

ЕГ пересвідчилась у наявності матеріально-технічної бази, зазначеної у відомостях про самооцінювання ОПП, що забезпечує досягнення визначених освітньою програмою цілей та ПРН. Освітній процес відбувається у навчальному корпусі на вул. Володимирській 60. Зокрема, для проведення занять використовуються аудиторії № 323, № 233, № 326, іменна аудиторія випускника філософського факультету, кавалера ордена «За мужність» III ступеню, захисника м. Маріуполь-Губарева Д.В. (№ 312) та ін. Всі аудиторії обладнані екраном, проектором, дротовим і бездротовим інтернетом, кліматичною технікою та ін. У залі засідань філософського факультету (ауд. № 330) проводяться факультетська вчена рада, захисти дисертацій. Поруч із комп'ютерним класом розміщено стенд з основними працями викладачів кафедри та окрема дошка з фотографіями найкращих здобувачів вищої освіти для стимулювання активності серед спільноти здобувачів. У коридорі встановлені лавки. Крім того, у корпусі розташовані: мистецький центр; бібліотека університету ім. М. Максимовича, читальна зала на кафедрі теоретичної і практичної філософії (з власним книжковим фондом, мультимедійною та кліматичною технікою); ідальня; вбиральні (чоловічі, жіночі); укриття. У гуртожитку №2 (вул. Ломоносова, 37) на кожному поверсі є читальні зали. Крім того, здобувачів можуть займатися у спортивному залі. На поверхах встановлені пральні машини та ін. Для дистанційного навчання використовуються платформи Zoom, Google Classroom. У ЗВО відсутня єдина платформа для навчально-методичного забезпечення. Відповідні системи створюються в рамках окремих факультетів або інститутів, зокрема, система електронного навчання філософського факультету (<http://www.e-philosophy.kiev.ua/>), на якій представлені дисципліни за різними освітніми програмами. Водночас у системі на час проведення акредитації були відсутні презентації дисциплін ОПП. На офіційній сторінці філософського факультету розміщено розклад (<https://cutt.ly/hMw3KQF>), РІП (<https://cutt.ly/RM12eO3>), результати успішності можна відслідковувати за допомогою платформи Тритон (<https://student.triton.knu.ua/>), доступ до цієї системи мають всі зареєстровані учасники освітнього процесу, адміністрація може зайти та перевірити відомості здобувачів лише на робочому місці. Інформація про фінансову діяльність висвітлена на сайті ЗВО (<http://www.univ.kiev.ua/ua/official>).

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Магістри та науково-педагогічні працівники підтвердили, що забезпечені безоплатним доступом до мережі інтернет у приміщеннях університету та гуртожитку, фондів наукової бібліотеки, аудиторних і технічних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької, наукової діяльності за ОПП. ЗВО надає додаткові безкоштовні послуги, пов'язані з доступом до інформації, потрібної для навчання та здійснення наукової діяльності, зокрема перевірка наукових робіт на плагіат за допомогою програми Unicheck. Здобувачі мають можливість публікуватися на безоплатній основі у журналі «Філософські проблеми гуманітарних наук». Так, у процесі підготовки стаття здобувачів Казелло Ю, Опря П., тема дослідження – «Філософська топографія у Словаччині». Крім того, в гуртожитках на безоплатній основі представники студентського самоврядування влаштовують творчі вечори та різноманітні івенти, що було підтверджено на зустрічі з ЕГ представниками студпарламенту (зустріч 4).

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Безпечність освітнього середовища регулюється нормативними документами – положенням про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/XM1Mbss>), положеннями про студентське містечко та студентський гуртожиток, правилами внутрішнього розпорядку в студентських гуртожитках (<http://surl.li/akzvp>), правилами внутрішнього розпорядку ЗВО (<http://surl.li/ipwx>). У ЗВО створено навчально-науковий центр радіаційної безпеки (<http://rb.univ.kiev.ua/>), а також штаб цивільної безпеки. На філософському факультеті підрозділ цивільної безпеки очолює науковий співробітник Туренко В.Е. ЕГ з'ясувало, що санітарно-технічний стан освітнього середовища відповідає вимогам чинних норм та правил експлуатації: встановлені пожежні гідранти (через кожні 10 м), електрощитові, на кожному поверсі розміщені плани евакуації, маркування виходів, антиковзаючі стрічки на сходах, вказівники виходу до укриття в підвальне приміщення. Укриття має декілька приміщень, кожне з яких облаштовано санітарними кімнатами, умивальником, засобами гігієни, наявний пункт медсестри, запаси води, інформація щодо порядку дій під час небезпеки, якісний інтернет-зв'язок, відповідно до норм безпеки наявні 4 виходи. Для осіб з особливими потребами облаштований спеціальний вхід у навчальний корпус, встановлені пандуси, ліфт для зручного переміщення поверхами, плани евакуації та інформаційні таблички супроводжуються шрифтом Брайля. У ЗВО на базі Інституту психіатрії (<https://cutt.ly/SM1aXw>) функціонує психологічна служба (<https://psyservice.knu.ua/>), спрямована на забезпечення психічного здоров'я (на сайті можна пройти онлайн-тест на необхідність психологічної підтримки, наявна інформація щодо графіку консультацій та блог). Магістри зазначили, що їм про це відомо, але необхідності звертатись не було. ЗВО має університетську клініку (<http://clinic-knu.kiev.ua/>). 17.02.2022 р. військовослужбовці ВІКНУ провели курс лекцій із цивільного захисту населення в корпусі механіко-математичного факультету. 18.02.2022 р. відбулася онлайн зустріч ректора з університетською спільнотою, основною метою якої була протидія інформаційним провокаціям (<https://cutt.ly/FM1oQFQ>).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

За результатами фокус-групи зі здобувачами, ЕГ переконалась, що ЗВО забезпечує освітню, організаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що здійснюється згідно з нормативними документами (зокрема, положенням про організацію освітнього процесу (зустріч 1). Інформаційно-консультативну підтримку здобувачам надають завідувач кафедри, гарант, викладачі, юридична та психологічна служби, студентське самоврядування, міжнародний відділ та інші посадові особи відповідних підрозділів ЗВО (зустрічі 1, 3, 8, 9). Під час огляду матеріально-технічної бази ЕГ пересвідчилась, що на території ЗВО розміщені розклади, оголошення, необхідна інформація про безпеку життєдіяльності, план евакуації, вказівники до укриття. У телеграм-каналі (https://t.me/knu_spff) створено систему інформування магістрів з науково-освітніх питань: ініціатив і розпоряджень ЗВО, проведення наукових конференцій, семінарів, лекторіїв, громадських просвітницьких заходів. Діють студентське товариство усної історії філософії (<https://cutt.ly/kMh16Du>), наукове товариство філософського факультету (Facebook - <https://cutt.ly/zMh0Vze>, Instagram-<https://www.instagram.com/ntffknu/>) тощо. Здобувачі мають можливість друкуватися в журналі *Sententiae* (<https://cutt.ly/kMh9r51>), відвідувати заняття у Центрі іноземних мов ЗВО (<http://langcenter.knu.ua>). Науково-організаційна підтримка здобувачів має прояв у проведенні науково-практичних конференцій, форумів, заходів, до яких регулярно долучаються здобувачі ОПП. Прикладами можуть служити: Щорічна Міжнародна наукова конференція «Дні науки філософського факультету», на якій відзначаються найкращі тези студентів-філософів у секціях «Логіки», «Історії філософії», «Теоретичної та практичної філософії» (<https://cutt.ly/HMh1Grx>); щорічний конкурс на отримання премії ім. Неллі Іванової-Георгієвської для молодих дослідників за краще наукове дослідження за напрямками: Феноменологія, Герменевтика, Філософія сміху, Філософія танцю; Благодійний квартирник (18.09.2022), похід до театру на виставу Ольги Кобилянської «Земля» (23.10.2022), дебати на тему «Розпад Росії та буферизація її прикордонних територій» (11.11.2022). Крім того, в гуртожитку проводились курси тактичної медицини, здобувачі залучалися до вигодовлення окопних свічок для військових. Соціальна підтримка здобувачів здійснюється шляхом морального та матеріального заохочення за успіхи у навчанні, надання стипендій відповідно до законодавства, забезпечення гуртожитком у встановленому порядку. Проте у поточний період здобувачі ОПП у гуртожитку не проживають. Представники адміністрації повідомили, що ЗВО заохочує практику волонтерства, надання гуманітарної та фінансової допомоги здобувачам вищої освіти та їх родинам, що опинились у складних обставинах в умовах російсько-української війни (зустріч 2).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

У реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами ЗВО керується ст. 4 Закону України «Про вищу освіту», п.12.3.8 положення про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/XmlMbss>). Відповідно до цих нормативних засад визначені умови реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами. Крім того, діють пам'ятка про правила комунікації із людьми з інвалідністю (<https://cutt.ly/Zml1wLc>) та порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення (<https://cutt.ly/IMcLNPK>). ЕГ пересвідчилась, що в ЗВО практично виконуються визначені нормативи реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами. Так, задля безбар'єрного доступу до навчальних приміщень на вході до навчального корпусу змонтовано пандус, налагоджено ліфт для зручного переміщення поверхами, плани евакуації та інформаційні таблички супроводжуються шрифтом Брайля, відповідно чином обладнані вбиральні. Наразі особи з особливими освітніми потребами не навчаються за ОПП. Крім того, у ЗВО діють університетська клініка та психологічна служби, фахівці якої своєчасно надають соціально-психологічну та юридичну підтримку всім учасникам освітнього процесу. За ініціативи Студпарламенту та Інноваційного центру ЗВО реалізується проєкт «Університет рівних можливостей» задля створення безбар'єрного середовища для отримання освітніх послуг здобувачами освіти з особливими потребами (<https://cutt.ly/8MlMVkg>). Концепція проєкту розміщена на сайті (<https://cutt.ly/hMlM73q>).

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО діє чітка процедура врегулювання конфліктних ситуацій, визначена у таких нормативних документах як: Етичний кодекс університетської спільноти (<https://cutt.ly/SMLNGUt>); Порядок вирішення конфліктних ситуацій (<https://cutt.ly/bMlNJ4a>); Порядок запобігання та протидії дискримінації, булінгу, гендерно-обумовленому насильству (<https://cutt.ly/1MlN8lB>); Пам'ятка норм етичної поведінки для учасників освітнього процесу (<https://cutt.ly/OMlMeLD>). Працює Постійна комісія Вченої ради з питань етики. Важливим органом для врегулювання конфліктних ситуацій є Студпарламент (<http://sp.knu.ua/>). Крім того, до вирішення конфліктних ситуацій залучається Психологічна служба ЗВО (<https://www.facebook.com/psy.service.knu/>). На зустрічі ЕГ із представниками студентського самоврядування, здобувачі запевнили, що конфліктні ситуації не виникали і що вони добре знайомі з відповідними нормативними документами та процедурами врегулювання (зустріч 4). Діючі процедури вирішення конфліктних ситуацій передбачають відкриті комунікації між здобувачами, органами студентського самоврядування та адміністрацією ЗВО. Проте конфліктних ситуацій не виникало. Відносини між здобувачами, викладачами та адміністрацією мають партнерський характер (зустрічі 1, 4, 6).

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Сильні сторони: - потужна матеріально-технічна база, що планово оновлюється; - якісне інтернет-з'єднання у навчальному корпусі, в тому числі в укритті; - безбар'єрний доступ до навчальних приміщень (пандус, ліфт для зручного переміщення поверхами, плани евакуації та інформаційні таблички, що супроводжуються шрифтом Брайля); Позитивні практики: - вшанування пам'яті випускників, загиблих унаслідок бойових дій російсько-української війни – іменна аудиторія випускника філософського факультету, кавалера ордена «За мужність» III ступеню, захисника м. Маріуполь-Губарева Д.В.; - участь здобувачів і викладачів у волонтерській діяльності; - надання гуманітарної та фінансової допомоги здобувачам вищої освіти та їх родинам, що постраждали в умовах війни; - організація курсів лекцій із цивільного захисту населення, тактичної медицини; - онлайн-зустрічі ректора з університетською спільнотою щодо протидії інформаційним провокаціям.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Слабкою стороною є недостатнє використання можливостей електронної системи навчання філософського факультету. ЕГ рекомендує представити дисципліни ОПП на платформі <http://www.e-philosophy.kiev.ua/> задля посилення інформаційного та навчально-методичного підґрунтя освітньої діяльності здобувачів і викладачів.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Освітнє середовище та матеріально-технічні ресурси забезпечують досягнення визначених цілей та ПРН. Виявлена слабка сторона не є критичною для провадження освітньої діяльності та може бути виправлена ЗВО найближчим часом. Відтак матеріально-технічна база відповідає Критерію 7 за рівнем В.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОПП визначені: положенням про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/XmlMbss>); положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу (<https://cutt.ly/MleJHYt>); положенням про опитування здобувачів освіти і науково-педагогічних працівників (<https://cutt.ly/2UlbiKo>). Перегляд ОПП здійснюється гарантом та членами проектної групи щорічно. У ЗВО функціонує відділ забезпечення якості вищої освіти. Працює навчальна лабораторія соціологічних і освітніх досліджень, яка підпорядковується проректору з науково-педагогічної роботи та відповідає за проведення опитувань здобувачів вищої освіти щодо якості роботи ОПП (двічі на рік, щосеместрово), а також зберігає копії звітів локального моніторингу, проведення якого ініціюється кафедрами, факультетами або інститутами. На основі отриманої та опрацьованої інформації, на засіданнях кафедр приймаються рішення, загальні результати перегляду ОПП передають до відділу забезпечення якості вищої освіти, після попередньої оцінки обговорюються на засіданні Науково-методичної ради і затверджуються на засіданнях Вченої ради факультету. ЕГ переконалась, що ЗВО дотримується визначених нормативними документами процедур і термінів перегляду ОПП. Відповідну інформацію підтвердили здобувачі, представники студради, науково-педагогічні працівники та випускники ОПП (зустрічі 1, 3, 4, 6). Останній перегляд ОПП відбувся у 2021 р.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Залучення здобувачів до процесу періодичного перегляду ОПП та інших процедур забезпечення її якості передбачено п. 1.2.1. Положення про студентське самоврядування (<https://cutt.ly/pUln6f8>), п. 6.18.3. Статуту ЗВО (<https://cutt.ly/qUjopvB>). За результатами фокус-груп із представниками студентського самоврядування, здобувачами вищої освіти, ЕГ з'ясувала, що здобувачі, зокрема, беруть участь в обговоренні та вирішенні питань щодо удосконалення освітнього процесу, отже, мають змогу впливати на зміст навчальних планів і РП (зустріч 3).

Крім того, згідно з наказом ректора «Про склад Науково-методичної ради КНУТШ» від 26.12.2018 р. за № 1194-32 (<https://cutt.ly/9Ucy5ru>) члени Студпарламенту як представники здобувачів вищої освіти входять до складу Науково-методичної ради ЗВО. Магістранти беруть активну участь в процесі щорічного перегляду ОПП з метою покращення якості вищої освіти, зокрема шляхом моніторингу щодо якості роботи або контактуючи безпосередньо з гарантом Приходько В.В. або зав. кафедри Шашковою Л.О. Проводять щорічні моніторингові опитування UNIDOS, «Університетське ДОСлідження» (<http://surl.li/dtfs>). Крім того, опитування здобувачів з питань якості ОПП та викладання навчальних дисциплін за нею проводилися кафедрою теоретичної і практичної філософії. Відповідні факти була надані ЕГ здобувачами, науково-педагогічними працівниками та керівником відділу забезпечення якості освіти Щеглюк Г. (зустрічі 1, 3, 8). Органи студентського самоврядування – Студентський парламент ЗВО, Студентський парламент філософського факультету, студентська профспілка – беруть участь у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОПП шляхом надання пропозицій щодо удосконалення відповідної нормативної бази ЗВО. Так, адміністрацією ЗВО була прийнята до уваги ініціатива студентського самоврядування щодо нарахування додаткових балів за громадську, наукову, спортивну діяльність, а також пропозиції щодо регламентації волонтерської діяльності здобувачів вищої освіти. Представники студентського самоврядування повідомили про практики інтерв'ювання здобувачів щодо якості освіти, викладання, вибору кураторів першокурсників, оцінювання старост тощо. Здобувачі вищої освіти відзначили задоволення від навчання на ОПП, високо оцінили її викладацький склад. Крім того, вони відзначили як позитивну практику можливість вносити пропозиції щодо вдосконалення навчального процесу. Так, здобувачів опитують, щоб вони хотіли змінити в робочих програмах дисциплін, порядку проходження практики. Тобто позиція магістрантів безпосередньо та за допомогою органів студентського самоврядування береться до уваги в процесі перегляду ОПП (зустрічі 1, 4).

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Порядок участі роботодавців у процесі періодичного перегляду ОПП визначений положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу (<https://cutt.ly/MleJHYt>). Представники роботодавців активно залучаються до обговорення змісту ОПП, визначення ПРН та ОК, що забезпечують їх досягнення. Наприклад, завідувач кафедри філософії Національного авіаційного університету Дротянюк Л.Г. зазначила, що була запрошена на засідання кафедри, на якому запропонувала розширити кількість вибіркового дисциплін з огляду на результати захисту кваліфікаційних робіт магістрів виявлені екзаменаційною комісією під її головуванням. Зазначена пропозиція була врахована у тексті ОПП (зустріч 6). Крім того, представників роботодавців періодично залучають до рецензування ОПП та обговорення її змісту. Під час фокус-групи ЕГ була надана приклади врахування їх пропозиції для удосконалення ОПП. Так, була врахована пропозиція Хамітова Н., провідного наукового співробітника відділу філософської антропології Інституту філософії імені Г.С.Сковороди НАН України, яка стосувалася зміцнення спільної наукової роботи експертів у галузі філософії і магістрів. Менжулін В., завідувач кафедри філософії і релігієзнавства Національного університету "Києво-Могилянська Академія", повідомив, що була врахована його пропозиція щодо збільшення вибіркового блоку дисциплін. Крім того, він відзначив, що в рамках співпраці здійснювались візити здобувачів ОПП до здобувачів вищої освіти Національного університету "Києво-Могилянська Академія" (ОПП "Філософія") для обміну досвідом. Разом із цим у рамках ОПП не проводяться соціологічні опитування її роботодавців.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

На філософському факультеті в 2016 р. створено Асоціацію випускників (<https://cutt.ly/EMbLilU>). Відповідна інформаційна сторінка на Фейсбук під час проведення акредитаційної експертизи не була активною (<http://surl.li/dtfrv>). Під час фокус-групи з випускниками ЕГ мала змогу переконатися, що на випусковій кафедрі ОПП реалізуються практики підтримки зв'язків із випускниками, зокрема, шляхом їх запрошення до участі у наукових конференціях, форумах, семінарах, інформація про які постійно оновлюється на сторінці кафедри у Фейсбук (<https://cutt.ly/DMbCr7A>). Випускники надали інформацію про те, що вони продовжують навчання на програмах спеціальності 033 на третьому освітньому рівні та працюють у сфері освітньої, гуманітарної, культурної діяльності. Зокрема, Демерза К. (2019 р.в.) стажується в Потсдамському університеті в Німеччині та займається дослідницькою діяльністю в Національному центрі народної культури «Музей Івана Гончара». Орісюк В. (2019 р.в.) – заступник керівника просвітницької роботи у Національному агентстві з питань запобігання корупції і здобуває паралельно другу вищу освіту у школі економіки. Донець Д. (2020 р.в.) працює у школі розвитку мислення "Cowo.guru". Вельгус В. (2021 р.в.) вступив до аспірантури Інституту політичних досліджень. Вацик Ю. (2021 р.в.) – аспірантка Інституту філософії ім. Г.С. Сковороди, а також працювала в Меморіальному центр Голокосту Бабин Яр, а під час проведення акредитаційної експертизи перебуває в Японії, де виконує науково-дослідницьку роботу (зустріч 6). Випускники підтвердили, що підтримують комунікацію з викладачами та здобувачами ОПП. Зокрема, було згадано про зустріч, що відбулась у липні 2021 р. на якій вони мали змогу обмінятися інформацією про власний кар'єрний шлях та надати відповідні пропозиції для удосконалення ОПП. Демерза К. відзначила як дієву практику ОПП – запрошення до викладання експертів-філософів, що працюють у різних сферах, та знайомлять здобувачів зі своєю професійною діяльністю задля кращого розуміння шляхів самореалізації фахівця-філософа, а також задля набуття вміння формувати власні проекти і втілювати їх з підтримкою професіоналів в цій сфері. Вацик Ю. було висловлено пропозицію збільшити можливості міжнародного співробітництва з колегами інших країн (зустріч 6). Гарант, представники адміністрації повідомили, що вони підтримують комунікацію із випускниками та враховують їх професійний досвід для удосконалення ОПП (організаційна зустріч, зустріч 9). ЕГ була надана інформація про

ініціативу зав. кафедри Шашкової Л.О. створити Спільку прикладних філософів, яка повинна об'єднати випускників і здобувачів ОПП. Водночас ЕГ відзначає відсутність соціологічних опитувань випускників ОПП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

ЕГ була надана інформація про те, що ЗВО вчасно реагує на виявлені недоліки. Відповідні функції виконують відділ із забезпечення якості вищої освіти, науково-методична рада філософського факультету, навчальна лабораторія соціологічних і освітніх досліджень (зустрічі 8, 9). Останній перегляд ОПП відбувся в 2021 р., за результатами якого: - впровадили ОК «Civilizational Perspectives of Humanity», «Practical analytics» англійською мовою з метою реалізації «Концепції вивчення іноземних мов неспеціальних факультетів / інститутів ЗВО» (<https://cutt.ly/YMlNdcu>); - збільшили перелік вибіркового ОК «Експертиза суспільно-політичної діяльності», «Експертна діяльність у соціокультурній сфері», «Культурна політика», «Сучасні практики освіти», «Урбаністика та креативна економіка» з метою врахування інтересів здобувачів (протокол засідання кафедри теоретичної та практичної філософії № 8 від 11.02.2022). Здобувачі вищої освіти надали інформацію про факти оперативного реагування на надані ними пропозиції з удосконалення навчального процесу за ОПП. Так, за зверненням магістрів до зав. кафедри Шашкової Л. були внесені корективи у РП дисципліни вибіркового циклу. Під час фокус-групи здобувачі запевнили, що перелік запропонованих вибіркового ОК є достатнім і розширення чи додаткових змін не потребує (зустріч 1). Випускниця 2021 р. Устименко Н. повідомила про те, що вона пропонувала додати ОК, що викладаються англійською мовою. ЕГ звернула увагу на те, що відповідні зміни були внесені під час перегляду ОПП у 2021 р. Викладене дає підстави дійти висновку про те, що ЗВО вчасно реагує на виявлені недоліки ОПП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація ОПП проводиться вперше.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Процедури внутрішнього забезпечення якості освіти в ЗВО визначені такими нормативними документами: Положення про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/XmlMbss>); Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу (<https://cutt.ly/MleJHYt>); Положення про опитування здобувачів освіти і науково-педагогічних працівників (<https://cutt.ly/2UlbiKo>). ЕГ переконалась, що ЗВО дотримується чіткої процедури перегляду, що сприяє розвитку ОПП. Так, у процесі моніторингу здійснюється опитування здобувачів вищої освіти, що проводиться навчальною лабораторією соціологічних і освітніх досліджень (підпорядковується проректору з навчально-педагогічної роботи). Факультет соціології з 2009 р. проводить загальноуніверситетське опитування першокурсників. Здобувачі запевнили, що останнє опитування вони проходили навесні 2022 р., яке їм було надіслано гарантом ОПП. Із пропозиціями щодо освітнього процесу магістри можуть звертатись до гаранта, викладачів, представників органів студентського самоврядування (зустрічі 1, 4, 6). Перегляд ОПП здійснюється щорічно. Перегляд, незалежно від терміну дії ОПП, зумовлюється, як зовнішніми причинами (наприклад, у зв'язку із затвердженням стандарту вищої освіти), так і внутрішніми (зокрема, змінами за необхідністю, в результаті проведених опитувань, наданих пропозицій від учасників освітнього процесу). Процедура перегляду передбачає такі етапи: рішення щодо перегляду затверджується на рівні інституту або факультету; подання відповідної пропозиції до відділу забезпечення якості вищої освіти (таблиця конкретних змін, за необхідністю з додатковими поясненнями), що забезпечує експертний аналіз і надає попередню оцінку; пропозиції до змін ОПП розглядають на науково-методичній раді; рішення затверджується на Вченій раді. Тобто створені інституційні передумови формування культури якості ЗВО, що забезпечує постійний розвиток ОПП та освітньої діяльності з її реалізації. Зазначений висновок підтверджується тим, що на відкритій зустріч, фокус-груп з роботодавцями, випускниками ЕГ були надані лише позитивні відгуки про ОПП.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Сильні сторони: - нормативно визначені процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОПП; - враховуються пропозиції представників роботодавців, випускників і здобувачів щодо вдосконалення ОПП; - сформована внутрішня система забезпечення якості освіти, яка забезпечується діяльністю відповідних підрозділів ЗВО; - відслідковується кар'єрне зростання випускників, що продовжують навчання на третьому освітньому рівні, зокрема ЗВО, а також працюють за спеціальністю в провідних наукових, освітніх установах і закладах культури України.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

На думку ЕГ, слабку сторону утворює недостатнє використання такого інструменту моніторингу якості ОПП та освітньої діяльності за нею як періодичні соціологічні опитування її роботодавців та випускників.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Виявлені слабкі сторони ОПП у контексті Критерію 8 не є суттєвими. Представники ЗВО мають налагоджені комунікації з випускниками та роботодавцями, а відтак реальні можливості залучити їх до соціологічних опитувань з питань удосконалення ОПП та освітньої діяльності з її реалізації.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки учасників освітнього процесу ЗВО визначені: Статутом (<https://cutt.ly/Lji6aUU>); Положенням про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/XmlMbss>); Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу (<https://cutt.ly/MieJHYt>); Етичним кодексом університетської спільноти (<https://cutt.ly/4ji6R3y>); Правилами внутрішнього розпорядку (<https://cutt.ly/dE4GwMX>); Положенням про наукову і науково-технічну діяльність (<https://cutt.ly/Gji6F6N>); Положенням про порядок заміщення вакантних посад наукових працівників (<https://cutt.ly/Fji6LTP>); Положенням про систему виявлення та запобігання академічному плагіату (<https://cutt.ly/Xji6BE1>); Порядком вирішення конфліктних ситуацій (<https://cutt.ly/sjoqrf5>); Антикорупційною програмою (<https://cutt.ly/6joqfNX>); Положенням про гаранта освітньої програми (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1678>). У зазначених документах, що наявні у відкритому доступі на офіційному сайті ЗВО (<https://www.univ.kiev.ua/ua/official>) визначені чіткі, зрозумілі правила та процедури, що регулюють освітній процес. ЕГ пересвідчилась, що учасники освітнього процесу проінформовані і дотримуються правил і норм, що зазначені в нормативних документах ЗВО.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Останній перегляд ОПП відбувся в 2021 р. Відповідний проект було вчасно оприлюднено на офіційному сайті ЗВО (<http://surl.li/djito>). Стейкхолдери можуть надіслати рекомендації, відгуки та зауваження на електронну скриньку dean_phd@univ.kiev.ua, а також через месенджер сторінки кафедри на Фейсбук (<https://cutt.ly/DMbCr7A>). Здобувачі, випускники та роботодавці підтвердили те, що мали змогу надавати свої пропозиції та зауваження до проекту ОПП під час опитувань та у безпосередній комунікації із гарантом, завідувачем та викладачами кафедри теоретичної та практичної філософії.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На офіційному веб-сайті ЗВО до публічного доступу надано достовірну інформацію щодо ОПП, її цілей, ПРН та ОК (http://philosophy.univ.kiev.ua/ua/view/ed_sci_pr/2/all/2), а також щодо організації освітньої діяльності з її реалізації: розклад занять (http://philosophy.univ.kiev.ua/ua/view/timetable_2020/2/all/2); рейтинг здобувачів денної форми (<https://www.univ.kiev.ua/ua/student-life>) та ін. ЗВО демонструє відкритість та публічність. Водночас на час проведення акредитації у розділі Студентські ініціативи на сайті філософського факультету були розміщені застарілі покликання.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Процедури і правила, що регулюють освітній процес в ЗВО викладено чітко, зрозуміло та доступно для здобувачів вищої освіти, викладачів, роботодавців та інших зацікавлених сторін. Всі учасники освітнього процесу під час реалізації ОПП виконують встановлені нормативи. На сторінці ЗВО є окремий розділ для публічного обговорення освітніх програм.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

На час акредитації сайт філософського факультету містив застарілі посилання. ЕГ рекомендує оновити зміст сайту згідно з вимогами чинного законодавства.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ОПП та освітня діяльність за нею відповідають акредитаційним нормам. Виявлена слабка сторона не має істотного характеру і може бути швидко подолана з огляду відповідну політику ЗВО. Тому є підстави оцінити відповідність критерію 9 на рівні В.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

| | |
|---|---|
| Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми | A |
| Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми | B |
| Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання | B |

| | |
|---|--------------------------|
| Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою | B |
| Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність | B |
| Критерій 6 . Людські ресурси | B |
| Критерій 7 . Освітнє середовище та матеріальні ресурси | B |
| Критерій 8 . Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми | B |
| Критерій 9 . Прозорість та публічність | B |
| Критерій 10 . Навчання через дослідження | <i>не застосовується</i> |

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Бутченко Тарас Іванович

Члени експертної групи

Морська Наталія Львівна

Матвєєва Катерина Вікторівна