

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	23904 Прикладна філософія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	033 Філософія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

16.12.2022 р.

Справа № 1307/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 03 "Гуманітарні науки" у складі:

Лиман Ігор Ігорович – головуєчий,
Шабанова Юлія Олександрівна,
Сминтина Олена Валентинівна,
Попович Василь Михайлович,
Колесник Олена Сергіївна,
Єсипенко Надія Григорівна,
Дейнеко Іван Андрійович,
Гуз Анатолій Михайлович,
Виткалов Сергій Володимирович,
Александрова Олена Станіславівна,
Луцак Світлана Миколаївна,

за участі запрошених осіб:

Приходько Володимир Володимирович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	23904
Назва ОП	Прикладна філософія
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	033 Філософія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Зміст ОПП відповідає місії, стратегії та перспективним напрямкам розвитку ЗВО. Оригінальність ОПП виражено в прикладному характері підготовки фахівців, але ж цілі та фокус ОПП не достатньо виражають надану специфіку, відображаючи загально-філософське спрямування ОПП. Унікальність програми у відході від академізму та відсутність аналогів ОП в Україні, як відзначають члени ЕГ, потребує уточнення цієї акцентуації в формуванні цілей та фокусу ОПП.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

В цілому ОПП відповідає чинному Стандарту вищої освіти України з галузі знань 03 Гуманітарні науки, спеціальності 033 Філософія для другого (магістерського) рівня вищої освіти, при цьому в програмі не знайшло відображення формування Спеціальної фахової компетентності 8.Здатність викладати філософські дисципліни у закладах вищої освіти, зазначеному в стандарті.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Погоджуючись із зауваження ЕГ, щодо недостатнього обсягу обов'язкових ОК, відведених на практичну підготовку, ГЕР зазначає, що відповідно до Стандарту, ОПП має містити й педагогічну підготовку магістрів, що мало знайти відображення в якості викладацько-педагогічного аспекту виробничої практики.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ГЕР фіксує деяку неузгодженість навчального та робочого (оперативного) планів з ОПП (назви практики, кількість кредитів на практику тощо). Завантаження ОПП в систему НАЗЯВО представлена без жодного підпису, що мають підтверджувати її погодження на рівні внутрішніх структур університету.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР зазначає, що зміст ОПП відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності 033 «Філософія» другого (магістерського) рівня вищої освіти (що засвідчує аналіз підбору ОК та їх РП), представлений ЕГ.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Для формування індивідуальної освітньої траєкторії в межах здійснення навчання за ОПП практикується вільний вибір дисциплін за змістовними моделями та прозора система вибору на підставі системи «Тритон», в межах якої магістранти мають можливість долучатися до вибору дисциплін й інших кафедр. Індивідуальна траєкторія навчання також здійснюється через можливості вибору практик та тематики кваліфікаційних робіт. Алгоритм здійснення вибору прозорий та діє на підставі установчих документів ЗВО.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР зазначає, що виходячи з прикладного виміру філософії, який виступає специфікою ОПП, практична підготовка магістрантів потребує збільшення кредитів та розширення змістовного наповнення, яке не має обмежуватися лише науково-дослідницьким спрямуванням, а містити потенціал публічної, лекторської та викладацької практичної підготовки. До того ж практична підготовка має складати як мінімум 10% навчального плану, тоді як ОПП пропонує лише 6.6%.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

В зв'язку із відсутністю в Україні професійного стандарту філософа зміст ОПП орієнтований на Класифікатор професій ДК 003:2010 та відповідає вимогам щодо підготовки філософа - експерта із суспільно-політичних питань.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Навчання за ОПП не передбачає дуальної форми освіти

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОПП оприлюднені на сайті університету, є чіткими та зрозумілими, без дискримінаційних положень та знаходяться у вільному доступі для всіх зацікавлених осіб. При цьому сторінка кафедри теоретичної і практичної філософії неактивна (<http://www.univ.kiev.ua/ua/departments/philosophy/>), що не дає змоги ретельно ознайомитися абітурієнтам та студентам з її освітньою діяльністю.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, регулюються відповідними установчими документами ЗВО та здійснюються відповідно до угод про співпрацю з українськими та зарубіжними закладами освіти. При цьому сторінка сайту університету «Міжнародні зв'язки» та відповідна сторінка Філософського факультету містять недостатньо інформації з цього питання.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Установчі документи ЗВО щодо визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті, знаходяться на стадії обговорення та затвердження. Дотепер алгоритм зарахування на ОПП здійснювався керуючись відповідним наказом МОН. Враховуючи широкий спектр можливостей неформальної та інформальної освіти, представленої в сучасному інформаційному вітчизняному та зарубіжному просторі, інформування реципієнтів освіти щодо механізмів зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті, потребують активізації

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Відповідно відомостей самооцінювання та висновку ЕГ атестація здобувачів вищої освіти забезпечена робочими програми, завантаженими в відомостях самооцінювання. Але ж посилання на ці документи на сайті ЗВО неактивні (<http://surl.li/drrlo> ; <http://surl.li/drqxa>). «Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії» ЗВО від 03.11.2014, яким, регламентується порядок організації захистів кваліфікаційних робіт магістрів, представлено без підпису ректора (<http://surl.li/akumz>).

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Оцінювання результатів навчання діє у відповідності із установчими документами університету. Електронна система «Тритон» містить поточні та ітогові результати оцінювання (журнал оцінювання), що сприяє прозорості та подоланню суб'єктивізму в оцінюванні. Здобувачі освіти мають можливість подати на апеляцію, відповідно до Положення. Про їх інформованість щодо цієї можливості свідчать результати співбесід з членами ЕГ. Нажаль в системі електронного навчання університету Освітні компоненти ОП не представлено, що позбавляє студента

можливості отримати прозорий доступ до здійснення навчального процесу та оцінювання результатів навчання в синхронному та асинхронному форматах.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Політика ЗВО відносно дотримання академічної доброчесності відображена в установчих документах університету. Відповідно до Відомостей самооцінювання та заключення ЕГ в університеті використовується система Unicheck. Випадків порушення академічної доброчесності не зафіксовано

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Позитивним здобутком ОПП є дотримання дворівневого оцінювання засвоєного матеріалу за результатами всіх форм навчального процесу, а також вільний доступ здобувачів до електронного журналу у електронній системі філософського факультету «Трітон».

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Проведення контрольних заходів забезпечено положеннями відповідних установчих документів ЗВО та відповідає принципам прозорості та об'єктивності. Здобувачі освіти поінформовані щодо процедури оскарження результатів оцінювання. Випадків оскарження в межах ОПП не було виявлено.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Висновок ЕГ, відомості самооцінювання та установчі документи ЗВО свідчать про дотримання принципів доброчесності всіма учасниками академічного процесу, які на достатньому рівні обізнані щодо процедур дотримання академічної доброчесності. Порушень академічної доброчесності під час освітнього процесу на ОПП не зафіксовано.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Особовий склад науково-викладацьких кадрів повністю відповідає ліцензійним умовам за спеціальністю «Філософія» та на високому професійному рівні здійснює викладання на ОПП, постійно підвищуючи кваліфікацію, про що свідчать документи, представлені у відомостях самооцінювання та звіт ЕГ.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

В межах навчального процесу на ОПП залучаються знані фахівці, експерти в галузі філософії в якості гостьових лекторів, що сприяє усвідомленому вибору майбутньої траєкторії кар'єрного шляху випускників.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ЗВО сприяє підвищенню мотивації та розширенню можливостей підвищення кваліфікації викладачів за рахунок морального та матеріального стимулювання

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Матеріально-технічна база забезпечення навчання на ОПП задовольняє сучасні вимоги, щодо безпеки та якості навчання. В ЗВО, зокрема на філософському факультеті у навчальному корпусі (вул. Володимирській 60) в гідному стані знаходяться всі необхідні навчальні та життєво необхідні інфраструктури. Створені всі умови для навчання осіб з обмеженими можливостями. Однак, використовуючи платформи Zoom, Google Classroom для дистанційного навчання, ЗВО потребує єдиної внутрішньої платформи для навчально-методичного забезпечення. В межах філософського факультету існує система електронного навчання, але ж освітні копоненти ОПП «Прикладна філософія» на неї не представлено.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ЗВО в повній мірі забезпечує безоплатний доступ всіх реципієнтів освітнього процесу до інформаційних ресурсів. Якісне інтернет-з'єднання підтримується в укритті, що важливо для підтримки неперервного навчального процесу в умовах воєнного стану.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Позитивною практикою виступає заохочення ЗВО практики волонтерства та підтримка постраждалих від наслідків російсько-української війни

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

В ЗВО, зокрема в приміщеннях Філософського факультету та кафедри теоретичної та практичної філософії, створені умови для безбар'єрного перебування осіб з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Зустрічі із ЕГ довели, що в межах здійснення ОПП відносини носять партнерський характер між всіма учасниками освітнього процесу, як по вертикалі, так й по горизонталі. Особистісні консультації задля підтримки морального стану реципієнтів освіти регулярно здійснюються в межах роботи Психологічної служби. Конфліктних ситуацій на ОПП не зафіксовано.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЗВО здійснює перегляд ОПП відповідно до внутрішніх установчих документів. ОПП «Прикладна філософія» розкладалась щорічно із залученням зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів., однак в 2022 році ОПП не переглядалась. Верогідно це пов'язано із відсутністю набору студентів в 2022 році.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Пропозиції магістрантів враховуються при щорічному перегляді ОПП, про що свідчать надані ЕГ протоколи засідань кафедри та результати зустрічей з членами ЕГ. В постійній практиці ЗВО та кафедри - опитування студентів, результати яких впливають на покращення ОПП.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Зовнішні стейкхолдери періодично залучаються до обговорення ОПП, що регулюється «Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу». Розширення потенційних можливостей вдосконалення ОПП, завдяки врахуванню потреб та запитів стейкхолдерів, міститься у практиці соціологічних опитування роботодавців, які на ОПП не проводяться.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

На підставі позитивної практики створення на філософському факультеті Асоціації випускників проводиться активна діяльність щодо залучення випускників до обговорення та покращення ОПП. Відстежується кар'єра підготовлених на ОПП кадрів в сучасному вітчизняному та зарубіжному освітньому та дослідницькому просторі на підставі вивчення контенту соціальних мереж. Впровадження систематичних соціологічних опитування випускників сприятиме цілісному вивченню перспектив покращення ОПП, але ж такий досвід на ОПП не залучався.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ЗВО та випускова кафедра вчасно реагують на виявлені недоліки, зокрема, при обговореннях в фокус-групах, вирішення яких містять потенційні можливості покращення ОПП.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Проєкт ОПП для наступного обговорення на період експертизи не виставлений на сайті ЗВО.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Сторінка сайту ЗВО «Студентські ініціативи» містить не актуальні посилання

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Підвищити акцентуацію специфіки прикладної філософії в формулюванні цілей та фокусі ОПП. Відобразити в змісті та структурі ОПП реалізацію Спеціальної фахової компетентності 8, зазначеної в Стандарті вищої освіти України, спеціальності 033 Філософія для другого (магістерського) рівня вищої освіти, що визначається як «Здатність викладати філософські дисципліни у закладах вищої освіти»

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР рекомендує узгодити однорідність назв практик в ОПП та навчальному плані, підвищити кількість кредитів на практику до 9, а також оприлюднювати ОПП зі всіма підписами погодження та відповідним оформленням.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Активізувати профорієнтаційну роботу серед бакалаврів та поширення інформації в соцмережах задля заохочення абітурієнтів на навчання та збільшення контингенту ОПП в наступних навчальних роках. Розширити інформацію щодо визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності на сайті ЗВО (Міжнародні зв'язки) та сторінці філософського факультету або кафедри. Активізувати інформування реципієнтів ОПП щодо визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР рекомендує вчасно отримувати підписи керівництва ЗВО, щодо затвердження установчих документів та розташовувати їх на сайті університету у вільному доступі. Долучити Освітні компоненти ОП до системи електронного навчання університету для здійснення прозорого процесу навчання та оцінювання в умовах синхронної та асинхронної форм дистанційної освіти.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР рекомендує уточнити умови організації захисту кваліфікаційних робіт в дистанційному форматі та передбачити в установчих документах ЗВО легітимність електронних підписів викладачів та керівників КР, враховуючи воєнний стан та його наслідки в Україні.

Критерій 6. Людські ресурси

Розширити можливості міжнародних стажувань викладацького складу ОПП за рахунок грантових програм.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Представити Освітні компоненти ОПП в системі електронного навчання Філософського факультету

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР рекомендує ввести в практику вдосконалення ОПП проведення періодичних соціологічних опитувань випускників і роботодавців, з метою врахування їх результатів у процесі покращення освітнього процесу підготовки магістрів.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Сайт ЗВО потребує покращення інтерфейсу із метою легкого знаходження інформації щодо ОПП. Сторінка випускової кафедри потребує активізації для публічного доступу до інформації щодо кадрового складу, освітньої, наукової та міжнародної діяльності кафедри, а також прозорості методичного забезпечення навчального процесу на ОПП.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛИМАН ІГОР ІГОРЕВИЧ