

**Коментарі**  
**Київського національного університету імені Тараса Шевченка**  
до рекомендацій, викладених у звіті експертної групи  
«Про результати акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми  
**1314 Філософія,**  
*рівень вищої освіти Бакалавр філософії, спеціальність 033 Філософія»*

Висловлюємо щире вдячність членам експертної групи за неупереджений та високопрофесійний діалог, надані рекомендації, що спрямовані на вдосконалення освітньої діяльності за ОПП з підготовки бакалаврів філософії зі спеціальності «Філософія» на філософському факультеті Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Надані рекомендації слугуватимуть покращенню реалізації ОПП, її подальшому вдосконаленню відповідно до місії Університету, цілей програми й побажань різних груп стейкхолдерів. Надаємо коментарі щодо окремих позицій звіту.

<b>Критерій</b>	<b>Звіт Експертної групи</b>	<b>Коментар Університету</b>
<b>Загальний аналіз щодо Критерію 1.</b>	<b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.</b> Не виявлено. Оцінка В	
<b>Загальний аналіз щодо Критерію 2.</b>	<b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.</b> Оцінка В  Слабкою стороною критерію 2 є недостатнє впровадження в навчальний процес цифрових компетентностей та інформаційних технологій для здобувачів ОПП. Рекомендувати посилити дану складову не тільки через презентації та представлення результатів дослідження, а і шляхом запровадження даних ОК.  У Резюме в рубриці «Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення» написано: «Посилити складову та ОК з цифрових компетентностей та інформаційних технологій при наступному перегляді НП».	Відносно рекомендації посилити складову ОП шляхом запровадження ОК з цифрових компетентностей та інформаційних технологій, зазначимо наступне. Вступаючи до ЗВО, студенти мають базову підготовку з інформатики, надалі, у процесі навчання в університеті, вони розширюють свої знання не тільки під час аудиторних занять, але й шляхом написання кваліфікаційних робіт, проходження тестів, створення презентацій тощо. У кожному навчальному курсі ОПП «Філософія» практика ознайомлення з сучасними інформаційними технологіями органічно імплементована в навчальний процес. Однією з загальних компетентностей, сформульованих у Стандарті вищої освіти України для бакалаврського рівня спеціальності 033 Філософія, а отже, й у цій ОПП (ЗК 3), є здатність до пошуку та аналізу інформації з різних джерел. Це стосується також інформації у Всесвітній інтернет-мережі. Під час викладання навчальних дисциплін в межах цієї ОПП (насамперед ідеться про ОК 04. Традиційна логіка, ОК 06. Сучасна логіка, ОК 30. Методика викладання філософських дисциплін, ОК 35. Теорія та практика аргументації, ОК 38. Риторика) формується вміння правильно формулювати запитання, щоб знаходити відповідь на будь-який запит, у тому числі, користуючись пошуковою системою Google. Маючи такі вміння на озброєнні, студент здатен знайти відповідь і розв'язати більшість технічних проблем

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
		пересічного користувача. Усе зазначене передбачає формування ПРН 18, тобто ефективно працювати з інформацією: добирати необхідну інформацію з різних джерел, зокрема з фахової літератури та електронних баз, критично аналізувати й інтерпретувати її, впорядковувати, класифікувати й систематизувати. Отже, чи є сенс і підстави вводити в ОПП «Філософія» ОК з інформаційних технологій? Адже це можливо лише шляхом перерозподілу кредитів у інших обов'язкових освітніх компонентах.
Загальний аналіз щодо Критерію 3.	Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3. Не виявлено. Оцінка В	
Загальний аналіз щодо Критерію 4.	Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4. Оцінка В Слабких сторін та порушень щодо навчання та викладання за освітньою програмою не виявлено.	
Загальний аналіз щодо Критерію 5.	Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5. Оцінка В Слабких сторін не виявлено.	
Загальний аналіз щодо Критерію 6.	Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6. Оцінка А Слабких сторін не виявлено.	Дякуємо за високу оцінку. Зразковим аспектом цієї освітньої програми є те, що всі викладачі, які забезпечують освітні компоненти на ОПП «Філософія», закінчили КНУ імені Тараса Шевченка і є представниками різних наукових шкіл відповідних напрямів у класичному дослідницькому університеті. Унікальність освітній програмі надає наявність власної сформованої наукової школи - Київської світоглядно-гносеологічної школи, яка була заснована на базі Інституту філософії АН УРСР та Київського державного університету ім. Т.Г. Шевченка, та зараз продовжує свій розвиток на філософському факультеті КНУ імені Тараса Шевченка, дійсним керівником якої є декан філософського факультету д.ф.н., академік НАН України, професор А.Є. Конверський. Зразковими практиками на ОПП є проведення гостьових лекцій закордонними науковцями й викладачами з провідних університетів Швеції, Фінляндії, Нідерландів, США, Чилі, Ірландії; регулярні закордонні стажування та підвищення кваліфікації викладачів в

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
		європейських університетах; участь у міжнародних і вітчизняних наукових проєктах.
<p><b>Загальний аналіз щодо Критерію 7.</b></p>	<p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7. Оцінка А</b></p> <p>У Критерії 7 експертною групою не було виявлено слабких сторін та недоліків. Рекомендаціями щодо вдосконалення є оновлення та оприлюднення навчально-методичних праць викладачів на сайті філософського факультету (<a href="https://www.philosophy-knu.kyiv.ua/navchalno-metodychni-pratsi-vykladachiv/">https://www.philosophy-knu.kyiv.ua/navchalno-metodychni-pratsi-vykladachiv/</a>).</p> <p>У Резюме в рубриці «Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення» написано: «Рекомендаціями щодо вдосконалення є регулярне оновлення та оприлюднення навчально-методичних праць викладачів на сайті філософського факультету».</p>	<p>Дякуємо за високу оцінку. Відносно рекомендації ЕГ щодо регулярного оновлення та оприлюднення навчально-методичних праць викладачів на сайті філософського факультету зазначимо наступне. Навчально-методичні праці викладачів, які наявні на сайті філософського факультету, оприлюднено за згодою авторів зазначених праць. Відповідно до п.6.4. «Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (друга редакція)» (<a href="http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf">http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf</a>):</p> <p>«До науково-методичних матеріалів забезпечення освітнього процесу, <b>оприлюднення яких обмежується</b> з міркувань захисту прав інтелектуальною власністю та/або забезпечення якості й об'єктивності оцінювання, належать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ підручники та навчальні посібники, у тому числі в електронній формі, електронні навчальні курси та конспекти лекцій навчальних дисциплін;</li> <li>▪ методичні матеріали до лекційних, семінарських, практичних і лабораторних занять, у тому числі в електронній формі;</li> <li>▪ навчальні та робочі навчальні плани;</li> <li>▪ програми практик;</li> <li>▪ навчально-методичні комплекси;</li> <li>▪ засоби діагностики для поточного, семестрового контролю та підсумкової атестації, комплекти комплексних контрольних завдань оцінювання результатів навчання за межами Університету». <p>Зразковою практикою за цією освітньою програмою є надання можливості для проведення і безплатної публікації результатів досліджень студентів і викладачів. Освітнє середовище за ОПП сформоване не лише матеріально-технічною базою Університету, яка містить всі необхідні елементи інклюзії, але й взірцевими умовами навчання та позаосвітньої діяльності. Центр іноземних мов, Відділ сприяння працевлаштуванню, Молодіжний центр культурно-естетично виховання створюють широкі можливості для активної соціальної та культурної діяльності здобувачів ОП (проведення спортивних та культурних заходів, волонтерської діяльності,</p> </li></ul>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
		ієнтів, спрямованих на підсилення професійного розвитку). Зразковим аспектом цієї програми є інститут кураторства, що функціонує за сприяння органів студентського самоврядування факультету, який допомагає забезпечувати потреби та інтереси здобувачів в організації освітнього середовища на всіх етапах ОП від профорієнтаційних заходів Днів відкритих дверей філософського факультету, KNU EXPO, участі в інформаційних заходах під час вступної кампанії, до інформаційного супроводу здобувачів ОП під час навчання та в процесах обговорення питань освітнього процесу і прийняття відповідних рішень щодо вдосконалення ОП.
<p><b>Загальний аналіз щодо Критерію 8.</b></p>	<p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.</b> Оцінка В.</p> <p>Рекомендаціями щодо вдосконалення є залучення до робочої групи ОПІ «Філософія» студентів, які навчаються на різних рівнях вищої освіти за ОП.</p> <p>У Резюме в рубриці «Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення» написано: «Рекомендаціями щодо вдосконалення є залучення до робочої групи ОПІ «Філософія» студентів, які навчаються на різних рівнях вищої освіти за ОП і будуть присутніми на усіх засіданнях робочої групи».</p>	<p>Склад робочої групи, яка розробляє ОП, формується з НПП університету, які мають достатню кваліфікацію, аби виступати розробниками такого документу.</p> <p>Здобувачі освіти:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- запрошуються до участі в засіданнях робочої групи,</li> <li>- висловлюють свої пропозиції та рекомендації до змін, які підлягають обговоренню і щодо яких приймаються рішення про врахування/неврахування,</li> <li>- беруть участь (через своїх представників у студентському парламенті) у обговоренні і прийнятті рішень щодо затвердження програм на засіданнях факультетської вченої ради, НМР Університету і Вченої ради Університету.</li> </ul> <p>Однак здобувачі освіти не можуть виступати проєктантами ОП – <b>проєктант не може мати кваліфікацію нижчу ніж та яку він проєктує.</b></p>
<p><b>Загальний аналіз щодо Критерію 9.</b></p>	<p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.</b> Оцінка В.</p> <p>У Критерії 9 експертною групою не було виявлено слабких сторін та недоліків.</p>	