

## КОМЕНТАРІ

Київського національного університету імені Тараса Шевченка  
щодо звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми  
**18407** «Фольклористика, українська мова і література та іноземна мова»  
(перший рівень вищої освіти «бакалавр», спеціальність 035 «Філологія», спеціалізація 035.09 «Фольклористика»).

*Співпраця з експертною групою була змістовною й продуктивною. Насамперед висловлюємо вдячність членам експертної групи за доброзичливий, неупереджений, високопрофесійний і продуктивний діалог, спрямований на вдосконалення освітньої діяльності за «Фольклористика, українська мова і література та іноземна мова» з підготовки бакалаврів зі спеціальності 035 «Філологія» (спеціалізація 035.09 «Фольклористика») в ННІ філології Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Безсумнівно, надані рекомендації сприятимуть покращенню якості освіти на ОНП та її подальшому вдосконаленню відповідно до місії Університету, цілей програми і побажань різних груп стейкхолдерів. Водночас вважаємо за потрібне їх прокоментувати.*

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p><b>Загальний аналіз щодо Критерію 1:</b> <b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.</b> У цілому цілі ОП, ПРН визначено з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці та регіонального контексту. Кафедра підтримує постійний тісний зв'язок зі своїми випускниками (неформальні зустрічі; співучасть у різних культурницьких і наукових заходах), частина яких є і роботодавцями. ОП підтверджує свою унікальність та відповідає окремим стратегічним цілям КНУ. При складанні ОП враховувано як вітчизняний, так і світовий досвід підготовки фахівців фольклористів.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.</b> Зустрічі зі стейкхолдерами переважно є неформальними, відслідкувати внесення змін за результатами обговорення складно, тому рекомендуємо фіксувати їх у відповідних документах. Так само не зафіксовані спеціалізовані опитування здобувачів, рекомендуємо створити питальник чи Google форму, яка дозволить фіксувати та відслідковувати рекомендації та побажання здобувачів освіти.</p>	<p>Щодо зауваження про характер зустрічі зі стейкхолдерами вважаємо за потрібне внести роз'яснення: остання редакція освітньо-професійної програми «Фольклористика, українська мова і література та іноземна мова» була здійснена у 2020 році, офіційна ж зустріч зі стейкхолдерами, студентами, випускниками і представниками ринку праці відбулася 26 грудня 2019 року. На ній були обговорені всі пропонувані зміни до нової редакції освітньої програми, про що йшлося, зі слів працедавців, на фокус-групах і що задокументовано у протоколі розширеного засідання кафедри фольклористики (№5 від 26.12.2019 р.), який у разі запиту Експертної групи на відповідну документацію кафедра фольклористики, безсумнівно, надала би на розгляд. А оскільки нових редакцій ОПП з того часу не здійснювалось, зустрічі і співпраця зі стейкхолдерами визначалися також іншими формами – як формальними, так і неформальними.</p> <p>Зокрема, постійний зв'язок із кафедрою української фольклористики імені акад. Філарета Колесси, Інститутом мистецтвознавства, фольклористики та етнології імені М.Т.Рильського НАН України, Інститутом народознавства НАН України, фольклористами Волинського національного університету імені Лесі Українки (проф. В.Давидюк), Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького (проф. Н.Ярмоленко), Національного університету «Острозька академія» (проф. Ж.Янковська), Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (доц. В.Щегельський),</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>Рівненського державного гуманітарного університету (доц. Я.Вернюк), Центром Української Культури та Мистецтва, Національним музеєм народної архітектури та побуту України, Музеєм народної архітектури та побуту імені Климента Шептицького («Шевченківський гай»), Центром народознавства «Козак Мамай» («Мамаєва Слобода»), Історико-етнографічним комплексом «Українське село», учителями шкіл (Л.Гуманенко, М.Войтович), представниками медіа (З.Давиденко, В.Журавель), іноземними партнерами кафедри (Клайпедський університет (Литовська республіка)) відбувається при перегляді задля вдосконалення робочих програм навчальних дисциплін, вдосконалення і проведення виробничих практик, які на сьогодні мають високу ефективність. Окрім того, кафедра постійно проводить науково-практичні заходи, в яких беруть активну участь стейкхолдери, зокрема конференції, наукові семінари, майстер-класи, засідання студентського наукового клубу «МІФ (Модерна інтелектуальна фольклористика)» тощо. У межах зазначених форм реалізуються наукові і дослідницькі проекти, результати яких включені до робочих програм навчальних дисциплін. Такі неформальні зустрічі вважаємо ефективними, однак на кафедрі практикуються і формальні зустрічі зі стейкхолдерами ОПП (як і інші форми співпраці з ними).</p> <p>До категорії стейкхолдерів як внутрішньої зацікавленої сторони, яка забезпечує можливість для реалізації ОПП та є джерелом вимог до неї, належать і студенти та випускники кафедри. Відтак, регулярні опитування студентів та зустрічі з ними задля обговорення результатів моніторингу ОПП на засіданнях кафедри фольклористики також є формою спілкування з представниками студентів як стейкхолдерами освітнього процесу. Також варто зазначити, що кафедра фольклористики має постійний контакт з усіма своїми випускниками і активно долучає їх до розроблення освітніх програм. Для цього створені різні платформи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- чати у Messenger та Telegram, де відбувається постійна комунікація НПП кафедри фольклористики з випускниками ОПП і де всі учасники активно долучаються до обговорення: а) сутнісного наповнення ОПП, окремих її компонентів і перспектив її вдосконалення, враховуючи свій досвід професійної діяльності; б) організації і проведення спільних фольклористичних, етнокультурологічних, мистецьких заходів; в) консультування й передачу досвіду щодо актуальних проблем сучасної</li> </ul>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>фольклористики у контексті потреб сучасного ринку праці.</p> <p>- сторінка кафедри фольклористики та Центру фольклору та етнографії у ФВ, які теж слугують комунікативним майданчиком для випускників кафедри, зокрема для пропозицій та зауважень щодо покращення та вдосконалення освітнього процесу на освітніх програм кафедри.</p> <p>Питальники (Google-форми), які дозволяють фіксувати та відслідковувати рекомендації та побажання здобувачів освіти, функціонують на кафедрі фольклористики вже не перший рік – опитування здобувачів ВО мають регулярний характер і відбуваються щосеместрово.</p> <p>Опитування здобувачів освіти щодо якості освітньої програми в минулому році і у цьому році здійснюється також (за загально-університетською формою затвердженою НМР Університету) навчальною лабораторією соціологічних та освітніх досліджень, якою до того ж завершено пілотування опитувальників випускників і роботодавців, які були затверджені в установленому порядку.</p>
<p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.</b></p> <p>Поєднання ОК, що стосуються різних спеціалізацій однієї предметної області та доповнюють заявлену спеціалізацію ОП.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.</b></p> <p>1. Вибіркові блоки мають мінімально допустимий обсяг (60 кредитів, 25%), але при цьому містять освітні компоненти, які не є навчальними дисциплінами, що приводить до порушення норми п. 15 ч. 1 ст. 62 ЗУ «Про вищу освіту».</p> <p>2. ОП не містить інформації про всі ОК і про логічну послідовність ОК, що суперечить вимогам ч. 1 ст. 9-1 ЗУ «Про вищу освіту». («Схема відображає в загальних рисах тенденцію ОП, адже основні ОК сконденсовані в 1–6 семестрах, а вибіркові ОК – у 5–8, проте не містить інформації про логічні зв'язки між ОК. В переліку компонентів ОП відсутні ОК 27, 28. Навчальний план містить інформацію про розподіл освітніх компонентів за семестрами вивчення. Такий розподіл не визначається ОП. На</p>	<p>1. Зауваження несправедливе. Стандарт вищої освіти не оперує поняттям «освітній компонент», натомість оперує поняттям «навчальна дисципліна». Згідно всіх нормативних і рекомендаційних документів МОН України (наприклад <a href="http://surl.li/szmk">http://surl.li/szmk</a>) зазначається, що «практики, як цикл підготовки, входять до числа навчальних дисциплін». Відтак, практика як форма освітнього компоненту може реалізуватись у межах вибіркового блоку.</p> <p>КНУТШ надає перевагу структурі вибіркової частини освітньої програми у формі вибіркового блоку, які, на, наше переконання, є цілісно професійно спрямованими, а у випадку освітньої програми за спеціалізацією 035.09 «Фольклористика» передбачають присвоєння професійної кваліфікації, яке неможливе без практичної підготовки у формі виробничої практики. Тож вважаємо, що реалізація у вибіркового складника ОПП такого ОК, як практика, є освітньою необхідністю і не порушує норми п. 15 ч. 1 ст. 62 ЗУ «Про вищу освіту». Така форма навчання, на наше переконання, є більш ефективною, ніж вибір дисциплін із переліку освітніх компонентів, позаяк проходження студентами практики сприяє поглибленню не лише дослідницького компонента як складника освітньої програми, а і вдосконаленню практичної підготовки залежно від обраного напрямку вибіркового блоку. Виробничі практики у вибіркового блоку ОПП є другим етапом практичної підготовки здобувачів ВО, оскільки в обов'язковій частині</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>зустрічі з адміністрацією КНУТШ проректор з науково-педагогічної роботи проф. А. Гожик зазначив: «Навчальний план може змінюватися щороку...[якщо] порядок викладання треба трохи змінити». Такий підхід не відповідає вимогам ч. 1 ст. 9-1 ЗУ «Про вищу освіту»: «Освітня програма повинна містити: перелік освітніх компонентів; їх логічну послідовність»).</p> <p>3. Недостатнє забезпечення окремих ФК і ПРН відповідними ОК.</p> <p>4. Переважання лекційних занять над практичними.</p> <p><b>Рекомендуємо:</b> 1. У наступній редакції ОП забезпечити дотримання норм п. 15 ч. 1 ст. 62 ЗУ «Про вищу освіту». 2. У наступній редакції ОП наводити всі ОК і скоригувати структурно-логічну схему, щоб вона відображала логічну послідовність ОК. 3. У наступній редакції уточнити відповідність ФК і ПРН освітнім компонентам. 4. Постійно відстежувати достатність практичної підготовки здобувачів за ОП.</p>	<p>освітньої програми передбачена навчальна фольклористична практика. Вважаємо, що запроваджені в ОПП види підвищення практичної підготовки як ОК сприяють ефективній підготовці студентів до професійної реалізації на ринку праці України.</p> <p>2. Ми не згодні з трактуванням закону ЕГ.</p> <p>1) Відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» (<a href="http://surl.li/cyuno">http://surl.li/cyuno</a>) освітня діяльність в Університеті на різних рівнях освіти здійснюється за відповідними освітніми, освітньо-професійними, освітньо-науковими (освітньо-творчими) програмами. Згідно з п. 2.9. «Положення...» опис Освітньої програми включає: ▪профіль програми (опис мети програми, програмних компетентностей і результатів навчання, особливостей викладання, оцінювання та ресурсного забезпечення, вимоги до осіб, які можуть розпочати навчання за програмою тощо); ▪перелік компонентів (складових) освітньої програми; ▪структурно-логічну схему програми; ▪опис форм атестації здобувачів освіти; ▪матриці забезпечення компонентами програми програмних компетентностей і результатів навчання. Додатком до Освітньої програми є навчальний план, що визначає (у кредитах ЄКТС) перелік та обсяги навчальних дисциплін, послідовність їх вивчення; форми проведення навчальних занять, їх обсяг; графік навчального процесу; форми поточного та підсумкового контролю. Отже, Освітня програма передбачає своє існування затвердженням двох документів: опису ОП та навчального плану ОП. Навчальний план є формою реалізації програми і може змінюватись в установленому порядку.</p> <p>2) Зазначені Експертною комісією ННД.27 («Комплексний підсумковий іспит з фольклористики, української мови і літератури») та ННД.28 («Підсумковий іспит з іноземної мови») є позакредитними, оскільки належать до підсумкової атестації. Вони вміщені у навчальному плані ОПП під відповідною нумерацією (із деталізацією семестрового розподілу), а також в описі ОПП на сторінці 17 у Розділі 3. «Форма атестації здобувачів вищої освіти» (<a href="http://surl.li/grukc">http://surl.li/grukc</a>) із зазначенням ПРН, які перевіряються під час іспитів. Відтак, КНУТШ не вважає вміщення компонентів підсумкової атестації в окремому розділі опису ОПП порушенням вимог ЗУ «Про вищу освіту».</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>3. Перелік компетентностей і ПРН Стандарту вищої освіти зі спеціальності 035 «Філологія» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти повністю забезпечений освітніми компонентами ОПП. Проектна група здійснювала розподіл ПРН і компетентностей між освітніми компонентами з урахуванням специфіки спеціалізації 035.09 «Фольклористика». Разом із тим рекомендації щодо забезпечення окремих ФК і ПРН відповідними ОК вважаємо слушними, вони будуть враховані під час наступного перегляду освітньої програми.</p> <p>4. Розподіл лекційних і практичних занять відповідає нормативам освітнього процесу у закладах вищої освіти. Загалом ОПП містить 1390 год. лекційних занять, 776 год. семінарських занять і 894 год. практичних занять. З них: 1086 год. лекційних занять, 664 год. семінарських занять і 610 год. практичних занять входять до блоку обов'язкових освітніх компонентів та 304 год. лекційних занять, 112 год. семінарських занять і 284 год. практичних занять – до вибіркового блоку фахово-орієнтованих дисциплін.</p> <p>При тому частина освітніх компонентів (ОК 19–21, 28; 38 кр., 15,8% ) входить до спеціалізації з іноземної мови, що визначено напрямом і метою ОПП «Фольклористика, українська мова і література та іноземна мова», її головним завданням – підготовкою нового покоління фольклористів-філологів, знавців як української, так і світової народної традиції, мовознавства, літературознавства й іноземної мови. Експертна комісія вважає, що «поеднання спеціалізацій однієї предметної області в межах однієї ОП становить її сильну сторону та забезпечує унікальність», однак при обчисленні співвідношення практичних/семінарських / лекційних занять не бере до уваги години, спрямовані на вивчення іноземної мови.</p> <p>Вважаємо також доцільним в ОПП розподіл між практичними і семінарськими заняттями, оскільки на семінарських заняттях відбувається розгляд і відпрацювання теоретичних питань шляхом розв'язання індивідуальних завдань, дискусій, виступів тощо, що дозволяє сформуванню комунікативні навички, розвинути критичне мислення, навички синтезу й узагальнення.</p> <p>ОПП презентує ОК кількох типів: ОК, який викладається у межах одного семестру і є цілісним; ОК, який є багатоаспектним і передбачає наявність частин (НД) у межах цілісного компоненту, які можуть викладатися різними</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>НПП або у межах одного семестру, або у межах багатьох семестрів; ОК – багатосеместровий компонент, який передбачає вивчення НД упродовж кількох семестрів. Практика формування комплексних ОК є надзвичайно ефективною: по-перше, це відображає цілісність і логічність побудови як навчального плану, так і представлення освітніх компонентів у переліку ОК в описі ОПП; по-друге, дозволяє представити структурно багатоаспектний зміст комплексної дисципліни і логічну послідовність її частин у хронологічному вивченні, оскільки комплексні дисципліни переважно багатосеместрові і вивчення однієї частини логічно пов'язано із наступністю вивчення інших частин.</p> <p>Зокрема, багатосеместровими є ОК.09, ОК.13, ОК.19, ОК.20, ОК.21; комплексними – ОК.16, ОК.17, ОК.8. Частини цих освітніх компонентів зорієнтовані на методологію опанування навчальною дисципліною шляхом викладання лише лекційних курсів, які передбачають, з одного боку, наявність різних форм контролю (бліц-опитування, дискусії, письмові проєкти, есе та ін.), які дозволяють визначити рівень оволодіння знаннями здобувачами ВО і які прописані у відповідних робочих програмах НД ОК; з іншого боку – поглиблене вивчення теоретичного матеріалу із формуванням практичних умінь та навичок у наступній чи паралельній частині (НД).</p> <p>Відтак, значна кількість лекційних занять зумовлена: включенням до ОПП загальногуманітарних НД, які дають базові уявлення про галузь знань і не передбачають глибокого вивчення та формування навичок, що б зумовлювало наявність практичних чи семінарських занять; паралельним вивченням теоретичних і практичних НД; застосування практики формування комплексних ОК, деякі частини яких передбачають застосування лише лекційних занять, разом із тим розподіл формування у здобувачів ВО знань та умінь і навичок за якими передбачає наявність частин, одні з яких спрямовані на формування знань (із переважанням лекційних занять), інші ж, відповідно до структурно-логічної наступності, спрямовані на формування практичних умінь та навичок (із переважанням практичних та семінарських занять).</p> <p>Така структурно-логічна схема ОК забезпечує збалансованість ОПП.</p> <p><i>Враховуючи викладене, вважаємо що зауваження №№1,2 і 4 не мають під</i></p>



Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p><i>собою підстав а відповідні рекомендації не підлягають виконанню. Рекомендація №3 буде врахована при перегляді програми.</i></p>
<p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.</b>  Чіткі та прозорі Правила прийому, ознайомлення з якими можливе не лише на офіційному сайті ЗВО, але й у месенджерах, чат-ботах, на сторінках закладу в соцмережах тощо. Практика залучення до роботи зі вступниками студентських кураторів.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.</b>  За ОП відсутня практика визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті та в результаті академічної мобільності здобувачів.</p> <p><b>Рекомендуємо:</b> посилити інформування студентів щодо їхніх прав на розвиток компетентностей поза ОП шляхом неформального та/або інформального навчання, а також академічної мобільності.</p>	<p><i>Відсутність практики визнання результатів навчання, отриманих у неформальній /інформальній освіті за ОПП не є і не може вважатися недоліком програми.</i></p> <p>До того ж, нагадаємо що Perezарухування результатів навчання здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти в ЗВО України до набрання чинності наказом МОН України за №130 від 16.03.2022 року було взагалі незаконним і суперечило вимогам ЄС.</p> <p>«Положення про валідацію і визнання результатів навчання, здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти Київського національного університету імені Тараса Шевченка» введено в дію Наказом ректора 7 лютого 2023 року (<a href="http://surl.li/evxrd">http://surl.li/evxrd</a>) і діє, так що здобувачі за бажання можуть ним скористатися.. Окрім того, зважаючи на специфіку фольклористики як унікальної гуманітарної науки, осередки надання неформальної освіти є нечисленними. Відтак, на цей момент визнання результатів навчання, отриманих у неформальній / інформальній освіті, не користувалося посиленням попитом серед здобувачів ВО за ОПП. Водночас, з огляду на специфіку спеціалізації 035.09 «Фольклористика», навчання на ОПП передбачає участь здобувачів ВО у майстер-класах, фестивалях та інших культурно-освітніх заходах, пов'язаних із опануванням традиційної народної культури, що є інформальною освітою для здобуття практичних фахових навичок, і визнання результатів цієї практики є перспективним напрямом.</p> <p>У подальшій роботі над вдосконаленням ОПП «Фольклористика, українська мова і література та іноземна мова» практика визнання результатів навчання, отриманих у неформальній / інформальній освіті та в результаті академічної мобільності здобувачів ВО, буде інтенсифікована. Водночас зауважимо, що програми неформальної освіти є викликом для програм формальної освіти, хоч і створюють <u>додаткові</u> (за визначенням Ради ЄС) можливості формування освітньої траєкторії для здобувачів, разом із тим ЗВО як заклади формальної освіти мають бути самодостатніми і враховувати запити здобувачів ВО, які обрали конкретні ОП.</p>
<p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію</b></p>	<p>Пораду Експертної комісії щодо інтенсифікації наповнення списків</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p><b>4.</b> Форми та методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. На ОП використовуються сучасні інтерактивні методи навчання. Організація освітнього процесу під час дистанційного навчання відбувається у синхронному та асинхронному режимах за допомогою різних платформ та технологій. Ґрунтовна реалізація стратегії інтернаціоналізації КНУТШ та зацікавленість у її здійсненні з боку викладачів і здобувачів.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.</b> У списку рекомендованої літератури робочих програм ОК недостатньо представлено новітні наукові дослідження, у тому числі НПП кафедр, наявні застарілі джерела.</p> <p><b>Рекомендуємо:</b> оновити списки рекомендованої літератури до ОК з урахуванням новітніх наукових досліджень.</p>	<p>рекомендованої літератури робочих програм ОК науковими дослідженнями НПП кафедр, які забезпечують навчальний процес на ОПП, сприймаємо із вдячністю і візьмемо до уваги. Що ж до зауваження щодо «застарілих» джерел мусимо зазначити, що КНУТШ стоїть на позиції забезпечення здобувачам ВО насамперед якісної_освіти, тож у процесі навчання студентам ОПП пропонується ознайомлення із науково вартісними джерелами з урахуванням як новітніх досягнень, так і тих, які на сьогодні вважаються науково визнаними незалежно від фактичної дати їх публікації. Кафедра фольклористики постійно моніторить книговидання / дайджест фольклористичної наукової літератури і за потреби доповнює списки рекомендованої літератури робочих програм ОК науково вартісними новітніми джерелами з фольклористики. Специфіка ж фольклористики передбачає обов'язкове ознайомлення студентів також зі здобутками як українських, так і іноземних учених, чії праці пройшли наукову апробацію часом, є засадничими і донині та стали, відтак, класичними, однак, зважаючи на різні історичні, політичні та економічні обставини, не перевидавались (принаймні, останніми роками).</p>
<p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.</b> 1. Визначення локальними документами КНУТШ форм контрольних заходів, атестації, критеріїв оцінювання здобувачів вищої освіти, процедур повторного проходження контрольних заходів, регулювання конфліктних ситуацій, дотримання принципів академічної доброчесності та удосуконавання їх на офіційному сайті КНУТШ. 2. Урізноманітнення форм і методів оцінювання здобувачів вищої освіти з навчальних дисциплін та їх адаптування до умов дистанційного навчання, зокрема підвищення вагомості творчих та індивідуальних робіт. 3. Відповідність оцінювання здобувачів вищої освіти вимогам європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи. 4. Наявність у робочих програмах ОК докладних критеріїв оцінювання за різними видами контролю (поточний, модульний і підсумковий) та окремими формами роботи. 5. Участь у проведенні підсумкового контролю й атестації науково-педагогічних працівників, які не викладали навчальну</p>	<p>1. Рекомендації Експертної групи щодо доповнення розділу 3 ОПП «Форма атестації здобувачів вищої освіти» вимогою про потребу розміщення кваліфікаційної роботи бакалавра в репозитарій КНУТШ і перевірки робіт на рівень унікальності є зайвими – ці норми врегульовано відповідним положенням Університету і не повинні дублюватися в освітніх програмах. Опис ОПП регламентує проведення форм підсумкової атестації здобувачів ВО, процедура допуску до якої прописана у відповідних Положеннях: «Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» (<a href="http://surl.li/cyuno">http://surl.li/cyuno</a>); «Положення про систему виявлення та запобігання академічному плагіату у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» (<a href="http://surl.li/agzjf">http://surl.li/agzjf</a>). Процедура перевірки на плагіат дотримана у КНУТШ. Здобувачі освіти на ОПП достатньою мірою проінформовані про принципи функціонування програмних засобів перевірки текстів на оригінальність:</p> <p>- щорічно на початку навчального року гарант програми разом із відповідальним за організацію перевірки кваліфікаційних робіт проводять зустріч зі здобувачами освіти для детального інструктажу про вимоги щодо академічної доброчесності та процес здійснення перевірки, особливості роботи</p>



Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>дисципліну, та зовнішніх стейкхолдерів. 6. Наявність системної роботи з упровадження принципів академічної доброчесності.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.</b></p> <p>1. Відсутність в освітній програмі (розділ 3 «Форма атестації здобувачів вищої освіти») чітких вимог про потребу розміщення кваліфікаційної роботи бакалавра в репозитарій КНУТШ та наявності обов'язкової перевірки на рівень унікальності.</p> <p><b>Рекомендація:</b> Доповнити розділ 3 ОПП «Форма атестації здобувачів вищої освіти» вимогою про потребу розміщення кваліфікаційної роботи бакалавра в репозитарій КНУТШ і перевірки робіт на рівень унікальності.</p> <p>2. Розбіжність у термінології стосовно назви атестації в освітній програмі («підсумковий іспит») та в Стандарті вищої освіти за спеціальністю 035 Філологія першого (бакалаврського) рівня вищої освіти («атестаційний екзамен»).</p> <p><b>Рекомендація:</b> увідповіднити термінологію стосовно назви атестації в освітній програмі та в Стандарті вищої освіти за спеціальністю 035 Філологія першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.</p> <p>3. В освітній програмі наявні ОК, формами підсумкового контролю з яких є іспити або заліки, але немає практичних / семінарських занять, що утруднює вироблення в здобувачів вищої освіти практичних умінь і навичок та формування компетентностей. <b>Рекомендація:</b> Проектній групі обговорити питання про доцільність виділення з окремих навчальних дисциплін не лише лекційних занять, а й практичних або семінарських і здійснити перерозподіл аудиторних занять.</p>	<p>ресурсу, який використовує КНУТШ.</p> <p>- щорічно на зустрічі зі здобувачами завідувач кафедри фольклористики проводить консультації щодо відповідальності за дотримання принципів академічної доброчесності з презентацією поетапного процесу перевірки робіт на ресурсі UNICHECK;</p> <p>- наукові керівники у процесі безпосереднього консультування неодноразово проводять роз'яснювальну роботу, слідкують за обов'язковим проходженням процедури перевірки та дотриманням усіх відповідних норм та вимог щодо написання дослідницької роботи магістра.</p> <p>2. Проектна група ОПП візьме до уваги пораду Експертної групи щодо увідповіднення термінології стосовно назви атестації в освітній програмі та в Стандарті вищої освіти за спеціальністю 035 Філологія першого (бакалаврського) рівня вищої освіти («підсумковий іспит» / «атестаційний екзамен»), хоча Університет має право самостійно визначати назви компонентів підсумкової атестації здобувачів ВО.</p> <p>3. Детальний коментар див. у відповіді на зауваження (п.4 Критерію 2).</p>
<p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.</b></p> <p>Позитивною практикою є те, що КНУТШ створює для НПП</p>	<p>Університет висловлює вдячність за високу оцінку створених ним можливостей професійного розвитку і підвищення кваліфікації своїх НПП. Вимоги професійного росту є одними із засадничих при продовженні</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>великі можливості професійного розвитку і підвищення кваліфікації через власні програми, а також через співпрацю з партнерами, забезпечує інформаційний супровід та сприяє проходженню міжнародних стажувань; поширене матеріальне заохочення НПП за результатами рейтингування; викладачі мають можливість безкоштовно публікувати статті у фахових виданнях, засновником яких є КНУТШ.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.</b></p> <p>Недоліком є те, що окремі викладачі не проявляють публікаційної активності, не проходять стажування більше 5 років. <i>Рекомендуємо</i> НПП збільшити активність друку у виданнях, що входять до наукометричних баз даних Scopus та WOS, вчасно проходити стажування.</p>	<p>контрактів із НПП, а постійне підвищення академічної грамотності та публікаційної активності працівників є одним із пріоритетних векторів діяльності КНУТШ.</p> <p>Кафедра фольклористики ННІ філології КНУТШ дбає про ефективність представлення наукових здобутків її співробітників у світовому інформаційному просторі. Упродовж 2022-2023 рр. проф. Олена ІВАНОВСЬКА, проф. Любов КОПАНИЦЯ, доц. Оксана МАРЧУН, доц. Олеся НАУМОВСЬКА, доц. Наталія РУДАКОВА, доц. Оксана ОВЕРЧУК, доц. Наталія САЛТОВСЬКА надрукували понад 26 публікацій у наукових фахових виданнях України та зарубіжжя, зокрема у виданнях, які індексуються у реферативних базах даних і наукометричних платформах. На цей момент 4 викладачі кафедри (Олеся НАУМОВСЬКА, Оксана ОВЕРЧУК, Наталія РУДАКОВА, Наталія САЛТОВСЬКА) та 1 аспірантка (Аліна ОПРЕЛЯНСЬКА) опублікували статті у періодичних виданнях, включених до наукометричних баз Scopus та Web of Science. Як відомо, процес публікації результатів досліджень у журналах, включених до Scopus або Web of Science, є доволі тривалим у часі, тож частина статей була проіндексована у наукометричній базі Web of Science після візиту експертної групи до КНУТШ (Олесе НАУМОВСЬКОЇ та Наталії РУДАКОВОЇ). Оскільки основною метою наукової діяльності кафедри є її організація на основі пріоритетності з урахуванням європейських і загальносвітових тенденцій, то інтенсифікація публікаційної активності викладачів, аспірантів та докторантів кафедри (монографії, статті у наукових фахових виданнях України та міжнародних альманахах тощо, зокрема у виданнях, які індексуються у реферативних базах даних і наукометричних платформах Scopus та Web of Science) є стратегічною у цьому напрямі.</p> <p>Важливим чинником професійного розвитку є також наукові стажування, які НПП, задіяні в забезпеченні викладання на ОПП, проходять як в Україні, так і за кордоном, за винятком учених-викладачів КНУТШ із великим науковим і педагогічним досвідом, знаних в Україні і за її межами (проф. Любов КОПАНИЦЯ, проф. Анатолій МОЙСІЄНКО), а також тих НПП, які ще тільки нещодавно розпочали роботу у КНУТШ (доц. Світлана ІЛЛАРІОНОВА). Зокрема, викладачі кафедри фольклористики Олеся НАУМОВСЬКА та Наталія РУДАКОВА пройшли відповідне наукове стажування у Польщі у</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	2021/2022 н.р., Оксана МАРЧУН і Олена ІВАНОВСЬКА – в Україні у 2022/2023 н.р. Окрім того, вагомою ланкою підвищення академічної грамотності є участь у наукових конференціях – усі НПП, задіяні у викладанні на ОП є активними учасниками всеукраїнських та міжнародних наукових конференцій.
<p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.</b></p> <p>Позитивними практиками на ОП є повсякчасне оновлення матеріально-технічної бази, усталення в академічній спільноті КНУТШ принципів взаємоповаги, толерантності та розуміння між учасниками освітнього процесу, здійснення потужної та різновекторної освітньої та організаційної підтримки здобувачів вищої освіти на різних рівнях (керівники статурних підрозділів, дирекція ННІФ, фахові й випускова кафедри, НПП, гарант, студенти старших курсів-куратори, органи студентського самоврядування та ін.) тощо.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.</b></p> <p>Електронний репозитарій КНУТШ перебуває на початковій стадії наповнення. <b>Рекомендація:</b> 1. Зактивізувати наповнення електронного репозитарію КНУТШ науковими й навчальними виданнями науково-педагогічних працівників випускових і фахових кафедр.</p>	<p>Вдячні за високу оцінку Експертної групи сильних сторін та позитивних практик у контексті Критерію 7.</p> <p>Електронний репозитарій КНУТШ існує з 2020 року і постійно наповнюється. Виняток становив 2021/2022 н.р. у зв'язку з активною фазою російської військової агресії.</p>
<p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.</b></p> <p>КНУ проводить послідовну політику внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності. Простежується дотримання процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм із залученням до процесу здобувачів (переважно через органи самоврядування), зовнішніх стейкхолдерів (роботодавців і представників академічного середовища). Функціонує навчальна програма лекцій й тренінгів для НПП та гарантів, що стосуються професійного стандарту та організовані для кожного підрозділу.</p>	<p>КНУТШ регулярно (щорічно) проводить опитування здобувачів ВО за трьома рівнями узагальнення: 1) на рівні університету – UNIDOS, з відкритим питанням; 2) на рівні освітніх програм структурних підрозділів – опитування за освітньою програмою з відкритим питанням; 3) на рівні освітніх програм структурних підрозділів – опитування щодо якості викладання за навчальною дисципліною з відкритим питанням (проводиться наприкінці кожного семестру – <a href="http://surl.li/grwjo">http://surl.li/grwjo</a>). Кожен вид опитування дає результати моніторингу, які аналізуються з метою прийняття ефективних рішень для покращення організації та підвищення якості освітнього процесу.</p> <p>Так, чергове опитування (рівень 3) усіх здобувачів ВО, які навчаються на різних ОП кафедри фольклористики, відбулося 29 березня 2023 року. Проектна</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.</b></p> <p>Відсутність практики системних опитувань здобувачів щодо якості викладання. <i>Рекомендуємо</i> удосконалити загальноінститутську систему моніторингу якості вищої освіти шляхом системних опитувань здобувачів та звернути увагу на зворотний зв'язок зі здобувачами освіти після проведення анкетувань. Окремого спеціального збору інформації щодо кар'єрного зросту випускників немає, то ж рекомендуємо розробити інструменти системного збору інформації про кар'єрне зростання випускників.</p>	<p>група на разі опрацьовує результати цього опитування, після чого відбудеться чергова зустріч гаранта ОПП Олесі НАУМОВСЬКОЇ зі здобувачами ОПП, а також засідання кафедри фольклористики для їх обговорення.</p> <p>Окрім того, на кафедрі фольклористики, яка має багаторічну практику активної комунікації зі своїми випускниками, провадиться постійний спеціальний збір інформації щодо кар'єрного зростання її випускників. Ця інформація передається адміністрації ННІФ для створення бази даних про випускників ННІФ.</p>
<p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.</b></p> <p>За результатами аналізу відповідності вимогам критерію 9 ОП справляє добре враження.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.</b></p> <p>Оскільки для пропозицій до ОПП надано електронну пошту, то рекомендуємо до початку нового навчального року розробити питальник або інші форми фіксації обговорення ОПП, доступні в онлайн-форматі на сайті ННІФ; посприяти ширшому ознайомленню здобувачів із існуючими в КНУТШ положеннями, які регулюють їх права.</p>	<p>Висловлюємо вдячність Експертної комісії за пораду щодо створення питальника (Google-форми) як допоміжного засобу фіксації обговорення ОПП, доступного в онлайн-форматі на сайті ННІФ, яку візьмемо до уваги з огляду на планування проектною групою чергового перегляду ОПП.</p> <p>Разом із тим, усі положення КНУТШ, які регулюють права здобувачів ВО, є у вільному доступі на офіційному сайті Університету (<a href="http://www.univ.kiev.ua/ua/official">http://www.univ.kiev.ua/ua/official</a>), а також інформація про основні права і обов'язки здобувачів обговорюється на регулярних зустрічах із гарантом ОПП.</p>