

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	23226 Російська мова і література та англійська мова
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	035 Філологія

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	23226
Назва ОП	Російська мова і література та англійська мова
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	035 Філологія
Спеціалізація (за наявності)	035.034 слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша - російська
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Іваницька Наталя Борисівна, Москаленко Олена Іванівна, Молоткіна Юлія Олександрівна, Дерій Марина Анатоліївна, Корновенко Лариса Віталіївна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	05.04.2023 р. – 07.04.2023 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://cutt.ly/Y77koUa>

Програма візиту експертної групи <https://cutt.ly/U7Kb5lt>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітньо-професійна програма «Російська мова і література та англійська мова» (перший бакалаврський рівень) створена у 2017р. з урахуванням багаторічної практики викладання російської мови і літератури у КНУТШ, оновлена після затвердження змісту Стандарту вищої освіти за спеціальністю 035 «Філологія» (Наказ МОН України №869) від 20.06 2019р. і відповідає загалом основним Критеріям акредитації. Навчання за ОП підкріплено потужною навчально-методичною та матеріальною базою. Змістове наповнення ОП відповідає суспільній місії та стратегії університету й має чітко виражені галузевий, регіональний та євроінтеграційний вектори. Взаємодія зі стейкхолдерами носить систематичний характер. Їх залучають до формулювання цілей і програмних результатів навчання з огляду на тенденції розвитку ринку праці у цій галузі та суспільне замовлення на експертну аналітику стратегічних комунікацій. Всі внутрішні та зовнішні стейкхолдери висловили експертній групі (надалі – ЕГ) своє позитивне ставлення до ОП. У визначенні співвідношення фактичного навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів, реального обсягу самостійної роботи загалом ураховано інтереси здобувачів. ОП передбачає практичну підготовку студентів, спрямовану на запити регіонального і галузевого ринків праці, ефективне формування soft skills під час проходження фахово-виробничої практики. Правила прийому на навчання за ОП «Російська мова і література та англійська мова», які діяли до 2022р, є чіткими й зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному сайті ЗВО. Набір абітурієнтів у 2022р. не оголошувався свідомо. Матеріали на сайті дають вичерпну інформацію про доступ до освітньої програми всіх зацікавлених сторін. Комплексне застосування визначених форм та методів навчання загалом уможливило забезпечення ПРН, окреслених в ОП. Студентоцентрикований підхід реалізований у можливості навчатися за індивідуальним графіком, забезпечений правом вибору здобувачами блоку вибіркового дисциплін та тематики наукових досліджень. Документально врегульовані й дотримані процедури визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО. Урегульовано механізм залагодження конфліктних ситуацій «викладач – студент». Успішно реалізована стратегія інтернаціоналізації освітнього процесу з увиразненою україноцентричністю. Зважаючи на те, що експертна група отримала безперешкодний доступ до всіх матеріалів, а КНУТШ створив комфортні умови для роботи під час дистанційної роботи та постійно сприяв якісному проведенню акредитаційної експертизи, немає жодних причин ухвалювати рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми. Виявлені ЕГ недоліки не носять системного характеру, вони стали предметом консультаційного оцінювання. Розробники ОП вже презентували перспективне бачення подальшого розвитку та удосконалення освітнього процесу шляхом оприлюднення проєктів нових ОПП.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Під час акредитаційної експертизи ЕГ група встановила наступні сильні сторони ОП: 1. Високий рівень академічної та професійної кваліфікації викладачів, залучених до реалізації ОП. 2. Напрацьовані тісні зв'язки з академічною спільнотою (Інститут мовознавства ім. О.О. Потебні НАН України, ННІ інформаційної безпеки та стратегічних комунікацій), реальне і систематичне залучення стейкхолдерів до визначення цілей, програмних результатів навчання за ОП, до процесів перегляду і удосконалення ОП. 3. Упровадження в освітній процес результатів участі викладачів ОП у наукових проєктах, стажуваннях; систематичне оновлення контенту освітніх компонентів з урахуванням соціально значущих тем щодо інформаційної безпеки, технологій мовного впливу в інформаційному просторі України. Забезпеченість більшості вибіркового дисциплін авторськими підручниками та словниками. 4. Активне використання віртуального навчального середовища (відеоматеріали лекцій і презентації навчального матеріалу) в поєднанні з онлайн-ресурсами Наукової бібліотеки ім. М. Максимовича; наявність індивідуального (авторизованого) онлайн доступу всіх учасників освітнього процесу до повного обсягу навчального контенту та навчально-методичних матеріалів за всіма ОК. 6. Організація студентоцентризованого освітнього процесу; високий рівень популяризації академічної доброчесності як академічної сумлінності серед здобувачів (що підтвердили здобувачі О. Дідківська, М. Салькова). 7. Залучення професіоналів-практиків, представників роботодавців до проведення консультативних занять (С.С. Єрмоленко, проф. провідний наук.сп. Інститут мовознавства ім. О.О. Потебні НАН України; Л.Ф. Кампанцева, завідувачка кафедри перекладу НА СБУ), до роботи в ЕК (стейкхолдер Софія Сікора). 8. Кращими практиками освітньої діяльності кафедри, що опікується ОП, є також інформаційна та фахова підготовка студентів-русистів в аспекті безпекової діяльності, яка здійснюється авторськими курсами з нарративної та сугестивної лінгвістики, інформаційної безпеки та ін., що є соціально значущим в умовах гібридної війни. 9. Здійснення регулярних опитувань здобувачів щодо змісту ОК, їх анкетування щодо задоволеності дистанційним навчанням. 10. Численні подяки колективу кафедри і особистісні за плідну співпрацю від НА СБУ. Зокрема, важливим вектором наукової діяльності кафедри був волонтерський науковий проєкт «Інформаційна агресія та захист інформаційного простору сучасної України» (2014 – по т.ч.), який виконувався та виконується разом з науковцями НА СБУ (Інформацію про проєкт див.: <https://www.youtube.com/watch?v=jTUtlVor5C4>). 11. Дієвість у КНУТШ системи сприяння професійному розвитку і викладацькій майстерності НПП, наявність удокладненої системи матеріального заохочення й преміювання НПП, належним чином підтримувана адміністрацією закладу й академічною спільнотою університету.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

ЕГ встановила, що загалом зміст ОП відповідає предметній області філології, забезпечуючи професійні компетентності у сфері мовознавства та літературознавства. Зважаючи на фокус ОП у тому числі і на прикладні сфери діяльності, ЕГ рекомендує употужнити перекладацьку складову в межах обов'язкових освітніх компонентів.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

1.ОПП «Російська мова і література та англійська мова» (перший бакалаврський рівень) має чітко визначені та реалістичні цілі, які відповідають місії та стратегії КНУТШ (<https://cutt.ly/47KbohF>), «його пріоритетним напрямкам, завданням підготовки висококваліфікованих і конкурентоспроможних фахівців, утвердження національних, культурних і загальнолюдських цінностей». 2.ОПП втілює місію та стратегію КНУТШ, зокрема в пунктах про формування системи забезпечення якісної освіти, врахування потреб ринку праці, інтеграцію традиційних та авторських методик у підготовку конкурентоспроможних фахівців, які опанували стратегіями і тактиками, уміннями розпізнавати й чинити супротив маніпулятивним технологіям на інформаційно-лінгвістичному рівні у гібридній війні. 3. Поеднання російської мови і літератури з вивченням англійської мови забезпечує здобувачам можливість для особистісного розвитку та розширення кар'єрних перспектив, що також відповідає Стратегічному плану розвитку Університету на період 2018-2025рр. (<https://cutt.ly/IogtORB>). 4. Цілі ОП відповідають затвердженій Програмі розвитку кафедри <https://drive.google.com/file/d/1Li7Jy3iHZu1avnh7at1xat2TboyQt0Sl/view>. 5. ОП має удосконалену систему залучення здобувачів освіти до активної науково-дослідницької діяльності (<https://cutt.ly/x78IuwX>), увиразнене україноцентричне спрямування, що, за словами ЕГ здобувачів ОП (М. Салькова, О.Агаркова), уможливорює широкі можливості працевлаштування.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

1.Розроблення ОПП було відповіддю на соціальний запит у фахівцях, її підґрунтям став багаторічний досвід підготовки фахівців-бакалаврів на кафедрі російської мови та кафедрі історії російської літератури, об'єднаних 2016 році в кафедру російської філології (з 2022р. – кафедра східнослов'янської філології та інформаційно-прикладних студій), на цьому наголошували, як розробники програми (<https://cutt.ly/m4L9Qhf>), випускники (С. Гречка, аспірант кафедри) і стейкхолдери (Кампанцева Л.Ф., Прокопчук В.П.). 2. Роботодавці залучаються до формування цілей та програмних результатів ОПП шляхом надання рецензування (зокрема, наявні позитивні рецензії від першого рецензента ОП проф. Озерової Н.Г., Інститут мовознавства НАН України, проф. Єрмоленка С.С., провідного спеціаліста відділу східнослов'янських мов Інституту мовознавства НАН України, В. Гребенюка, заст.директора науково-організаційного центру НА СБУ). 3. На різних етапах провадження ОПП відбувалося обговорення освітнього процесу та результатів навчання за цією програмою із науковцями НАН України, що зафіксовано у наданих ЕГ витягах з протоколів засідань кафедри (Витяг із протоколу №6 від 21.11.2019р., Витяг із протоколу №5 від 19.01.2021р., завантажені систему НА). 4.Розробники ОП врахували побажання стейкхолдерів ЕГ щодо підготовки фахівців в аспекті безпекової діяльності (від завідувача кафедри перекладу НА СБУ Л.Ф. Кампанцевої) і введення в навчальний план лінгвістичного курсу, присвяченого стратегіям та кризовим комунікаціям 5. Перспективне бачення розвитку ОП, як нової освітньої програми «Прикладні східнослов'янські студії та англійська мова: технології мовного впливу і переклад. Проєкт»; «Прикладна лінгвістика: експертна аналітика у галузі стратегічних комунікацій та переклад. Проєкт»; було представлено гарантом І.С. Заярною під час зустрічі з ЕГ та підкріплене у презентації, яку було надіслано у загальний чат. 6. Інтереси студентів та випускників ОП «Російська мова і література та англійська мова» вивчають шляхом систематичних опитувань та зустрічей, що чітко задокументовано і підтверджено під час спілкування ЕГ з випускниками (Погорілова М., Піонтік А.), а також з представниками роботодавців, окремі з яких також є випускниками (Беляєва Н.В.). Отже, засвідчена ЕГ під час дистанційної акредитації систематична тісна співпраця кафедри, що опікується ОП, з представниками студентства, випускниками, роботодавцями та академічною спільнотою, а також аналіз змісту ОПП, дозволяє стверджувати про врахування інтересів різних груп стейкхолдерів на етапі проектування ОПП.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

1. Аналіз Відомостей про самооцінювання, зустрічі із фокус-групами під час дистанційної акредитації дають можливість стверджувати, що розробники ОП «Російська мова і література та англійська мова» максимально врахували стан і тенденції міжнародного ринку праці, специфіку галузевого контексту та аналогічних програм, які пропонуються вітчизняними та закордонними закладами вищої освіти. 2. Як представила на зустрічі ЕГ з академічним персоналом проф. кафедри Н.В. Слухай, галузевий та регіональний контекст вплинули на необхідність підготовки фахівців у змінюваних умовах ринку праці, зокрема цілі ОП та програмні результати навчання відбивають тенденції розвитку спеціальності та ринку праці, безпосередньо спрямовані на інформаційний захист України в жорстких умовах гібридної війни. 3. Проф. Снитко представила ЕГ інформацію щодо активної участі у здійсненні спільного з НА СБУ (та інших інституцій) проекту «Захист інформаційного простору сучасної України» (<https://www.youtube.com/watch>), у якому протягом 7 років беруть участь провідні фахівці кафедри, досліджуючи суттєві технології, які використовувались в інформаційно-психологічному протистоянні, а також питання організації протидії інформаційним операціям проти України. 4. За словами завідувача кафедри східнослов'янської філології та інформаційно-прикладних студій Бондаренка О.О., випускники ОП можуть отримати робочі місця в інститутах сектору безпеки України, оскільки для них проводяться тренінги щодо забезпечення контрсуттєвих дій, вони опановують навички ефективної міжкультурної комунікації, вміють ефективно працювати з інформацією. 5. ЕГ отримала підтвердження від гаранта ОП І.С. Заярної щодо врахування досвіду попередньої підготовки фахівців-філологів у КНУ імені Тараса Шевченка та залучення до формування цілей та програмних результатів навчання ОП представників дотичних кафедр університету та академічної спільноти (проф. Ермоленко С.С., проф. Яворська Г.М.). 6. Із Відомостей про самооцінювання, зі слів аспіранта кафедри на відкритій зустрічі С. Гречки відомо про використання досвіду вітчизняних ЗВО (ОНУ ім. І.Мечнікова, ХНУ ім. В.Каразіна) та закордонних університетів, на базі яких проходили стажування НППІ кафедри (Університет м.Констанц (проф. О.Снитко, асп. С. Гречка); Університет ім. Яна Коменського у Братиславі (доц. М.Назаренко, доц. О. Василович, доц. О. Подденежна), Флорентійський університет (проф. О.Снитко)). ЕГ надано підтвердження відповідними сертифікатами.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Розробники також конкретизували визначені у Стандарті компетентності та результати з урахуванням фокусу освітньої програми та її цілей: 1. Уточнення програмних компетентностей (загальних і фахових) та ПРН, що стосуються набуття студентами сучасних науково обґрунтованих теоретичних знань у галузі мовознавства та літературознавства та практичних (прикладних) навичок інтерпретації, перекладу, коментування різномовних текстів, володіння техніками мовного впливу тощо); 2. Конкретизовано характеристику ОП та увиразнено її основний фокус у частині «формування загальних і професійних (фахових) компетентностей у діяльності, пов'язаній з аналізом, творенням, перетворенням і оцінюванням письмових та усних текстів різних жанрів і стилів, організацією успішної комунікації різними мовами»; 3. Відбувся перерозподіл кредитів за окремими дисциплінами, що відповідно викликало зміни в переліку ОК вільного вибору оновлення структурно-логічної схеми і матриці відповідності загальних та спеціальних програмних компетентностей компонентам освітньої програми. Структура ОП «Російська мова і література та англійська мова» (перший бакалаврський рівень) забезпечує необхідний обсяг освітніх компонентів, спрямованих на формування компетентностей, визначених Стандартом вищої освіти. Зміст ОП «Російська мова і література та англійська мова» містить блок обов'язкових дисципліни, необхідних для набуття загальних компетентностей, знання з галузі філософії, культури, трудового права, основ підприємницької діяльності, екології, а також структуровані знання з філологічних дисциплін мовознавчого та літературознавчого спрямування, що формують теоретичний зміст предметної області. Дисципліни вибіркового блоку поглиблюють спеціальні знання у таких напрямках: 1) «Актуальні парадигми сучасної лінгвістики»; 2) «Література: актуальні парадигми»; 3) «Мова і література в загальнокультурних процесах». Більшість вибіркового блоку є авторськими курсами з наративної та суттєвості лінгвістики, інформаційної безпеки та ін. Інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку й критеріїв оцінювання вміщена в РПНД, розроблених для всіх освітніх компонентів та оприлюднених на сторінці кафедр у вільному доступі. Внесені зміни дозволяють досягти результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти за спеціальністю 035 «Філологія» галузі знань 03 «Гуманітарні науки» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, затвердженого МОН України (наказ №869 від 20.06.2019 р.).

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Чітко сформульовані та зрозумілі цілі освітньої програми «Російська мова і література та англійська мова» (перший бакалаврський рівень), що відповідають місії та стратегії Київського національного університету імені Тараса Шевченка, визначені з урахуванням позицій та потреб стейкхолдерів, акумулюють багаторічний досвід НППІ кафедри східнослов'янських мов та інформаційно-прикладних студій, враховують досвід і тенденції розвитку

спеціальності, регіонального ринку праці та галузевого контексту, мають увиразнений україноцентричний характер. Засвідчена ЕГ під час дистанційної акредитації систематична тісна співпраця кафедри, що опікується ОП, з представниками студентства, випускниками, роботодавцями та академічною спільнотою, а також аналіз змісту ОПП, дозволяє стверджувати про врахування інтересів різних груп стейкхолдерів на етапі проектування ОПП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Продовжувати практику систематичної співпраці зі стейкхолдерами ОПП стосовно її цілей та програмних результатів, враховувати ці побажання та описувати факти врахування зауважень і рекомендацій; запрошувати представників усіх зацікавлених сторін на розширені засідання кафедр для обговорення усіх аспектів ОП. ЕГ встановила, що загалом зміст ОП відповідає предметній області філології, забезпечуючи професійні компетентності у сфері мовознавства та літературознавства. Зважаючи на фокус ОП у тому числі і на прикладні сфери діяльності, ЕГ рекомендує употужнити перекладацьку складову в межах обов'язкових освітніх компонентів.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОПП «Російська мова і література та англійська мова» (перший бакалаврський рівень) має чітко сформульовані цілі, які повністю відповідають місії та стратегії КНУТШ, Програми розвитку кафедри східнослов'янської філології та інформаційно-прикладних студій. Поєднання російської мови і літератури з вивченням англійської мови уможливує розширення кар'єрних перспектив здобувачів, що відповідає Стратегічному плану розвитку Університету на період 2018-2025 рр. (повна відповідність підкритерію 1.1.). ЕГ засвідчує врахування інтересів різних груп стейкхолдерів (роботодавців, науковців НАН України, випускників) на етапі проектування ОПП (відповідність підкритерію 1.2.). Цілі та ПРН освітньої програми «Російська мова і література та англійська мова» визначаються з метою забезпечення якісної підготовки фахівців, здатних працювати в науковій, літературно-видавничій та освітній галузях; у друкованих та електронних ЗМІ, PR-агенціях, у різноманітних гуманітарних фондах. Враховано галузевий та регіональний контекст розвитку спеціальності та ринку праці, які вплинули на необхідність вивчення технологій мовного впливу, інформаційний захист України в жорстких умовах гібридної війни (відповідність підкритерію 1.3.). Водночас для забезпечення прикладних сфер діяльності, зокрема, формування відповідних професійних (фахових) компетентностей перекладачів ОПП містить лише ОК15 (3 кредити). ЕГ рекомендує употужнити переклад з російської мови/на російську мову в межах обов'язкових освітніх компонентів (часткова невідповідність підкритерію 1.4.). Ураховуючи контекст реалізації ОП «Російська мова і література та англійська мова», позитивну оцінку зусиль усіх зацікавлених сторін для налагодження ефективної взаємодії з різними групами стейкхолдерів, а також відповідність вимогам Стандарту вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти спеціальності 035 Філологія, експертна група вважає, що висловлена в загальному аналізі рекомендація не впливає на загальну оцінку, тому критерій 1 оцінює як такий, що відповідає рівню В.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг ОП «Російська мова і література та англійська мова» становить 240 кредитів ECTS, що відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII щодо обсягів освітньо-професійної програми підготовки бакалавра (розділ II ст. 4) та корелює з обсягом ОП бакалавра філології у кредитах ECTS, прописаним у Стандарті вищої освіти України за спеціальністю «Філологія» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (наказ МОН України від 20.06.2019 № 871). Цикл обов'язкових компонентів ОП – це 180 кредитів ECTS, що становить 75% загальної кількості кредитів. Освітні компоненти вільного вибору – 60 кредитів, що становить 25% загальної кількості кредитів. Обсяг обов'язкових ОК, спрямованих на формування компетентностей, визначених Стандартом, - 180 кредитів, що відповідає чинним вимогам.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених

цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз профілю ОП, навчального плану дають підстави стверджувати, що зміст ОП загалом має чітку структуру. Проаналізувавши РПНД, в більшості з яких прописано передумови вивчення дисципліни, ЕГ констатує, що нормативні освітні компоненти є логічно взаємопов'язаними й передбачають досягнення ПРН та формування загальних та фахових компетентностей. Водночас структурно-логічна схема (п.2.2) графічно не відображає логічних зв'язків між освітніми компонентами, що ускладнює цілісне сприймання контенту ОП. Досягнення всіх ПРН забезпечено обов'язковими ОК. ОП також виглядає структурованою і в контексті загального часу навчання, що відображено в НП. ЕГ переконалася в тому, що посиленню фахової підготовки ОП у частині формування комунікативних просторів, оволодіння новітніми методиками аналізу художніх текстів та інформаційними технологіями підпорядковано блок дисциплін вільного вибору. Водночас аналіз змісту обов'язкових ОК, відображений у РПНД дає підстави висловити певні застереження щодо часткової досяжності окремих ПРН. ЕГ схвально оцінює зміст практики, який враховує сучасні тенденції в дигіталізації професії. Проте, на думку ЕГ, контент обов'язкових дисциплін, які повинні надати теоретичні та практичні знання для формування інформаційної грамотності, не містить дотичних тем. Про описану ситуацію згадували і студенти під час зустрічі. Варто також звернути увагу на формулювання мети в РПНД ОК32 (1-2, 5-6 семестри), в якій акцентовано на підготовці вчителів та викладачів. Отже, загалом ЕГ констатує збалансованість змісту ОП та виваженість у представленні обов'язкових освітніх компонентів, які сукупно формують загальні та фахові компетентності для успішної діяльності у сфері філології. Водночас варто скорегувати мету ОК32 (в зазначених семестрах).

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Як зазначено у Відомостях, ОП спрямована на підготовку фахівців із російської мови і літератури та англійської мови, набуття студентами сучасних науково обґрунтованих теоретичних знань у галузі мовознавства та літературознавства та практичних (прикладних) навичок інтерпретації, перекладу, коментування різномовних текстів, володіння техніками мовного впливу, вміння використовувати електронні мовні ресурси, електронні корпуси мов, словники, тощо. ЕГ встановила, що загалом зміст ОП відповідає предметній області філології, забезпечуючи професійні компетентності у сфері мовознавства (ОК8-ОК16, ОК27, ОК30-33), літературознавства (ОК17-24, ОК29, ОК37). Водночас для формування перекладацької компетенції ОП містить лише ОК15 (3 кредити). ЕГ відзначає наявність перекладацьких курсів у блоці вибіркових дисциплін. Проте, зважаючи на фокус ОП у тому числі і на прикладні сфери діяльності, ЕГ рекомендує употужнити перекладацьку складову в межах обов'язкових освітніх компонентів. Аналіз ОП, РПНД, бесіди з фокус-групами переконали ЕГ в тому, що ОП повністю забезпечує оволодіння базовими методами та методиками філологічного аналізу. Засвоєння зазначених методів відбувається під час реалізації професійно-теоретичної складової програми. Застосування їх на практиці – під час написання курсових робіт, бакалаврської роботи та виробничої практики. Отже, зміст ОП загалом відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності 035 «Філологія», потребуючи підсилення формування перекладацьких навичок у межах нормативних освітніх компонентів.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

ЕГ проаналізувала положення ЗВО, зміст ОП, НП, надані на запит індивідуальні плани студентів (витяги із залікових книжок), провела інтерв'ювання студентів, вивчила результати моніторингу. ЕГ засвідчує, що формування індивідуальної траєкторії навчання в КНУТШ відбувається відповідно до Закону України «Про вищу освіту», Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ № 170-32 від 11.02.2022 р. (<https://cutt.ly/a4Svoyl>), Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУТШ (<https://cutt.ly/K4Sv7LT>). Відповідно до п. 3.7. останнього Положення здобувач має право на вільний вибір дисциплін (25% від кредитного обсягу навчального плану), бази виробничої практики, теми наукових робіт. КНУТШ має утрадиційнену політику вибору блоків дисциплін, залишаючи при цьому можливість обрати ОК з інших ОП. На думку розробників ОП та менеджменту ЗВО, вибірковістю блоками виправдовує себе 1) поглибленою фаховою лінгвістичною/літературознавчою підготовкою, 2) врахуванням у змісті вибіркових фахових дисциплін потреб ринку праці. Студенти обирають між 3 блоками: 1) «Актуальні парадигми сучасної лінгвістики»; 2) «Література: актуальні парадигми»; 3) «Мова і література в загальнокультурних процесах». Більшість вибіркових дисциплін - авторські курси з нарративної та сугестивної лінгвістики, інформаційної безпеки та ін. В умовах гібридної війни такі курси є вкрай актуальними, про що свідчать аргументовані відповіді викладачів (О.Снитко, О.Бондаренко, Н.Слухай) та коментарі роботодавців (Л.Компанцева, В.Прокопчук). На зустрічі студенти підтвердили, що запропонована система вибірковості загалом задовольняє їхні освітні потреби (О.Агаркова, О.Білоконь, К.Соловійова). Випадків вибору дисциплін з інших ОП не було, тому складно дати оцінку практичній можливості такого вибору. Водночас ЕГ рекомендує розширити перелік дисциплін у межах блоків для розширення індивідуальної траєкторії. Додатковим аргументом щодо цього слугують результати опитування. Так, лише 51,7% опитаних ствердно відповіли про задоволення потребу у формуванні індивід. траєкторії. Проведені зустрічі зі студентами засвідчують, що процедура вибору є чіткою. Вона містить кілька етапів: ознайомлення студентів із порядком, термінами та особливостями вибору; подання ними заяв; опрацювання заяв студентів, перевірка контингенту, попереднє формування груп. Вибіркові дисципліни відображено в студентських кабінетах в автоматизованій системі Triton (<https://student.triton.knu.ua>). ЕГ також переконалася, що здобувачі можуть вільно

обирати теми курсових та бакалаврської робіт, наукових керівників згідно зі своїми навчальними та науковими зацікавленнями. Отже, загалом процедура й організаційне забезпечення обрання здобувачами дисциплін є чіткими та зрозумілими. КНУТШ, маючи власне бачення вибірковості в межах сталих блоків дисциплін, забезпечує умови та можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів за ОП. Водночас ЕГ рекомендує розширити перелік дисциплін у межах блоків.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Для більшості освітніх компонентів навчальним планом передбачено практичні заняття, які спрямовані на оволодіння студентами сучасними методами, формами організації і знаряддями праці у сфері майбутньої професії. У НП практичні заняття охоплюють 47% контактних годин (у межах обов'язкових ОК). ОП передбачає фахово-виробничу практику. Вона проводиться триває шість тижнів у восьмому семестрі (9 кредитів). Базами практики є Наукова бібліотека ім. М.О. Максимовича КНУТШ та Лабораторія комп'ютерної лінгвістики Навчально-наукового інституту філології КНУТШ. Практика покликана формувати загальні та фахові компетентності (ЗК3-7, ЗК9, ЗК11-12, ФК6-8, ФК10-11) та досягти ПРН3, ПРН7, ПРН1011, ПРН14-15, ПРН 18-19. ЕГ схвально оцінює зміст практики, відзначає її прикладний характер. За словами розробників ОП, основними навчальними цілями практики є прикладні, з-поміж яких: отримання навичок лінгвістичного або літературознавчого аналізу текстів чи мовних одиниць, навичок проведення психолінгвістичних експериментів, дискурс-аналізу, контент-аналізу та формування пізнавальної та інформаційної культур за допомогою нових інформаційно-комунікаційних технологій, підвищення наукового рівня студентських досліджень. Під час зустрічей ЕГ отримала відомості про те, що структура та зміст практики розроблялися з урахуванням рекомендацій роботодавців. Про це говорили присутні на зустрічі стейкхолдери (Л.Компанцева - Навчально-науковий інститут інформаційної безпеки та стратегічних комунікацій НА СБУ; С.Єрмоленко - Інститут мовознавства ім. О.Потебні НАН України, В.Прокопчук - ГО "Громадські реформи України"). Після проведених бесід з різними фокус-групами та аналізу матеріалів акредитації, ЕГ стверджує, що створена на ОП система практичної підготовки формує професійні компетентності, необхідні для успішної реалізації в науковій та прикладній галузях; у дослідницьких та експериментальних лабораторіях у сфері гуманітарних наук; у засобах масової інформації; у видавництвах книг, журналів і періодичних видань; у фондах, спілках, організаціях гуманітарного спрямування, музеях, бібліотеках, архівах, мистецьких і культурних центрах тощо.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Аналіз змісту ОП засвідчує, що програма спрямована на набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), які відповідають заявленим цілям. ЕГ погоджується з думкою, висловленою у Відомостях про те, що ОП є гуманітарною за сутністю. Вона структурована таким чином, що випускники здобувають сформований пакет соціальних навичок, а також уміння безперервно розвивати їх у майбутньому, що підвищує конкурентоспроможність здобувачів вищої освіти. Вироблення соціальних навичок відбувається під час використання активних методів навчання, яким надають перевагу викладачі. ЕГ мала змогу пересвідчитися в цьому під час бесід зі студентами. Під час зустрічі з роботодавцями було виявлено задоволеність останніх розвиненими соціальними навичками випускників та їхньою здатністю швидкої адаптації до командної роботи, а також належною сформованістю вміння розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми в комплексних та невизначених умовах. Отже, проведені зустрічі, аналіз змісту РНПД, результати опитування запевнюють в позитивній практиці щодо формування соціальних навичок під час реалізації ОП.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній за галуззю знань 03 Гуманітарні науки, спеціальність 035 Філологія.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Кредитний обсяг дисциплін ОП розраховується за колегіальною експертною оцінкою укладачів, перевіряється та погоджується НМК, Вченою радою ННІФ і зовнішніми рецензентами. Проаналізувавши НП, ЕГ констатує виваженість у розподілі кредитів. Кредитне навантаження семестрів є рівномірне (30 кредитів щосеместра). Обсяг освітнього компонента (чи його частини, що вивчається впродовж семестру) становить від 2 до 8 кредитів. Кількість контактних годин на тиждень становить від 19 до 30. Розрахунок кредитного обсягу самостійної роботи студентів відбувається відповідно до Положень про організацію освітнього процесу в КНУТШ (<https://cutt.ly/a4Svoyl>). У ньому зазначено, що обсяг часу, відведений для самостійної роботи студентів за освітнім ступенем бакалавра, має

становити від 50% до 67%. ЕГ переконалася в дотриманні цього нормативу, підрахувавши співвідношення аудиторної та самостійної роботи в межах обов'язкових ОК: з 5400 годин навчальної роботи (180 кредитів) 2292 годин складає аудиторна робота (44%), 3108 години відведено на самостійну роботу здобувача освіти (56%). Зміст самостійної роботи та форми контролю виконання визначаються навчальною програмою кожної дисципліни. Відповідно до НП в аудиторному навантаженні на лекції та семінари виділено 52% від загальної кількості контактних годин обов'язкових дисциплін, на практичні заняття – 47%. Такий розподіл є цілком обґрунтованим з огляду на цілі ОП. У розкладі занять, розміщеному на сайті факультету (<https://cutt.ly/54SG9Ca>), прослідковуються оптимальні часові інтервали між лекціями та практичними заняттями з кожної дисципліни, а також чергування різних за рівнем складності дисциплін і видів занять упродовж дня і тижня. Виявлені моменти свідчать на користь врахування інтересів студентів при визначенні співвідношення фактичного навантаження та обсягу окремих ОК за ОП, про що ствердно говорили і здобувачі вищої освіти під час онлайн зустрічі ЕГ. Опитування (грудень 2022) також показало, що більшість студентів цієї ОП вважають кількість годин аудиторних навчальних занять і самостійної роботи збалансованою (<https://cutt.ly/k4J91Dv>). Отже, ЕГ констатує, що обсяг ОП та окремих ОК реалістично відображає фактичне навантаження здобувачів вищої освіти. Обсяг завдань для самостійної роботи є збалансованим та дозволяє повністю опрацювати відповідний навчальний матеріал. Співвідношення аудиторної і самостійної роботи дозволяє досягати цілей та ПРН. ЕГ констатує відповідність цього підкритерію.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти на цій ОП не впроваджується.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

1. Наявність на ОП унікальних авторських курсів, пов'язаних із вибудовою інформаційної безпеки України (напр., «Сугестивна лінгвістика та мовні технології контрсугестії», «Стратегічні і кризові комунікації», «Елітарна і масова література в соціокультурному процесі»). 2. Спрямованість фахово-виробничої практики на формування сучасних інформаційно-комунікаційних навичок, а саме роботи з інтерактивними науковими ресурсами, пошуковими системами, комп'ютерними програмами для обробки і перекладу текстових масивів, формуванням інформаційної архітектури.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

У контексті відповідності змісту ОП предметній області та заявленим цілям перекладацький складник нормативної частини є нерепрезентативним. Рекомендовано: розробникам ОП в наступній редакції употужнити перекладацьку складову ОП. 2. Формулювання мети в РНПД ОК32 (1-2, 5-6 семестри) (підготовка вчителів та викладачів) не корелює із предметною областю та фокусом ОП. Рекомендовано: до початку 2023-2024 н.р. скорегувати мету ОК32. 4. Наповненість вибіркового блоків є сталим, що звужує можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії. Рекомендовано: Розробниками ОП в наступній редакції ОП розширити перелік дисциплін у межах вибіркового блоків. 5. ПРН 20, 21, 22, 23 не забезпечуються обов'язковими ОК, лише ВК. Рекомендовано: у наступній редакції ОП усунути невідповідність.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

За критерієм 2 ОПП відповідає рівню В. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для бакалаврського рівня вищої освіти та Стандарту спеціальності «Філологія» (підкритерій 2.1). Структура та зміст ОП загалом дозволяють досягти заявлених цілей та ПРН. Водночас ЕГ виявила некоректне формулювання мети в ОК32 (підкритерій 2.2). Зміст освітньої програми загалом відповідає предметній області спеціальності «Філологія», проте перекладацький складник потребує підсилення в межах нормативної частини ОП (підкритерій 2.3.). Здобувачі реалізують право вільного вибору освітніх компонентів через вибіркові блоки, процедура вибору регламентована відповідними локальними інституційними документами. Водночас сталий набір дисциплін у межах вибіркового блоків звужує індивідуальну

освітню траєкторію (підкритерій 2.4.). ОП передбачає достатню кількість кредитів на практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності (підкритерій 2.5.). Зміст ОП сприяє формуванню соціальних навичок як у межах конкретних освітніх компонентів, так і в позанавчальних активностях (підкритерій 2.6). Виявлені недоліки (підкритерії 2.2, 2.3, 2.4) не мають критичного впливу на якість освітніх послуг і не є підставою для зниження оцінки.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання за ОП «Російська мова і література та англійська мова» регламентовані «Правилами прийому до Київського національного університету імені Тараса Шевченка в 2022 році» (<https://vstup.knu.ua/rules>). Вони оприлюднені на веб-сайті закладу і відповідають принципам відкритості та прозорості. Правила прийому розроблені Приймальною комісією університету, відповідно до Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти у 2022 році, затвердженого наказом МОН України №392 від 27.05.2022 року (зі змінами і доповненнями відповідно до Наказу МОН України від 29.06.2022 року № 598 «Про затвердження Змін до Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2022 році»; Наказу МОН України від 02.07.2022 року № 608 «Про внесення змін до наказу МОН України від 29.06.2022 року № 598»). На сайті Приймальної комісії КНУ (<http://vstup.knu.ua>) і Навчально-наукового інституту філології (<https://philology.knu.ua/vstup-do-if/bakalavrat/>) розміщено інформацію про правила прийому на навчання за ОП. ЕГ зазначає, що правила прийому є чіткими і зрозумілими та не містять дискримінаційних положень.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

У 2022 р. набір на 1 курс даної ОП не було оголошено. Конкурсний відбір абітурієнтів за ОП «Російська мова і література та англійська мова» у попередні роки відбувався за результатами зовнішнього незалежного оцінювання (ЗНО) та фахового випробування відповідно до Правил прийому, які враховували її особливості. У 2023 році набір на ОП «Російська мова і література та англійська мова» не передбачений.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Під час реалізації освітньої програми діють чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.). Питання визнання результатів навчання регулюються Положенням про організацію освітнього процесу у КНУТШ № 170-32 від 11.04.2022 р. (<https://cutt.ly/a4Svoyl>), Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність КНУТШ від 29.06.2016 р. (https://mobility.knu.ua/?page_id=804&lang=uk), Порядком поновлення та переведення здобувачів вищої освіти (студентів, слухачів, курсантів) (<http://vstup.univ.kiev.ua/userfiles/files/instruction.pdf>), Положенням про порядок перезарахування результатів навчання (http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=798&lang=uk), Наказом Ректора від 12.07.2016 року за №603-22 "Про затвердження Порядку проведення в КНУТШ атестації для визнання здобутих кваліфікацій, результатів навчання та періодів навчання в системі вищої освіти, здобутих на тимчасово окупованій території України після 20 лютого 2014 року" (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Nakaz_atestaciya_PK_2016.jpg). Здобувачі вищої освіти мають право на перезарахування результатів навчання, які отримані в інших закладах вищої освіти. Порядок поновлення та переведення здобувачів вищої освіти (студентів, слухачів, курсантів) регламентує процедуру поновлення та переведення до КНУТШ з інших закладів вищої освіти, питання ліквідації академічності та трансферу кредитів. У Положенні про організацію освітнього процесу в КНУТШ (пункт 11) чітко прописані правила визнання результатів навчання, які отримані під час академічної мобільності. Після опанування ОК, що передбачено Угодою про навчання та підтверджено академічною довідкою, яку надав заклад вищої освіти (наукова установа), що приймає, Університет має повністю визнати узгоджену кількість кредитів ЄКТС, перезарахувати їх в Освітню програму здобувача вищої освіти та використовувати для виконання кваліфікаційних вимог (11.3.1). На онлайн зустрічі здобувачі К.Соловійова, О.Агаркова, В.Дяченко підтвердили, що в університеті є широкі можливості для академічної мобільності через різні канали зв'язку – телеграм-канал, пошта, сайт; здобувачка Ю.Бугаєва підтвердила, що навчалася у Німеччині за програмою академічної мобільності, результати навчання були перезараховані та визнані.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, є чіткими, зрозумілими та доступними для всіх учасників освітнього процесу. Визнання результатів навчання, що отримані в неформальній освіті, регулює «Положення про валідацію і визнання результатів навчання здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти Київського національного університету імені Тараса Шевченка (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=2271>), яке було введено в дію наказом ректора №86-32 від 07.02.2023 року. Відповідно до нього, НПП мають право вносити до робочої програми ОК рекомендації щодо можливого опанування окремих результатів навчання шляхом інформальної / неформальної освіти. Валідація результатів навчання здійснюється винятково щодо тих результатів навчання, які відповідають результатам навчання в освітній програмі (п. 2.5 Положення). Загальний обсяг кредитів щодо визнаних результатів навчання не може перевищувати 25 відсотків в межах однієї освітньої програми (п.2.8 Положення). За ОП «Російська мова і література та англійська мова» відсутня практика визнання результатів навчання здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

ЕГ встановила, що правила прийому на ОП є зрозумілими та чіткими для вступників на перший (бакалаврський) рівень вищої освіти, не містять дискримінаційних положень, правила та процедура визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО є прозорими, відповідають нормам законодавства. Сильних практик не виявлено.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, є чітко регламентованим та зрозумілим для здобувачів, проте він поки не має поширення та практичного застосування на ОП. Рекомендуємо під час підготовки до 2023/2024 н.р. обговорити та ухвалити на засіданні випускової кафедри перелік рекомендованих заходів неформальної освіти за ОП «Російська мова і література та англійська мова» (курси, конференції, семінари, літні/зимови школи, майстер-класи, тренінги тощо). Також, рекомендуємо забезпечити інформування здобувачів ОП про можливості визнання РН неформальної освіти; заохочувати здобувачів освіти брати участь у проєктах неформальної освіти поза межами ОП.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ОП в цілому відповідає вимогам критерію 3. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті Приймальної комісії та інституту філології (підкритерій 3.1, 3.2). Процедура визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час міжнародної академічної мобільності, є чіткою, зрозумілою та активно реалізується здобувачами освіти за цією ОП (підкритерій 3.3). Щодо підкритерію 3.4, правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, є чіткими, зрозумілими та доступними для всіх учасників освітнього процесу; «Положення про валідацію і визнання результатів навчання здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти Київського національного університету імені Тараса Шевченка» передбачає розроблення подальшого алгоритму дій щодо його практичної імплементації. Отже, рівень відповідності за Критерієм 3 визначаємо як В.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Відповідно до р. 4 «Положення про організацію освітнього процесу в КНУТШ» (<https://cutt.ly/I35SiKo>) освітній процес за ОП «Російська мова і література та англійська мова» здійснюється у таких формах: лекція, семінарське заняття, практичне заняття. З позааудиторних форм організації освітнього процесу використовуються консультації, самостійна робота, яка складає не менше 56% обсягу всіх години, відведених на опанування обов'язкових ОК. Види навчальних занять визначаються НП. ЕГ констатує, що викладачі ведуть цілеспрямовану роботу щодо пошуку найбільш ефективних методичних прийомів, форм і методів навчання. Онлайнві зустрічі переконали в обізнаності викладачів із проблемним, пошуковим, діалогічним та інтерактивним навчанням та усвідомленому виборі сучасних методів викладання з орієнтацією на потреби сучасного студентства. Відповідно до п.3.4. Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу (<https://cutt.ly/T35ScQf>) ЗВО проводить моніторинг застосування новітніх методик навчання. Щосеместрово на рівні Інституту філології проводяться опитування на предмет задоволеності викладачем та дисциплінами. Результати опитування частково висвітлено на сайті Інституту (<https://cutt.ly/s35Slib>). Аналіз опитування дає підстави говорити про задоволеність студентів методами освітнього процесу: 76,9% опитаних стверджують, що викладання дисциплін є цікавим і зрозумілим. Бесіди з фокус-групами переконали в дотриманні академічних свобод, які реалізовано відповідно до «Етичного кодексу університетської спільноти» (<https://cutt.ly/f36cl3m>). Зокрема, свобода досліджень реалізована через можливість студентів самостійно обирати тему та керівника курсових та кваліфікаційної (бакалаврської) роботи. При цьому викладачі враховують думку студентів під час консультативного спілкування як у визначений розкладом час, так і за допомогою електронних засобів комунікації. Свобода викладання забезпечена вільним вибором форм та методів роботи зі студентами. Здобувачі вищої освіти також мають свободу отримання знань, реалізовану вільним вибором одного з 3 блоків дисциплін. Проаналізувавши результати опитування та провівши зустрічі із здобувачами освіти, ЕГ переконалася в їхній задоволеності методами навчання та викладання. Під час дистанційного навчання освітній процес проводився на платформах Zoom, Googlemeet. Наведені вище факти і докази засвідчують, що форми та методи навчання та викладання відповідають меті ОП та сприяють досягненню результатів навчання. ЕГ констатує відповідність цього підкритерію.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

На сайті Інституту філології вкладка «Освітній програми» містить активні покликання на ОП, навчальні плани відповідних років вступу, робочі навчальні програми обов'язкових та вибіркових ОК, програми практичної підготовки, програму атестаційного екзамену та кваліфікаційної роботи (<https://cutt.ly/m4L9Qhf>). Робочі навчальні програми, маючи уніфіковану структуру, надають інформацію про мету дисципліни, попередні вимоги до опанування або вибору навчальної дисципліни, анотацію та завдання навчальної дисципліни, результати навчання за дисципліною, співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання, схему формування оцінки, структуру навчальної дисципліни (тематичний план занять з курсу), рекомендовані джерела. Крім того, викладачі на першому занятті доводять інформацію про порядок та критерії оцінювання в межах кожного освітнього компонента. Водночас під час експертизи ЕГ не отримала розширеного темарію курсових та бакалаврської роботи. Наданий витяг із протоколу кафедри (№5 від 22.10.2022 р.) містить вже затверджені теми і керівників робіт. Натомість хотілося б побачити більш повну реалізацію права вибору теми наукової роботи у межах розширеного списку згаданих наукових робіт, розміщених у вільному доступі та простежити процедуру їх обрання. За результатами опитування, 76,9% ствердно відповіли на твердження про своєчасність і прозорість отримання інформації що змісту навчання; 92,3% висловилися про позитивний досвід отримання консультацій під час написання наукових робіт. Загалом ЕГ переконалася, що студенти обізнані з цілями навчання та критеріями оцінювання і вважають спосіб інформування зручним та ефективним. ЕГ констатує відповідність цього підкритерію, водночас акцентуючи на необхідності розміщення темарію курсових та бакалаврської роботи у вільному доступі та розширенні їхнього переліку для більш повної реалізації студентами права свободи досліджень.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Аналіз Відомостей самооцінювання, РНП, а також бесіди з фокус-групами засвідчують позитивні тенденції імплементації наукових досліджень в освітній процес. Поєднання навчання і дослідження відбувається на різних рівнях: 1) у межах викладання дисциплін, 2) на рівні кафедри, 3) на рівні ЗВО. ОП передбачає поєднання навчання і досліджень у ОК11 «Курсова робота зі спеціальності», ОК12 «Курсова робота (мовознавство, літературознавство)», ОК26 «Кваліфікаційна робота». Під час написання курсових студент актуалізує, систематизує, поглиблює отримані протягом навчання знання, розвиває навички самостійної дослідницької роботи, удосконалює уміння оцінювати досліджувані явища з позицій новітніх наукових концепцій, формує навички дотримання основних правил наукової паспортизації матеріалу. Кваліфікаційна робота бакалавра передбачає проведення самостійного наукового дослідження в галузі мовознавства/літературознавства. До змісту ОК введено наукові результати наукових напрацювань кафедри. В освітньому процесі використовують авторські підручники і посібники (О.Снитко, Н.Слухай, О.Бондаренко). Щороку в рамках Всеукраїнських наукових читань за участю молодих учених «Філологія ХХІ ст.» викладачі та студенти кафедри презентують результати своїх досліджень (В.Білоус, І. Івашенко, В. Дяченко). Під час зустрічей ЕГ отримала переконливі докази від студентів про високий науковий рівень викладання дисциплін обов'язкової та вибіркової частин ОП. Студенти говорили про те, що викладачі спонукають їх до досліджень, пропонуючи актуальні теми. Результати наукових досліджень у галузі славістики (власні та галузеві) знаходять подальший розвиток у темарії курсових робіт. ЕГ отримала витяг із протоколу засідання кафедри про затвердження

таких тем (№5 від 22.10.2022 р.) і визначає їхню актуальність і новизну в контексті сьогодення, а також охоплення ними різних напрямків філології (лінгвістики, літературознавства, перекладознавства). Затверджені бакалаврські роботи розміщено на сайті кафедри (<https://cutt.ly/a4L9rjG>). Сталою є практика участі студентів у Всеукраїнських наукових читань «Філологія XXI ст.», де здобувачі презентують результати наукових досліджень у межах обраних бакалаврських робіт (про це ствердно говорили здобувачі 4 курсу О.Білоконь, О.Агаркова). Отже, загалом ЕГ підтверджує відповідність описаному підкритерію.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Під час вивчення відомостей самооцінювання, робочих навчальних програм освітніх компонентів та зустрічей з фокус-групами ЕГ зробила висновок, що науково-педагогічні працівники систематично оновлюють зміст освітніх компонентів. Ініціаторами оновлення виступають насамперед викладачі, які викладають дисципліни. Зміни узгоджуються з проектною групою та обговорюються на засіданнях кафедри. ЕГ отримала докази наведених у Відомостях про самооцінювання прикладів оновлення змісту окремих ОК. Позитивним є те, що науковий доробок НПП активно впроваджується у викладацьку практику. Наприклад, навчальний посібник Г.Мережинської «Перехідне художнє мислення в літературі» використовується в ОК2. Більшість вибіркового дисциплін забезпечені авторськими підручниками та словниками: Н.Слухай «Сугестивна лінгвістика: лінгвістичне програмування поведінки людини» (2019), Л. Дядечко «Шевченкове слово в мовах світу: словник-довідник» (2020), О.Снитко, Н. Слухай «Гібридна війна: технології сугестії та контрсугестії» (2018), О.Бондаренко, Н.Слухай, О.Снитко «Стратегічні комунікації в умовах гібридної війни: погляд від волонтера до науковця» (2018). Під час зустрічей ЕГ отримали докази того, що матеріали наукових статей, доповідей на конференціях також частково формують контент лекційних і практичних занять, застосовуються для підготовки візуального компоненту занять, у слайд-презентаціях до курсів, у методичній розробці практичних завдань (<https://cutt.ly/O4L9D9j>). Отже, ЕГ пересвідчилися в позитивних тенденціях щодо оновлення змісту освіти з урахуванням вітчизняного та зарубіжного досвіду філологічної галузі.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

У Стратегічному плані розвитку КНУТШ на період 2018-2025 рр. Міжнародне співробітництво визначено одним із основних напрямів (<https://cutt.ly/C36nD6t>). Під час зустрічі з менеджментом ЗВО А.Гожик детально зупинився на змісті інтернаціоналізації освіти, яка позиціонується як інструмент досягнення цілей і результатів навчання. Відповідно академічні обміни, закордонні стажування, міжнародна наукова співпраця розглядають крізь призму імплементації набутого досвіду та кращих закордонних практик в навчальний процес. Таку думку підтвердили директор Інститут Г.Семенюк та заступник директора з науково-педагогічної роботи О.Романенко, детально описавши різні рівні і вектори інтернаціоналізації освіти. Після вивчення Відомостей та проведення онлайн-зустрічей ЕГ констатує послідовне впровадження стратегічних цілей інтернаціоналізації на цій ОП. У ЗВО є відділ академічної мобільності, на сторінці якого розміщена найсвіжіша інформація про міжнародні програми обміну, програми фінансування, можливості академічної мобільності, зокрема віртуальної (<https://cutt.ly/p36hEYd>). На думку викладачів та студентів, така інформація є корисною. Під час зустрічі студенти підтвердили інформування про академічні мобільності (В.Дяченко). ЕГ переконалася в тому, що на ОП інтернаціоналізація зrealізована в таких аспектах: залучення іноземних студентів до навчання (набір 2019 р. – 6 студентів, набір 2020 – 16 студентів-іноземців); міжнародний обмін викладачами (лекції викладачів Університету Коменського у Братиславі проф. Л. Майтейко (травень 2018 р.), доценти кафедри І. Дулебова (листопад 2018 р.) та А. Еліаш (травень 2018 р.). Надіслані скан-копії сертифікатів засвідчують достовірність наданої інформації. ЕГ переконалася в достовірності інформації про міжнародний обмін студентами, отримавши відповідні документи (зокрема, сертифікат Барбари Бенкової, яка навчалася на цій ОП; сертифікат Ю.Бугаєвої, Німеччина, за програмою Erasmus+). Студенти мають можливість безкоштовно користуватися міжнародними базами даних (Scopus, Web of Science) на бібліотечних серверах (про це говорили як здобувачі, так і в.о. директора Наукової бібліотеки ім. Максимовича С. Каневська). Отже, ЕГ пересвідчилася, що навчання, викладання та наукові дослідження на освітній програмі достатньо інтернаціоналізовані та загалом відповідають підкритерію.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Зміст ОК систематично оновлюється з урахуванням власних наукових досліджень і тенденцій розвитку галузі, зокрема впроваджуються актуальні на сьогодні теми щодо інформаційної безпеки, маніпулятивного впливу, нейролінгвістичного програмування (Сугестивна лінгвістика та мовні технології контрсугестії; Неоміфологія сучасного медійного дискурсу; Мова медіа та вербальні PR-технології).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

1. Обмежена кількість тем у переліку для вибору курсових та кваліфікаційної роботи бакалавра, відсутність його у відкритому доступі. Рекомендовано: Гаранту ОП до початку 2023-2024 н.р. розмістити розширений темарій курсових та бакалаврської робіт у вільному доступі для своєчасного ознайомлення з ним студентів.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Освітня програма за критерієм 4 загалом відповідає Рівню В. Викладачі використовують релевантні меті та завданням методи викладання, що сприяє досягненню програмних результатів навчання, відповідає принципам студентоцентрованого підходу та академічної свободи. (підкритерій 4.1.). Здобувачі освіти отримують своєчасну інформацію про зміст освітніх компонентів та систему оцінювання як із робочих програм у вільному доступі на вебсайті Інституту філології, так і під час перших занять. Водночас темарій курсових та бакалаврської робіт не розміщено у вільному доступі, що ускладнює ознайомлення та процедуру вибору (підкритерій 4.2.). Поєднання навчання і дослідження відбувається як на рівні ОК, так і на рівні кафедральних та університетських заходів (підкритерій 4.3.). Зміст освіти систематично оновлюється з урахуванням власних наукових досягнень та розвитку галузі, викладачі використовують в освітньому процесі авторські підручники та методичні розробки (підкритерій 4.4.). ЗВО працює у напрямку інтернаціоналізації: науково-педагогічні працівники та студенти беруть участь в програмах академічної мобільності, проходять міжнародні стажування, є учасниками міжнародних заходах, співпрацюють із зарубіжними колегами (підкритерій 4.5.). Виявлений недолік щодо відсутності темарію курсових та бакалаврської робіт у вільному доступі та ускладнення процедури їхнього вибору (підкритерій 4.2) ЕГ вважає несуттєвими і таким, що не перешкоджає досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми і види контрольних заходів у КНУТШ регламентуються «Положенням про організацію освітнього процесу у КНУТШ № 170-32 від 11.02.2022 р. (<https://cutt.ly/a4Svoyl>), Відповідно до зазначеного Положення форми проведення контрольних заходів визначає НПП (викладач) у межах своєї автономії та представляє у робочих програмах навчальних дисциплін (РПНД), що розміщені на сайті інституту філології та представлені у таблиці з відомостей про самооцінювання. Контрольні заходи включають діагностичний, поточний і підсумковий контроль. Підсумковий контроль включає семестровий контроль та атестацію здобувачів освіти. Семестровий контроль проводиться у формі іспиту, диференційованого заліку або заліку із конкретної навчальної дисципліни в обсязі навчального матеріалу, що визначений її навчальною програмою. Викладачі на початку курсу повідомляють здобувачам про форму проведення семестрового контролю. Опитування фокус-груп показало, що здобувачі вищої освіти обізнані з процедурами контрольних заходів. Інформація щодо критеріїв оцінювання міститься у робочих програмах навчальних дисциплін, які розміщені на сайті інституту філології у вкладці «Описи освітніх програм та програми навчальних дисциплін» (<https://philology.knu.ua/osvitni-prohramy/bak-opysy-op-ta-proh-nd/>). РП навчальних дисциплін вміщують також розрахунок рейтингових балів за системою ЕКТС та національною шкалою. Увага також приділяється контролю і оцінюванню позааудиторної самостійної роботи здобувачів, яка передбачає підготовку до практичного заняття. Вимоги до оформлення письмових робіт містяться у Методичних рекомендаціях «Вимоги до підготовки та написання навчально-наукових і кваліфікаційних робіт» (<https://drive.google.com/file/d/1ybQZwbRd6U2uGzxXR1BC5IMNhrCTt7EL/view>).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Форми атестації відповідають вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 035 Філологія, галузі знань 03 Гуманітарні науки для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (наказ МОН України від 20.06.2019 №869). Атестація випускників освітньої програми «Російська мова і література та англійська мова» спеціальності 035 «Філологія» проводиться публічно і відкрито у формі: 1) складання комплексного підсумкового іспиту з російської мови і літератури; 2) підсумкового іспиту з англійської мови 3) захисту кваліфікаційної роботи бакалавра із російської мови чи російської літератури. Атестацію здобувачів здійснює Екзаменаційна комісія, порядок формування якої визначено в «Положенні про порядок створення та роботи екзаменаційної комісії в Університеті»

(<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20pro%20DEK.doc>). Після успішного проходження підсумкової атестації, випускник отримує документи державного зразка про присудження ступеня бакалавра із присвоєнням освітньої кваліфікації: «бакалавр філології» за спеціалізацією «Слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша – російська».

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів у КНУТШ є чіткими, об'єктивними та зрозумілими, що було підтверджено здобувачами під час онлайн-зустрічей. Вони регламентуються «Положенням про організацію освітнього процесу» № 170-32 від 11.02.2022 р. (<https://cutt.ly/a4Svoyl>), «Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУТШ» (п.3.3) (<https://cutt.ly/K4Sv7LT>) та Порядком вирішення конфліктних ситуацій у КНУТШ (<https://www.knu.ua/pdfs/official/Procedure-for-resolving-conflict-situations-in-University.pdf>). В ЗВО проводяться опитування здобувачів з метою отримання об'єктивної оцінки навчання на ОП «Російська мова і література та англійська мова». На запит ЕГ було надано витяг з протоколу засідання кафедри, на якому обговорювалися результати опитувань здобувачів (витяг з протоколу №8 від 20 січня 2023 року). Також, гарант ОП І.С.Заярна на онлайн зустрічі з гарантами ОП зазначила, що опитування здобувачів проводиться Навчальною лабораторією соціологічних та освітніх досліджень, а також інститутом філології. Результати опитувань обговорюються на кафедрі та оприлюднюються на сайті. В результаті опитування студенти позитивно оцінюють діяльність екзаменаторів та демонструють поінформованість щодо процедур повторного проходження контрольних заходів та порядку оскарження результатів навчання. Підтверджено, що порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження відбувається у встановленому порядку, який детально описаний у «Положенням про організацію освітнього процесу» № 170-32 від 11.02.2022 р. (<https://cutt.ly/a4Svoyl>). Здобувачеві освіти, який одержав на момент завершення семестрового контролю не більше двох незадовільних оцінок, дозволяється ліквідувати академзаборгованість до початку наступного семестру. Повторне складання семестрового контролю допускається не більше двох разів з кожної дисципліни: один раз викладачеві, другий – комісії, яка створюється деканом факультету (директором інституту/коледжу, завідувачем відділення). До складу такої комісії викладач, який приймав іспит (виставляв залік), як правило, не включається (п.7.3.1). Разом з тим здобувачі під час онлайн-зустрічі підтвердили власну ознайомленість з процедурою оскарження результатів оцінювання Здобувачка О.Білоконь зазначила, що у разі виникнення конфліктних ситуацій, здобувачі можуть звернутися до викладача або завідувача кафедри, куратора. Здобувачка 2-ого курсу М.Салькова мала власний досвід вирішення конфліктної ситуації з викладачем, вона звернулася до старости, потім прямо до викладача і конфлікт було вирішено. Здобувачі відзначили доброзичливість викладачів та їхню готовність допомогти.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Дотримання академічної доброчесності в КНУТШ регламентується такими документами: «Положенням про організацію освітнього процесу у КНУТШ» № 170-32 від 11.02.2022 р. (розділи 7, 9 та 10) (<https://cutt.ly/a4Svoyl>), «Положенням про забезпечення дотримання академічної доброчесності у КНУТШ» (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=2104>), «Положенням про виявлення та запобігання академічному плагіату у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1352>). Окремі положення стосовно академічного плагіату містяться в Етичному кодексі університетської спільноти (<https://rb.gy/xtjkmnc>), ухвалі Вч.ради Про репутаційну політику КНУТШ (<https://cutt.ly/hIhjkKS>), ухвалі Вч.ради Вимоги етичної компетентності та запобігання неетичної поведінки представників університетської спільноти (<http://bitly.ws/BhaY>), які містять інформацію про виявлення та запобігання плагіату в роботах здобувачів вищої освіти всіх рівнів та форм навчання. Відповідно до п. 2.1.1 Положення про виявлення та запобігання академічному плагіату у КНУТШ (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1352>) кваліфікаційні роботи на здобуття ступеня бакалавра підлягають обов'язковій перевірці на академічний плагіат. Аналіз цих документів свідчить про впровадження культури академічної доброчесності в управлінні ЗВО, викладанні та навчанні за ОП. У спілкуванні ЕГ з фокус групами було встановлено, що здобувачі мають змогу попередньо перевіряти свої наукові доробки на плагіат, про що їх інформують викладачі, куратори, наукові керівники робіт, завідувач кафедри. Здобувачка О.Білоконь підтвердила, що всі ознайомлені з поняттям «плагіат», академічною доброчесністю, усвідомлюють її важливість в освітньому процесі, а також свою відповідальність. Також здобувачка зазначила, що відсоток оригінальності роботи складає 80/20%. В університеті використовується сервіс для перевірки робіт на плагіат Unicheck. Відповідальний за функціонування системи Unicheck – завідувач патентно-ліцензійного відділу Науково-дослідної частини – Т. Компанець. На зустрічі з персоналом бібліотеки, С. Каневська, в.о. директора Наукової бібліотеки ім. М. Максимовича, зазначила, що, в інституті іноземної філології 44 особи відповідають за збір, обробку та передачу робіт до бібліотеки та репозитарію. Випадків порушення академічної доброчесності на ОП не зафіксовано, на чому неодноразово наголошували представники фокус груп. Відповідно до п.10.1.1-10.1.2 «Положення про забезпечення дотримання академічної доброчесності у КНУТШ» (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=2104>), встановлення факту порушення академічної

добросочесності з боку здобувачів освіти передбачає різні види академічної відповідальності, які рекомендовано для поточного та підсумкового контролю та процесу підготовки до підсумкової атестації. При зустрічі з фокус групами НПП та здобувачів ЕГ встановила, що перевірка робіт на плагіат є невід'ємною частиною освітнього процесу КНУТШ.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Сильною стороною ОП за цим критерієм є чітке та документально врегульоване дотримання академічної добросочесності. Має місце конструктивна співпраця між викладачами та студентами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Популяризувати заходи, спрямовані на розвиток культури академічної добросочесності КНУТШ серед здобувачів вищої освіти та викладачів.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

У контексті Критерію 5 форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту (підкритерій 5.1). Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (підкритерій 5.2). В університеті визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження (підкритерій 5.3). Стосовно підкритерію 5.4, КНУТШ в основному дотримується вимог чинного законодавства у галузі освіти і науки щодо визначення й дотримання академічної добросочесності, оцінювання якості освіти та результатів навчання за ОП, що акредитується. Загалом освітня діяльність за ОП відповідає Критерію 5. Отже, рівень відповідності за Критерієм 5 визначаємо як В.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Академічна та професійна кваліфікація викладачів є достатньою для забезпечення якісного викладання дисциплін та досягнення визначених цілей та програмних результатів навчання ОП бакалаврського рівня вищої освіти. У підготовці здобувачів за ОП залучені відомі мовознавці. Зокрема, викладання на ОП забезпечують 25 НПП (100%), які мають наукові ступені, з яких: 6 докторів філологічних наук – 24% від загальної кількості викладачів, які працюють на ОП; 20 кандидатів наук – 80%, з яких: 13 канд. філол. наук – 52%, 2 канд. біолог. наук (ОК 6; ОК 7) – 8%, 2 канд. філософ. наук (ОК 2; ОК 3) (8%), 1 канд. соціологічних наук (ОК 4) (4%), 1 канд. юр. наук (ОК 5) (4%) (відсоткові показники розраховані на основі інформації про кадровий склад, наданої у ВСО). Середній стаж науково-педагогічної роботи НПП, залучених до реалізації ОП, складає 27 років. 6 НПП мають вчене звання професора – 24% від загальної суми. 18 НПП мають вчене звання доцента – 72%. 4 НПП працюють на посаді асистента – 16%, мають науковий ступінь кандидатів наук та середній стаж науково-педагогічної роботи 11 років. Викладання ОК забезпечують науково-педагогічні працівники, які мають значний досвід наукової і викладацької роботи, активно працюють як науковці у відповідних галузях, що підтверджено їхніми навчальними та навчально-методичними посібниками (Дядечко Л.П., Подденежна О.В., Мережинська Г.Ю., Снитко О.С., Заярна І.С., Бондаренко О.О., Кулінич І.А., Теряєв Д.О.), укладачами словників (Дядечко Л.П., Бондаренко О.О.) науковими публікаціями у фахових виданнях України та в зарубіжних журналах, внесених до наукометричних баз Scopus і WoS (Карпова К.С., Романенко О.В.). З 2016 р. викладачами кафедри опубліковано: 12 навчально-методичних праць, 7 словників, 5 монографій, 56 наукових статей, з них 3 у журналах, що входять до наукометричних баз Scopus та Web of Science (<https://cutt.ly/T5RRSfl>). Водночас за результатами аналізу ВСО, ЕГ констатує низькі показники публікацій НПП у виданнях, що індексуються наукометричними базами даних Scopus та WoS із врахуванням специфіки та змістового

наповнення ОК, викладання яких вони забезпечують. Проте, ЕГ усвідомлює, що це пов'язано насамперед зі специфікою ОП. У цілому, напрями досліджень НПП та їх практичної діяльності цілком відповідають тематиці відповідних дисциплін (з'ясовано на підставі аналізу даних (табл. 2) у ВСО, вивчення додатково наданих документів, а також під час спілкування в межах візиту ЕГ). Отже, освітній процес на ОП забезпечують досвідчені фахівці і науковці, які мають досвід викладання відповідних освітніх компонентів у ЗВО, що дозволяє ЕГ констатувати, що до реалізації ОП залучені досвідчені викладачі та науковці, які здатні на високому фаховому рівні забезпечити викладання відповідних ОК.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури конкурсного відбору викладачів регулює «Порядок конкурсного відбору на посади науково-педагогічних працівників у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка...» (<https://cutt.ly/d8iHUzX>), а також «Положення про порядок проведення конкурсу на заміщення вакантних наукових посад у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» (<https://cutt.ly/v8iJdGv>). За умовами конкурсного відбору претендент на заміщення вакантної посади НПП повинен мати відповідну кваліфікацію, науково-методичний доробок, досвід роботи за фахом в Україні та за її межами, прочитати відкриту лекцію чи практичне заняття за участі НПП кафедри, залежно від посади, на яку він претендує. Після рекомендації кафедри і обговорення на Вченій раді університету (інституту) відбувається таємне голосування. Претендент вважається обраним, якщо за нього проголосувало більше половини від присутніх на засіданні Вченої ради університету (інституту). Аналіз ЕГ Табл. 2 ВСО та інформація з відкритих джерел свідчать про дотримання цих вимог для відбору викладачів на ОП. Загалом процедура конкурсного відбору НПП є прозорою та дозволяє забезпечити відповідний рівень освітнього та наукового процесу, про що свідчать: 1) публікація на сайті Університету оголошення та детальної інформації щодо умов проведення конкурсу на заміщення вакантних наукових посад та його термінів (<https://cutt.ly/o8euTqE>) та в друкованому виданні газети «Освіта України» (<https://cutt.ly/w8euCrx>); 2) наявність процедури перевірки відповідності претендентів кваліфікаційним вимогам, зазначеним Ліцензійними умовами провадження освітньої діяльності; 3) врахування розподілу навчальних дисциплін між профільними кафедрами; 4) визначення професійного рівня викладача, а також аналіз його наукової та публікаційної діяльності. Зазначені вище факти дозволяють ЕГ констатувати про відповідність даного підкритерію у контексті Критерію 6.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

З 26.10.2021 р. у ЗВО введено в дію «Положення про ради роботодавців у КНУ імені Тараса Шевченка» (<https://cutt.ly/48eidE8>). Метою діяльності Ради є формування та збереження ефективних зв'язків Університету з роботодавцями для покращення якості освітніх послуг; пошук шляхів оптимальної співпраці між університетом та роботодавцями з питань проведення профорієнтаційної роботи, підготовки фахівців за всіма акредитованими спеціальностями, працевлаштування, підвищення кваліфікації та стажування. Серед завдань Ради зазначено, зокрема, внесення рекомендацій під час розроблення та/або зміни освітніх програм із урахуванням актуальних тенденцій ринку праці та потреб роботодавців; сприяння проходженню навчальних і виробничих практик та працевлаштуванню випускників університету на підприємствах, в організаціях, установах. Університет активно співпрацює з роботодавцями та надає інформацію здобувачам щодо вакансій, стажування та кар'єрним можливостям на сторінці Відділу сприяння працевлаштуванню (<https://cutt.ly/l8eiGAR>). Під час зустрічі ЕГ з фокус-групами була підтверджена зазначена у ВСО інформація, що роботодавцями для випускників ОП є Національна академія наук України та Національна академія СБУ, що підтверджено також наданими гарантом документами (<https://cutt.ly/Y7RA2kr>). Було також підтверджено, що програма фахово-виробничої практики розроблялася після проведення консультацій із роботодавцями даної ОП. Надані ЕГ гарантом матеріали та інформація під час онлайн-візиту підтвердили, що вказані у ВСО роботодавці залучені до реалізації ОП (<https://cutt.ly/Z7RSBR8>, <https://cutt.ly/w7RDz2l>). Окрім того, в Університеті існує алгоритм включення роботодавців до участі в ЕК (п.7.12 «Положення про ради роботодавців у КНУ імені Тараса Шевченка» <https://cutt.ly/C8ezxdg>), що підтвердилося під час зустрічей ЕГ з фокус-групами (проф. Єрмоленко С.С. два роки був головою ЕК, Сікора Г.С. – брала участь у засіданнях ЕК). НПП. На інституційному рівні систематично організовуються ярмарки вакансій (де роботодавці знайомлять студентів з можливостями працевлаштування, стажування, проходження практики тощо) (<https://cutt.ly/E7vCFww>; <https://cutt.ly/h7vCLOI>; <https://cutt.ly/k7vCBru>). Зустріч ЕГ з роботодавцями підтвердила факти залучення роботодавців до обговорень змін до ОП. Також ця інформація підтверджується зустрічами ЕГ з іншими фокус-групами та наданою гарантом документацією, що дозволяє ЕГ зробити висновок про відповідність даного підкритерію у контексті Критерію 6.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

За результатами зустрічей з роботодавцями з'ясовано, що залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі та представників роботодавців відбувається переважно у формі фахових позанавчальних та наукових заходів (гостьових лекцій, конференцій, майстер-класів, воркшопів, публічних дискусій, круглих столів тощо <https://cutt.ly/N7RVOR5>). ЕГ була підтверджена інформація ВСО про те, що на рівні ОП налагоджена постійна

співпраця з науковцями НАН України, НА СБУ (у межах Договорів та Угод про багатовекторну співпрацю <https://cutt.ly/k7RCLn4>; <https://cutt.ly/f7RVrp1>). Роботодавці залучені до засідань проєктної групи ОП, беруть участь в обговоренні змісту навчальних дисциплін, що дає змогу оптимізувати процес оперативного реагування на потреби ринку праці, а також на зміни в характері підготовки фахівців за ОП. Запрошені на зустріч з ЕГ роботодавці підтвердили факти свого залучення до обговорень змін до ОП, зустрічей зі студентами, а також співпрацю зі студентами та викладачами ОП у рамках спільних наукових проєктів та досліджень.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

В Університеті існує власна система професійного розвитку викладачів (<https://cutt.ly/o7v6gTP>), а також налагоджена співпраця з іншими українськими та європейськими ЗВО (<https://cutt.ly/37v6WxC>). «Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУТШ» (<https://cutt.ly/Q8yWwvB>) містить положення щодо мотиваційних заходів науково-педагогічних працівників університету. Професійний розвиток викладачів регулюється також «Положенням про підвищення кваліфікації педагогічних та науково-педагогічних працівників КНУТШ» (<https://cutt.ly/z8yWzAK>). Програми підвищення кваліфікації/стажування відповідають змісту навчальних дисциплін, котрі викладають НПП. У ЗВО існує Відділ академічної мобільності КНУ (<https://cutt.ly/y8yWEfp>), який допомагає НПП з пошуком програм стажування закордоном. ЕГ констатує результативність цієї системи. Викладачі ОП також позитивно оцінюють співпрацю з Відділом академічної мобільності. На основі аналізу ВСО, а також за підсумками зустрічами з НПП, ЕГ може констатувати, що існуюча система професійного розвитку у КНУТШ дозволяє задовольнити потреби НПП у підвищенні їхньої фаховості. У ЗВО також передбачено заохочення публікаційної діяльності співробітників, що регулюється «Положенням про преміювання за результатами наукової діяльності» (<https://cutt.ly/gyI92Ir>). Отже, можемо стверджувати про виявлене зацікавлення ЗВО не лише науковими здобутками викладачів, але й розвитком їхніх навичок навчання та викладання, виявлене в системному підході до забезпечення такого розвитку.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Згідно ВСО та за підсумками онлайн зустрічей ЕГ з фокус групами, розвиток викладацької майстерності стимулюється матеріальними та моральними формами заохочення, що регламентуються розпорядженням про створення комісії з матеріального заохочення (<https://cutt.ly/QuI9EhJ>). Види морального та матеріального заохочення учасників освітнього процесу регулюються «Статутом КНУТШ» (<https://cutt.ly/c8yU5cm>) (п.1.5 та п.4.2) та «Положенням про преміювання працівників КНУТШ» (<https://cutt.ly/T8yIHIC>). Під час зустрічей з фокус-групами, ЕГ було також підтверджено, що НПП ОП мають можливість безкоштовно публікувати результати досліджень у науковому журналі «Вісник КНУТШ. Літературознавство. Мовознавство. Фольклористика» (<https://cutt.ly/N7biFSj>). Також у відомостях зазначено, що ЗВО сприяє розвитку викладацької майстерності шляхом організації технічних та методичних тренінгів. Ця інформація була підтверджена на зустрічі з НПП та з адміністрацією. НПП надали позитивні відгуки про пройдені ними тренінги, зокрема організованими КНУТШ тренінги розвитку педагогічних компетентностей викладачів KNU Teach Week, KNU Educators' week by Genesis та загалом високо оцінили ефективність платформи розвитку професійних компетентностей КНУТШ KNU Professionals (<https://cutt.ly/i7v7F88>) та проведену у січні 2020 р. серію технічних та методичних тренінгів Smart Learning Suite. Під час зустрічі з ЕГ НПП підтвердили систематичність і прозорість процедури отримання всіх згаданих заохочень. На основі викладеного можемо зробити висновок про існування в ЗВО ефективної системи стимулювання розвитку викладацької майстерності.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

У контексті критерію 6 можна виокремити такі сильні сторони: 1) належний рівень академічної та професійної кваліфікації викладачів, залучених до реалізації ОП; 2) процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість залучити досвідчених фахівців відповідно до потреб конкретних дисциплін та забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми. 3) належний рівень академічної та професійної мобільності НПП, участь в різноманітних міжнародних проєктах, семінарах і програмах, участь в міжнародних науково-практичних конференціях, публікації у фахових журналах; 4) сприяння професійному розвитку викладачів як через власні довгострокові та короткострокові програми підвищення кваліфікації (KNU Professionals <https://cutt.ly/i7v7F88>), так і у співпраці з міжнародними організаціями та закордонними ЗВО через програми стажування та підвищення кваліфікації в рамках укладених меморандумів про взаєморозуміння (<https://cutt.ly/J7v5yOt>); 5) стимулювання розвитку викладацької майстерності. Позитивні практики: 1) У КНУТШ створена та ефективно функціонує система професійного розвитку науково-педагогічних працівників, належним чином підтримувана адміністрацією й академічною спільнотою університету. 2) Співпраця розробників ОП з НАН України та НА СБУ та залучення представників зазначених інституцій до реалізації освітнього процесу, зокрема проведення аудиторних занять та круглих столів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

1. Недостатньо активна публікаційна діяльність окремих викладачів у наукометричних базах Scopus і WoS об'єктивно зумовлена специфікою ОК, викладання яких вони забезпечують. Рекомендації щодо усунення слабких сторін та подальшого удосконалення нових ОП кафедри: 1) Приведення наукових видань Університету у відповідність до нових вимог Міністерства освіти і науки України є одним із окреслених ЗВО завдань у «Стратегічному плані розвитку Університету на період 2018-2025 року» (<https://cutt.ly/P7bt6tN>), тому ЕГ рекомендує привести наукові видання у відповідність до нових вимог МОНУ до періоду, зазначеному у «Стратегічному плані розвитку Університету на період 2018-2025 року», а також продовжувати розвивати та удосконалювати механізми подальшої активізації публікаційної діяльності НПП у своїх збірниках категорії А філологічного спрямування, зокрема Scopus і WoS. Зважаючи на те, викладачами кафедри разом із керівництвом університету та Інституту філології було прийнято рішення закрити набір студентів на 1 курс 2022 р. на ОП «Російська мова і література та англійська мова» та створити нові ОП, фокус яких буде спрямовано на вивчення технологій мовного впливу та експертну аналітику у галузі стратегічних комунікацій та перекладу (проекти нових ОП <https://cutt.ly/d7R6anv>; <https://cutt.ly/T7R6baU>), активізація публікаційної діяльності НПП у фахових виданнях України та закордону категорії А, зокрема Scopus та WoS, буде важливим не лише для дотримання Ліцензійних вимог провадження освітньої діяльності, а й важливим внеском у боротьбу з російською пропагандою у світі та Україні та протидії її маніпулятивному впливу. Викладачі ОП уже впроваджують низку досліджень з відповідної проблематики (табл.2 ВСО; <https://cutt.ly/V7TroqA>), тож на рівні ОП та ЗВО існують всі передумови для подальшої активізації публікаційної активності НПП у наукометричних базах Scopus та WoS відповідно до специфіки ОК, викладання яких вони забезпечують і будуть забезпечувати у нових створених ОП. 2) Рекомендуємо продовжувати та підтримувати роботу з кадрового посилення освітньої програми, зокрема в контексті розвитку наукового потенціалу кафедри східнослов'янської філології та інформаційно-прикладних студій, залучення до викладання на ОП та професійної підтримки молодих кадрів. 3) Рекомендуємо ЗВО продовжувати та підтримувати рівень матеріального та морального заохочення публікаційної діяльності НПП, у тому числі розглянути можливість підвищення матеріальної винагороди за публікації наукометричних баз Scopus і WoS, видання навчально-методичних та лексикографічних праць. 4) Рекомендуємо залучати успішних випускників ОП до проведення аудиторних занять для підвищення мотивації здобувачів.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

ЕГ може констатувати загальну відповідність ОП вимогам всіх підкритеріїв в рамках даного критерію. Зазначені зауваження не є критичними й описані слабкі сторони загалом не знижують якість освітнього процесу. Також, зазначені сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6 дозволяють ЕГ визначити рівень відповідності Критерію 6 як В.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час акредитаційної експертизи та онлайн екскурсії ЕГ змогла оцінити якість матеріально-технічної бази Університету та дійти висновку, що навчально-методичне забезпечення ОПП дозволяє досягнути цілей, завдань та ПРН за цією ОПП. Технічне обладнання навчальних аудиторій забезпечує високий рівень викладання дисциплін ОПП та розвиток ІТ-компетентності студентів: проектори та комп'ютерна техніка, комп'ютерні класи; лінгафонні аудиторії; Smart телевізори; SMART-дошки. ЕГ продемонстрували наявність лабораторій для усного перекладу та декілька звичайних аудиторій, які оснащені кабінками для синхронного перекладу. Особливо слід відзначити фонди бібліотек, до яких мають доступ здобувачі та НПП: Наукова бібліотека імені М. Максимовича, Електронна бібліотека Інституту журналістики та Психологічна бібліотека "Самопізнання і саморозвиток". Здобувачі, що навчаються за ОПП, мають доступ до фондів спеціалізованої бібліотеки Центру англійської мови та інформації, що містить колекцію англійських навчальних, наукових, художніх матеріалів; читального залу ННІФ. З сайту Наукової бібліотеки наявний вільний доступ до наукометричних баз (Research4Life, Bentam Science, CUL online, SCOPUS, ScienceDirect, Web of Science, EBSCO). Для проживання студентів створено студентське містечко з комфортабельними гуртожитками, комп'ютерними клубами, спортивним комплексом, їдальнями, кафе, танцювальними залами. Для оздоровлення університет має санаторій-профілакторій, оздоровчо-спортивні комплекси в Києві і на березі річки Дніпро. Директор бібліотеки повідомила, що віддалені користувачі мають

можливість скористатися послугою електронної доставки документів. Дистанційний навчальний процес здійснюється за допомогою сервісу Google Classroom, особливості роботи в якому були продемонстровані ЕГ в процесі онлайн-зустрічі. Для навчання також використовується віртуальний освітній простір платформи Triton Student, доступ до якої можливий із використанням логіну та паролю. При проведенні огляду матеріально-технічної бази було показано достатнє забезпечення за дисциплінами, що передбачені освітньою програмою. Під час зустрічей із фокус групами всі учасники навчального процесу підтвердили задоволеність матеріально-технічними ресурсами та навчально-методичним забезпеченням цієї ОПП.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

ЕГ з'ясувала, що в КНУТШ забезпечено безкоштовний доступ до наявної матеріальної інфраструктури та інформаційних ресурсів для всіх учасників освітнього процесу. У корпусах та гуртожитках працює Wi-Fi мережа, обладнано коворкінг-центри для затишної роботи. Користування послугами бібліотеки (абонементи, читальні зали, репозитарій, ел.каталог, ел. читацький квиток) є вільним для здобувачів та академічної спільноти (<https://cutt.ly/67bpKH>). Для дистанційного навчання використовується сервіс Google Classroom та Zoom. Загальноуніверситетська інформаційна мережа на платформі Triton використовується для ефективного адміністрування навчального процесу (розклад занять, сесії, оцінки; електронне листування (домен @knu.ua). Для підсилення наукового компонента навчання студентам забезпечується проведення регулярних наукових конференцій, семінарів; випуск наукових періодичних видань та проведення ярмарок вакансій. Актуальна інформація та новини відображаються у групах соціальних мереж YouTube (<http://surl.li/exjht>), Telegram (https://t.me/s/if_knu), Facebook (<http://surl.li/exjhw>).

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Безпечне освітнє середовище КНУТШ забезпечується згідно з чинними нормативно-правовими актами відділу охорони праці, працівники якого проводять інструктажі на робочих місцях. КНУТШ гарантує належні умови праці і навчання, що зазначено в «Правилах внутрішнього розпорядку Університету» (<http://surl.li/aruux>), «Правилах внутрішнього розпорядку у студентських гуртожитках Київського університету імені Тараса Шевченка» (<http://surl.li/akzvp>). У КНУ діють підрозділи, метою яких є забезпечення фізичного та психічного здоров'я учасників освітнього процесу: Університетська клініка (<https://clinic.knu.ua/>), Інститут психіатрії (<https://ipsycho.knu.ua/>), Психологічна служба (<https://psyservice.knu.ua/>). У ННІФ є медичний кабінет. Приміщення обладнано системами пожежної безпеки, відеоспостереження; пропускний режим і порядок забезпечує охорона. Для людей із особливими потребами є позначки шрифтом Брайля, пандуси та окремий туалет. Під час воєнного стану очне навчання у корпусах відбувається з урахуванням кількості людей, які можуть розмістися у спорудах цивільного захисту КНУ. Забезпечено вільний та безоплатний доступ до інформаційних ресурсів (бібліотека, віртуальний навчальний простір для дистанційного навчання та ін.). Культурне дозвілля забезпечує Молодіжний центр культурно-естетичного виховання (<http://surl.li/daegg>). Під час зустрічей із фокус групами ЕГ повідомили, що опитування здобувачів UNIDOS (<http://surl.li/exnoa>) проводяться на рівні Університету. Результати щорічних опитувань UNIDOS аналізуються на засіданнях ректорату (загалом по Університету) і доводяться до директора ННІФ та Вченої ради. Також проводяться опитування в межах ОПП та дисциплін. Під час ракетного удару по центру Києва 10 жовтня було пошкоджено жовтий корпус Інституту філології на бульварі Шевченка, 14 та червоний корпус Університету, а також будівлю бібліотеки імені Максимовича. Практично весь другий поверх з боку бібліотеки Максимовича, вікна центрального фасаду до колон на другому й третьому поверхах вирвало вибуховою хвилею. На зеленій зоні позаду червоного корпусу були ушкодження, постраждав також корпус хімічного факультету, розташований у дворі червоного корпусу. Керівництво та адміністрація Університету змогли організувати та оперативно відновити достойний вигляд будівлі, тому під час віртуальної екскурсії корпусами ЕГ була вражена оновленим виглядом приміщення кафедри. У приміщеннях є плани евакуації, наявна система оповіщення. Гуртожиток у гарному стані, має спортивний зал, кухні, пральні, сховище, читацькі зали та піаніно у холі.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

У процесі онлайн-зустрічей зі здобувачами освіти, представниками студентського самоврядування та випускниками ЕГ з'ясувала, що в КНУТШ створено сприятливі умови для належної освітньої, консультативної, організаційної та соціальної підтримки. Організаційну та консультативну підтримку здобувачів ОПП здійснюють Відділ по роботі зі студентами (<http://surl.li/bfokv>), Центр комунікацій (<http://surl.li/bfokv>), Навчально-спортивний комплекс (<http://surl.li/ewpky>), Молодіжний центр культурно-естетичного виховання (<http://surl.li/daegg>), Відділ академічної мобільності (<http://surl.li/bfmqd>), Наукове товариство студентів та аспірантів (<http://ntsa.univ.kiev.ua/>), Відділ сприяння працевлаштуванню (<http://jobs.knu.ua>), Навчальна лабораторія соціологічних та освітніх досліджень (<http://surl.li/eyffu>) та ін. Підготовче відділення для іноземних громадян (<https://intstud.knu.ua/>) здійснює супровід

іноземних студентів упродовж усього періоду їхнього навчання в університеті. Інформаційна підтримка здійснюється за допомогою офіційного сайту Університету, який містить нормативні документи та локальні акти, що регулюють процес вступу, обов'язки та права усіх учасників освітнього процесу. Також здобувачі вищої освіти повідомили ЕГ, що у них налагоджений тісний зв'язок із викладачами, тож всю необхідну інформацію вони отримують через соціальні мережі Telegram, Facebook та Instagram. Також підтримка та захист інтересів здобувачів ВО здійснюється органами студентського самоврядування і шляхом консультацій із науковими керівниками та кураторами, в т.ч. у дистанційному форматі. Загалом здобувачі задоволені різними видами підтримки, яка здійснюється у ЗВО. Але під час онлайн зустрічей здобувачі ВО не змогли згадати та навести приклад останнього інструктажу із техніки безпеки.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Серед здобувачів ОПП немає осіб з особливими освітніми потребами, однак в Університеті створено умови для реалізації їх права на освіту. У Положенні про організацію освітнього процесу у КНУ (<http://surl.li/dkoee>) зазначено, що «Університет забезпечує учасникам освітнього процесу (у т.ч. іноземним громадянам і здобувачам освіти з особливими потребами) безперешкодний доступ до навчально-методичного забезпечення, бібліотечних ресурсів, наукометричних баз даних, надання їм фахової консультаційної підтримки, тощо, а також належне технічне оснащення аудиторного фонду та гуртожитків, надає підтримку випускникам у працевлаштуванні». Діє Положення про порядок супроводу осіб з особливими освітніми потребами, проектною групою КНУ розробляється Концепція проекту інклюзивної освіти «Університет рівних можливостей» (<http://surl.li/eyfih>). У КНУ створені належні умови для навчання здобувачів з особливими потребами: вхід до навчального корпусу оснащений спеціальним входом з пандусом, на першому поверсі також розташований пандус. Для зручного пересування в корпусах та гуртожитках є ліфт. У приміщенні Університету облаштована спеціальна вбиральня для людей з особливими потребами. На стінах у навчальному корпусі є жовті позначки шрифтом Брайля для полегшення орієнтації у просторі особам із порушенням зору.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

ЕГ повідомили, моніторинг конфліктів проводиться методами індивідуальної бесіди, опитування, тестування, розгляду звернень до адміністрації. Конфліктних ситуацій, скарг, пов'язаних з конфліктними ситуаціями, сексуальними домаганнями та дискримінацією, на даній ОП не зафіксовано. У КНУТШ діє «Етичний кодекс університетської спільноти» (<https://bit.ly/3HfGlrC>), у якому викладені етичні принципи, політики та процедури врегулювання конфліктних ситуацій, в т.ч. пов'язані з дискримінацією і сексуальними домаганнями. У п.3.3. Етичного кодексу прописані етичні норми діяльності адміністрації, що зобов'язують її запобігати конфліктним ситуаціям, а в разі їх виникнення – розв'язувати на основі неупередженого, прозорого та докладного вивчення. Політика і процедури врегулювання конфліктних ситуацій викладені у положеннях: «Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» (<https://bit.ly/3h9k3oz>), «Порядок вирішення конфліктних ситуацій у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» (<https://bit.ly/3XBxTlw>), «Пам'ятка норм етичної поведінки для учасників освітнього процесу Київського національного університету імені Тараса Шевченка» (<http://bit.ly/3FbDoHN>), «Порядок запобігання та протидії дискримінації, булінгу, гендерно-обумовленому насильству в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» (<http://bit.ly/3VzDgYe>), «Антикорупційна програма» (<http://bit.ly/3Vkb1EP>). У випадку порушень, зафіксованих в Етичному кодексі та інших документах, керівник підрозділу уповноважений ініціювати розгляд справи на Постійній комісії Вченої ради з питань етики, що складається з 12 осіб. Під час онлайн-зустрічей здобувачі освіти повідомили, що поінформовані про можливості та способи реагування у випадку конфлікту.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

В університеті функціонують потужні мовні центри та лабораторії усного перекладу. 2. Розвинена інфраструктура для здобувачів із особливими освітніми потребами: пандуси, позначки та окрема вбиральня. 3. Сучасна бібліотека з можливістю електронного доступу за допомогою читацького квитка та безоплатний доступ до наукометричних баз. 4. Згідно із результатами анкетування та зі слів здобувачів вищої освіти можна зробити висновок, що рівень задоволеності здобувачів ОНП освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою ЗВО є високим.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Під час онлайн зустрічей здобувачі не змогли згадати приклад останнього інструктажу із техніки безпеки, тому експертна група зробила висновок про недостатню поінформованість здобувачів ВО із правилами техніки безпеки. Рекомендуємо: частіше доводити до відома здобувачів ВО правила із техніки безпеки (інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, протипожежної безпеки, безпеки поведіння у зимовий період, безпеки перебування на спортивних майданчиках, безпеки поведіння на масових заходах за межами університету, цивільного захисту тощо). ЕГ рекомендує частіше доводити до відома здобувачів ВО правила із техніки безпеки (інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, протипожежної безпеки, безпеки поведіння у зимовий період, безпеки перебування на спортивних майданчиках, безпеки поведіння на масових заходах за межами університету, цивільного захисту тощо).

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ЕГ упевнилася у належному стані розвиненої матеріально-технічної бази Університету, яка уможливило якісну організацію процесу реалізації за цієї ОПП. У КНУТШ забезпечено безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, організовано систему дистанційного навчання, здійснюються заходи для попередження конфліктних ситуацій. Попри встановлений факт недостатнього інформування здобувачів вищої освіти щодо правил техніки безпеки (підкритерій 7.4), ЕГ із розумінням ставиться до особливостей сучасного провадження освітнього процесу і вважає, що цей недолік можна швидко усунути в робочому порядку. \ ЕГ рекомендує частіше доводити до відома здобувачів ВО правила із техніки безпеки (інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, протипожежної безпеки, безпеки поведіння у зимовий період, безпеки перебування на спортивних майданчиках, безпеки поведіння на масових заходах за межами університету, цивільного захисту тощо). Зазначені вище позитивні характеристики освітнього середовища та матеріальних ресурсів загалом дозволяють ЕГ визначити рівень відповідності Критерію 7 як В.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

ЗВО послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП відповідно до наступних положень та наказів: Наказ ректора «Про внесення змін до наказу від 11.08.2017 р. за №729-32 в частині затвердження форми опису освітньо-професійної (освітньо-наукової) програми» від 05.07.2019 р. за №595-32» (<https://cutt.ly/O3Uzugm>), «Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» (<https://cutt.ly/J3UlqwB>), Наказ ректора (від 05.03.2018 р. №158-32) «Про затвердження тимчасового порядку розроблення, розгляду і затвердження освітніх (освітньо-професійних, освітньо-наукових) програм» (<https://cutt.ly/h3UzOFG>), «Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка», введене в дію Наказом ректора (від 31.08.2018 р. №716-32) (<https://cutt.ly/t3UzZTy>), Наказ ректора (від 08.07.2019 р. №601-32 «Про затвердження Тимчасового порядку розгляду пропозицій щодо внесення змін до описів ступеневих освітніх програм» (<https://cutt.ly/m3Uz730>), «Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (Макет)», затверджене Наказом ректора (від 08.07.2019 р. №603-32) (<https://cutt.ly/b3Uxu9j>). У ЗВО запроваджено прозорий механізм формування, моніторингу і перегляду ОП, що було підтверджено під час зустрічі ЕГ з фокус-групами. Координацію дій, пов'язаних із вказаними процедурами здійснює Сектор моніторингу якості освіти (<https://cutt.ly/c3UclUe>). Відповідальність за розроблення ОП, провадження освітньої діяльності, моніторинг ОП, внесення до неї необхідних змін несе гарант ОП та робоча група. Проаналізувавши надані ЕГ описи ОП 2019 (<https://cutt.ly/c7PS2JM>), ОП 2020 (<https://cutt.ly/n7PDokM>) та провівши зустрічі з гарантом і НПП ОП, керівництвом та відділом забезпечення якості освіти КНУТШ, ЕГ констатує щорічний перегляд змісту даної ОП. Цей процес відбувається системно, поетапно, із врахуванням внутрішніх потреб та зовнішніх чинників. Перегляд ОП відбувається всебічно. У ньому беруть участь як робоча група, так і стейкхолдери (<https://cutt.ly/U7PGaQi>). Згідно ВСО, нова редакція опису ОП була обговорена та затверджена на засіданні Вченої ради (протокол №8 від 25.02.2020 <https://cutt.ly/q7PHqPI>). Зазначені вище докази дозволяють констатувати систематичну, належним чином врегульовану та дієво організовану практику щорічного перегляду ОП, а також стали політику оновлення змісту ОП з врахуванням пропозицій усіх стейкхолдерів.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як

партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Аналіз наданої ЕГ документації та зустрічі з фокус-групами засвідчили, що пропозиції здобувачів беруться до уваги під час перегляду ОП. Рівень задоволеності здобувачів ОП якістю освітнього процесу з'ясовується шляхом щосеместрового анонімного анкетування студентів. Ця інформація підтверджується опублікованими звітами результатів опитування 2, 3 та 4 курсів (<https://cutt.ly/m7PJyTd>; <https://cutt.ly/E7PJ17>; <https://cutt.ly/a7PJmie>). Гарантом ОП були також надані докази обговорення результатів щосеместрового опитування здобувачів за грудень 2022 р. (<https://cutt.ly/p7PXano>). Окрім того, інформація про позицію здобувачів збирається не лише за допомогою опитувань: під час зустрічі з ЕГ, представники органів студентського самоврядування позитивно охарактеризували свою дотичність до перегляду даної ОП і позитивно оцінили університетську систему забезпечення якості освіти, підтвердивши паритетну участь здобувачів у всіх колегіальних органах із власної ініціативи. Проте, водночас здобувачі та представники студентського самоврядування наголошували на необхідності поглиблення комунікації зі стейкхолдерами у контексті обговорення результатів опитування зі здобувачами та залучення їх до кафедрального обговорення змін до ОП. ЕГ було підтверджено, що студенти звертаються з власними пропозиціями безпосередньо до завідувачів кафедр. Питання оновлення ОП є актуальними і важливими для представників студентського самоврядування, які є членами вчених рад, комітетів, інших органів управління КНУТШ. Ці процедури врегульовані «Положенням про студентське самоврядування КНУТШ» (<https://cutt.ly/z3UGUDs>), «Розпорядженням про створення Департаменту соціологічних досліджень КНУТШ» (<https://cutt.ly/K3UG1XA>). Представники студентського самоврядування можуть бути також включені до складу Вченої ради (<https://cutt.ly/e3UJgBf>) та науково-методичних рад (наказ ректора «Про склад Науково-методичної ради Київського національного університету імені Тараса Шевченка» від 26.12.2018 р. за № 1194-32 <https://cutt.ly/z3UH5ij>), є членами Вченої ради Навчально-наукового Інституту філології (<https://cutt.ly/A38AUzk>). Здобувачі також підтвердили зазначену у ВСО інформацію, що їхня позиція стосовно змісту та наповнення ОП враховується шляхом анонімного електронного опитування студентів, а також шляхом обговорення під час лекцій, практичних занять, консультацій. З огляду на зазначені вище факти про комунікацію зі здобувачами через опитування та делегування представників студентського самоврядування до складів рад, а також підтверджену здобувачами та студентським самоврядуванням комунікацію розробників ОП та НПП зі здобувачами, ЕГ може констатувати наявність зворотного зв'язку зі здобувачами ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Взаємодія з роботодавцями на даній ОП має тривалий і постійний характер. В Університеті розроблено «Положення про ради роботодавців у КНУ імені Тараса Шевченка» (<https://cutt.ly/W8yJrhJ>), метою діяльності якої є формування та збереження ефективних зв'язків Університету з роботодавцями для покращення якості освітніх послуг; пошук шляхів оптимальної співпраці між університетом та роботодавцями з питань проведення профорієнтаційної роботи, підготовки фахівців за всіма акредитованими спеціальностями, працевлаштування, підвищення кваліфікації та стажування. Під час онлайн візиту, зустрічі з роботодавцями та іншими групами стейкхолдерів, ЕГ пересвідчилася в тому, що роботодавці залучені до процесу періодичного перегляду ОП (<https://cutt.ly/z7Auvxa>) та інших процедур забезпечення її якості. Проте, на інституційному рівні процедура опитування роботодавців все ще потребує доопрацювання. Під час зустрічі з ЕГ допоміжними (сервісними) структурними підрозділами, було підтверджено, що наразі ведеться розробка та удосконалення анкет для роботодавців і з наступного навчального року процедура опитування роботодавців буде удосконалена на інституційному рівні. Запрошені роботодавці підтвердили постійні наукові та творчі зв'язки із ЗВО в розрізі обміну досвідом, рецензування, консультування, проведення спільних наукових заходів тощо. З огляду на зацікавленість у випускниках ОП, різні методи комунікації та співпраці з роботодавцями, ЕГ має підстави констатувати відповідність даного підкритерію у контексті Критерію 8.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Розробники ОП мають можливість ознайомлюватися із відповідною інформацією передусім через результати опитувань та особисте спілкування з випускниками. ЕГ було підтверджено, що викладачі ОП підтримують зв'язки з випускниками, ураховують при перегляді ОП їхні відгуки щодо їхнього навчання на ОП, інформацію про їх працевлаштування та використання набутих навичок і знань у професійній діяльності, а також їх побажання щодо вдосконалення. На рівні ОП, за збір інформації щодо працевлаштування й кар'єрного шляху випускників відповідають члени робочої групи ОП. Також, під час зустрічі з ЕГ, випускники зазначали, що вони продовжують активну співпрацю з викладачами ОП та продовжують надавати рекомендації щодо удосконалення ОП з огляду на їхній досвід роботи та потреби ринку праці (здебільшого у ході неформального спілкування). Отже, зазначені вище факти дозволяють ЕГ констатувати, що на ОП створено передумови для майбутнього системного аналізу кар'єрного шляху випускників, який дозволить окреслювати перспективні напрямки вдосконалення освітньої програми.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Сектор моніторингу якості освіти КНУТШ (<https://cutt.ly/e3Pnpr1>) здійснює моніторинг якості освітнього процесу та організовує опитування здобувачів на предмет виявлення ступеня їхньої задоволеності освітнім процесом відповідно до «Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУТШ» (<https://cutt.ly/M3PnKr6>). Згідно ВСО, щорічний моніторинг ОП її гарантом, анонімне анкетування студентів щодо якості ОП дозволяють виявити недоліки освітньої діяльності з реалізації ОП. ЕГ було підтверджено зазначену у ВСО інформацію, що за результатами аналізу робочих програм навчальних дисциплін робочою групою було скориговано результати навчання, загальні та фахові компетентності за низкою дисциплін, більш детально описано умови та форми оцінювання здобувачів, оновлено списки навчальної літератури, а також додано інтернет-джерела (ОП 2019 <https://cutt.ly/c7PS2JM>, ОП 2020 <https://cutt.ly/n7PDokM>; РПНД ОК <https://cutt.ly/Z7Appdq>; РПНД ВК <https://cutt.ly/w7ApzFV>). Іншим прикладом реагування на виклики в освітній діяльності є розробка нових ОП, адже, зважаючи на російську агресію, розробниками ОП та ЗВО було прийнято рішення закрити набір студентів на 1 курс 2022 р. на ОП «Російська мова і література та англійська мова» та створити нові ОП, фокус яких буде спрямовано на вивчення технологій мовного впливу та експертну аналітику у галузі стратегічних комунікацій та перекладу (проекти нових ОП <https://cutt.ly/d7R6anv>; <https://cutt.ly/T7R6baU>). Гарантом ОП було також надано інформацію про напрями розвитку кафедри і проекти нових ОП (<https://cutt.ly/B7TroqA>). Отже, надана гарантом інформація щодо щорічного перегляду та змін до ОП засвідчує позитивну практику реагування як на виклики, так і на результати внутрішнього самоаналізу ОП. Проте, як було зазначено вище в аналізі підкритеріїв 8.2 та 8.3., алгоритм обговорення результатів опитування зі стейкхолдерами та проведення опитування роботодавців та НПП потребує удосконалення та доопрацювання. Проте, зустрічі ЕГ з фокус-групами та аналіз ЕГ документації ЗВО, яка регламентує процеси моніторингу ОП, засвідчили, що в Університеті існують передумови для подальшого удосконалення нових ОП та усунення виявлених недоліків.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ОП проходить акредитацію вперше. Проте, під час зустрічей з ЕГ гарант ОП Заярна І.С. повідомила про врахування досвіду акредитаційних експертиз в інших структурних підрозділах ЗВО. Також, було підтверджено, що результати перевірок і моніторингів обговорюються на засіданнях кафедри та враховуються в освітній діяльності з реалізації ОП. Зокрема, у ЗВО існує практика публікації Вченою Радою КНУТШ ухвал про результати акредитації освітніх програм Університету за усіма рівнями вищої освіти (<https://cutt.ly/x3AX5c3>, <https://cutt.ly/k3ACuxp>, <https://cutt.ly/J3ACf2A>).

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Під час підготовки до дистанційного візиту та онлайн зустрічей ЕГ переконалася в наявній і сформованій культурі якості у ЗВО. Ця культура виявлялася як в організації оперативного надання документів під час підготовки до візиту, власне онлайн візиту впродовж трьох днів, у конструктивному реагуванні на висловлені рекомендації, так і в чіткому розумінні кожним учасником, запрошеним на зустрічі, своєї ролі в освітньому процесі та розвитку ЗВО. Перераховані в попередніх підкритеріях процедури забезпечення якості освітньої діяльності сприймаються академічною спільнотою як природний, дієвий шлях до сталого розвитку Університету з чітким розумінням власної специфіки. НПП продемонстрували навички ефективною комунікації, націленої на кооперацію як зі здобувачами, так із зовнішніми стейкхолдерами. Одним із найпереконливішим доказом для ЕГ наявності сформованої культури якості є зустріч зі здобувачами та випускниками ОП. Ініціативність здобувачів та випускників ОП під час зустрічей з ЕГ, їхня зацікавленість в розвитку ОП та активна співпраця з викладачами ОП після завершення навчання свідчать про якісний підхід гаранта та НПП до забезпечення високого рівня підготовки здобувачів та прагнення усіх НПП до постійного удосконалення та розвитку. Аналіз ЕГ документації та проведені ЕГ зустрічі з фокус-групами засвідчили існування у ЗВО – та на рівні ОП зокрема – відповідального підходу до керування та управління своїми ресурсами, включаючи людські, фінансові та матеріальні, що дозволяє констатувати наявність в академічній спільноті КНУТШ сформованої культури якості.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Сильні сторони: Відчутна неформальна робота з випускниками та здобувачами ОП, яка дозволяє отримувати реальний відгук від них та давати підґрунтя для впровадження змін у конкретні навчальні дисципліни.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Незважаючи на те, що розробники ОП змогли забезпечити систему зворотного зв'язку зі студентами у контексті збору їхніх пропозицій щодо удосконалення ОП (переважно під час неформального спілкування), серед здобувачів існує запит на безпосереднє обговорення не лише збору пропозицій щодо удосконалення ОП, а й обговорення результатів опитування здобувачів з НПП та розробниками ОП. Рекомендації: 1. Удосконалити та систематизувати процес обговорення результатів опитування з усіма групами стейкхолдерів, розглянути можливість запрошення зацікавлених здобувачів та/або представників студентського самоврядування і випускників ОП на засіданнях кафедри та/або робочої групи не лише для внесення ними пропозицій щодо удосконалення освітньої програми, а й для обговорення результатів опитування щодо якості ОП. 2. Розробникам ОП продовжувати практику співпраці із групами роботодавців, стейкхолдерів та всіма зацікавленими особами, формалізувати механізми зворотного зв'язку з роботодавцями. Вважаємо, що алгоритм/ процедура обговорення результатів опитування зі стейкхолдерами та проведення опитування роботодавців та НПП потребує удосконалення та доопрацювання на рівні Університету.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ЗВО проводить сталу політику внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності на інституційному рівні. Зважаючи на позитивні практики в контексті критерію 8 і на те, що виявлені слабкі сторони ОП у контексті Критерію 8 ЗВО спроможний усунути самостійно в процесі освітньої діяльності, а також на те, що вони загалом не впливають на якість освітнього процесу, експертна група оцінює рівень відповідності критерію як В.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Учасники освітнього процесу мають безперешкодний доступ до всіх нормативних документів, які чітко врегульовують освітній процес. На офіційному веб-сайті КНУТШ у вкладці «Офіційна інформація» (<https://cutt.ly/83MQi03>) розміщені основні документи, які регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу, зокрема «Статут Київського національного університету імені Тараса Шевченка (нова редакція)» (<https://cutt.ly/v3MSX8Y>), «Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» (друга редакція) (<https://cutt.ly/V3MDuUg>), «Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» (<https://cutt.ly/L3MDWPg>), «Положення про забезпечення дотримання академічної доброчесності у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» (<https://cutt.ly/43MDXeo>), «Положення про систему виявлення та запобігання академічному плагіату у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» (<https://cutt.ly/w3MFrjv>), «Етичний кодекс університетської спільноти» (<https://cutt.ly/Q3MFj26>), «Порядок вирішення конфліктних ситуацій у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» (<https://cutt.ly/R3MFTUq>), «Порядок запобігання та протидії дискримінації, булінгу, гендерно-обумовленому насильству в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» (<https://cutt.ly/m3MFJVI>).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

На сайті Навчально-наукового інституту філології КНУТШ (<https://cutt.ly/a7WTlGq>) розміщена актуальна інформація щодо ОП та вказана електронна пошта гарантки програми Заярни І. С. для рекомендацій та зауважень. Отже, зацікавлені сторони можуть ознайомитися з цією освітньою програмою для внесення змін чи пропозицій. Проте час розміщення проекту ОП з метою отримання зауважень та пропозицій не вказаний.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На сайті Навчально-наукового інституту філології КНУТШ у вкладці «Освітні програми» (<https://cutt.ly/k31vhXU>) в підрозділі «Бакалаврат. Описи освітніх програм та програми навчальних дисциплін» наявна інформація про ОПП (<https://cutt.ly/A7R2AS6>), а саме: інформація про гарантку ОПП, проектну групу та випускову кафедру східнослов'янської філології та інформаційно-прикладних студій, описи освітньої програми за 2019 р. та 2020 р., рецензії до ОПП, навчальні плани, робочі програми, практики, теми кваліфікаційних робіт, та моніторинг освітньої програми.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними та послідовно дотримуються під час реалізації ОПП. Учасники освітнього процесу мають безперешкодний доступ до всіх нормативних документів, які чітко врегульовують освітній процес.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

На сайті немає інформації про те, коли були розміщені проекти для обговорення ОПП та які конкретно пропозиції надходили від стейкхолдерів. Рекомендуємо: надати на сайті КНУТШ інформацію, коли ОПП була оприлюднена для розгляду громадськістю разом з таблицею пропозицій від стейкхолдерів.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Хоча на сайті КНУТШ немає інформації про час розміщення проектів для обговорення ОПП та пропозицій від стейкхолдерів (підкритерій 9.2), цей недолік можна швидко усунути в робочому порядку. Всі інші підкритерії повністю відповідають вимогам: правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними та послідовно дотримуються під час реалізації ОПП. Учасники освітнього процесу мають безперешкодний доступ до всіх нормативних документів, які чітко врегульовують освітній процес.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Корновенко Лариса Віталіївна

Члени експертної групи

Іваницька Наталя Борисівна

Москаленко Олена Іванівна

Молоткіна Юлія Олександрівна

Дерій Марина Анатоліївна