

**Відповіді**  
**Київського національного університету імені Тараса Шевченка**  
**на зауваження викладені у звіті експертної групи**  
**Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми**  
**23236 Іспанська мова та переклад, англійська мова та друга романська мова,**  
**рівень вищої освіти – Бакалавр, Спеціальність - 035 Філологія**

Співпраця з експертною групою була змістовною Ми вдячні шановним експертам за відзначені сильні сторони освітньої програми. Надані рекомендації слугуватимуть покращенню реалізації ОП, її вдосконаленню у відповідності до її цілей й узгоджень зі стейкхолдерами. Водночас ми маємо певні заперечення і коментарі стосовно окремих позицій звіту експертної групи.

Звіт Експертної групи	Коментар КНУТШ
<p><b>Критерій 1.</b>  <b>Проектування та цілі освітньої програми</b></p> <p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.</b></p> <p>1. Освітня програма має цілі, які визначаються з урахуванням позицій та потреб зацікавлених сторін і які відповідають місії та стратегії КНУТШ, «Статуту КНУТШ» та «Стратегічному плану розвитку Університету на період 2018-2025 р.».</p> <p>2. ОП враховує сучасні здобутки вітчизняної та міжнародної освітянської спільноти через участь НПП у міжнародних заходах і під час стажування, результати співпраці та взаємодії КНУТШ з бізнесовими представництвами зарубіжжя.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.</b></p> <p>Мета освітньої програми – підготовка фахівців з поглибленими знаннями іспанської мови, здатних розв'язувати складні задачі та проблеми в цій галузі у процесі професійної діяльності за невизначеності умов та вимог, а також зі знаннями й уміннями в одній з дотичних сфер (практичний переклад з іспанської мови, методика навчання іспанської мови у школі, та ін.), для забезпечення ширших можливостей випускників бакалаврату у працевлаштуванні. Проте в навчальному плані ОП відсутні освітні компоненти, які б сформували професійні компетентності викладача та стали передумовами педагогічної діяльності. Крім того, потребує уточнення та приведення до належного формулювання придатність</p>	<p>Відповідно до закону про «Про повну загальну середню освіту», Редакція від 15.03.2023, підстава - 2925-ІХ Стаття 22. Педагогічні працівники: На посади педагогічних працівників приймаються особи, які мають педагогічну освіту, вищу освіту та/або професійну кваліфікацію, вільно володіють державною мовою (для громадян України) або володіють державною мовою в обсязі, достатньому для спілкування (для іноземців та осіб без громадянства), моральні якості та фізичний і психічний стан здоров'я яких дозволяють виконувати професійні обов'язки. Університет дійсно не запровадив додаткових освітніх компонентів психолого-педагогічного спрямування, які були б необхідними якби за програмою присвоювались професійні педагогічні кваліфікації. Водночас працедавці згідно чинного законодавства мають повне право допустити випускників програми до викладання.</p> <p>Наразі структура ОП є повністю продуманою і збалансованою. Мета ОП - підготовка фахівців-філологів з романських мов (іспанської, французької, італійської) та перекладу, англійської мови. В придатності до працевлаштування в даній ОП вказано, що бакалавр-філолог може працювати зокрема у закладах загальної середньої освіти секретарями, помічниками вчителів. Вважаємо за потрібне підкреслити, що протягом соціально-комунікативної практики, яка відбувається на 4 році навчання здобувачі мають можливість працювати помічниками вчителів в закладах загальної середньої</p>

Звіт Експертної групи	Коментар КНУТШ
<p>випускників до працевлаштування, де сформульована здатність здобувачів працювати у ЗСО, що унеможлиблюється відсутністю в навчальному плані ОП освітніх компонентів психолого-педагогічного та методичного циклів.</p> <p><b>Рекомендації:</b> більш виважено підійти до визначення мети освітньої програми та можливостей працевлаштування випускників з огляду на відсутність освітніх компонентів, дотичних з методикою навчання іспанської мови, або додати до навчального плану ОП освітні компоненти психолого-педагогічного та методичного циклів задля її відповідності зазначеним компонентам.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 1:</b> <b>Рівень В</b></p>	<p>освіти, тим самим отримуючи додаткові необхідні практичні знання і навички для свого майбутнього працевлаштування.</p>
<p><b>Критерій 2.</b> <b>Структура та зміст Освітньої програми</b> <b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.</b> Сильною стороною за другим критерієм є розвиток навичок спілкування, які дають можливість використовувати мову (мови), що вивчається, для розв'язання комунікативних завдань у спеціалізованих сферах професійної діяльності.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Часткове інформування здобувачів про зміст вибіркового ОК; формалізований підхід до укладання РП вибіркового компонента із нечіткою екстраполяцією на формування компетентностей, які можуть сформувати ці вибіркові ОК у результаті їх вивчення.</li> <li>2. Відсутність перекладацької практики як засобу закріпити та поглибити практичні навички перекладацької діяльності.</li> <li>3. Змістом соціально-комунікативної практики фактично є викладацька діяльність у ЗСО, на мовних курсах, при цьому у навчальному плані ОП відсутні освітні компоненти психолого-педагогічного та методичного циклів. Крім того, соціально-комунікативна практика не обов'язково передбачає використання іноземної мови, що вивчається.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Абсолютно незрозумілою є рекомендація щодо налагодження інформування здобувачів щодо змісту освітніх компонентів вибіркового блоку та окреслення компетентностей, які дані ВК можуть забезпечити - кожного року проводиться настановча зустріч зі здобувачами 2 року навчання, на якій Гарант ОП надає повну розгорнуту інформацію щодо освітніх компонентів вибіркового блоку. Також на сайті кафедри романської філології розміщено Робочі Програми та анотації всіх дисциплін, які входять до двох Вибіркових Блоків, передбачених даною Освітньою Програмою і кожен здобувач може з ними ознайомитись, перейшовши за посиланням: <a href="https://philology.knu.ua/osvitni-prohramy/bak-opysy-op-ta-proh-nd/035-051-b-im/rpnd-035-051-b-im-vb/">https://philology.knu.ua/osvitni-prohramy/bak-opysy-op-ta-proh-nd/035-051-b-im/rpnd-035-051-b-im-vb/</a></li> <li>2. Рекомендація щодо введення перекладацької практики як обов'язкового освітнього компонента є явно помилковою, адже перекладацька практика присутня як Освітній Компонент 18 (ОК 18). <b>Тому, не погоджуємось з наведеною рекомендацією.</b></li> <li>3. Вважаємо, що мета соціально-комунікативної практики чітко окреслена в Робочій Програмі, яку можна переглянути за посиланням: <a href="https://drive.google.com/file/d/1drcst7hGRwgYpIm5Qkh5WzEx4dnLcQLR/view">https://drive.google.com/file/d/1drcst7hGRwgYpIm5Qkh5WzEx4dnLcQLR/view</a> Щодо запровадження обов'язкової умови для здобувачів під час соціально-комунікативної практики з метою надбання навичок</li> </ol>

Звіт Експертної групи	Коментар КНУТШ
<p>Рекомендації: 1. Налагодити механізм інформування здобувачів щодо змісту освітніх компонентів вибіркового блоку; відкоригувати зміст ВК та окреслити компетентності, які ці ВК можуть забезпечити, розширити спектр вибіркового дисциплін. 2. Ввести перекладацьку практику як обов'язковий освітній компонент; 3. Переглянути та точніше сформулювати мету соціально-комунікативної практики з огляду на відсутність освітніх компонентів, дотичних з методикою навчання іспанської мови, або додати до навчального плану ОП освітні компоненти психолого-педагогічного та методичного циклів задля її відповідності зазначеній меті; запровадити обов'язкову умову для здобувачів під час соціально-комунікативної практики набувати навичок комунікації саме іноземними мовами, які вивчаються.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 2: Рівень В</b></p>	<p>комунікації саме іноземними мовами, то, як ми зазначали на зустрічі з експертною групою, ці побажання вже враховані і будуть здійснюватись вже з наступного навчального року, відповідно з Навчальним планом:  <a href="https://drive.google.com/file/d/1E5-DJxlRzbVlvOtgoLpsJqQY1RTiZks1/view">https://drive.google.com/file/d/1E5-DJxlRzbVlvOtgoLpsJqQY1RTiZks1/view</a>  Структура проходження соціально-комунікативної практики щільно пов'язана з іноземними мовами (іспанською, зокрема), в чому експертна група могла переконатися при зустрічі з роботодавцями даної ОП.</p>
<p><b>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.</b>  До позитивних практик варто віднести наявність різних шляхів комунікування щодо прийому до закладу освіти, зокрема, шляхом проведення ефективної профорієнтаційної роботи, популяризації освітніх послуг закладу освіти в онлайн та оффлайн форматі.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.</b>  Слабкою стороною є необізнаність здобувачів щодо поняття неформальної освіти, видів неформальної освіти та порядку визнання результатів у закладі вищої освіти. Рекомендації: розробити план заходів, спрямованих на популяризацію інформації про неформальну освіту, її види та порядок отримання (у т. ч. визнання результатів такої освіти). Це дозволить стимулювати участь здобувачів вищої освіти в отриманні освітніх компонентів в рамках неформальної освіти.</p> <p><b>Рекомендовано:</b> розробити план заходів, спрямованих на популяризацію інформації про неформальну освіту, її види та порядок отримання (у т. ч. визнання результатів такої освіти). Це дозволить стимулювати участь здобувачів вищої освіти в отриманні освітніх компонентів в рамках неформальної освіти.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 3:</b></p>	<p>В КНУ імені Тараса Шевченка існує Положення про валідацію і визнання результатів навчання, здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти Київського національного університету імені Тараса Шевченка від 06.02.2023 (протокол № 8) за посиланням: <a href="https://cutt.ly/47KBw1Y">https://cutt.ly/47KBw1Y</a>. Існують чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Здобувачі проінформовані про особливості і можливості даного напрямку освіти.</p> <p>Рекомендацію «популяризувати» програми неформальної освіти та/або «стимулювати участь здобувачів вищої освіти в отриманні освітніх компонентів в рамках неформальної освіти» не сприймаємо – такі рекомендації доречні тільки для тих програм які не можуть досягнути свої цілей власними силами (що ставить під сумнів можливість їх акредитації).</p> <p>Участь у програмах неформальної освіти або перезарахування результатів навчання здобутих шляхом інформальної освіти є додатковими альтернативними можливостями здобувача освіти, але в жодному разі не є і не може бути завданням закладу формальної освіти.</p> <p><b>Просимо ГЕР не зв'язати не вказану рекомендацію.</b></p>

Звіт Експертної групи	Коментар КНУТШ
Рівень В	
<p><b>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</b>  <b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.</b>  1. При інституті діє Центр іспанської мови та культури. 2. Для своєчасного та відкритого інформування здобувачів і НПП про широкі можливості реалізації академічної мобільності створено окремий сайт відділу академічної мобільності ЗВО; інформація на сайті актуальна та постійно оновлюється. 3. КНУ імені Тараса Шевченка має зв'язки із закордонними ЗВО-партнерами, завдяки чому активно реалізує програми спільної діяльності, зокрема академічної мобільності.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4</b>  1. Низька публікаційна активність здобувачів, які тільки епізодично апробують результати своїх досліджень у формі доповідей на наукових конференціях чи статей; фактично набуття ЗК 13 та ПРН 19 відбувається лише шляхом написання та захисту кваліфікаційної роботи. 2. При заповненні відомостей про СО, використовується інформація, що не має прямого стосунку до ОП, що акредитується (анкетування НПП щодо академічної свободи). 3. Здобувачі зазначають про конфліктні ситуації, що виникли внаслідок незадоволення НПП результатами опитувань здобувачів щодо якості викладання. 4. На сторінці ОП немає методичних матеріалів щодо змісту та організації самостійної роботи студентів (як передбачено Положенням про організацію освітнього процесу). 5. Немає єдиної платформи інформування здобувачів щодо організації та змісту освітнього процесу.</p> <p><b>Рекомендації:</b>  1. ЕГ рекомендує протягом 2023-2024 н.р. збільшити дослідницьку та публікаційну активність здобувачів ОП, зокрема визначивши у РП редакції 2023 р. ОК "Кваліфікаційна робота бакалавра" апробацію обов'язковою вимогою до захисту.  2. Заповнюючи відомості про СО перед наступною акредитацією, подавати релевантну для ОП інформацію.</p>	<p>1. Не можемо погодитись із рекомендацією. Дана Освітня Програма є Освітньо-Професійною, а не Освітньо-Науковою, тому не має фокусуватися на науковій діяльності, але здобувачі щорічно беруть участь у наукових конференціях, круглих столах, колоквиумах тощо. 07.04.2023 в ННІФ, незважаючи на військові складні умови відбулась чергова наукова конференція: "Філологія ХХІ століття: нові дослідження і перспективи", підсекція «Сучасні наукові розвідки іспанської та італійської філології» в ННІФ, в якій взяли сто відсотків здобувачів-бакалаврів. Було опубліковано наукові тези у співавторстві з науковими керівниками, які вже подано до друку. З темами наукових доповідей можна ознайомитись на сайті ННІФ за посиланням: <a href="https://philology.knu.ua/osvitni-prohramy/bak-opysy-op-ta-proh-nd/035-051-b-im/">https://philology.knu.ua/osvitni-prohramy/bak-opysy-op-ta-proh-nd/035-051-b-im/</a></p> <p>Таким чином, всі здобувачі проходять апробацію перед майбутнім захистом кваліфікаційних робіт.</p> <p>2. Ми не розуміємо, про що йдеться і не розуміємо, що має на увазі експертна група. Це твердження не підкріплене жодними конкретними фактами і зауваженнями стосовно релевантності поданої інформації.</p> <p>3. Обговорення результатів опитування проводиться після кожного опитування здобувачів даної ОП, яке, в свою чергу, проводиться двічі на рік. Як свідчать результати опитування, здобувачі високо оцінюють досвід, професіоналізм і педагогічні здібності НПП і схвально оцінюють дану Освітню Програму. Результати опитування є у відкритому доступі і експертна група мала можливість з ними ознайомитись.</p> <p>4. Методичні матеріали щодо змісту та організації самостійної роботи студентів розроблено, про що було проінформовано експертну групу. Внаслідок ворожого ракетного удару кафедра романської філології зазнала суттєвих пошкоджень, в тому числі і її комп'ютерний фонд. Наразі, всі матеріали відновлені і найближчим часом будуть оприлюднені на сайті ННІФ, про що також було доведено до відома експертної групи.</p>

Звіт Експертної групи	Коментар КНУТШ
<p>3. Проводити роз'яснювальну роботу серед НПП з метою сприйняття результатів опитування здобувачів як механізму для покращення окремих ОК та ОП в цілому.</p> <p>4. До початку 2023-2024 н.р. рекомендуємо розмістити на сторінці ОП передбачені нормативними документами ЗВО методичні матеріали щодо змісту та організації самостійної роботи студентів.</p> <p>5. До початку 2023-2024 н.р. розглянути можливість використання єдиної (провідної) системи інформування здобувачів про контрольні заходи (наприклад, Triton Student) та запровадити необхідні зміни</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 4: Рівень В</b></p>	<p>5. Здобувачі постійно інформуються як за допомогою системи Triton, (вся інформація надходить в особистий кабінет), так і на рівні кафедри романської філології за допомогою кураторів і викладачів, які працюють на даних курсах.</p>
<p><b>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</b></p> <p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.</b></p> <p>1. У ЗВО запроваджений дієвий Порядок нарахування додаткових балів за участь у науковій, науково-технічній діяльності, громадському житті, творчій та спортивній діяльності. 2. Позитивною практикою є систематичне залучення зовнішніх екзаменаторів для проведення атестації здобувачів ОП.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.</b></p> <p>1. Зміст комплексного кваліфікаційного іспиту не цілком відповідає його опису в РП та ОП, не дозволяє перевірити теоретичні знання та практичні навички з перекладу.</p> <p>2. Здобувачі не беруть участі у заходах пропагування академічної доброчесності, зокрема в опитуванні щодо академічної доброчесності (як передбачає нормативна база ЗВО).</p> <p>3. У ЗВО відсутня практика оприлюднення кваліфікаційних робіт у репозитарії ЗВО.</p> <p>Рекомендації: 1. До початку 2023-2024 н.р. узгодити опис та зміст комплексного кваліфікаційного іспиту в РП ОК, ОП та відомостях про СО; розмістити оновлену РП ОК Комплексний кваліфікаційний іспит на веб-сторінці ОП.</p>	<p><b>1. Не погоджуємось із наведеним твердженням.</b> Комплексний кваліфікаційний іспит повністю відповідає вимогам щодо подібних іспитів. Структура даного іспиту передбачає перевірку знань, набутих здобувачами протягом чотирьох років навчання і включає в себе теоретичні, практичні питання і також питання з літератури. Під час здійснення лексичного аналізу тексту спочатку здобувач має перекласти його, звертаючи увагу на граматичні та стилістичні особливості, які є в тексті, що не можливо здійснити без попереднього перекладу. Членам ЕГ під час зустрічі було надано детальні пояснення щодо структури екзаменаційного білету.</p> <p><b>2. Не погоджуємось з цим зауваженням.</b> Слід зазначити, що у програмі курсу «Університетські студії» є лекційні заняття саме з цього питання, які було прослухано здобувачами: <a href="https://drive.google.com/file/d/1MzZtuzEVu6oKT2yhTUD9Xprzayat5X7Zg/view">https://drive.google.com/file/d/1MzZtuzEVu6oKT2yhTUD9Xprzayat5X7Zg/view</a></p> <p>Здобувачі постійно (два рази на рік) беруть участь в опитуваннях, де містяться конкретні запитання стосовно академічної доброчесності, тому нам не зрозуміло, чому виникло таке запитання.</p> <p><b>3. Вимоги щодо оприлюднення кваліфікаційних робіт в стандартах вищої освіти спеціальності 035 Філологія за рівнями бакалавра і магістра відсутні – згідно стандарту за рівнем магістра необхідне «розміщення роботи»: «Кваліфікаційна робота має бути розміщена на сайті закладу вищої освіти чи його підрозділу або в репозитарії закладу вищої освіти»</b></p>



Звіт Експертної групи	Коментар КНУТШ
<p>2. До початку 2023-2024 н.р. провести заходи з інформування здобувачів щодо видів порушення академічної доброчесності; залучати здобувачів до передбачених нормативною базою ЗВО опитувань щодо академічної доброчесності. Надалі щороку проводити роз'яснювальні заходи.</p> <p>3. До початку 2023-2024 н.р. забезпечити розміщення кваліфікаційних робіт 2022-2023 н.р. у репозитарії ЗВО. Надалі щороку оприлюднювати кваліфікаційні роботи. <b>Рівень відповідності Критерію 5: Рівень В</b></p>	<p><b>Враховуючи викладене, а також відсутність об'єктивних зауважень по цьому критерію в цілому, вважаємо що оцінка за ним має бути на рівні А</b></p>
<p><b>Критерій 6. Людські ресурси</b>  <b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.</b>  1. Викладачі ОП проходять стажування та підвищення кваліфікації на різних онлайн-платформах, в закордонних та українських університетах, беруть участь у міжнародних проєктах, що, безумовно, позитивно впливає на якість та актуальність навчального контенту та посилює освітній процес за ОП. 2. Позитивною є практика підтримки керівництвом ЗВО НПП у розвитку професійної майстерності.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.</b>  1. На сайті кафедри в розділі, що містить інформацію про кадровий склад, посилання на ORCID, Google Scholar, Scopus profile або Publons частково містять інформацію про наукову діяльність викладачів.  2. ЗВО неактивно залучає професіоналів-практиків та представників роботодавців до реалізації освітнього процесу.  Рекомендації: 1. Надати на сайті кафедри інформацію про публікаційну активність НПП через ORCID, Google Scholar, Scopus profile або Publons.  2. Посилити практику проведення аудиторних занять «зовнішніми» професіоналами, професіоналами-практиками, експертами галузі.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 6:</b>  <b>Рівень В</b></p>	<p>1. Не можемо погодитись з цим пунктом. На сайті кафедри романської філології і також в базі ЄДБО міститься повна інформація стосовно загальних наукових праць викладачів, публікацій, посібників тощо. Стосовно ORCID, Google Scholar, Scopus profile або Publons інформація вручну не вноситься, але вона підтягується автоматично.</p> <p>2. До організації та реалізації освітнього процесу на постійній основі, не зважаючи на умови воєнного стану, залучені професор Данилич В.С. (КНЛУ, голова ЕК), іноземний лектор Сара Кетерберг (Іспанія). Також до проведення окремих лекційних занять залучаються іспанські професори університету Рей Хуан Карлос (Іспанія). На кафедрі романської філології на постійній основі проводяться круглі столи і аудиторні заняття з участю роботодавців і професіоналів-практиків, що було продемонстровано членам ЕГ при зустрічі з роботодавцями. Всі лекції було висвітлено в соціальних мережах на сторінках кафедри. На базі компаній роботодавців і експертів галузі студенти проходять перекладацьку і соціально-комунікативну практику, про що було надано відповідні документи членам ЕГ. <b>Тому, враховуючи викладене, а також відсутність об'єктивних зауважень по цьому критерію в цілому, вважаємо що оцінка за ним має бути на рівні А</b></p>
<p><b>Критерій 7</b>  <b>Освітнє середовище та матеріальні ресурси</b>  <b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.</b>  1. ЗВО забезпечує комфортне освітнє середовище для учасників освітнього процесу, відзначимо наявність потужної</p>	<p>ННІФ залишає за собою право визначення найбільш зручних і ефективних засобів для комунікації між структурними підрозділами, педагогами і здобувачами. Методи, які існують зараз підтвердили свою ефективність, про що було проінформовано членів ЕГ.</p>

Звіт Експертної групи	Коментар КНУТШ
<p>та розвиненої матеріально-технічної бази, а саме взірцевого навчального, спортивного, житлового фондів. 2. Взірцевим є функціонування Центру іспанської мови та культури, що активно залучає здобувачів вищої освіти до своєї діяльності.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.</b></p> <p>Відсутність єдиної платформи для навчання та комунікації, призначеної для об'єднання педагогів, адміністраторів і здобувачів вищої освіти в одну надійну, безпечну та інтегровану систему для створення персоналізованого навчального середовища. Рекомендації: створити єдиний віртуальний простір (платформу) для здобувачів вищої освіти ННІФ, у т. ч. для ефективного втілення ОП. Забезпечити зону відпочинку для здобувачів вищої освіти на базі ННІФ, оскільки відповідний простір не визначено.</p> <p><b>Рекомендовано:</b> створити єдиний віртуальний простір (платформу) для здобувачів вищої освіти ННІФ, у т. ч. для ефективного втілення ОП. Забезпечити зону відпочинку для здобувачів вищої освіти на базі ННІФ, оскільки відповідний простір не визначено.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 7:</b> <b>Рівень В</b></p>	<p>Зона відпочинку здобувачів вищої освіти на базі ННІФ була створена і нею користувались студенти. Але з початком пандемії Ковід -2019 і півномасштабного вторгнення росії за об'єктивними причинами її функціонування було припинено, про що було доведено до відома членів ЕГ. Місце розташування зони відпочинку експерти могли побачити протягом відео-екскурсії в режимі реального часу по ННІФ.</p> <p><b>Тому, враховуючи визначені сильні сторони, а також відсутність об'єктивних зауважень по цьому критерію в цілому, вважаємо що оцінка за ним має бути на рівні А</b></p>
<p><b>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</b> <b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.</b></p> <p>1. В академічній спільноті сформована культура якості за рахунок чіткого розподілу обов'язків та відповідальності між структурними підрозділами у забезпеченні якості освітніх програм, запровадження програми підвищення кваліфікації для гарантів, усвідомлення всіма учасниками освітнього процесу своєї ролі у забезпеченні якості освітньої програми.</p> <p>2. Думка здобувачів береться до уваги під час моніторингу ОП через систематичне опитування, результати якого обговорюються на засіданні кафедри, особисті бесіди з ННП, які викладають за ОП, та гарантом.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.</b></p> <p>Роль роботодавців обмежується наданням рецензій та внесенням</p>	<p>1. Зустрічі робочої групи, здобувачів, представників студентського самоврядування та роботодавців для обговорення пропозицій щодо змісту ОП проводяться на постійній основі, про що було проінформовано членів ЕГ, як на зустрічі з Гарантом ОП, так і на зустрічі з роботодавцями і представниками студентського самоврядування. <b>Тому, вважаємо цю рекомендацію незрозумілою.</b></p> <p>Запровадження анонімного опитування не може впливати на оцінку ОП за цим критерієм. Понад те, анонімне опитування потенційних роботодавців програми не є доцільним – результати опитування по малій вибірці не є валідними. Всі конкретні рекомендації і зауваження роботодавців було враховано, про що свідчить звіт Експертної групи.</p>

Звіт Експертної групи	Коментар КНУТШ
<p>окремих побажань щодо змісту ОП; серед можливостей власної участі у перегляді ОП представники студентського самоврядування визначили лише звернення до гаранта; випускники недостатньо активно долучаються до обговорення ОП.</p> <p><b>Рекомендовано:</b> під час наступного перегляду ОП організувати спільну (онлайн) зустріч робочої групи, здобувачів, представників студентського самоврядування та роботодавців для обговорення пропозицій щодо змісту ОП; запровадити у 2023- 2024 н.р. практику анонімного опитування потенційних роботодавців щодо змісту ОП з подальшим обговоренням його результатів на засіданнях кафедри, в термін до початку 2023-2024 навчального року залучити випускників до обговорення й перегляду ОП.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 8: Рівень В</b></p>	<p><b>Тому, враховуючи викладене, а також відсутність об'єктивних зауважень по цьому критерію в цілому, вважаємо що оцінка за ним має бути на рівні А</b></p>
<p><b>Критерій 9. Прозорість та публічність Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.</b></p> <p>Позитивною практикою є те, що ЗВО керується нормами національного законодавства та внутрішньою документацією щодо прав та обов'язків всіх учасників освітнього процесу.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.</b></p> <p>Не всі учасники освітнього процесу є обізнаними щодо прав та обов'язків, регламентованих нормативно-правовими документами університету. Рекомендації: в термін до початку 2023-2024 навчального року поінформувати учасників освітнього процесу про те, що на сайті університету є документи, де прописані їхні права та обов'язки.</p> <p><b>Рекомендовано:</b> в термін до початку 2023-2024 навчального року поінформувати учасників освітнього процесу про те, що на сайті університету є документи, де прописані їхні права та обов'язки.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 9:</b></p> <p><b>Рівень В</b></p>	<p><b>Твердження ЕГ є незрозумілими.</b> Тому що всі учасники освітнього процесу проінформовані про свої права і обов'язки. Усі нормативно-правові акти, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу, знаходяться у відкритому доступі на офіційному веб-сайті університету у вкладці «Офіційна інформація» (<a href="https://cutt.ly/m75pHPY">https://cutt.ly/m75pHPY</a>)</p> <p>До того ж, самі члени ЕГ в своєму звіті стверджують, що «Загалом, діяльність КНУ імені Тараса Шевченка щодо інформаційного наповнення своїх Інтернет-ресурсів сприяє утвердженню засад прозорості й публічності».</p> <p><b>Тому, враховуючи викладене, а також відсутність об'єктивних зауважень по цьому критерію в цілому, вважаємо що оцінка за ним має бути на рівні А</b></p>