

**Коментарі**  
**Київського національного університету імені Тараса Шевченка**  
**до зауважень, викладених у звіті експертної групи**  
**«Про результати акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми**  
**23297 Усний та письмовий переклад з англійської та другої західноєвропейської**  
**мови,**  
**другий рівень вищої освіти - Магістр філології, спеціальність 035 Філологія»**

Висловлюємо щире вдячність членам експертної групи за доброзичливий, неупереджений та високопрофесійний діалог, спрямований на вдосконалення освітньої діяльності за ОНП з підготовки магістрів філології в Навчально-науковому інституті філології Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Безсумнівно, надані рекомендації слугуватимуть покращенню реалізації ОНП та її подальшому вдосконаленню відповідно до місії Університету, цілей програми і побажань різних груп стейк-гоल्дерів. Надаємо коментарі щодо окремих позицій звіту.

| Критерій                          | Звіт Експертної групи                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Коментар Університету                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Загальний аналіз щодо Критерію 1. | <b>Слабких сторін не виявлено.</b><br><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.</b><br>Сильні сторони: - ОНП є унікальною в Україні дворічною освітньо-науковою програмою з подвійною освітньо-науковою та прикладною орієнтацією; - проєктування ОНП відбувалося з урахуванням потреб держави у кваліфікованих перекладачах зі знанням англійської та другої західноєвропейської мови завдяки вузькоспеціальним дисциплінам з перекладу та пропозицій стейкхолдерів. | До позитивних практик додатково можна віднести залучення викладачів (стейк-гоल्дерів процесу моніторингу ОНП) з великим науково-методичним потенціалом, розробки та стажування яких використовуються в освітньому процесі і науковий потенціал яких має значний вплив на наукову діяльність студентів. Іншою важливою стороною є залучення до викладання викладачів-практиків, які діляться своїм практичним досвідом зі студентами. Можливість здобути професійну кваліфікацію перекладача з двох мов є також унікальною рисою. |
| Загальний аналіз щодо Критерію 2. | Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2. ЕГ були зазначені такі слабкі сторони: брак у НП кредитів на атестаційні екзамени, що може збільшувати навантаження на студентів у період підготовки до підсумкової атестації, яка є багатоступеневою і базовою для отримання професійної кваліфікації; - відсутність у здобувачів освіти реальної можливості обирати дисципліни з інших ОП.                                                            | Університет не практикує відведення кредитів на атестаційні екзамени і вважає таке виділення неправомірним. Це не збільшує навантаження на студентів у період підготовки до підсумкової атестації, адже графіком екзаменаційної сесії завжди передбачається мінімум сім днів на підготовку до кожного виду підсумкової атестації. Крім того, для підготовки до підсумкової атестації студентам не потрібно освоювати новий матеріал, адже всі питання, які виносяться на                                                         |

| Критерій | Звіт Експертної групи | Коментар Університету                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|          |                       | <p>підсумкову атестацію, вивчалися в рамках дисциплін, з яких здобувачі склали іспити. Кваліфікаційний іспит є формою атестації здобувачів вищої освіти, що передбачає оцінювання результатів навчання, визначених Стандартом та освітньою програмою. Процедура проведення кваліфікаційного іспиту не передбачає здобуття нових загальних чи фахових компетентностей (і відповідних їм результатів навчання). Процес перевірки (атестації) не може бути одночасно і процесом набуття навичок, які перевіряються. Від так на кваліфікаційний іспит не можуть бути виділені кредити. Такої позиції Університет дотримується за усіма програмами які реалізує з моменту набуття чинності прийнятого у 2014 році Закону України «Про вищу освіту» і не бачить жодних підстав для її зміни. Додатково зазначимо що жоден із запроваджених державою за регульованими професіями кваліфікаційних іспитів не має кредитного виміру.</p> <p><b>Ми не погоджуємося з твердженням про відсутність реальної можливості обирати дисципліни з інших ОП.</b> Така можливість передбачена положеннями університету, де чітко описані всі необхідні процедури. Вибір здійснюється</p> |

| Критерій                          | Звіт Експертної групи                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Коментар Університету                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | через Тритон шляхом внесення відповідної заяви. Той факт, що на ОНП не було випадків вибору дисциплін з інших ОП, не є свідченням відсутності такої можливості, а свідченням вільного вибору студентів, які фокусують увагу на вивченні профільних предметів.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Загальний аналіз щодо Критерію 3. | Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3. До недоліків ЕГ відносить: - низьку активність студентства у неформальній освіті; Рекомендації: - регулярно інформувати та мотивувати здобувачів до участі у неформальній освіті з обов'язковим подальшим визнанням результатів навчання, організовуючи зустрічі, вебінари, майстер-класи тощо, зокрема й за участі осіб з інших ОНП, які вже брали участь у таких активностях. | <b>Ми не погоджуємось із твердженням ЕГ, що необхідно мотивувати студентів до активної участі в неформальній освіті.</b> Їм надається уся необхідна інформація щодо такої можливості. Якщо вони відчують потребу, вони можуть скористатися нею. Проте усі необхідні знання і навички вони отримують, опановуючи ОК у межах ОНП. Програми які «мотивують здобувачів до участі у неформальній освіті» є або само недостатніми, або мають приховану корупційну складову. Зарахування результатів навчання здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти є <b>АЛЬТЕРНАТИВНОЮ</b> можливістю студента будувати свою освітню траєкторію, яку він обирає за потреби сам. Зарахування результатів навчання, отриманих у формальній та неформальній освіті, є новою практикою, оскільки відповідне положення КНУТШ набуло чинності лише 6 лютого 2023 року. Це положення чітко окреслює всі необхідні процедури для здійснення такого перезарахування. |
| Загальний аналіз щодо Критерію 4. | Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4. Слабкі сторони - здобувачі недостатньо інформовані щодо процесу обрання вибіркового ОК; - окремі РНП містять застарілі джерела: наприклад, ОК 03 (Vinay J.-P., Darbelnet J. Stylistique comparée du                                                                                                                                                                             | <b>Ми не погоджуємося з оцінкою щодо недостатньої поінформованості про процес обрання вибіркового ОК,</b> який був детально описаний у Відомостях самооцінювання. Студентів першого року під час зустрічей з гарантом перший раз на початку навчання і других раз                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

| Критерій                                 | Звіт Експертної групи                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Коментар Університету                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                          | <p>français et de l'anglais. P.:Didier, 1958), ОК 10 (Левицький К. Німецько-український правничий словар. Друге поправ. і доп. видання. Відень : Австр. держ. друкарня, 1920), ОК 11 (Halliday F. E. The Cult of Shakespeare. N. Y. : T. Yoseloff, 1960). ЕГ рекомендує: до вересня 2023 року: - гаранту та проєктній групі сформулювати детальні інструкції щодо процедури обрання вибіркового ОК з інших ОП та довести їх до відома здобувачів освіти; - НПП переглянути рекомендовану літературу до РНП та видалити застарілі джерела.</p> | <p>на початку другого семестру інформують щодо процедури обрання вибіркового ОК з інших ОП та довести їх до відома здобувачів освіти; - НПП переглянути рекомендовану літературу до РНП та видалити застарілі джерела.</p> <p><b>Ми також не погоджуємося із зауваженням про застарілі джерела,</b> адже згідно рекомендацій Науково-методичної комісії ННІФ до списку рекомендованої літератури можуть бути внесені давніші джерела, які носять засадничий характер. Всі наведені ЕГ приклади застарілих джерел належать саме до цієї категорії. Праця французьких стилістів (ОК 3) була однією з праць, що заклали основи сучасної стилістики; словник К. Левицького (ОК 10) є одним з двох наявних на даний час двомовних словників правничої термінології, а словник 2016 року, виданий Одеською юридичною академією, не містить значного обсягу термінів, присутніх у словнику К.Левицького. Робота А.Галідея про культ Шекспіра (ОК 11) є однією класичних праць до питання РП щодо ознайомлення студентів з «формами функціонування шекспірівського тексту у сучасній літературі» (проф. Л. Мірошніченко).</p> |
| <p>Загальний аналіз щодо Критерію 5.</p> | <p>Слабкі сторони: - окремі положення на сайті ННІФ є застарілими, зокрема Положення про порядок оцінювання знань студентів при кредитно-модульній системі організації навчального процесу в КНУТШ від 2010 р. та Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії у КНУТШ від 3.11.2014 р.; - деякі положення на сайті ННІФ дублюються (подається затверджена версія та вже неактуальна версія проєкту), інші</p>                                                                                                | <p><b>Ми погоджуємося з тим, що окремі положення на сайті ННІФ є застарілими,</b> скоріше відбивають історію розвитку нормативної бази. У цьому зв'язку ми беремо зобов'язання видалити положення, які є не чинними на даний час.</p> <p>Додатково зазначимо що актуальні версії документів розміщено на офіційній сторінці університету (<a href="https://www.knu.ua/ua/official">https://www.knu.ua/ua/official</a>) і на сторінці Вченої ради (<a href="http://senate.univ.kiev.ua/?cat=8">http://senate.univ.kiev.ua/?cat=8</a>)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

| Критерій                                 | Звіт Експертної групи                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Коментар Університету                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                          | <p>подаються у старій і новій редакції, як-от Положення про організацію освітнього процесу в КНУТШ, або подаються ще й в тимчасовій версії, як-от вже, очевидно, нечинне Тимчасове положення “Про порядок реалізації студентами КНУТШ права на вільний вибір навчальних дисциплін” від 2016 р., оскільки є оприлюдненою діюча версія цього положення від 2018 р. Отже, деяка недбалість в оприлюдненні окремих положень спричиняє плутанину та відсутність чіткого розуміння нормативної бази ЗВО; - в анкетах здобувачів та відповідно у результатах їх аналізу недостатньо висвітлено питання організації освітнього процесу. Рекомендації: до травня 2023 р.: - оновити зазначені Сторінка 14 положення, врахувавши умови дистанційного навчання; -привести у відповідність нормативну документацію ЗВО на сайті ННІФ; до вересня 2023 р.: - винести питання щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання в анкеті здобувачів під час проведення їх опитувань.</p> | <p>Вважаємо необхідним зауважити, що в університеті застосовується денна форма навчання з використанням інформаційних технологій, а не дистанційна форма, про яку йдеться у висновку.<br/><b>Ми лише частково погоджуємося із зауваженням про недостатню чіткість та зрозумілість критеріїв оцінювання в анкетах для здобувачів</b>, адже оприлюднені анкети, затверджені Вченою радою КНУТШ, містять такі критерії, як «чіткість та несуперечливість вимог до студентів», «об’єктивна оцінка рівня знань студентів». Разом з тим, ми погоджуємося, що згадані критерії можна розширити і уточнити.</p> |
| <p>Загальний аналіз щодо Критерію 6.</p> | <p>Недоліків за критерієм не виявлено. Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6. Сильні сторони: - висока академічна та професійна кваліфікація, а також наукова та навчально-методична активність НПП, високий рівень актуальності та практичної застосовуваності таких праць; - вагома частина викладацького складу задіяна в перекладацькій діяльності, що робить програму затребуваною на сучасному ринку праці; -професіонали-практики, експерти галузі та представники роботодавців інтегровані в усі основні процеси з реалізації освітнього процесу за ОП, є безпосередньо зацікавленими в якісній підготовці фахівців. - активна інтеграція ОНП в</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <p>Ще однією позитивною практикою є розробка і впровадження в освітній процес новаторських курсів, зокрема «Громадський переклад», який має відповідне навчально- методичне забезпечення, оприлюднене на сторінці кафедри. НПП кафедри запрошують для читання публічних лекцій в інших ЗВО (зокрема професори Поворознюк Р.В. і Славова Л.Л. неодноразово виступали з лекціями перекладознавчого характеру перед здобувачами та НПП Житомирського державного університету імені Івана Франка у рамках проєкту «Запрошені професори»).</p>                                                               |

| Критерій                                 | Звіт Експертної групи                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Коментар Університету                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                          | <p>європейський освітній простір через проєкт для НПП та здобувачів перекладацьких відділень з особливостей перекладу європейського законодавства від Association4U (Trainings for students: Introduction to EU law and EU legal translation for students of English language departments of the Ukrainian universities), який знайомить учасників освітнього процесу з труднощами та особливостями роботи з юридичними текстами ЄС; -різноманітна база виробничих практик: Громадська організація «Українська асоціація перекладачів», Центр Перекладу «Алеско», Перекладацька агенція “English Channel”, Конституційний Суд України; -прикладна активність викладачів у прагненні професійного та особистісного розвитку. Професор Поворознюк Р. протягом 2022 р. взяла участь у 7-ми тренінгах, програмах підвищення кваліфікації; - ініціативність ЗВО стосовно організації та проведення чималої кількості прогресивних програм розвитку та підвищення кваліфікації НПП; -розробка та дослідження новаторських тем кваліфікаційних робіт, що дозволяє НПП залишатись ефективними та відповідати світовому розвитку впродовж професійного шляху; - дієва система морального та матеріального заохочення НПП у КНУТШ.</p> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <p>Загальний аналіз щодо Критерію 7.</p> | <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7. Слабкі сторони: - відсутність уніфікованої платформи для онлайн навчання, що ускладнює організацію навчального процесу для студентства; - брак актуальних опитувань щодо задоволеності здобувачів матеріально-технічним забезпеченням освітнього процесу. Рекомендації: до вересня 2023 р.: - з</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <p><b>Ми не вважаємо за можливе погодитися із зазначеними зауваженнями.</b><br/>Відсутність уніфікованої платформи узгоджується з принципом вільного вибору викладача щодо, в тому числі, і технічних засобів навчання. Єдина уніфікована платформа є необхідною для дистанційної форми навчання, яка не практикується в КНУТШ. В</p> |



| Критерій                                 | Звіт Експертної групи                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Коментар Університету                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                          | <p>метою оптимізації онлайн роботи здобувачів освіти в умовах дистанційного навчання, відповідальним особам обговорити впровадження уніфікованої внутрішньої платформи для онлайн навчання типу Moodle чи ін. та прийняти відповідне рішення; - внести у форми анкети питання щодо задоволеності здобувачів ОНП матеріально-технічною базою навчання.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <p>університеті на даний час прийнята денна форма навчання із застосуванням інформаційних технологій.</p> <p><b>Ми також не погоджуємося із твердженням про брак актуальних опитувань щодо задоволеності здобувачів матеріально-технічним забезпеченням навчального процесу, адже оприлюднене опитування здобувачів Навчальною лабораторією соціологічних та освітніх досліджень містить цілий розділ 6 «Матеріально-технічні ресурси», який складається із 4 пунктів.</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <p>Загальний аналіз щодо Критерію 8.</p> | <p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8. Сильні сторони: - послідовне дотримання закладом і розробниками ОП процедур забезпечення якості освіти; постійний рух ЗВО до формування культури якості із залученням усіх стейкхолдерів до процедур внутрішнього забезпечення якості освіти ОНП на етапах розробки, затвердження та моніторингу ефективності ОНП.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8. Слабкі сторони: - відсутнє систематичне оприлюднення результатів опитувань стейкхолдерів; - взаємодія випускників та здобувачів вищої освіти й академічної спільноти НІ филології/кафедри відбувається переважно через неформальне спілкування. Рекомендації: -на регулярній основі (щонайменше двічі на рік) висвітлювати результати опитувань стейкхолдерів на веб-сайті ЗВО; до вересня 2024 р.: - розробити механізм регламентованої взаємодії з випускниками за ОНП та передбачити щорічне звітування стосовно працевлаштування за спеціальністю.</p> | <p><b>Ми категорично не погоджуємося з оцінкою щодо Критерію 8 і вважаємо, що ця оцінка необґрунтовано занижена.</b></p> <p>Ми вважаємо, що оприлюднення формальних опитувань та результатів неформального спілкування з випускниками та академічною спільнотою порушує етичні принципи в середині академічної спільноти, зокрема принцип конфіденційності персональної інформації (кар'єрний шлях випускників, особиста точка зору викладачів з певних наукових, методичних та організаційних питань). ЕГ було встановлено, що взаємодія зі стейк-голдерами відбувається і це дозволяє забезпечувати якість освіти. Результати неформального спілкування обговорюються на засіданнях експертної групи ОНП та засіданнях кафедри, в результаті чого приймаються відповідні внутрішні рішення.</p> |

| Критерій                                 | Звіт Експертної групи                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Коментар Університету                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Загальний аналіз щодо Критерію 9.</p> | <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.</p> <p>Слабкі сторони: - неповне висвітлення результатів моніторингу ОНП; - деякі положення потребують оновлення (див. критерій 5). Рекомендації: до вересня 2023 р.: - розширити наявний опитувальник і включити до нього позиції щодо анкетування усіх груп стейкхолдерів (а не лише здобувачів), або створити окремі анкети для різних груп стейкхолдерів, із висвітленням отриманих результатів таких опитувань на офіційному сайті ННІ філології з метою інформування усіх зацікавлених сторін; до травня 2023 р.: - оновити нормативну документацію на сайті ННІ філології КНУ.</p> | <p><b>Ми не погоджуємося з рекомендаціями про необхідність проведення і оприлюднення результатів формального опитування таких груп стейк-голдерів як роботодавці та академічна спільнота з міркувань конфіденційності персональної інформації, права на анонімну точку зору та дотримання принципу академічної свободи. Див. коментар до Критерію 8.</b></p> <p><b>Ми погоджуємося з рекомендацією щодо оновлення нормативної документації на сайті ННІФ.</b></p> |