

КОМЕНТАРІ

Київського національного університету імені Тараса Шевченка
до зауважень, викладених у звіті експертної групи
про результати акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми
23222 Білоруська мова і література, українська мова і література, англійська мова,
Перший рівень вищої освіти, спеціальність 035 «Філологія»,
Спеціалізація 035.031 – Слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша –
білоруська

Висловлюємо щирі вдячність членам експертної групи за високопрофесійний, неупереджений, конструктивний діалог, спрямований на вдосконалення освітньої діяльності за ОПП з підготовки бакалаврів філології зі спеціальності «Філологія» у Навчально-науковому інституті філології Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Безперечно, висловлені рекомендації сприятимуть покращенню, оптимізації ОПП та її подальшому вдосконаленню відповідно до місії Університету, цілей програми і побажань різних груп стейкхолдерів. Надаємо коментарі щодо окремих позицій звіту.

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
Критерій 1 «Проектування та цілі освітньої програми» <i>Рівень відповідності Критерію 1: В</i>	
<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1. Сильних сторін за критерієм не виявлено.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1. Відсутність формалізованого зворотного зв'язку щодо врахування/відхилення пропозицій стейкхолдерів стосовно визначення цілей ОП та формулювання ПРН. Рекомендуємо гаранту ОП в процесі наступного її оновлення оприлюднювати на сайті ЗВО інформацію щодо врахування/відхилення пропозицій стейкхолдерів стосовно визначення цілей ОП та формулювання ПРН для забезпечення можливості ознайомлення широкої громадськості.</p>	<p>Дякуємо шановним експертам за ґрунтовний аналіз освітньої діяльності за критерієм 1. Також хочемо акцентувати увагу на тому, що сильною стороною ОП у контексті Критерію 1 є можливість поєднувати фахове вивчення білоруської, української та чеської/польської мови (на вибір студента) і досконало опановувати англійську мову. Поєднання трьох слов'янських мов із англійською дозволяє виділити цю ОП на тлі інших аналогічних. Ця програма підготовки здобувачів (єдина в країні) є важливою для задоволення потреб суспільства у висококваліфікованих фахівцях з білорусистики та актуальною для розбудови системи безпеки України. Позитивною практикою є можливість здобувачів удосконалювати фахові компетентності під час міжнародних стажувань в університетах країн, мови яких вивчаються, «включеного навчання» у закладах-партнерах на підставі міжуніверситетських угод про співпрацю.</p> <p>Вважаємо за необхідне визнати об'єктивну актуальність рекомендації експертів з огляду на вдосконалення формального аспекту комунікації з представниками роботодавців.</p> <p>Водночас наголосимо на реалізації науково-педагогічними працівниками всіх об'єктивно доступних процедурно виправданих, доцільних і продуктивних шляхів взаємодії з роботодавцями. Зворотній зв'язок зі стейкхолдерами формалізується і фіксується документально у протоколах зустрічі зі стейкхолдерами або засідання кафедри слов'янської філології, на які запрошуються представники стейкхолдерів. Під час зустрічі / засідання відбувається обговорення пропозицій Гаранта ОП, членів проектної групи та</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>представників стейкхолдерів. Усі положення, що формалізують врахування / відхилення пропозицій стейкхолдерів стосовно визначення цілей ОП та формулювання ПРН, задокументовано у відповідних протоколах, які зберігаються на кафедрі. ЗВО не практикує оприлюднення на публічному сайті внутрішньої документації структурних підрозділів.</p> <p>Підкреслимо, що в Університеті системно розроблені зразки анкет для опитування різних груп стейкхолдерів і будуть використані усі об'єктивні можливості для формалізування підходу до опитування роботодавців шляхом анкетування, які б відображали ступінь розуміння ними цілей ОП, ПРН, відповідності ринку праці тощо.</p> <p>Висловлюємо подяку ЕГ за рекомендацію.</p>
<p>Критерій 2 «Структура та зміст освітньої програми» <i>Рівень відповідності Критерію 2: В</i></p>	
<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.</p> <p>1. Употужнення освітньої програми через введення загальногуманітарного складника з достатнім кредитним виміром. 2. Трикомпонентна структура освітньої програми: вивчення двох східнослов'янських мов (української та білоруської) та іноземної (англійської) мови, що сприяє набуттю та вдосконаленню здобувачами вищої освіти мовних компетентностей. 3. Актуальність вибіркового навчальних дисциплін вибіркового блоків «Богемістика в системі сучасної славістики» і «Інноваційні стратегії викладання слов'янських мов» та повсякчасне оновлення їхнього змістового наповнення.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.</p> <p>1. Відсутність віддзеркалення в СЛС логічної послідовності опанування ОК, зв'язків між ними, що унеможливає з'ясування передумов (дисциплін-пререквізитів). Рекомендуємо гаранту та робочій групі ОП в процесі наступного її оновлення виразити в СЛС логічну взаємопов'язаність і послідовність вивчення ОК, зокрема через її представлення у формі графу. 2. Відсутність у розділі 3 ОП «Характеристика освітньої програми»</p>	<p>Дякуємо шановним членам ЕГ за визначення сильних сторін та позитивних практик, імплементованих в освітню діяльність ОП</p> <p>1. Погоджуємося з думкою експертів щодо необхідності виразити в СЛС послідовність опанування ОК та зв'язків між ними. В проекті нової редакції ОП на сайті ННІФ оприлюднено оновлену Структурно-логічну схему ОП.</p> <p>2. Дякуємо за уважне прочитання опису ОП, в описі предметної області до назви галузі знань буде додано шифр, до найменування спеціальності та спеціалізації – код.</p> <p>3. Принципи послідовності та логічності у процесі вивчення окремих частин комплексних ОК 11 «Сучасна білоруська мова» та ОК 16 «Українська мова» визначаються фахівцями-практиками, які беруть участь у створенні ОП, її періодичному перегляді та викладанні відповідних дисциплін. Так, Комплексна дисципліна «Сучасна білоруська мова» планувалася та розроблялася під керівництвом доцента БДУ Короткевич І.І. та заступника директора Інституту мовознавства НАНУ доц. Скопненка О.І. До уваги було взято специфіку методики викладання близькоспоріднених слов'янських мов в україномовній цільовій аудиторії. Зміст і порядок частин в межах комплексної ОК16 «Українська мова» розроблено на кафедрі сучасної української мови ННІФ та узгоджено з доктором філологічних наук, членом-кореспондентом НАН України,</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>окремих складників опису предметної області. Рекомендуємо гаранту та робочій групі ОП в процесі наступного її оновлення увідповіднити опис предметної області в розділі 3 «Характеристика освітньої програми» зі стандартом вищої освіти спеціальності 035 Філологія для першого (бакалаврського) рівня. 3. Порухення принципів послідовності та логічності у процесі вивчення окремих частин комплексних ОК 11 «Сучасна білоруська мова» та ОК 16 «Українська мова». Рекомендуємо гаранту та робочій групі ОП до початку 2024-2025 н.р. увідповіднити вивчення частин комплексних ОК 11 «Сучасна білоруська мова» та ОК 16 «Українська мова» з принципами послідовності та логічності. 4. Проходження фахово-виробничої практики з відривом від теоретичного навчання відбувається в 6 семестрі до завершення вивчення комплексних навчальних дисциплін-пререквізитів, а її обсяг недостатній для набуття фахових компетентностей. Рекомендуємо гаранту та робочій групі ОП до початку 2024-2025 н.р. переглянути визначення семестру проходження фахово-виробничої практики з відривом від теоретичного навчання та збільшити її кредитний вимір. 5. Реалізація ПРН 16 у частині набуття навичок перекладу здійснюється через обов'язковий ОК 01 «Вступ до філології» та навчальні дисципліни вибіркового блоку 1 і 2. Рекомендуємо гаранту та робочій групі ОП до початку 2024-2025 н.р. підсилити формування ПРН 16 через додаткове введення обов'язкових ОК. 6. Відсутність відбиття у навчальному плані структурної можливості обирати ОК з обов'язкових та вибіркового блоку частин навчальних планів інших спеціальностей того самого рівня і з ОП іншого рівня. Рекомендуємо гаранту та робочій групі ОП до початку 2024-2025 н.р. структурно передбачити в навчальному плані можливість обирати ОК з обов'язкових та вибіркового блоку частин навчальних планів інших</p>	<p>завідувачем кафедри стилістики та мовної комунікації ННІФ Шевченко Л.І.</p> <p>4. Згідно з затвердженим Вченою Радою Університету навчальним планом проходження практики студентами-білорусистами відбувається у два етапи. Їх послідовність зумовлена специфікою ОП, спрямованою на оволодіння здобувачами широким спектром практичних умінь, методичними вимогами щодо послідовності та наступності оволодіння окремими професійними навичками (<i>від загального до конкретно-предметного</i>). Вивчення комплексних навчальних дисциплін-пререквізитів відбувається в обсязі, достатньому для набуття окремих фахових компетентностей, наступний етап проходження практики забезпечується <i>додатковим</i> обсягом навчальних дисциплін, які уможливають профілювання фахових знань та набуття визначених Стандартом вищої освіти <i>достатніх</i> практичних умінь та навичок. Оволодіння практичними навичками в межах ОП відбувається під час семінарських, практичних занять та фахово-виробничої (4 кредити), перекладацької (4 кредити) або виробничо-педагогічної практики (4 кредити). Загальна кількість кредитів - 8. Таким чином, ОП дозволяє досягти практичних результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти для першого (бакалаврського) рівня.</p> <p>5. Реалізація ПРН 16 у частині набуття навичок перекладу здійснюється не лише через обов'язковий ОК 01 «Вступ до філології» та навчальні дисципліни вибіркового блоку 1 і 2, але і в межах вивчення ОК 02 «Лінгвокраїнознавство», окремих тем у складі ОК 11, ОК 13. Відповідні зміни в ОП будуть відображені до початку 2024-2025 н.р.</p> <p>6. Зазначимо, що навчальним планом засвідчується графік навчального процесу конкретної ОП; структурні відображення в плані можливостей вибору ОК з інших ОП не передбачені ЗВО. Студенти ознайомлені з можливістю обирати ОК з навчальних планів інших спеціальностей, процедура вибору описана у ВС. Цей вибір не може бути відображений у навчальному плані програми – він відображається у робочих навчальних планах тих програм дисципліни яких обрав студент. Наразі інститут запроваджує вибір дисциплін із списків загального каталогу ННІ філології структурно передбачено у навчальному плані.</p> <p>7. Основною базою для проходження фахово-виробничої практики з відривом від теоретичного навчання та перекладацької практики з відривом</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>спеціальностей того самого рівня і з ОП іншого рівня. 7.</p> <p>Недостатня кількість баз для проходження фахово-виробничої практики з відривом від теоретичного навчання.</p> <p>Рекомендуємо до початку 2024-2025 н.р. подбати про збільшення кількості баз для проходження фахово-виробничої практики з відривом від теоретичного навчання. 8. Вирізнення з-поміж навчальних занять у окремих ОК лише лекційних (ОК 05, ОК 09, ОК 07, ОК 10, ОК 01 (Ч. 2 і 4), ОК 02, ОК 12 (Ч. 4 і 7) та ін.) або лише практичних («Старослов'янська мова», «Фразеологія і пареміологія білоруської мови») занять. Рекомендуємо гаранту та робочій групі ОП у процесі наступного її оновлення перерозподілити види навчальних занять із ОК і вирізнити лекційні/практичні/семінарські заняття.</p>	<p>від теоретичного навчання є Центр білоруської мови та культури ім. В. Короткевича, створений з метою надання практичної допомоги у реалізації освітнього процесу на ОП та координації міжнародної співпраці в межах напрямку. Впродовж років реалізації ОП здобувачі освіти мали можливість самостійно обирати бази проходження практики, або ж проходити дані види практики на базі Психологічної служби КНУ імені Тараса Шевченка, Посольства Республіки Білорусь в Україні, Інституту мовознавства НАНУ ім. О. Потебні, що забезпечує можливість співпрацювати з потенційними роботодавцями. З 2022-2023 навчального року кафедра працює над збільшенням кількості баз для проходження усіх передбачених видів практики з відривом від теоретичного навчання. На даний момент триває робота над підписанням Угоди з видавництвом Gutenberg Publisher (м. Краків, Польща, шеф-редактор Валентина Андреева) про створення бази практики для здобувачів ОП.</p> <p>8. Розподіл аудиторних годин (лекційних, практичних / семінарських) в межах встановлених кредитів підпорядковано меті ОП, її основному фокусу та особливостям. Відтак, в межах ОК 05, ОК 09, ОК 07, ОК 10, які належать до дисциплін загальногуманітарного циклу і не забезпечують набуття фахових компетентностей, передбачено лише лекційні навчальні заняття; дисципліни пропедевтичного циклу (ОК 01.02, ОК 01.04, ОК 02), які викладаються у I та II семестрі, покликані сформувати у здобувачів освіти теоретичну базу для оволодіння фаховими компетентностями, а визначені в РНП відповідних дисциплін завдання для самостійної роботи та критерії оцінювання набутих знань забезпечують контроль за практичною підготовкою здобувачів та отриманих ПРН. Натомість місце ОК 01.03 та ОК 11.07 в структурі ОП, їх цілі та мета (за ОК 01.03 – вироблення умінь і навичок застосовувати здобуті знання у процесі читання, коментування, перекладу і комплексного лінгвістичного аналізу текстів; за ОК 11.07 – сформувати необхідні професійні компетентності, зокрема, навчити на належному фаховому рівні вільно володіти мовно-образними засобами білоруської мови, використовувати їх відповідно до лексико-семантичних, граматичних і стилістичних норм) зумовлюють відповідний розподіл навчальних занять, обґрунтований в РНП навчальних дисциплін.</p> <p>Висловлюємо подяку ЕГ за зауваження та рекомендації.</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
Критерій 3 «Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання» <i>Рівень відповідності Критерію 3: В</i>	
<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3. Наявні зрозумілі правила прийому для потенційних абітурієнтів, які враховують особливості ОП; правила визнання результатів навчання отриманих в інших ЗВО та у неформальній освіті чіткі та структуровані. Дієва система перезарахування результатів, отриманих під час академічної мобільності.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3. Недостатня поінформованість здобувачів щодо можливостей неформальної та/або інформальної освіти та відсутність застосування відповідних практик. Рекомендуємо гаранту ОП, робочій групі та науково-педагогічним працівникам у процесі організації освітнього процесу активізувати інформування студентів про наявність платформ і проєктів для здобуття інформальної та неформальної освіти.</p>	<p>Дякуємо шановним членам ЕГ за аналіз та оцінку відповідності базових нормативних положень університету, що регламентують вступні випробування та визнання різних форм результатів навчання.</p> <p>Вважаємо за доцільне пояснити нашу позицію з приводу заохочення здобувачів до навчання на курсах у системі неформальної та інформальної освіти. На наше переконання, позиція у цьому питанні має бути виваженою і обґрунтованою з цілого ряду причин: 1) як правило, якісні курси в системі неформальної освіти монетизовані, тому ми не можемо пропонувати студентам додаткові платні послуги; 2) університет несе відповідальність за якість організації освітнього процесу за університетськими освітніми програмами, проте університет не відповідає за якість курсів неформальної освіти; 3) жодні курси не можуть врахувати логічну послідовність структури ОП у своїй програмі та вимоги, які передбачені цією ОП; 4) кожна освітня програма університету забезпечується високофаховими спеціалістами, тому не є зрозумілим, чому потрібно залучати додаткові форми освіти і в чому їх перевага.</p> <p>Зважаючи на те, що процедура визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, регламентована «Положенням про валідацію і визнання результатів навчання здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти КНУ», і що студенти мають всі права для реалізації своєї індивідуальної освітньої траєкторії і за формами неформальної та інформальної освіти, розцінюємо зроблену шановними членами ЕГ рекомендацію як побажальну перспективу розвитку ОП, а не як усунення недоліку за критерієм 3.</p> <p>Зважаючи на надані пояснення щодо зауваження ЕГ за Критерієм 3, вважаємо, що ступінь активності студентів в системі неформальної та інформальної освіти не є відповідальністю Університету, а зауваження про це не може бути кваліфіковане як недолік організації освітнього процесу за ОП. Просимо розглянути можливість підвищити оцінку відповідності за критерієм 3.</p>
Критерій 4 «Навчання і викладання за освітньою програмою» <i>Рівень відповідності Критерію 4: В</i>	

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4. Інтернаціоналізація освітньої діяльності: широка мережа організацій-партнерів у проєктах міжнародного співробітництва на рівні ЗВО (участь у 2 проєктних напрямках K2 Capacity Building (Erasmus+), академічна мобільність НПП (5 викладачів) та здобувачів (3 студентів), закордонні стажування (2 викладачів).</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4. 1. Відсутність даних про результати опитування здобувачів щодо якості ОП та її освітніх компонентів на сайті ННІФ. Рекомендуємо гаранту ОП до кінця II семестру 2023-2024 н.р. оприлюднити дані про результати опитування здобувачів щодо якості ОП та її освітніх компонентів на сайті ННІФ. 2. Відсутність у РП інформації про їхній перегляд і Perezatverdzhennya (OK 01.01-05, 02.01, 02.02, 03, 06, 09, 11.01-04, 11.07, 12.01-03, 13 (1-2, 3-4 сем.), 15.01-04, 15.06, 16.01-07, 18, 20 та ВБ2). Рекомендуємо гаранту ОП і завідувачу кафедри слов'янської філології до кінця II семестру 2023-2024 н.р. зафіксувати в РП навчальних дисциплін інформацію стосовно їхнього перегляду та Perezatverdzhennya. 3. Наявність у РП навчальних дисциплін застарілих джерел у списках рекомендованої літератури (OK 01.01-0.4, 02.01-02, 03, 06, 11.07, 15.01-0.4, 15.06, 16.01-0.2, 16.05 та ВБ1.05, 1.06, 1.09-11), некоректність бібліографічного опису основного джерела (OK 19). Рекомендуємо науково-педагогічним працівникам до кінця II семестру 2023-24 н.р. переглянути та актуалізувати списки рекомендованої літератури у РП навчальних дисциплін.</p>	<p>Щиро дякуємо шановним членам ЕГ за врахування всіх позитивних практик у розрізі критерію 4</p> <p>1. За затвердженими анкетами в КНУШТ системно проводиться опитування здобувачів освіти. Опитування щодо якості ОП та її освітніх компонентів відбудеться у VIII семестрі (квітень-травень 2024р.). Результати опитування будуть опрацьовані соціологічною службою Університету і узагальнена інформація про їх результати буде оприлюднена на сайті ННІФ.</p> <p>2. Погоджуємось з потребою оновити інформацію стосовно перегляду та Perezatverdzhennya РНП.</p> <p>3. Частково погоджуємось із зауваженням ЕГ, але просимо взяти до уваги те, що при укладанні списку рекомендованих джерел у РНП визначальним критерієм для викладачів є наукова цінність праці, авторитетність автора та його ідей у певній філологічній галузі. Не завжди праці знаних вітчизняних і зарубіжних науковців видавалися / Perezatverdzhennya за останні п'ять років. Списки рекомендованої літератури у РНП дисциплін буде переглянуто і, по можливості, актуалізовано.</p> <p>Висловлюємо подяку ЕГ за слушні зауваження і погоджуємось з оцінкою В за критерієм 4.</p>
<p>Критерій 5 «Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добросесність»</p> <p><i>Рівень відповідності Критерію 5: В</i></p>	
<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.</p>	<p>Дякуємо ЕГ за визнання ефективності відповідного критерію 5 досвіду діяльності на ОП.</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>Реалізація ОП за Критерієм 5 здійснюється у полі чинного законодавства і нормативної бази ЗВО.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.</p> <p>Обмеженість форм популяризації академічної доброчесності (інформування здобувачів відбувається лише під час усного спілкування з викладачами). Рекомендуємо гаранту ОП та науково-педагогічним працівникам залучати здобувачів до участі в семінарах, вебінарах, круглих столах, присвячених питанням академічної доброчесності.</p>	<p>Процедури й документи, якими в Університеті забезпечуються контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність, мають не лише чітке документальне врегулювання, а й систематичне застосування. НПП планомірно долучаються до постійної популяризації наведеної діяльності серед здобувачів, у тому числі надають інформацію про міжнародні семінари та проекти, спрямовані на впровадження академічної доброчесності в практику вищої освіти України, в яких Університет традиційно бере участь.</p> <p>У популяризації академічної доброчесності вагому роль відіграє також діяльність студпарламенту; питання академічної доброчесності розглядаються під час вивчення обов'язкової дисципліни «Вступ до університетських студій».</p> <p>Висловлюємо подяку ЕГ і, з огляду на те, що висловлене зауваження має рекомендаційний характер, просимо розглянути можливість підвищити оцінку відповідності за критерієм 5.</p>
<p>Критерій 6 «Людські ресурси» Рівень відповідності Критерію 6: В</p>	
<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.</p> <p>Налагодження у ЗВО практики сприяння професійному розвитку викладачів через систему власних програми та заходів підвищення кваліфікації: Інститут післядипломної освіти; Відділ академічної мобільності КНУ імені Тараса Шевченка; Відділ міжнародних зв'язків КНУ імені Тараса Шевченка, KNU professionals Digital skills Pro – програма розвитку цифрових компетентностей викладачів, KNU Teach Week - платформа для фахового розвитку НПП, підвищення рівня педагогічної майстерності.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.</p> <p>1. Відсутність на ОП практики залучення представників роботодавців та професіоналів-практиків до аудиторних занять. Рекомендуємо до кінця поточного семестру розглянути можливість залучення стейкхолдерів-роботодавців академічного та/або комерційного спрямування до проведення аудиторних занять. 2. Недостатня публікаційна активність</p>	<p>Дякуємо шановним членам ЕГ за глибокий аналіз кар'єрних траєкторій, публікаційної активності та підвищення викладацької майстерності кадрового складу ОП</p> <p>1. У процесі реалізації ОПП представники роботодавців та професіоналів-практики регулярно залучалися до проведення аудиторних занять, що зазначено у ВСО та було озвучено під час зустрічі з ЕГ. Так, на умовах погодинної оплати на ОП викладав та керував написанням кваліфікаційних робіт к.філол.н. Скопненко О., відомий білорусист, заступник директора Інституту мовознавства НАНУ. На умовах довгострокового контракту у 2010-2020 рр. працювали фахівці з провідних закладів вищої освіти Білорусі доц. Короткевич І., доц. Старовойтова Н. та ін. Як професіоналів-практики запрошувалися гостьові лектори – проф. Рагойша В., доц. Кобржицька Т., проф. Лукашанець О. Кілька лекцій для здобувачів освіти провів академік Півторак Г. Лекції роботодавців і професіоналів-практиків в режимі онлайн проводились і під час карантинних обмежень, і після початку повномасштабної війни (доц. Старовойтова Н., к.філол.н. Плешко М., директор Центру білоруських комунікацій).</p> <p>2. На кожній кафедрі ННІФ укладено календарний план навчальних видань викладачів кафедр відповідно до педагогічного навантаження. Просимо також взяти до уваги сформований на</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>окремих науково-педагогічних працівників за ОК, викладання яких вони забезпечують (за останні 5 років). Рекомендуємо на засіданнях відповідних кафедр обговорити політику планування публікацій на 2024–2025 н.р. задля стимулювання публікаційної активності у періодичних наукових виданнях, що включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз Scopus та Web of Science Core Collection.</p>	<p>кафедрі слов'янської філології окремих ефективний досвід участі науково-педагогічних працівників у міжнародних програмах академічної мобільності із передбаченою участю в багатоаспектних наукових семінарах тощо, із можливістю апробувати відповідні дисциплінарному наповненню ОП дослідження і студії. Згадані програми не вважаються прямою альтернативою публікаційній активності НПП у виданнях, внесених до наукометричних баз Scopus та WoS, між тим, за певних обставин, можуть бути ефективним посиленням функціональної апробації змістової специфіки ОК, викладання яких забезпечують НПП.</p> <p>Висловлюємо подяку ЕГ за зауваження стосовно публікаційної активності і погоджуємося з оцінкою В за критерієм 6.</p>
<p align="center">Критерій 7 «Освітнє середовище та матеріальні ресурси» <i>Рівень відповідності Критерію 7: В</i></p>	
<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7. 1. Функціонування Центру білоруської мови і культури імені В.Короткевича як навчально-методичної бази для здобувачів ОП. 2. Наявність облаштованих укриттів у корпусі ННІФ та гуртожитку. 3. Реалізація концепції інклюзивної освіти «Університет рівних можливостей».</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7. Відсутність єдиної/кількох платформ(и) для організації онлайн-навчання та самостійної роботи здобувачів. Рекомендуємо розглянути можливість впровадження єдиної/кількох платформ для онлайн-навчання та самостійної роботи здобувачів.</p>	<p>Дякуємо шановним членам ЕГ за глибоке ознайомлення із освітнім середовищем та матеріальними ресурсами, що забезпечують освітню діяльність за ОП.</p> <p>Науково-педагогічні працівники КНУТШ мають можливість обирати зручні для кожного викладача платформи для дистанційного навчання, наприклад, Zoom, Googlemeet та ін, створювати навчальний контент у межах інтерактивних навчальних сервісів Classtime, Classroom; користуватися навчальними ресурсами Wordwall, Quizlet тощо. Питання організації освітнього діловодства успішно вирішує система Triton. У той же час, університет розглядає і обговорює можливість запровадження єдиної LMS платформи, більш сучасної ніж Moodle, без вроджених вад цієї системи, системи сумісної з запровадженими в ESCO сучасними програмами цифровізації освітніх документів, наприклад OpenEdX.</p> <p>У зв'язку з викладеним, з урахуванням досвіду створення ЗВО умов для повноцінної, безпечної та безперешкодної реалізації ОП, при відсутності недоліків, які значною мірою провокували б виникнення труднощів для реалізації ОП, з огляду на те, що висловлене ЕГ зауваження має рекомендаційний характер, просимо розглянути можливість підвищити оцінку відповідності за критерієм 7.</p>
<p align="center">Критерій 8 «Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми» <i>Рівень відповідності Критерію 8: В</i></p>	
<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.</p>	<p>Дякуємо ЕГ за ретельний аналіз діяльності, відповідної критерію 8, проте дозволяйте надати</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>Сильних сторін за критерієм не виявлено.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.</p> <p>Відсутність оприлюднення результатів опитувань різних груп стейкхолдерів щодо забезпечення якості ОП на сайті КНУ імені Тараса Шевченка. Рекомендуємо гаранту ОП регулярно оприлюднювати результати опитування стейкхолдерів щодо забезпечення якості ОП «Білоруська мова і література, українська мова, англійська мова».</p>	<p>деякі пояснення стосовно зроблених зауважень та рекомендацій.</p> <p>Сильними сторонами у контексті Критерію 8 вважаємо фактичне залучення здобувачів безпосередньо та через органи студентського самоврядування до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнерів. В академічній спільноті Університету сформована внутрішня культура якості освіти, яка сприяє постійному розвитку ОП. Позитивною практикою є розробка та імплементація сертифікаційної програми «Роль гарантів освітніх програм у розбудові внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти» (http://surl.li/qpnxn; http://surl.li/qpnyp).</p> <p>На сторінці ОП сайту ННІФ розміщено відгуки випускників та здобувачів освіти ОП, а також інших зацікавлених сторін (Левицького В., Плотки О., Скопненко О.), які демонструють ставлення різних груп стейкхолдерів до забезпечення якості ОП «Білоруська мова і література, українська мова, англійська мова».</p> <p>Поділяємо увагу експертів до регулярного оприлюднення узагальнених результатів опитування стейкхолдерів, висловлюємо подяку за рекомендацію.</p>
<p>Критерій 9 «Прозорість та публічність» <i>Рівень відповідності Критерію 9: В</i></p>	
<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.</p> <p>Сильних сторін не виявлено.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.</p> <p>1. Відсутність практики оприлюднення результатів щорічного моніторингу ОП. Рекомендуємо відповідальним особам впровадити практику оприлюднення на сайті результатів опитування усіх груп стейкхолдерів з метою інформування зацікавлених сторін. 2. Відсутність під час розгляду проєкту ОП супровідної інформації про часові межі його обговорення. Невідповідність форми проєкту ОП вимогам документів КНУ імені Тараса Шевченка. Рекомендуємо гаранту під час наступного перегляду ОП увідповіднити форму проєкту з вимогами, зазначеними в локальних документах ЗВО, та вказувати період розгляду проєкту.</p>	<p>Дякуємо ЕГ за оцінку освітньої діяльності за ОП у контексті критерію Прозорість та публічність. Крім того, хочемо наголосити, що сильними сторонами у контексті критерію 9 є положення, правила та процедури, які регулюють реалізацію ОП, і які розміщені у вільному доступі та відкриті для обговорення. Позитивною практикою є демонстративність освітньої діяльності у мережі FACEBOOK на сторінках Університету, Навчально-наукового інституту філології, Кафедри слов'янської філології. Зокрема, ОП має власну сторінку в соціальній мережі INSTAGRAM (покликання є на сторінці ОП), де студенти та викладачі обмінюються різноманітними навчальними та профорієнтаційними матеріалами. Планується подальше залучення додаткових аналогічних і нових форматів дотримання прозорості та публічності освітнього процесу на ОП для всіх його учасників.</p> <p>1. Хочемо підкреслити, що інформація, розміщена на сайті ЗВО щодо ОП та її змістового наповнення, а також методичного забезпечення, є вичерпною</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>для учасників освітнього процесу за цією ОП та усіх, хто зацікавлений у якості її реалізації. В ННІФ діє безперервний зворотній зв'язок із випускниками за цією ОП, які мають можливість проходити опитування та залишати відгуки; ці відгуки, а також відгуки роботодавців розміщені на сторінці ОП.</p> <p>2. Згідно з Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка ЗВО не пізніше, ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на сайті проєкт з метою отримання зауважень та пропозицій зацікавлених сторін. Затвердження нової редакції ОП відбудеться у травні після закінчення акредитаційної експертизи, що надає можливість врахувати зауваження та рекомендації ЕГ. Увесь цей період проєкт перебуває на стадії обговорення.</p> <p>Дякуємо ЕГ за ретельний аналіз діяльності, відповідної критерію 9 і погоджуємося з необхідністю розмістити супровідну інформацію про часові межі розгляду проєкту.</p>