

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	23239 Переклад з італійської та з англійської мов
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	035 Філологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

05.04.2024 р.

Справа № 0307/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 03 "Гуманітарні науки" у складі:

Сминтина Олена Валентинівна – головуєчий,

Афанасьєва Людмила Василівна,

Філоненко Наталія Георгіївна,

Філатова Оксана Степанівна,

Федик Тамара Олександрівна,

Соколовський Олег Леонідович,

Кравченко Олександр Васильович,

Корновенко Сергій Валерійович,

Гудманян Артур Грантович,

Виткалов Сергій Володимирович,

Бутченко Тарас Іванович,

Луцак Світлана Миколаївна,

за участі запрошених осіб:

Гожик Андрій Петрович – представник ЗВО,

Веклич Олеся Анатоліївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	23239
Назва ОП	Переклад з італійської та з англійської мов
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	035 Філологія
Спеціалізація (за наявності)	035.052 романські мови та літератури (переклад включно), перша - італійська
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Освітня програма «Переклад з італійської та англійської мов» першого (бакалаврського) рівня ВО має чітко сформульовані цілі, які корелюють з місією та стратегією КНУТШ, відповідають "Стратегічному плану розвитку Університету на період 2018-2025 р." та Програмі розвитку Навчально-наукового інституту філології.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання, відповідно до аналізу змісту документів, розміщених на офіційному сайті ЗВО, в цілому визначаються з урахуванням позицій та потреб зацікавлених сторін. Врахування пропозицій стейкхолдерів на етапі проектування та оновлення ОП відбувається. ГЕР підтримує думку ЕГ про доцільність налагодження регулярнішої комунікації щодо потреб, ідей, запитів здобувачів та введення у проектну групу здобувача ВО, що навчається за цією програмою.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання, відповідно до аналізу змісту документів, розміщених на офіційному сайті ЗВО, відомостей самооцінювання, звіту ЕГ про результати акредитаційної експертизи, в цілому враховують тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, досвід вітчизняних та зарубіжних аналогів. Є сенс проаналізувати аналогічні програми інших ЗВО України та зарубіжжя.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Аналіз змісту ОП, звіт ЕГ та Стандарт вищої освіти спеціальності 035 "Філологія" за першим бакалаврським рівнем засвідчили той факт, що ОП «Переклад з італійської та англійської мов» надає можливості досягнути результати навчання. ГЕР підтримує думку ЕГ про доцільність перегляду матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОП та про забезпечення виконання усіх ФК обов'язковими компонентами освітньої програми.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Звіт ЕГ засвідчив відповідність ОП законодавству та Стандарту вищої освіти спеціальності 035 "Філологія" за першим бакалаврським рівнем.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Аналіз структури ОП довів, що вона є в цілому чіткою, освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему і загалом дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Структурованість та збалансованість в контексті загального часу навчання за роками та семестрами представлена тільки в НП. Погоджуємось із думкою ЕГ, що варто узгодити терміни навчання в описі ОП та НП; виправити цикл/рівень програми з 7 на 6 за НРК, що відповідає бакалаврському рівню; внести в зміст ОП інформацію щодо розподілу дисциплін за роками та семестрами; запланувати окрему ОК з практики з англійської мови; переглянути підходи до формування певними дисциплінами ФК та ПРН, переглянути принципи фіксації ВК в ОП та зазначити семестр, кількість кредитів, вид звітності без конкретизації ВК.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Звіт ЕГ підтверджує факт загальної відповідності змісту ОП предметній області.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Можливість індивідуального вибору дисциплін та формування індивідуальної освітньої траєкторії передбачена низкою нормативних актів ЗВО, зокрема «Положенням про організацію освітнього процесу в КНУ», розділ 9 (<http://surl.li/fdvxl>), «Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУ», розділ 3, п. 3.7 (<http://surl.li/ejlkcd>), «Положенням про порядок реалізації студентами КНУ права на вільний вибір навчальних дисциплін» (<http://surl.li/hlpc>), процедура вибору є зрозумілою. ГЕР підтримує зауваження ЕГ щодо доцільності вдосконалення принципів представлення інформації про ВК в ОП та НП із зазначенням лише кількості кредитів, семестру та форми звітності для потенційної вибіркової дисципліни без її конкретизації, замість вибіркового блоку є сенс запровадити систему мінорів, що підтримують та поглиблюють блок обов'язкових дисциплін, або сертифікаційних програм, що передбачають присвоєння кваліфікації.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої успішної професійної траєкторії забезпечена практичною підготовкою здобувачів і регламентується «Положенням про організацію освітнього процесу в КНУ» (<http://surl.li/fdvxl>) та «Положенням про навчальні та виробничі практики студентів ННІФ» (<http://surl.li/meqgz>). ГЕР підтримує думку ЕГ щодо доцільності введення ОК для навчальної практики з формування навичок з англійської мови.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Зазначені в досліджуваних документах обставини вказують на відсутність зауважень щодо невідповідності критерію.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Зазначені в звіті ЕГ факти вказують повну відповідність обсягу ОП та її компонентів фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів. Висновки ЕГ за підкритерієм 2.8 є об'єктивними.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Оприлюднені Правила прийому і (<https://vstup.knu.ua/rules>) засвідчили про надання університетом рівних умов для вступу для всіх категорій громадян. Представлена у звіті ЕГ інформація є достовірною.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Конкурсний відбір для вступу на навчання для здобуття освітнього рівня бакалавра здійснювався у формі національного мультипредметного тесту (НМТ) (з української мови, математики, історії України) або за результатами ЗНО 2019–2021 рр.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У КНУТШ створено передумови для визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, ці правила регулюються низкою нормативних документів ЗВО, зокрема й Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність КНУ ім. Тараса Шевченка (https://mobility.knu.ua/?page_id=804&lang=uk), Положенням про порядок перезарахування результатів навчання у КНУ ім. Тараса Шевченка (https://mobility.knu.ua/?page_id=798&lang=uk), наявна також роз'яснювальна інформація про академічну мобільність для здобувачів вищої освіти КНУ (<https://international.knu.ua/shho-take-akademichnamobilnist/>).

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Звіт ЕГ переконує про створення ЗВО передумов для визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті, це питання регулюється розміщеним на сайті "Положенням про валідацію і визнання результатів навчання здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти КНУ ім. Тараса Шевченка". Є сенс вдосконалити та системно реалізовувати процедуру визнання результатів навчання, отриманих здобувачами у неформальній освіті, а також систематично інформувати здобувачів про їхні можливості.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Аналіз даних, проведений ЕГ, засвідчує відповідність форм та методів навчання і викладання вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи, заявлені в освітній програмі цілі та програмні результати є реально досяжними завдяки комбінуванню різних форм та методів навчання і викладання. Є сенс залучати здобувачів до участі в розробці та моніторингу ОП і забезпеченні якості освіти.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Змістове наповнення сайту КНУТШ та аналіз інформації, отриманої під час зустрічі ЕГ із фокус-групами, переконує у правильності умовиводів ЕГ. Інформація про розклад, види і форми семестрового контролю, графіки сесій та ін. питання поточного навчального процесу оприлюднюється на сайті ННІФ <https://philology.knu.ua/studentam/> та за офіційними медіаканалами ННІФ. Є сенс проводити спеціальні роз'яснювальні зустрічі щодо змістового наповнення дисциплін, очікуваних результатів навчання, форм порядку та критеріїв оцінювання.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

У звіті ЕГ міститься інформація про недостатнє забезпечення поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП, що перешкоджає отриманню наукового підґрунтя для подальшої дослідницької діяльності. Є сенс активізувати і популяризувати участь здобувачів освіти в наукових дослідженнях.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Оновлення змісту освіти регулярно проводиться НПП із впровадженням в освіту актуальних наукових досягнень. Погоджуємось з думкою ЕГ про доцільність оновлення списків джерел із зазначенням праць НПП в РПНД та наведення методів (в тому числі і інноваційних) в РПНД.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Звіт ЕГ переконує, що навчання, викладання та наукові дослідження на ОП є загалом інтернаціоналізованими саме через публікаційну діяльність викладачів та їхню участь у міжнародних конференціях, проте інформація щодо участі здобувачів у програмі академічної мобільності в рамках програми Erasmus+ відсутня. Рекомендуємо регулярно і систематично оприлюднювати інформацію та популяризувати серед здобувачів та НПП участь у програмі академічної мобільності в рамках програми Erasmus+.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Звіт ЕГ надає вичерпний аналіз щодо форм контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів. Критерії оцінювання та форми проміжного і підсумкового контролю є прозорими і зрозумілими, вони викладені в РПНД ОК, під час зустрічей з ЕГ здобувачі продемонстрували обізнаність щодо цієї інформації. ГЕР поділяє думку ЕГ щодо необхідності забезпечення прозорості поточного оцінювання досягнень здобувачів і розуміння здобувачами обґрунтованості підсумкових оцінок.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Підсумкова атестація здобувачів вищої освіти здійснюється відповідно до вимог чинного Стандарту вищої освіти спеціальності 035 «Філологія» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти у формі Комплексного підсумкового іспиту з перекладу та італійської мови, Підсумкового іспиту з англійської мови, спрямованих на комплексну перевірку результатів навчання за ОП та публічного захисту кваліфікаційної роботи бакалавра.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження

результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів є прозорими та чітко окресленими, регулюються низкою оприлюднених на сайті положень ЗВО, здобувачі освіти засвідчили обізнаність з порядком оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності відображені у низці нормативних документів КНУТШ та системно і послідовно впроваджуються в освітнє середовище, зокрема й через участь у проєкті «Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти» (Academic Integrity and Quality Initiative – Academic IQ) від Американських Рад з міжнародної освіти <https://academiq.org.ua/pro-proekt/>.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Академічна та професійна кваліфікація викладачів, які беруть участь в реалізації ОП загалом відповідає дисциплінам, що ними викладаються, а також сприяє досягненню цілей та програмних результатів ОП. ГЕР погоджується з думкою ЕГ про важливість заохочення НПП до участі у програмах підвищення кваліфікації та про необхідність активізації їхньої наукової роботи із урахуванням змістів ОК, які вони викладають.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Конкурсний добір викладачів регламентують внутрішні документи ЗВО. Процедура конкурсного добору викладачів на заміщення вакантних посад є прозорою, зорієнтованою на оцінку професіоналізму, наукової роботи, особистісних та викладацьких якостей претендентів.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ЕГ отримала документальні докази залучення роботодавців до освітнього процесу та до процедур внутрішнього забезпечення якості ОП. ГЕР вважає за доцільне залучати роботодавців до аудиторних занять.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ГЕР погоджується з висновками ЕГ про необхідність ширшого залучення професіоналів-практиків, експертів галузі та представників роботодавців до аудиторних занять.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

У ЗВО прийняті та реалізуються програми, спрямовані на професійний розвиток викладачів. Запроваджена власна внутрішня система підвищення кваліфікації НПП. Є сенс стимулювати НПП до активнішого використання можливостей для професійного розвитку, які надає ЗВО.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Звіт ЕГ переконує у тому, що у КНТУШ існує практика заохочення НПП до розвитку викладацької майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Фінансові, матеріальні і технічні ресурси КНУ імені Тараса Шевченка сприяють всебічному розвитку здобувачів вищої освіти, задовольняють їхні освітні, наукові, культурні і спортивні потреби та інтереси у повному обсязі, а також повністю дозволяють досягати навчальних цілей і ПРН, визначених ОП.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ГЕР погоджується із обґрунтованими переконаннями ЕГ щодо фактів відсутності перешкод та безоплатного доступу викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності. ГЕР підтримує думку ГЕР про те, що варто наповнити Інституційний репозитарій файлами наукового, освітнього та методичного призначення, створеними працівниками, докторантами, аспірантами та студентами КНУ імені Тараса Шевченка в останні п'ять років.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Звіт ЕГ переконливо свідчить про створення у ЗВО безпечного для життя і здоров'я здобувачів ВО освітнього середовища, а також сприятливих умов для задоволення потреб та інтересів здобувачів.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Вся необхідна освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка забезпечується завдяки злагодженій взаємодії всіх структурних підрозділів університету, факультету та студентського самоврядування, що детально висвітлено і підтверджено у звіті ЕГ.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

В КНУ імені Тараса Шевченка створено сприятливі умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами. Наразі студентів з особливими освітніми потребами, що навчаються на ОП, немає, але наявність необхідної документальної та матеріально-технічної бази підтверджено у звіті ЕГ.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій унормовується низкою документів ЗВО. ГЕР підтримує висновок ЕГ про доступність передбачених ЗВО механізмів із запобігання конфліктних ситуацій, процедур вирішення конфліктів і способів реагування на них.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ОП, що акредитується, пройшла процедури розроблення, затвердження, моніторингу та повного перегляду у повній відповідності до положень, зафіксованих у низці нормативних актів ЗВО.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі залучені до перегляду освітньої програми, їхня думка враховується, будь-які питання вирішуються на локальному рівні в межах спілкування з гарантом, НПП, завідувачем кафедри. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо доцільності завантаження результатів опитування здобувачів на сайт ННІФ.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Звіт ЕГ засвідчує злагоджену системну співпрацю роботодавцями.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Інформація щодо кар'єрного шляху та професійного зростання випускників ОПП надходить різними шляхами, найчастіше через соцмережі та через безпосереднє спілкування з гарантом.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Вчасне виявлення недоліків в освітній програмі відбувається вчасно і гарантується моніторингом і аналізом ОП, опитуваннями здобувачів, консультаціями і обговореннями.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ОП проходить акредитацію вперше. Гарант і проектна група брали до уваги рекомендації для інших ОП ЗВО, що проходили акредитаційні експертизи раніше.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ЗВО прагне залучити всіх учасників освітнього процесу на всіх етапах формування та оновлення освітніх програм. Інституційна п'ятирівнева система управління якістю освітнього процесу знаходиться у стадії становлення і сприяє координації зв'язків та співпраці між усіма її учасниками і структурними підрозділами ЗВО. Проаналізована у звіті ЕГ взаємодія всіх підрозділів КНУТШ створює позитивні умови для ефективного забезпечення якості освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила та процедури, які визначають права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є чіткими, зрозумілими, доступними та регулюються низкою нормативних документів ЗВО. Зустріч ЕГ з учасниками освітньої програми засвідчила їхню обізнаність з основними положеннями та підтвердила їх дотримання при реалізації ОП.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Для отримання зауважень та пропозицій від зацікавлених сторін проєкт освітньої програми або його зміни вчасно оприлюднюються на офіційному вебсайті, зауваження стейкхолдерів враховуються.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Інформація про ОП, яка оприлюднена на офіційному вебсайті ЗВО є достатньо повною, актуальною, точною і достовірною.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендуємо проаналізувати аналогічні програми інших ЗВО України та зарубіжжя, ввести у проєктну групу здобувача ВО, що навчається за цією програмою, налагодити більш регулярну комунікацію щодо потреб, ідей, запитів здобувачів переглянути матрицю відповідності програмних компетентностей компонентам ОП та забезпечити виконання усіх ФК обов'язковими компонентами освітньої програми.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Варто узгодити терміни навчання в описі ОП та НП; виправити цикл/рівень програми з 7 на 6 за НРК, що відповідає бакалаврському рівню; внести в зміст ОП інформацію щодо розподілу дисциплін за роками та семестрами; ввести окрему ОК з практики з англійської мови; переглянути підходи до формування певними дисциплінами ФК та ПРН, переглянути принципи фіксації ВК в ОП та зазначити семестр, кількість кредитів, вид звітності без конкретизації ВК. Рекомендуємо також вдосконалити принципи представлення інформації про ВК в ОП та НП із зазначенням лише кількості кредитів, семестру та форми звітності для потенційної вибіркової дисципліни без її конкретизації, замість

вибіркових блоків, розглянути можливість запровадити систему мінорів, що підтримують та поглиблюють блок обов'язкових дисциплін, або сертифікаційних програм, що передбачають присвоєння кваліфікації

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендуємо вдосконалити та системно реалізовувати процедуру визнання результатів навчання, отриманих здобувачами у неформальній освіті, а також систематично інформувати здобувачів про їхні можливості щодо реалізації права на академічну мобільність.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендуємо проводити роз'яснювальні зустрічі зі здобувачами щодо змістового наповнення дисциплін, очікуваних результатів навчання, форм порядку та критеріїв оцінювання; активізувати і популяризувати участь здобувачів освіти в наукових дослідженнях; оновити списки джерел із зазначенням праць НПП в РПНД та навести форми і методи викладання (в тому числі і інноваційні) в РПНД; систематично оприлюднювати інформацію та популяризувати серед здобувачів та НПП участь у програмі академічної мобільності в рамках програми Erasmus+.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендуємо забезпечити прозорість поточного оцінювання досягнень здобувачів і розуміння здобувачами обґрунтованості підсумкових оцінок, продовжувати розширяти спектр заходів з популяризації академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендуємо заохочувати НПП до участі у програмах підвищення кваліфікації та активізувати їхню наукову роботу із урахуванням змістів ОК, які вони викладають, ширше залучати роботодавців, професіоналів-практиків, експертів галузі до аудиторних занять, стимулювати НПП до активнішого використання можливостей для професійного розвитку, які надає ЗВО.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендуємо доповнити Інституційний репозитарій файлами наукового, освітнього та методичного призначення, створеними працівниками, докторантами, аспірантами та студентами КНУ імені Тараса Шевченка в останні п'ять років.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо регулярно завантажувати результати опитування здобувачів на сайт ННІФ, ширше залучати роботодавців та випускників до спілкування зі здобувачами шляхом організації лекцій, воркшопів, круглих столів.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Підтримуємо пропозицію ЕГ та рекомендуємо у подальшому підтримувати належний рівень публічності та прозорості.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СМИНТИНА ОЛЕНА ВАЛЕНТИНІВНА