

КОМЕНТАРІ
 Київського національного університету імені Тараса Шевченка
 до зауважень, викладених у звіті експертної групи
 про результати акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми
23247 В'єтнамська мова і література та переклад, французька мова
 перший рівень вищої освіти, спеціальність 035 – Філологія»
 Спеціалізація 035.061 східні мови та літератури (переклад включно), перша - в'єтнамська)

Співпраця з експертною групою під час візитів була організована ефективно, спілкування з експертами під час фокус-груп відбувалося в дружній атмосфері, тому зустрічі були дуже продуктивними, про що свідчить і звіт ЕГ, який демонструє глибоку обізнаність експертів із фактами освітньої діяльності за ОП. Ми надзвичайно вдячні експертам за ґрунтовний аналіз та високу оцінку освітньої діяльності за ОП «В'єтнамська мова і література та переклад, французька мова». Однак маємо деякі пояснення стосовно зауважень та рекомендацій шановних членів ЕГ, тому дозволяємо висловити нашу позицію відповідно до критеріїв.

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</p> <p>Рівень В</p>	<p>Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення.</p> <p>1) У формуванні мети ОП йдеться про володіння другою східною мовою (китайською / корейською), яка вивчається в межах вибіркового блоку дисциплін. Враховуючи можливість вибору дисциплін з інших ОП, досягнення заявленої компетентності в меті ОП видається некоректним.</p> <p>2) Досвід закордонних ЗВО було враховано лише під час розробки ОП, подальший моніторинг такого досвіду не відбувався.</p> <p>3) ПРН21-23, ФК14-16 у профілі ОП (розділ 6,7) не виокремлені як такі, що відповідають змісту лише вибіркового блоку, що порушує логіку їхнього відтворення в матрицях відповідності, створюючи хибне уявлення про те, що досягнення ПРН21-23 та формування ФК14-16 забезпечено виключно дисциплінами вибіркового блоку.</p> <p>Рекомендовано:</p> <p>гаранту ОП, розробникам у новій редакції ОП відкоригувати мету із урахуванням вибіркового статусу другої східної мови; гаранту ОП, завідувачу та НПП кафедри систематично (принаймні раз на рік) вивчати подібні ОП зарубіжних ЗВО й запроваджувати найкращі практики із зазначенням їх у протоколах засідання кафедри; гаранту та розробникам в новій редакції ОП чітко визначити «статус» додаткових ПРН21-ПРН23, ФК14-ФК16 та гармонізувати матриці відповідності 4.1, 5.1.</p>	<p>1) Друга східна мова дається в межах обох вибіркового блоку, можливість її обрати позитивно оцінюється студентами, а також абітурієнтами при виборі програми, тому це зазначено як особливість програми (як додаткова пропозиція).</p> <p>2) Досвід закордонних ЗВО постійно моніториться розробниками ОП. У процесі викладання, зокрема, частково використовуються деякі методичні розробки Ханойського національного університету. Спілкування із закордонними ЗВО відбувається в робочому порядку та не відображається у протоколах засідання кафедри.</p> <p>3) Технічна неточність «нерозмежування статусу» ПРН обов'язкової частини програми і вибіркового блоку буде усунуто в новій редакції ОП.</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>ПІДСУМОК ЗА КРИТЕРІЄМ 1: Проектування та цілі освітньої програми відповідають вимогам підкритерію 1.2 повністю, оскільки сформульовані в ОП цілі відповідають місії та стратегії ЗВО, вказують на очікуване застосування набутих компетентностей. Вимоги підкритеріїв 1.1, 1.3, 1.4 виконані частково. Несуттєві недоліки за підкритеріями 1.1, 1.3 та 1.4. не мають негативному впливу на результати навчання за ОП, не є критичними, можуть бути усунені найближчим часом. За критерієм 1 ОП відповідає рівню В.</p>	
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми Рівень В</p>	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ПРН6 не забезпечується змістом ОКО4, ОКО7 (як це зазначено в матриці). 2) ПРН09 досягається лише через ОК11, ПРН20 – лише через ОКО9. 3) Вибіркові блоки містять усталений набір дисциплін. 4) Проходження комунікативно-перекладацької практики відбувається в межах КНУТШ на базі мовних центрів. <p>Рекомендовано: розробникам РПНД до початку 2024-2025 н.р. переглянути зміст ОКО4, ОК7 щодо тем, спрямованих на формування інформаційної грамотності; гаранту ОП, розробникам у новій редакції ОП / до початку 2024-2025 н.р. посилити досягнення ПРН09, ПРН20 через інші ОК; гаранту ОП, розробникам, НПП у наступній редакції ОП / до початку 2024-2025 н.р. розширити перелік дисциплін у межах блоків, можливо додати франкомовний вектор з огляду на назву ОП; гаранту ОП, керівникам практики, керівництву ННІФ до початку 2024-2025 н.р. сформувати розширену базу практики, відшукати можливості для проходження практики поза межами університету, хоча б для франкомовного блоку.</p> <p>ПІДСУМОК ЗА КРИТЕРІЄМ 2</p> <p>Структура та зміст ОП «В'єтнамська мова і література та переклад, французька мова» повністю відповідають вимогам підкритеріїв: 2.1, 2.3, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9. Вимоги підкритеріїв 2.2, 2.4, 2.5 виконані частково. Несуттєві недоліки: Недолік за підкритерієм 2.2 (ПРН06 не забезпечується змістом ОКО4, ОКО7), оскільки ЕГ переконалася в досягненні ПРН06 під час вивчення ОКО9,</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) З приводу зауваження 1 ці недоліки буде усунено найближчим часом. 2) формування РН тільки одним ОК хоча й не ідеальний варіант, але не обов'язково є недоліком 3) Це сильна сторона вибору за блоками – саме завдяки цьому формується цілісна часткова компетентність. Наразі ми додатково впроваджуємо практику вибору дисциплін із загального переліку ННІ філології, крім того, не слід забувати що здобувачі можуть також за бажанням обирати дисципліни з інших ОП за межами вибіркових блоків. 4) Гарант і проектна група уже напрацьовують розширені бази практик на наступний навчальний рік.

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>зокрема студенти та НПП виявили обізнаність із програмними та хмарними технологіями для перекладацької діяльності, а демонстрація можливостей мультифункціональних лінгафонних кабінетів упевнила в застосуванні таких програм, до того ж виявлені невідповідності можуть бути усунені найближчим часом. Недолік за підкритерієм 2.2 (ПРНО9 досягається лише через ОК11, ПРН20 – лише через ОК09), оскільки заявлені ОК мають достатню кількість кредитів та перелік тем для досягнення ПРНО9, є можливість ввести відповідні теми в зміст дотичних ОК у найближчий час. Недолік за підкритерієм 2.4. (вибіркові блоки містять усталений набір дисциплін, у них не представлений франкомовний вектор, який є цікавим для студентів з огляду на назву ОП), оскільки КНУТШ має власну політику щодо вибірковості, студенти загалом задоволені змістом вибірових блоків, відсутність франкомовного вектору можна пояснити спеціалізацією, у межах якої реалізується ОП; у ННІФ ведеться робота над створенням позаблокового каталогу дисциплін, уведення якого заплановано в наступному навчальному році. Недолік за підкритерієм 2.5 (обмежена база для проходження практик лише в межах КНУТШ), оскільки професійна сфера філологічної в'єтнамістики є доволі специфічною, сьогоднішні політичні умови не сприяють зміцненню міжнародних та економічних зв'язків; водночас проведені зустрічі переконали в прагненні гаранта, завідувача кафедри, дирекції ННІФ шукати можливості для розширення баз практик, налагодити співпрацю з роботодавцями, що упевнює в позитивних зрушеннях. Виявлені несуттєві недоліки не мають критичного впливу на якість освітніх послуг і можуть бути усунені в короткий термін. За критерієм 2 ОП відповідає рівню В.</p>	
<p>Критерій 3 Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p> <p>Рівень В</p>	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.</p> <p>Практика визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті є нереалізованою.</p> <p>Рекомендовано: гаранту ОП, завідувачу та НПП кафедри налагодити на системному рівні інформування здобувачів освіти щодо їхніх прав про визнання результатів навчання через неформальну та інформальну освіту.</p> <p>ПІДСУМОК ЗА КРИТЕРІЄМ 3</p>	<p>Дозвольте пояснити нашу позицію з приводу заохочення здобувачів до навчання на курсах у системі неформальної та інформальної освіти. На наше переконання, позиція у цьому питанні має бути виваженою і обґрунтованою з цілого ряду причин: 1) як правило, якісні курси в системі неформальної освіти монетизовані, тому ми не можемо пропонувати студентам додаткові платні послуги; 2) університет несе відповідальність за якість організації освітнього процесу за університетськими освітніми програмами, проте університет не відповідає за якість курсів неформальної освіти; 3) жодні курси не</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>Доступ до освітньої програми «В'єтнамська мова і література та переклад, французька мова» та визнання результатів навчання повністю відповідають вимогам підкритеріїв: 3.1 (правила прийому на ОП є чіткими і зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та були оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВ), 3.2 (визначення переліку предметів, а також коефіцієнтів для обрахунку конкурсного балу відповідають чинним вимогам та специфіці ОП), 3.3 (наявність сукупності чітких, доступних усім учасникам освітнього процесу процедур щодо визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО). Вимоги підкритерію 3.4 виконані частково. Недолік за підкритерієм 3.4 щодо опанування окремих результатів навчання шляхом інформальної/неформальної освіти та відсутності прикладів визнання результатів такого навчання за ОП є несуттєвим, оскільки в межах окремих дисциплін ОП розглядається можливість НПП самостійно встановлювати перелік тем (частину дисципліни), що можуть бути зарахованими за результатами проходження і отримання сертифікату за відповідними курсами, що упевнює в позитивних зрушеннях.</p>	<p>можуть врахувати логічну послідовність структури ОП у своїй програмі та вимоги, які передбачені цією ОП; 4) кожна освітня програма університету забезпечується високофаховими спеціалістами, тому не є зрозумілим, чому потрібно залучати додаткові форми освіти і в чому їх перевага.</p> <p><u>Зважаючи на те, що процедура визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, регламентована «Положенням про валідацію і визнання результатів навчання здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти КНУ», і що студенти мають всі права для реалізації своєї індивідуальної освітньої траєкторії і за формами неформальної та інформальної освіти, розцінюємо зроблену шановними членами ЕГ рекомендацію як побажальну перспективу розвитку ОП, а не як усунення недоліку за критерієм 3.</u></p> <p>Зважаючи на надані пояснення щодо зауваження ЕГ за Критерієм 3 у контексті підкритерію 4, вважаємо, що ступінь активності студентів в системі неформальної та інформальної освіти не є недоліком програми (чи відповідальністю Університету), а зауваження про це не може бути кваліфіковане як недолік організації освітнього процесу за ОП. Оцінку за Критерієм 3 – рівень В, вважаємо заниженою та пропонуємо рівень А.</p>
<p>Критерій 4 Навчання і викладання за освітньою програмою Рівень В</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.</p> <p>1) Використання в навчальному процесі авторських підручників асистента кафедри Ха Тхі Ва н Ань. Це перші в Україні підручники з в'єтнамської мови, їхня авторка отримала за них Премію імені Тараса Шевченка. Асистент Хоанг Туан Ву є автором книжок “В'єтнамська література для домашнього читання” і “Тропічна скрипка. (Збірка власних оповідань та перекладів української літератури)”.</p> <p>2) Студентоцентрикований підхід реалізовано через забезпечення вільного доступу здобувачів до інформації про графік навчального процесу, форми проведення занять та форми контролю через загальноуніверситетську програму Triton.</p>	<p>Щиро дякуємо шановним членам ЕГ за врахування всіх позитивних практик у розрізі критерію 4, за високу оцінку цих практик.</p> <p>Надзвичайно вдячні шановним членам ЕГ за глибокий аналіз та відзначення позитивних практик за критерієм 4. Зважаючи на унікальну практику і відсутність недоліків пропонуємо оцінювання освітньої діяльності ОП за критерієм 4 на рівні А.</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4 Не виявлено</p> <p>ПІДСУМОК ЗА КРИТЕРІЄМ 4</p> <p>Доступ до освітньої програми «В'єтнамська мова і література та переклад, французька мова» та визнання результатів навчання повністю відповідають вимогам підкритеріїв: 4.1 (ОП використовує форми навчання і викладання, які сприяють досягненню заявлених у ОП цілей та ПРН, відповідають студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи), 4.2 (здобувачі освіти забезпечені актуальною інформацією щодо освітнього процесу в межах РП обов'язкових ОК), 4.3 (під час реалізації ОП простежено впровадження досліджень в освітній процес), 4.4 (викладачі систематично оновлюють контент ОК із урахуванням сучасних освітніх тенденцій в галузі філології, зокрема в'єтнамістики), 4.5 (навчання, викладання та наукові дослідження академічної спільноти тісно пов'язані з процесом інтернаціоналізації діяльності ЗВО, зокрема через тривалу співпрацю з Ханойським університетом). ОП та освітня діяльність за цією програмою відповідають Критерію 4 за рівнем відповідності В.</p>	
<p>Критерій 5 Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність Рівень В</p>	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Відсутність у вільному доступі на вебсайті ННІФ інформації стосовно критеріїв оцінювання вибіркових дисциплін, які передбачені Вибірковим блоком 1. «В'єтнамістика. Фахова комунікація». 2) Недостатній рівень обізнаності здобувачів вищої освіти з процедурами щодо оскарження результатів оцінювання, з нормативною базою, яка регламентує вказані процедури. <p>Форми популяризації академічної доброчесності серед здобувачів є певним чином обмеженими, окремих заходів для здобувачів вищої освіти, зокрема з боку студентського самоврядування, присвячених академічній доброчесності (тренінгів, семінарів, круглих столів тощо) не проводиться.</p> <p>Рекомендовано: гаранту ОП, завідувачу кафедри, НПП протягом другого семестру 2023-2024 н.р. оприлюднити на вебсайті ННІФ робочі програми вибіркових дисциплін, що</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Робочі програми навчальних дисциплін оприлюднюються перед початком семестру викладання – осіннього – до 15 серпня, а весняного – до 15 грудня відповідного навчального року за умови обрання цих дисциплін. Вибірковий блок 1. «В'єтнамістика. Фахова комунікація» не був обраний здобувачами освіти протягом 2020-2023 рр., тому робочі програми дисциплін цього блоку за правилами університету не мають бути оприлюднені. Для ознайомлення зі змістом дисциплін для здійснення вибору, на сайті представлені анотації дисциплін вказаного блоку. 2) Процедури оскарження результатів оцінювання, принципи академічної доброчесності доводяться до студентів у межах дисципліни «Вступ до університетських студій», а також роз'яснюються гарантом і викладачами дисциплін.

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>передбачені Вибірковим блоком 1. «В'єтнамістика. Фахова комунікація»; запровадити у 2024-2025 н.р. інформування здобувачів щодо нормативної бази ЗВО, яка регулює оскарження результатів оцінювання, та ознайомлення з алгоритмом відповідних дій; студентському парламенту, гаранту ОП розпочати у 2024-2025 н.р. залучення здобувачів вищої освіти до участі в заходах (тренінгах, семінарах, круглих столах тощо), присвячених академічній доброчесності, з метою поглиблення знань здобувачів щодо її видів, форм тощо.</p> <p>ПІДСУМОК ЗА КРИТЕРІЄМ 5</p> <p>Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність за ОП відповідають підкритерію 5.2 (форма атестації здобувачів суголосна з вимогами стандарту вищої освіти) повністю. Вимоги підкритеріїв 5.1, 5.3, 5.4 виконані частково. Несуттєвими недоліками ЕГ вважає: Недолік за підкритерієм 5.1. (на вебсайті Навчально-наукового інституту філології відсутні робочі програми та інформація стосовно критеріїв оцінювання вибіркових дисциплін, які передбачені Вибірковим блоком 1), оскільки на ОП діють загальні процедури проведення контрольних заходів та підхід до критеріїв оцінювання знань студентів, які дають змогу встановити досягнення ПРН, вибірковий блок не вибрано. Недолік за підкритерієм 5.3 (недостатній рівень обізнаності здобувачів вищої освіти з процедурами щодо оскарження результатів оцінювання, з нормативною базою, яка регламентує вказані процедури), оскільки ЗВО має чітко прописані процедури таких дій, на ОП не було описаних практик. Недолік за підкритерієм 5.4: попри те, що у ЗВО діють чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, а ЗВО популяризує академічну доброчесність насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості, окремі заходи (тренінги, кругли столи тощо) для здобувачів вищої освіти, зокрема з боку студентського самоврядування, присвячених академічній доброчесності не проводяться. Водночас студенти обізнані з академічною доброчесністю і дотримуються її. Зважаючи на те, що виявлені ЕГ недоліки є несуттєвими, не мають критичного впливу на якість освітніх послуг та можуть бути усунені в короткий термін, за критерієм 5 ОП відповідає рівню В.</p>	
<p>Критерій 6 Людські ресурси</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:</p>	<p>Дякуємо шановним членам ЕГ за глибокий аналіз та позитивну оцінку сильних сторін реалізації ОП за Критерієм 6.</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
Рівень В	<p>Залучення до реалізації ОП носіїв в'єтнамської мови. Наявність у КНУТШ дієвої системи стимулювання розвитку викладацької майстерності НПП, яка передбачає значний перелік форм стимулювання викладачів, зокрема преміювання. Активне сприяння закладу вищої освіти професійному розвитку викладачів. У КНУТШ наявна платформа для розвитку викладачів – KNU professionals, на якій проходять KNU Teach Week, програми для гарантів ОП.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.</p> <p>Дисциплін із в'єтнамистики викладає обмежене коло НПП.</p> <p>Рекомендовано: менеджменту ЗВО та ННІФ проводити систематичну проєктивну політику нарощування кадрового потенціалу НПП з в'єтнамистики для подальшого розвитку ОП.</p> <p>ПІДСУМОК ЗА КРИТЕРІЄМ 6</p> <p>Людські ресурси за ОП повністю відповідають підкритеріям 6.2 (конкурсний відбір викладачів є демократично прозорим та дозволяє забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОП); 6.3. (ЗВО залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу); 6.4 (до аудиторних занять залучається достатня кількість професіоналів-практиків); 6.5 (ЗВО активно сприяє професійному розвитку викладачів, у КНУТШ, зокрема, наявна платформа для розвитку викладачів – KNU professionals, на якій проходять KNU Teach Week); 6.6 (у ЗВО наявна дієва система стимулювання розвитку викладацької майстерності НПП, яка передбачає значний перелік форм стимулювання, зокрема преміювання). Вимоги підкритерію 6.1 виконано частково. Недолік за підкритерієм 6.1 (невелика кількість викладачів-в'єтнамців, які забезпечують вивчення фахових дисциплін) є несуттєвим, оскільки мова вивчення є рідкісною, на ОП працюють носії мови, які мають наукові та методичні публікації, функціонує магістратура за цією спеціальністю, що підвищує ймовірність розширення кола фахівців, менеджмент ЗВО активно працює над цією проблемою. Зважаючи на те, що виявлений ЕГ недолік є несуттєвим, не має критичного впливу на якість освітніх послуг та може бути усунений в короткий термін, за критерієм 6 ОП відповідає рівню В.</p>	<p>1) Скористаємось настановою ЕГ про систематичну проєктивну політику нарощування кадрового потенціалу НПП з в'єтнамистики для подальшого розвитку ОП. В той же час, хочемо наголосити, що зважаючи на набір за ОП раз на два роки та малочисельність груп, університет намагається тримати оптимальний баланс у кількості викладачів за цією спеціалізацією.</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>Критерій 7 Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p> <p>Рівень В</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:</p> <p>Добре розвинена матеріально-технічна база КНУТШ, що включає: Наукову бібліотеку ім. М.Максимовича, яка надає безкоштовний доступ до міжнародних наукових баз даних (SCOPUS, Web of Science тощо), світових інформаційних ресурсів та електронних каталогів; кабінет в'єтнамської мови з бібліотечним фондом, лінгафонні кабінети, кабінети усного та синхронного перекладу.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:</p> <p>Відсутність чіткого розуміння здобувачами алгоритму власних дій для оскарження вирішення конфліктів, знань документів ЗВО, які це регламентують.</p> <p>Рекомендовано: гаранту ОП запровадити у 2024-2025 н.р. систематичне інформування здобувачів щодо нормативної бази ЗВО, яка регулює вирішення конфліктних ситуацій та ознайомлення з алгоритмом відповідних дій.</p> <p>ПІДСУМОК ЗА КРИТЕРІЄМ 7</p> <p>Освітнє середовище та матеріальні ресурси повністю відповідають вимогам підкритеріїв 7.1 та 7.2. завдяки наявності та доступності для всіх учасників освітнього процесу потужної матеріально-технічної бази з бібліотекою (з доступом до наукометричних БД), репозитарієм, комп'ютерними класами, кабінетами усного перекладу, бібліотечними фондами кафедри та кабінету в'єтнамської мови; підкритерію 7.3, оскільки в ННІФ обладнане укриття, є засоби пожежної безпеки, безкоштовно працює Психологічна служба та університетська клініка; підкритерію 7.4 за рахунок того, що інформаційну, консультативну, соціальну підтримку здобувачів здійснюють деканат, кафедра, НПП, старости, студпарламент, куратори та студентські куратори, актуальну інформацію розміщено на сайті ННІФ та у соцмережах; підкритерію 7.5, оскільки у ЗО створено умови для здобувачів з особливими потребами (пандус, вбиральня), для чого розроблено низку нормативних документів. Вимоги підкритерію 7.6 виконані частково. Недолік за підкритерієм 7.6 (відсутність чіткого розуміння здобувачами алгоритму власних дій вирішення конфліктів, знань документів ЗВО, які це регламентують) є несуттєвим,</p>	<p>Дякуємо шановним членам ЕГ за глибоке ознайомлення із освітнім середовищем та матеріальними ресурсами, що забезпечують освітню діяльність за ОП, та за високу оцінку матеріально-технічної бази.</p> <p>Інформування здобувачів щодо нормативної бази ЗВО, яка регулює вирішення конфліктних ситуацій, проводиться в межах дисципліни “Вступ до університетських студій”, а також у спілкуванні з гарантом, викладачами, навчальною частиною та студентським парламентом. Уся нормативна база з цього приводу є у вільному доступі на сайті університету. Гарант розгляне можливість запровадження додаткових зустрічей зі студентами для додаткового роз'яснення згаданих алгоритмів процедур.</p> <p>Щиро вдячні шановним членам ЕГ за високу оцінку позитивних практик у розрізі критерію 7.</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>оскільки здобувачі знають про наявність певних положень, готові у разі потреби звернутися до них. Отже, несуттєвий недолік за підкритерієм 7.6. не має негативного впливу на результати навчання за ОП, не є критичним, може бути усуненим найближчим часом. За критерієм 7 ОП відповідає рівню В.</p>	
<p>Критерій 8 Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми Рівень В</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:</p> <p>У ЗВО започатковано програму підвищення кваліфікації для гарантів ОП, їх розробників або осіб, які беруть участь в адмініструванні освітніх програм у структурних підрозділах КНУТШ.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:</p> <p>Внесені в усному вигляді побажання здобувачів щодо змін до ОП не фіксуються і не обговорюються на засіданнях випускової кафедри.</p> <p>Рекомендовано: гаранту ОП запровадити обговорення усних пропозицій здобувачів щодо змін до ОП на засіданні випускової кафедри.</p> <p>ПІДСУМОК ЗА КРИТЕРІЄМ 8</p> <p>Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми повністю відповідає вимогам підкритеріїв 8.1 (в КНУТШ послідовно дотримуються визначених процедур розроблення, затвердження та перегляду ОП, створено підкріплену низкою положень систему забезпечення якості освіти, яка дозволяє вчасно реагувати на виявлені недоліки), 8.3 (посольство СВР долучається до перегляду ОП), 8.4 (кафедра підтримує зв'язок з випускниками попередніх років, є асоціація випускників), 8.5 (зміни до ОП внесені у 2020 р.), 8.6 (ЗВО враховує досвід попередніх акредитацій), 8.7 (розподілено відповідальність та обов'язки між структурними підрозділами у внутрішній системі забезпечення якості освіти, впроваджено програму підвищення кваліфікації для гарантів ОП). Вимоги підкритерію 8.2, виконані частково. Недолік за підкритерієм 8.2 (внесені здобувачами в усному вигляді побажання щодо поліпшення ОП не фіксуються і не обговорюються на засіданні кафедри) є несуттєвим, оскільки зі слів здобувачів, випускників, гаранта та розробників пропозиції беруться до уваги і за потреби втілюються в зміст ОП. Виявлений недолік</p>	<p>Дякуємо шановним членам ЕГ за високу оцінку сильних сторін та врахування позитивних практик в організації освітньої діяльності за ОП. Дозвольте надати пояснення з приводу зауваження щодо відсутності документальної фіксації побажань здобувачів. Побажання та пропозиції здобувачів враховуються за результатами щосеместрового опитування студентів щодо якості викладання за кожною дисципліною семестру (оприлюднені на сторінці ОП). Результати опитування обговорюються зі студентами кожного курсу та на засіданнях випускової кафедри, про що зазначається у протоколах кафедри. Усні пропозиції студентів обговорюються проектною групою ОП в робочому порядку і за потреби втілюються в зміст ОП.</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>не має негативного впливу на результати навчання за ОП, не є критичним, може бути усуненим найближчим часом. За критерієм 8 ОП відповідає рівню В.</p>	
<p>Критерій 9 Прозорість та публічність</p> <p>Рівень В</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:</p> <p>Публічна відкритість ЗВО і повнота обсягу оприлюдненої інформації для усіх учасників освітнього процесу та інших стейкхолдерів.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:</p> <p>Сайт КНУТШ та ННІФ не містять розділу, присвяченому інформації щодо проекту змін до ОП та звіту про результати громадського обговорення.</p> <p>Рекомендовано: гаранту ОП та групі розробників у зручній для перегляду формі доносити інформацію щодо розвитку ОП, її оновлення та вдосконалення на основі громадського обговорення та врахувань рекомендацій стейкхолдерів; розміщувати цю інформацію на офіційній сторінці ННІФ до початку кожного навчального року (до 01.09)</p> <p>ПІДСУМОК ЗА КРИТЕРІЄМ 9</p> <p>Прозорість та публічність повністю відповідає вимогам за підкритеріями 9.1, 9.3, оскільки у ЗВО визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу; на сайті КНУТШ та ННІФ оприлюднено ОП, робочі програми обов'язкових ОК, що дає можливість потенційним вступникам зробити поінформований вибір щодо вступу на ОП, іншим зацікавленим сторонам - безперешкодно ознайомитися із цілями та змістом ОП,. За підкритерієм 9.2. констатуємо часткову відповідність. Виявлений недолік (сайти КНУТШ та ННІФ не містять розділу для оприлюднення інформації щодо проекту змін до ОП та звіту про результати громадського обговорення, лише вказано електронну пошту гаранта ОП) є несуттєвим, оскільки ЕГ враховує холистичний підхід в оцінюванні та визначає автономне право КНУТШ щодо перегляду ОП раз на 5 років або в разі суттєвих змін чи зауважень. ЕГ вважає, що ОПП відповідає рівню В за Критерієм 9.</p>	<p>Дякуємо шановним членам ЕГ за відзначення позитивних практик у розрізі Критерію 9 та високу оцінку освітньої діяльності за ОП у контексті критерію Прозорість та публічність.</p> <p>Проект нової редакції ОП розміщується на сайті ННІФ для громадського обговорення, а після затвердження нової редакції ОП проєкт знімається з сайту.</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету