

## КОМЕНТАРІ

Київського національного університету імені Тараса Шевченка

до зауважень, викладених у звіті експертної групи

про результати акредитаційної експертизи освітньо-наукової програми

23291 Славістика Центрально-Східної Європи і Балкан: теоретичні та прикладні студії: сербська та українська мови і літератури,

Другий рівень вищої освіти Магістр філології спеціальність 035 «Філологія»

Висловлюємо щиру вдячність членам експертної групи за високопрофесійний, неупереджений, конструктивний діалог, спрямований на вдосконалення освітньої діяльності за ОНП з підготовки магістрів філології зі спеціальності «Філологія» у Навчально-науковому інституті філології Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Безперечно, висловлені рекомендації сприятимуть покращенню, оптимізації ОНП та її подальшому вдосконаленню відповідно до місії Університету, цілей програми і побажань різних груп стейкхолдерів. Надаємо коментарі щодо окремих позицій звіту.

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<b>Критерій 1 «Проектування та цілі освітньої програми» Рівень відповідності Критерію 1: В</b>	
<p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.</b></p> <p>1. При формуванні ОП врахований галузевий та регіональний контекст, а також тенденції розвитку спеціальності щодо розробки та впровадження новітніх методів навчання здобувачів вищої освіти.</p> <p>2. До формування основних цілей та програмних результатів навчання залучені основні стейкхолдери, тріада яких (академічна спільнота, роботодавці, здобувачі вищої освіти) впливає на розвиток й удосконалення ОП.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.</b></p> <p>ЕГ звертає увагу, що:</p> <p>1. У цілях ОП наголошено на включенні в ОП фахових дисциплін, спрямованих на формування викладацьких компетентностей та підвищення конкурентності випускників на сучасному ринку праці у сфері освіти, у профільних закладах вищої освіти. Водночас під час спілкування з роботодавцями та випускниками ОП ЕГ не знайшла підтвердження викладацької траєкторії працевлаштування випускників цієї ОП.</p> <p>Рекомендації: У наступній редакції ОП точніше сформулювати особливість і цілі освітньої програми з огляду на відсутність викладацької траєкторії працевлаштування випускників цієї ОП.</p> <p>2. Комунікація з роботодавцями щодо якості та оновлення ОП відбувається виключно під час неформальних бесід.</p> <p>Рекомендації: До початку 2024-2025 н.р. формалізувати підхід до опитування роботодавців та розробити анкети, які б відображали ступінь розуміння ними цілей ОП, ПРН, відповідності ринку праці тощо.</p>	<p>1. Суголосно з позицією Експертів вважаємо актуальною відповідність траєкторії працевлаштування випускників ОП цілям ОП, яка на момент акредитації не набула переважного підтвердження. Водночас маємо зауважити на перспективному значенні освітнього потенціалу підготовки, який дозволяє побудувати як колишнім, так і наступним випускникам ОП викладацьку траєкторію працевлаштування у їхньому професійному майбутньому, на будь-якому (наступному) етапі формування кар'єри. А саме такий потенціал для випускників, власне, забезпечується тим змістом ОП, який передбачається у цілях ОП, завдяки наголошеному в них включенні в ОП фахових дисциплін, спрямованих на формування викладацьких компетентностей та підвищення конкурентності випускників на сучасному ринку праці у сфері освіти, де освітня діяльність, підкреслимо, зберігає не лише стабільну, а й тенденційну конкурентність протягом понадстолітньої історії моніторингу ринку праці загалом. Наведене варто уважати аргументом на користь збереження викладацького компонента у формуванні особливості й цілей освітньої програми, попри тимчасові обставини й чинники у ситуативному фактичному досвіді працевлаштування випускників ОП, зумовленому, зокрема, й специфікою воєнного часу.</p> <p>2. Уважаємо за необхідне визнати об'єктивну актуальність рекомендації експертів з огляду на вдосконалення</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>формального аспекту комунікації з представниками роботодавців. Водночас наголосимо на реалізації науково-педагогічними працівниками всіх об'єктивно доступних процедурно виправданих, доцільних і продуктивних шляхів взаємодії з роботодавцями. Маємо взяти до уваги, що тривалість магістерської ОП передбачає відносно короткий процедурний час, який слід увідповіднити з часом виконання стейкхолдерами їхніх прямих службових обов'язків. Оптимізація взаємоузгодження наведених обставин скеровує в умовах вітчизняної реальності саме до неформальної комунікації з роботодавцями щодо якості та оновлення ОП, зміст якої обов'язково окремо колективно опрацьовується (обговорюється, аналізується, підсумовується) НПП на засіданнях Кафедри. Підкреслимо, що в Університеті системно розроблені зразки анкет для опитування різних груп стейкхолдерів (вони були передані ЕГ) і будуть використані усі об'єктивні можливості для формалізування підходу до опитування роботодавців шляхом анкетування, які б відображали ступінь розуміння ними цілей ОП, ПРН, відповідності ринку праці тощо.</p>
<b>Критерій 2 «Структура та зміст освітньої програми» Рівень відповідності Критерію 2: В</b>	
<p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.</b> 1. Процедура й організаційне забезпечення обрання здобувачами вибіркового дисциплін є чіткими та зрозумілими. 2. Сильною стороною за другим критерієм є розвиток навичок спілкування, які дають можливість використовувати мови, що вивчаються, для розв'язання комунікативних завдань у спеціалізованих сферах професійної діяльності.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.</b> 1. Слабкою стороною є відсутність освітніх компонентів та перекладацької практики як засобу закріплення та поглиблення практичних навичок перекладацької діяльності. Рекомендація: У наступній редакції ОП ввести в НП дисципліни перекладацького спрямування та перекладацьку практику як обов'язкові освітні компоненти. 2. За оцінкою ЕГ, відсутність у НП кредитів на атестаційні екзамени збільшує фактичне навантаження на студентів у період підготовки до</p>	<p>У контексті аналізу й рекомендацій ЕГ щодо вдосконалення функціонування ОНП вважаємо за необхідне підкреслити очевидну, доведену попереднім досвідом, ефективність для закріплення та поглиблення практичних навичок перекладацької діяльності наявних в ОНП (компенсаторних для ґрунтового перекладознавчого змісту попередньої, бакалаврської ОП) освітніх компонентів, безпосередньо пов'язаних із перекладознавчою парадигмою (складник „Міжслов'янський переклад у лінгвокультурному аспекті“ комплексної дисципліни „Актуальні аспекти вивчення сербської і української мов“), а також опосередковано пов'язаних із функцією перекладу (дисципліна „Стилістика сербської та української мов: порівняльний аспект“, „Мовна кодифікація і культура сербської мови“, „Сербська мова в лінгвокультурологічному висвітленні“,</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>підсумкової атестації, яка є необхідною для набуття професійної кваліфікації. Рекомендація: До початку 2024-2025 н.р. передбачити у НП кредити для підготовки до атестаційних екзаменів.</p>	<p>„Соціокультурні виміри сербської мови“), а відтак, варто зауважити й на зазначеній в оприлюдненому проєкті редакції ОП дисципліні «Сербський літературний переклад у синхронії і діахронії національного дискурсу». Водночас буде віднайдено ефективний спосіб додатково збільшити обсяг змісту ОП, потенційованого для посилення практичних навичок перекладацької діяльності, зокрема, за рахунок актуального розширення переліку дисциплін перекладацького спрямування та інтегрування перекладацької практики до комплексу освітніх компонентів ОП.</p> <p>2. Погоджуємося з думкою експертів щодо актуальності забезпечення для здобувачів належних умов підготовки до підсумкової атестації – саме для цього у навчальному плані ОП у графіку навчального процесу передбачений окремий час для підготовки до підсумкової атестації (іспитів).</p> <p>Університет звертає увагу на те, що жодним нормативним документом не передбачена вимога виділення кредитів на кваліфікаційні іспити підсумкової атестації. Понад те, згідно всіх рішень щодо проведення підсумкової атестації у формі ЄДКІ кредити за ЄДКІ не присвоюються. У кредитах ЄКТС обліковується праця здобувача необхідна для опанування результатів навчання, а під час кваліфікаційного іспиту жодного нового результату навчання не здобувається – здійснюється незалежна перевірка досягнення результатів навчання за програмою. Всі знання і навички які оцінюються на кваліфікаційному іспиті не формуються під час підготовки до іспиту – вони формуються під час опанування відповідних ОК, яким дійсно присвоєно кредитний вимір. Тому згідно із загальноуніверситетською практикою вважаємо виділення окремих кредитів на атестаційні іспити невиправданим і недоцільним.</p>
<p><b>Критерій 3 «Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання»</b>  <b>Рівень відповідності Критерію 3: В</b></p>	
<p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.</b>  Позитивною практикою на ОП є чіткі, зрозумілі, доступні правила вступу та докладання зусиль гаранта та університету до збереження освітньої</p>	<p>Поділяємо позицію експертів щодо актуальності практики застосування Perezaruchuvannya rezultativ akademichnoyi mobilnosti. Huchemo pidkraslyty, sho v Universtetі chіtko vregulyovana protsedura</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>програми із сербистики на другому магістерському рівні задля продовження підготовки кваліфікованих фахівців, які потрібні в сучасних умовах для забезпечення міжкультурної комунікації.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.</b></p> <p>У контексті критерію 3 слабкі сторони й недоліки не зазначені, однак ЕГ висловила рекомендацію в наступні навчальні роки для студентів нового набору активізувати практику застосування Perezaraxuvannya rezultativ navchannya v Universtetі tosho) ta neformalnoї osvіti (Polozhennya pro validatsію і viznannya rezultativ navchannya zdobutih u protsesі neformalnoї ta/abo informalnoї osvіti u proqramah vishchōi ta faxovoї peredvishchōi osvіti KНУТШ). Vodnochas maemo naholositi, sho bezposeredne zastosuвання Perezaraxuvannya rezultativ akademіchnōi mobіlnostі (dlya yakōi Universtet stvorює rіznomanіtnі shirokі mozhlivostі) pryamozalezhit vіd konkretnih faktiv, vlasne, akademіchnōi mobіlnostі, sho v umovah voennogo stanu kritichno uzalezhnyetsya vіd situativnih ob'ektivnih obstavlin. Dodaмо, sho aktivna robota v tshomu aspektі realizatsіi ONP bude nadalі dotrimana, zokrema, za raxunok dosyagnenoї intenzivnosti informuvannya zdobuvachiv osvіti pro mozhlivostі ta переваги proqram akademіchnōi mobіlnostі rozshirennya perelіku ZVO Serbії dlya uchastі u proqramі akademіchnōi mobіlnostі Universtetu tosho. Xoch, yak uže zaznachalosya, informuvannya zdobuvachiv osvіti pro organіzatsіynі detalі neformalnoї osvіti ne može vkhoditi do spektru obov'yazkiv zakladiv formalnoї osvіti, zokrema ZVO. Dyakujemo EG za rekomendatsію і, z oghlyadu na vіdznachenu EG pozitivnu praktiku, a takozh pozitivnu perspektivnіstь proceduri, prosimo vzяти do уваги argumenti Universtetu y rozglyanuti mozhlivіstь pіdvishchiti oцінку vіdpovіdnostі za kriterієм 3.</p>	<p>перезарахувань результатів навчання (Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ від 11.04.2022 р.) і зокрема академічної мобільності (Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність у КНУТШ від 10.05.2023 р., Положення про порядок Perezaraxuvannya rezultativ navchannya v Universtetі tosho) ta neformalnoї osvіti (Положення про валідацію і визнання результатів навчання здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти КНУТШ). Водночас маємо наголосити, що безпосереднє застосування Perezaraxuvannya rezultativ akademіchnōi mobіlnostі (для якої Університет створює різноманітні широкі можливості) прямо залежить від конкретних фактів, власне, академічної мобільності, що в умовах воєнного стану критично узалежнюється від ситуативних об'єктивних обставин.</p> <p>Додамо, що активна робота в цьому аспекті реалізації ОНП буде надалі дотримана, зокрема, за рахунок досягнутої інтенсивності інформування здобувачів освіти про можливості та переваги програм академічної мобільності розширення переліку ЗВО Сербії для участі у програмі академічної мобільності Університету тощо. Хоча, як уже зазначалося, інформування здобувачів освіти про організаційні деталі неформальної освіти не може входити до спектру обов'язків закладів формальної освіти, зокрема ЗВО.</p> <p>Дякуємо ЕГ за рекомендацію і, з огляду на відзначену ЕГ позитивну практику, а також позитивну перспективність процедури, просимо взяти до уваги аргументи Університету й розглянути можливість підвищити оцінку відповідності за критерієм 3.</p>
<p><b>Критерій 4 «Навчання і викладання за освітньою програмою»</b>  <b>Рівень відповідності Критерію 4: В</b></p>	
<p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.</b></p> <p>Добре налагоджена співпраця з університетами Сербії та інших слов'янських країн, зокрема Болгарії, Польщі. Здобувачі мають змогу бути на літніх школах та інших програмах академічної мобільності, НПП запрошують закордонних лекторів для зустрічей зі здобувачами. Варто відзначити також дослідницьку та публікативну</p>	<p>Частково погоджуємося із зауваженням ЕГ, оскільки мусимо визнати вплив об'єктивних чинників публікаційної активності здобувачів на ОП, передусім, процедури апробації та публікації результатів навчально-наукових студій: в Україні й за кордоном вкрай мала кількість конференцій і наукових періодичних видань за філологічним фахом дозволяє участь</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>активність викладачів на ОП та систематичне оновлення змісту ОК.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.</b></p> <p>Слабка сторона: ОП має освітньо-наукове спрямування, що різнить її від освітньо-професійної передовсім науковим підходом до навчання, викладання та кваліфікаційної роботи. Проте в межах акредитаційної експертизи ЕГ виявила недостатню обізнаність здобувачів із науковою роботою під час навчання, їх низьку зацікавленість у наукових дослідженнях та використанні дослідницьких методів при вивченні дисциплін. Щоб ефективніше сформувати науково-дослідницьку компетентність майбутніх випускників ОП варто зробити більший акцент на науковій складовій освітнього процесу, передбачити її зокрема в методах викладання, прописати в робочих програмах чи силабусах, які ознайомлюють студентів зі змістом дисципліни, застосовувати у процесі навчання. Також ЕГ рекомендує заохочувати магістрів до презентації результатів свого дослідження на наукових студентських конференціях, у конкурсних роботах чи публікаціях, прописавши у відповідний спосіб додаткові бали до оцінювання кваліфікаційної роботи або обравши інший спосіб залучення студентів до наукової роботи, приміром, студентські наукові гуртки. Ці рекомендації радимо застосовувати для здобувачів нового набору 2024 року.</p>	<p>молодих учених та/або передбачає тривалість рецензування й решти обов'язкових довидавничих етапів менше тривалості навчання на ОП.</p> <p>Уважаємо беззаперечною потребу (поряд із застосованим на ОП періодичним або ситуативним) об'єктивно дієвішого постійного інформування здобувачів про напрями наукової роботи під час навчання, наукових досліджень та використання анонсованих НПП на вступних заняттях дослідницьких методів при вивченні дисциплін, про наукову складову освітнього процесу, про хронологічно доступні для здобувачів можливості презентації результатів досліджень, приміром, на студентських наукових гуртках.</p> <p>Висловлюємо подяку ЕГ за слушне зауваження і погоджуємося з оцінкою В за критерієм 4.</p>
<p><b>Критерій 5 «Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність»</b></p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 5: А</b></p>	
<p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.</b></p> <p>1) розроблені й детально прописані в документах усі форми контрольних заходів та критерії оцінювання, регулювання конфліктних ситуацій, з якими ознайомлені здобувачі, і до обговорення яких долучені представники студентства; 2) детально розписані в робочих програмах критерії оцінювання за різними видами контролю та формами роботи, а самі документи доступні здобувачам і є орієнтиром для якісної підготовки. Розроблені критерії дають можливість об'єктивно оцінити здобувачів; 3) якісно організована робота з дотримання академічної доброчесності на всіх рівнях: від розроблених положень з чітко прописаними політиками до студентських акцій з метою популяризації культури академічної доброчесності, а також передбачені механізми щодо наслідків порушення правил академічної</p>	<p>Дякуємо ЕГ за визнання ефективності відповідного критерію 5 досвіду діяльності на ОП, погоджуємося з оцінкою А за критерієм 5, хочемо додатково підкреслити, що процедури й документи, якими в Університеті забезпечуються контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність, мають не лише чітке документальне врегулювання, а й систематичне застосування, НПП планомірно активно долучаються до постійної популяризації наведеної діяльності серед здобувачів, що в комплексі дозволяє посилити ефективність освітнього процесу.</p>



Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>добročесності; 4) активна позиція університету щодо впровадження академічної добročесності, зокрема через участь у міжнародному проєкті «Ініціатива академічної добročесності та якості освіти» (Academic Integrity and Quality Initiative — Academic IQ)</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.</b></p> <p>У ході акредитаційної експертизи ЕГ не виявила критичних недоліків за критерієм 5, які б впливали на якість ОП.</p>	
<p><b>Критерій 6 «Людські ресурси»</b>  <b>Рівень відповідності Критерію 6: В</b></p>	
<p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.</b></p> <p>1) високий рівень академічної та професійної кваліфікації викладачів, залучених до реалізації ОП; 2) врахування наявності у кандидатів досягнень відповідності п. 38 Ліцензійних умов; 3) академічна та професійна мобільність НПП, участь в різноманітних міжнародних проєктах, семінарах і програмах, участь в міжнародних науково-практичних конференціях, публікації в наукометричних і фахових журналах; 4) сприяння професійному розвитку викладачів як через власні довгострокові та короткострокові програми підвищення кваліфікації, так і у співпраці з міжнародними організаціями та закордонними ЗВО через програми стажування та підвищення кваліфікації; 5) стимулювання розвитку викладацької майстерності; 6) професіоналізації практики, експерти галузі та представники роботодавців інтегровані в усі основні процеси з реалізації освітнього процесу за ОП, є безпосередньо зацікавленими в якісній підготовці фахівців.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.</b></p> <p>Недоліків та слабких сторін ЕГ не виявлено.</p> <p>Рекомендації: ЕГ рекомендує ЗВО звернути увагу на необхідність мотивування окремих науково-педагогічних працівників до публікацій у фахових виданнях та наукометричних базах Scopus і WoS із врахуванням специфіки та змістового наповнення ОК, викладання яких вони забезпечують.</p> <p>Приведення наукових видань Університету у відповідність до нових вимог Міністерства освіти і науки України є одним із окреслених ЗВО завдань у «Стратегічному плані розвитку Університету на період 2018-2025 р.» (<a href="https://cutt.ly/P7bt6tN">https://cutt.ly/P7bt6tN</a>), тому ЕГ рекомендує продовжувати розвивати та удосконалювати механізми подальшої активізації публікаційної діяльності НПП у своїх збірниках</p>	<p>З огляду на відзначений ЕГ з-поміж сильних сторін ОП високий рівень академічної та професійної кваліфікації викладачів, просимо також взяти до уваги сформований на ОП окремий ефективний досвід участі науково-педагогічних працівників у міжнародних програмах академічної мобільності із передбаченою участю в багатоаспектних наукових семінарах тощо, із можливістю апробувати відповідні дисциплінарному наповненню ОП дослідження і студії. Згадані програми не вважаються прямою альтернативою публікаційній активності НПП у виданнях, внесених до наукометричних баз Scopus та WoS, між тим, за певних обставин, можуть бути ефективним посиленням функціональної апробації змістової специфіки ОК, викладання яких забезпечують НПП.</p> <p>Висловлюємо подяку ЕГ за слушне зауваження.</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>категорії А філологічного спрямування, зокрема Scopus і WoS. Отже, на рівні ОП та ЗВО існують всі передумови для подальшої активізації публікаційної активності НПП у наукометричних базах Scopus та WoS відповідно до специфіки ОК, викладання яких вони забезпечують.</p>	
<p><b>Критерій 7 «Освітнє середовище та матеріальні ресурси»</b>  <b>Рівень відповідності Критерію 7: В</b></p>	
<p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.</b></p> <p>1. Матеріально-технічні ресурси (корпуси, аудиторії, персональні комп'ютери й обладнані робочі місця, вільний доступ до інтернету тощо), які використовуються під час реалізації ОП та задовольняють потреби учасників освітнього процесу. 2. Чітка політика дотримання алгоритму дій при виникненні будь-якої загрози здоров'ю, життю або безпеці учасників освітнього процесу.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.</b></p> <p>У контексті критерію 7 ЕГ не виявила недоліків чи слабких сторін, які б унеможлилювали чи значною мірою перешкождали здійсненню навчально-виховного процесу за обраною ОП.</p> <p>Рекомендація: звернути увагу на підвищення рівня інформування здобувачів вищої освіти про нормативні документи ЗВО, оскільки під час акредитаційних зустрічей було виявлено недостатній рівень обізнаності.</p>	<p>Дякуємо ЕГ за ретельний аналіз діяльності, відповідної критерію 7. Підтримуємо визнання експертами потреби підвищення рівня інформування здобувачів вищої освіти про нормативні документи ЗВО, зауважимо, що всі нормативні документи наявні у відкритому доступі, про що здобувачі планово інформуються, водночас, інформативну роботу зі здобувачами буде інтенсифіковано відповідно до поточної ситуації.</p>
<p><b>Критерій 8 «Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми»</b>  <b>Рівень відповідності Критерію 8: В</b></p>	
<p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.</b></p> <p>1. Фактичне залучення здобувачів безпосередньо та через органи студентського самоврядування до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнерів. 2. Налагоджена внутрішня система забезпечення якості. 3. В академічній спільноті Університету сформована внутрішня культура якості освіти, яка сприяє постійному розвитку ОП. Позитивні практики: 1. Розробка та імплементація сертифікаційної програми «Роль гарантів освітніх програм у розбудові внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти» (<a href="http://surl.li/qpnxn">http://surl.li/qpnxn</a>; <a href="http://surl.li/qpnyp">http://surl.li/qpnyp</a>).</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.</b></p> <p>Слабких сторін чи недоліків на інституційному рівні не виявлено. На рівні ОП рекомендовано до 2024-2025 н.р. розглянути можливість формалізувати зворотній зв'язок з роботодавцями й збирати відгуки й пропозиції щодо удосконалення</p>	<p>Поділяємо увагу експертів до формалізації зворотного зв'язку робочої групи ОП із роботодавцями, до отримання відгуків і пропозицій щодо удосконалення ОП не лише під час неформального спілкування, а й шляхом опитування, для якого Відділ забезпечення якості має розроблені опитувальники та може надати методичну підтримку в проведенні опитування і в опрацюванні його результатів.</p> <p>Погоджуємося з експертами у визнанні ними доцільності створити консолідовану базу даних випускників Кафедри для відстежування траєкторії їхнього працевлаштування. Підкреслимо, що зазначена інформація, зокрема, отримується й систематизується НПП завдяки періодичному спілкуванню з більшістю випускників на ОП, чому сприяє спільність їхніх фахових інтересів із НПП, або подальша ситуативна консультативна підтримка викладачами випускників ОП</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>ОП не лише під час неформального спілкування, а й шляхом опитування, оскільки Відділ забезпечення якості має розроблені опитувальники та може надати методичну підтримку в проведенні опитування роботодавців та опрацюванні результатів цього опитування. Рекомендовано до 2024-2025 н.р. створити консолідовану базу даних випускників для відстежування траєкторії працевлаштування випускників ОП з метою коректного визначення фокусу ОП.</p>	<p>тощо. Водночас визнаємо безсумнівною можливість формалізувати інформацію, наведену ЕГ. Висловлюємо подяку ЕГ за слухну рекомендацію.</p>
<p><b>Критерій 9 «Прозорість та публічність»</b>  <b>Рівень відповідності Критерію 9: А</b></p>	
<p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.</b></p> <p>1. Нормативні документи, що регулюють права й обов'язки всіх учасників навчально-виховного процесу за ОП, що акредитується, укладені згідно вимог чинного законодавства, перебувають у вільному доступі та періодично оновлюються. 2. Інформація, розміщена на сайті ЗВО щодо ОП та її змістового наповнення, а також методичного забезпечення, є вичерпною для учасників освітнього процесу за цією ОП та усіх, хто зацікавлений у якості її реалізації. 3. Положення, правила та процедури, які регулюють реалізацію ОП, у ЗВО розміщені у вільному доступі та відкриті для обговорення. У КНУТШ діє потужний зворотній зв'язок із випускниками за цією ОП, які мають можливість проходити опитування, залишати відгуки. Крім того, ці відгуки, відгуки роботодавців, сайт академічної мобільності та мовних стажувань розміщені на сайті.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.</b></p> <p>ЕГ під час здійснення експертизи не виявила недоліків, що унеможливили б чи спричинили б труднощі в реалізації ОП.</p>	<p>Дякуємо ЕГ за високу оцінку ефективності досвіду діяльності на ОП, який відповідає критерію 9, наголосимо додатково на сприянні ОП наявності окремих сторінок Університету, Навчально-наукового інституту філології, Кафедри слов'янської філології у мережі FACEBOOK, які помітно посилюють практику демонстративності освітньої діяльності, зокрема й на ОП, у зв'язку з чим планується подальше залучення додаткових аналогічних і нових форматів дотримання прозорості та публічності освітнього процесу на ОП для всіх його учасників.</p>