

ВІДПОВІДІ

Київського національного університету імені Тараса Шевченка
на зауваження і рекомендації проекту ЕКСПЕРТНОГО ВИСНОВКУ
галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми
39898 Польська мова і література, англійська та литовська мови
перший рівень вищої освіти Бакалавр філології, спеціальність 035 – Філологія»
Спеціалізація 035.033 слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша польська

Київський національний університет імені Тараса Шевченка висловлює вдячність членам GER за проведену титанічну роботу в умовах проголошення воєнного стану в Україні. Для нас є надзвичайно цінними представлені Вами високі оцінки функціонування ОП та надані рекомендації щодо напрямків її розвитку й удосконалення, які взяті до уваги проектною групою і будуть враховані при реалізації освітньої програми у подальшому. Вважаємо за доцільне надати коментар щодо аналізу та рекомендацій GER за окремими критеріями

Підкритерій	Проект Висновку GER	Відповідь КНТУШ
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми :		
1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін	EG зазначає: здобувачі під час фокус-групи акцентували, що «мали пропозиції для удосконалення навчального процесу за ОП та мали змогу долучитись до засідання кафедри, де могли висловити свою думку щодо викладання на ОП». Погоджуємося, що вартує включити до складу робочої групи ОПП здобувача вищої освіти (на правах дорадчого голосу).	Дякуємо шановним експертам за ґрунтовний аналіз освітньої діяльності за критерієм 1. Також хочемо у розрізі цього критерію додатково акцентувати увагу на тому, що унікальність ОП полягає в пропозиції для здобувачів опанувати три офіційні мови Євросоюзу з різних груп індоєвропейської мовної сім'ї – слов'янської – польської, германської – англійської, балтійської – литовської. Вперше в історії ЗВО України в рамках ОП впроваджено викладання і вивчення литовської мови. Оскільки зі здобувачами освіти налагоджена постійна комунікація то включати (виділяти) когось одного із них до складу робочої групи з правом дорадчого голосу немає особливого сенсу – все одно він не може бути розробником. Гарант програми ініціюватиме включення до складу робочої групи із правом дорадчого голосу одного із випускників програми 2024, з числа тих хто поступить на навчання на наступний рівень вищої освіти.
Звіт EG: Рівень В Експертний висновок GER: Рівень В	ПІДСУМОК ЗА КРИТЕРІЄМ 1: Рекомендуємо включити до складу робочої групи ОПП здобувача вищої освіти (на правах дорадчого голосу).	Дякуємо шановним членам GER за високу оцінку ОП відповідно до критерія 1 – Цілі освітньої програми та програмні результати навчання.
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми		
2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до	Коректив потребує представлення структурно-логічної схеми, зокрема взаємозв'язку основних і вибіркових компонентів, а також принципів наступності вивчення ОК і ВК, які доповнюють і увиразнюють освітню траєкторію.	Погоджуємося із зауваженням стосовно дисбалансу між обсягом кредитів, відведених на вивчення польської (43 кредити ЄКТС), англійської (26 кредитів ЄКТС) та литовської (8 кредитів ЄКТС) мов в циклі обов'язкових дисциплін. У новій редакції ОП передбачено збільшення обсягу кредитів для вивчення литовської мови в обов'язковому блоці. Водночас зазначаємо що в

Підкритерій	Проект Висновку ГЕР	Відповідь КНТУШ
освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання	Обов'язкові ОК у СЛС поділено на загальнонаукові дисципліни соціально-гуманітарної сфери (ОК1-7) 19 кредитів ЄКТС; загальнофілологічні дисципліни (ОК8, 10, 11) 23 кредити ЄКТС; польську мову і літературу (ОК9, 12, 13) 85 кредитів ЄКТС; литовську мову (ОК16) 8 кредитів ЄКТС; англійську мову (ОК14, 15) 30 кредитів ЄКТС; навчальну практику (ОК18) 4 кредити ЄКТС; підготовку кваліфікаційної роботи (ОК19) 8 кредитів ЄКТС. Сказане свідчить про дисбаланс обсягу кредитів, відведених на мовну підготовку, особливо низьким є відсоток литуаністики.	будь-якому разі обсяг навчального навантаження буде максимальним для польської мови, оскільки саме за цією спеціалізацією (035.033) відкрита програма, і саме за цією спеціалізацією присвоюється освітня кваліфікація.
2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності	Загалом ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 2.5 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Метою навчальної практики (ОК18) є пошук, добір та опрацювання наукових джерел, бібліографічна робота, інвентаризація та паспортизація наукових праць з конкретної теми, оформлення бібліографії, формулювання наукової теми, складання плану дослідницької роботи, написання анотації мовами, що вивчаються. Як і ЕГ, звертаємо увагу на те, що зміст практики має науковий вектор, на відміну від заявленої освітньо-професійної (прикладної) орієнтації ОПП. За вибірковими блоками передбачена комунікативно-екскурсійна або комунікативно-перекладацька практика. Погоджуємося з ЕГ, що доцільно додати виробничу практику в блоці обов'язкових дисциплін яка б передбачала застосування набутих знань з польської, англійської та литовської мов в потенційному професійному середовищі.	Також дозвольте вдруге звернути увагу шановних членів ГЕР, що у новій редакції ОП ми зважили й відредагуємо змістову складову практик, внаслідок чого навчальну практику (ОК 18) буде замінено на виробничу практику з відривом від теоретичного навчання (комунікативно-перекладацького спрямування), обсягом 8 кредитів, а у вибіркових блоках виробничі практики будуть вилучені.
Рівень відповідності Критерію 2. Рівень В Звіт ЕГ: Рівень В Експертний	ПІДСУМОК ЗА КРИТЕРІЄМ 2. Рекомендуємо скоригувати структурно-логічну схему, зокрема означити взаємозв'язок основних і вибіркових компонентів, а також окреслити наступність їх вивчення.	Дякуємо шановним членам ГЕР за висловлені міркування щодо сильних і сильних і слабких сторін ОП. Висловлені рекомендації буде враховано під час підготовки наступної редакції ОП.

Підкритерій	Проект Висновку ГЕР	Відповідь КНТУШ
висновок ГЕР: Рівень В	Рекомендуємо усунути дисбаланс обсягу кредитів, відведених на мовну підготовку, суттєво збільшивши питому вагу литуаністики.	
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання		
Звіт ЕГ: Рівень В Експертний висновок ГЕР: Рівень В	ПІДСУМОК ЗА КРИТЕРІЄМ 3 Рекомендуємо активізувати інформування студентів про наявність платформ і проектів для здобуття інформальної та неформальної освіти.	Дякуємо шановним членам ГЕР за аналіз та оцінку відповідності базових нормативних положень університету, що регламентують вступні випробування, які є чіткими, зрозумілими й загальнодоступними, не містять дискримінаційних положень, загалом враховують особливості цієї ОП. Хочемо підкреслити, як зразкову, активність здобувачів цієї ОП у програмах академічної мобільності, можливість участі в яких надає КНТУШ. Водночас, вважаємо за доцільне вдруге обґрунтувати нашу позицію стосовно висловлених зауважень та рекомендацій. Неформальна/інформальна освіта (або її відсутність) у здобувачів програм формальної освіти, на наше глибоке переконання, не може бути визнана ні сильною ні слабкою стороною ОП. Натомість слабкою стороною може бути відсутність процедур та/бо не забезпечення якості при перезарахуванні. КНТУШ не обмежує права здобувачів освіти на розвиток своїх компетентностей поза освітніми програмами шляхом неформального та/або інформального навчання в Університеті чи за його межами. Слід додати, що європейська практика акредитації ЗВО (наприклад Міжнародна програмна акредитація ACQUIN) під час акредитацій слабкою стороною визнає не відсутність практики визнання результатів навчання здобутих шляхом неформальної/інформальної освіти, а неналежне забезпечення якості в ході такого визнання, оскільки забезпечення гнучкості процедур є другорядним завданням порівняно із завданням забезпечення відповідної якості в процедурах визнання результатів навчання здобутих поза межами програм формальної освіти. Розроблене в КНТУШ Положення «Про валідацію і визнання результатів навчання здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти Київського національного університету імені Тараса Шевченка» (http://senate.univ.kiev.ua/?p=2271) на нашу думку містить вичерпну інформацію про всі необхідні заходи для забезпеченні якості при визнанні результатів навчання, отриманих шляхом неформальної/інформальної освіти, а його процедури є достатньо гнучкими і відповідають рекомендаціям ЕС. Ще раз хочемо підкреслити, що здобувачі освіти ОП поінформовані про такі форми неформальної освіти, як дистанційна (дистанційні курси, вебінари) або очна (тренінги, майстер-класи, семінари). Звертаємо уваго глибокошанованих

Підкритерій	Проект Висновку ГЕР	Відповідь КНТУШ
		<p>членів ГЕР, що ми також розглядаємо як приклади неформальної освіти запроваджену практику лекцій-вебінарів для здобувачів ОП викладачів Зеленогурського та Ягеллонського університету в Кракові; майстер-класи з перекладу, які провадились викладачами Люблінського католицького університету (Польща); майстер-класи під час тижнів литовської мови та культури, організовані Центром балтистики та Університетом Вітовта Великого (Литва), а також майстер-класи, які проводяться, польськими професорами (В.Кайтох, Б.Троха, М.Уздічка, А.Новацкі) і литовськими лекторами (В.Леонавічене, Т.Володіна, Т.Блашак).</p> <p>Окрім цього, щодо можливостей набуття знань у неформальній та інформальній освіті, хочемо додати, що здобувачі освіти за ОП регулярно беруть участь у літніх/зимових курсах литовської і польської мови в закладах вищої освіти Литви і Польщі (як у дистанційному форматі, так і в аудиторному) та прослуховують лекційні й практичні заняття в рамках щорічних тижнів литовської мови та культури в КНУ імені Тараса Шевченка (гарант ОП і директор Центру балтистики систематично повідомляють про такі можливості навчання як в усній формі, так і в соцмережах, зокрема на сторінці Центру балтистики у Фейсбуці https://www.facebook.com/balticcentras). Здобувачі в результаті успішної участі у відповідних програмах отримують сертифікати з зазначенням кредитів ECTS. Відтак, здобувачі знають про можливість перезарахування результатів навчання за відповідною процедурою, регламентованою «Положенням про валідацію і визнання результатів навчання здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти КНУТШ» http://senate.univ.kiev.ua/?p=2271, але досі не звертались до реалізації цієї практики.</p>
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою		
<p>4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання,</p>	<p>Загалом ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 4.1 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Під час фокус-груп ЕГ встановила, що у ЗВО існує дворівнева система опитувань: на рівні університету та на рівні ННІФ. Здобувачі повідомили, що проходили і задоволені як методами навчання і викладання, так і рівнем урахування їхніх пропозицій. Недоліками є</p>	<p>Щиро дякуємо шановним членам ЕГ за врахування всіх позитивних практик у розрізі критерію 4, за їх високу оцінку. Також хочемо зазначити, що, на нашу переконання, індикатором високого рівня навчання і викладання за ОП є участь студентів у численних наукових і громадських заходах (вичерпна інформація представлена на сторінці ОП: https://philology.knu.ua/osvitni-prohramy/bak-opysy-op-ta-proh-nd/035-033-b-pm/).</p> <p>Сильними сторонами відповідно до підкритерію 4.1 було зазначено те, що учасники освітнього процесу впливають на рішення щодо вибору тематики й методів наукових досліджень, змісту навчальних дисциплін тощо. Під час</p>

Підкритерій	Проект Висновку ГЕР	Відповідь КНТУШ
<p>Відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи</p>	<p>відсутність актуалізації методів викладання в робочих програмах (ОК02, ОК03, ОК04, ОК05, ОК07, ОК08, ОК10, ОК11, ОК 12, ОК 13, ОК15).</p>	<p>зустрічі ЕК з НПП було підтверджено їх право вільно обирати змістове наповнення форм і методів викладання та оцінювання, розробляти та запроваджувати авторські курси у блоці ВБ за ОП. Ми вважаємо це зразковою практикою співпраці НПП та здобувачів, що базується на принципах академічної свободи та академічної культури й найкращих традиціях класичного університету, що неодноразово підкреслювалося на конференціях Спілки ректорів ЗВО України та спільних міжнародних заходах освітянської громади. Дозвольте повторно наголосити, що під час зустрічей із шановними членами ЕГ неодноразово зазначалось активне застосування інтерактивних форм і методів проведення занять у освітньому процесі (ОК 9, ОК 13, ОК 14, ОК 16 редакції 2022 р.).</p> <p>Стосовно інших ОК гарант програми буде контролювати актуалізацію методів викладання в робочих програмах. Хочемо додатково звернути увагу, що посилення на електронні навчальні платформи та інтернет-ресурси, які постійно оновлюються розробниками, наявні у РПНД. Рекомендації стосовно аналітики якості освітнього процесу вважаємо доцільними, що буде застосовано у нових формах анкет моніторингу якості освіти.</p>
<p>4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі</p>	<p>Загалом ГЕР підтримує думку експертів, вважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 4.4 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Перегляд робочих програм навчальних дисциплін здійснюється при оновленні ОП. При цьому враховують результати дослідницької роботи викладачів, їх участь у міжнародних та всеукраїнських наукових конференціях, семінарах, круглих столах, що відображено у списках рекомендованої літератури. Подекуди у списках літератури немає джерел за останні п'ять років (ОК07, ОК08.Ч1, ОК08.Ч3, ОК09.Ч2, ОК09.Ч3, ОК09.Ч4, ОК09.Ч1., ОК12.Ч.1-5, ОК14.Ч.1-6, ОК15.Ч.1-4). Хоча більшість викладачів мають публікації, пов'язані з напрямом їхніх ОК, однак це не завжди відображено в списку літератури та в змістових модулях. ГЕР погоджується з відповіддю ЗВО, що існують класичні роботи, щодо яких 5-річний критерій не варто застосовувати, однак далеко не</p>	<p>Щиро дякуємо шановним членам ГЕР за висловлені зауваження та рекомендації. Дозвольте дати пояснення на висловлені зауваження.</p> <p>Хочемо повторно зазначити, що рекомендована література у РПНД регулярно оновлюється, в наступному навчальному році, відповідно, РПНД будуть відредаговані відповідно до вказаних зауважень. Проте зауважимо, що при викладанні фундаментальних пропедевтичних дисциплін не можливо уникнути наукового доробку, який набув статусу класики. Хочемо запевнити, що у наступних редакціях РПНД будуть надані покликання на наукові статті викладачів, дотичні до змісту ОК, та враховано досвід, здобутий науково-педагогічними працівниками під час міжнародних стажувань.</p>

Підкритерій	Проект Висновку ГЕР	Відповідь КНТУШ
	всі застарілі джерела у РП є винятково фундаментальними	
Звіт ЕГ: Рівень В Експертний висновок ГЕР: Рівень В	ПДСУМОК ЗА КРИТЕРІЄМ 4: Рекомендуємо регулярно переглядати й актуалізувати у РП методи викладання, а також списки рекомендованої літератури, уносячи у т.ч. відповідні праці викладачів КНУТШ.	Дякуємо шановним членам ГЕР за висловлені зауваження та рекомендації відповідно до критерія 4. Ще раз хочемо наголосити, що під час зустрічей із шановними членами ЕГ неодноразово зазначалось активне застосування інтерактивних форм і методів проведення занять у освітньому процесі. гарант програми буде контролювати актуалізацію методів викладання в робочих програмах. Також хочемо додатково звернути увагу, що оновлення рекомендованої літератури, посилення на сучасні електронні навчальні платформи та інтернет-ресурси, які постійно оновлюються розробниками, наявні у РНПД
Критерій 5 Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність		
5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь	Загалом ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 5.1 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Під час проведення зустрічей з фокус-групами здобувачів ЕГ встановила, що здобувачі ознайомлені з формами контрольних заходів та критеріями оцінювання. Інформування здійснюється шляхом усного повідомлення під час першого заняття, ознайомленням з РП, які знаходяться у вільному доступі на освітній платформі ЗВО. Графіки проведення семестрових контрольних заходів розміщено в системі «Тритон», на дошках оголошень, у месенджерах і групах соцмереж здобувачів. У звіті ЕГ зазначає: «В університеті відсутня єдина система оповіщення здобувачів щодо поточного оцінювання протягом семестру, що перешкоджає забезпеченню прозорості формування підсумкового балу». ЗВО із цього приводу стверджує, що ННІФ планує врегулювати це питання шляхом упровадження єдиних електронних журналів, а поки що для інформування використовують Classroom.	Щиро дякуємо шановним членам ГЕР за висловлені зауваження та рекомендації. Дозвольте дати пояснення: єдиної системи оповіщення здобувачів освіти про поточні бали протягом семестру в університеті немає, проте в березні поточного року на засіданні НМК ННІФ обговорено Положення про створення єдиних електронних журналів, які будуть впроваджені з 1 вересня 2024 р.. Принагідно хочемо повторно підкреслити, що на зустрічах з членами ЕГ було неодноразово зазначено активне використання Classroom-ів, де наявні електронні форми інформування здобувачів освіти про поточні бали протягом семестру.
5.2 Форми атестації здобувачів вищої	Загалом ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог	Окремо зазначимо, що високошановні члени ЕГ підкреслили повідомлення проректора КНУТШ А. Гожики про те, що Університет рекомендував

Підкритерій	Проект Висновку ГЕР	Відповідь КНТУШ
освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)	підкритерію 5.2 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. На ОП атестація здобувачів включає Комплексний атестаційний іспит із польської мови та літератури (ОК20) і Підсумковий іспит з англійської мови (ОК21), а також публічний захист кваліфікаційної роботи бакалавра (ОК19). У відповіді на звіт ЕГ ЗВО підкреслює: запровадження додаткової кваліфікаційної роботи бакалавра зумовлено прагненням покращити дослідницькі якості здобувачів, а також орієнтуванням на європейську практику визнання дипломів. ГЕР згодна, що така новація КНУТШ варта високої оцінки за підкритерієм 5.2.	впровадити кваліфікаційну роботу через змістову причину – покращення дослідницьких якостей, а також через формальний момент – європейську практику визнання дипломів, натомість у рамках ОП традиційно передбачено написання кваліфікаційної роботи бакалавра.
Звіт ЕГ: Рівень В Експертний висновок ГЕР: Рівень В	ПІДСУМОК ЗА КРИТЕРІЄМ 5 З метою забезпечення прозорості формування підсумкового балу рекомендуємо налагодити єдину систему оповіщення здобувачів про поточні бали протягом семестру. Рекомендуємо активніше залучати здобувачів та представників студпарламенту до участі в семінарах, вебінарах, круглих столах, присвячених питанням академічної доброчесності.	Надзвичайно вдячні шановним членам ГЕР за глибокий аналіз позитивних практик за критерієм 5 і оцінювання освітньої діяльності та висловлені рекомендації за критерієм 5. Забезпечення прозорості формування підсумкового балу врегульовано на рівні ННІФ через запровадження єдиної системи оповіщення здобувачів про поточні бали протягом семестру в електронних журналах. Повторно зазначимо, що, на жаль, на зустрічі з високошановними членами ЕГ не було представників студпарламенту з академічних груп ОП, які могли підтвердити свою обізнаність з принципами дотримання академічної доброчесності, оскільки з 1-го курсу із здобувачами проводяться бесіди викладачами ОП на спільних засіданнях кафедри. Ми готові активізувати популяризацію академічної доброчесності на наукових семінарах, круглих столах тощо.
Критерій 6 Людські ресурси		
6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною	Загалом ГЕР підтримує думку експертів, вважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 6.1 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Аналіз інформації у Відомостях СО, звіті ЕГ та відповіді ЗВО на нього переконує, що добрий рівень кваліфікації НПП здатен забезпечити досягнення визначених освітньою програмою цілей і ПРН. ЕГ у звіті констатує низьку публікаційну активність деяких НПП, зокрема за тематикою	Дякуємо шановним членам ГЕР за високу оцінку діяльності КНУТШ щодо тих можливостей професійного розвитку, які сприяють формуванню потужного професійного освітнього середовища. Висловлені побажання щодо посилення уваги щодо публікаційної активності науково-педагогічних працівників, особливо у виданнях, що входять до наукометричних баз даних Scopus та WOS, а також вчасного проходження стажувань в необхідному обсязі, врахуємо – до завершення п'ятирічного терміну від введення в дію відповідних норм Постанови Кабінету міністрів всі НПП пройдуть стажування у необхідному обсязі.

Підкритерій	Проект Висновку ГЕР	Відповідь КНТУШ
програмою цілей та програмних результатів навчання	ОК, які вони викладають, а також потребу заохочення НПП до участі у програмах підвищення кваліфікації. З приводу стажувань О.Заруцької, Н.Бернадської, Н.Корольової ЗВО надає у своїй відповіді на звіт ЕГ додаткову інформацію.	
6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу	Найвні у звіті ЕГ висновки, аргументація та умовиводи переконують, що роботодавці загалом ефективно залучені як до обговорення ОП, так і до викладання на освітній програмі. Доцільно було б запрошувати їх і до контрольних / екзаменаційних заходів, адже це сприяло би як конкурентності так і популяризації ОП.	Хочемо зазначити, що як на попередніх ОП з полоністики, так і на цій ОП активно залучаються роботодавці, професіонали-практики та експерти галузі до організації та реалізації освітнього процесу. Зокрема, щороку у комісіях для складання кваліфікаційних іспитів та захисту кваліфікаційних робіт беруть участь представники наукових інституцій НАН України, з якими підписані угоди про співпрацю (Інститут мовознавства імені О. О. Потебні, Інститут української мови, Інститут літератури імені Т. Г. Шевченка). Позитивну практику залучення потенційних роботодавців до освітнього процесу будемо реалізовувати і розвивати в подальшому.
Звіт ЕГ: Рівень В Експертний висновок ГЕР: Рівень В	ПІДСУМОК ЗА КРИТЕРІЄМ 6 Рекомендуємо підвищити публікаційну активність НПП у періодичних наукових виданнях, що включені до переліку фахових видань України, а також наукометричних баз Scopus і Web of Science Core Collection (відповідно до проблематики ОК, які забезпечує викладач).	Дякуємо шановним членам ЕГ за глибокий аналіз та за високу оцінку ОП за критерієм 6.
Критерій 7 Освітнє середовище та матеріальні ресурси		
7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми	Загалом ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 7.2 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. ЕГ зазначає, що учасники освітнього процесу мають можливість безоплатно використовувати матеріально-технічну базу та інформаційні ресурси ЗВО: бібліотечні джерела (абонемент, електронні ресурси, репозитарій, доступ до наукометричних баз); інфраструктуру для навчання та наукової діяльності (навчальні лабораторії, кабінети із комп'ютерним обладнанням та навчально-методичною літературою). Водночас, як і ЕГ, ГЕР рекомендує наповнити Інституційний репозитарій файлами	Дякуємо шановним членам ГЕР за висловлене зауваження. Водночас зазначимо, що оскільки електронний репозитарій КНУТШ перебуває на початковій стадії наповнення, у подальшій роботі над ОП ми активізуємо процес наповнення ресурсу файлами наукового, освітнього та методичного призначення, створених працівниками, докторантами, аспірантами та студентами КНУТШ.

Підкритерій	Проект Висновку ГЕР	Відповідь КНУТШ
	наукового, освітнього та методичного призначення, створених працівниками, докторантами, аспірантами та студентами КНУТШ.	
Звіт ЕГ: Рівень В Експертний висновок ГЕР: Рівень В	ПДСУМОК ЗА КРИТЕРІЄМ 7 Рекомендуємо наповнити Інституційний репозитарій файлами наукового, освітнього та методичного призначення, створених працівниками, докторантами, аспірантами та студентами КНУТШ.	Дякуємо шановним членам ГЕР за високу оцінку тих зусиль, які послідовно і системно здійснюються у КНУТШ щодо розвитку освітнього середовища та розвитку матеріальних ресурсів, потрібних для реалізації цієї ОП. Також зауважимо, що репозитарій КНУТШ (https://ir.library.knu.ua/knurepo/) – це ресурс, який динамічно розвивається і постійно доповнюється різними матеріалами (від кваліфікаційних робіт – до навчальних посібників, підручників та ін.)
Критерій 8 Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми		
8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми	Загалом ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 8.4 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Перший випуск за цією ОП відбудеться у 2023/2024 н. р., тому у ЗВО розпочато роботу з моніторингу кар'єрного шляху випускників схожих ОП. Зокрема, ведеться комунікація з випускниками кафедри полоністики на фейсбук-сторінці кафедри полоністики (https://cutt.ly/XwNKfpub) та Центру балтистики (https://cutt.ly/lwNKfC0U). ГЕР підтримує ідею ЕГ щодо доцільності співпраці з іншими ЗВО, де є дотичні ОПП, з метою інформування здобувачів щодо потенційного працевлаштування.	Дякуємо шановним членам ГЕР за високу оцінку ОП відповідно до критерію 8. Водночас хочемо зауважити, що ОП ще немає випускників, оскільки програма є новою, натомість кафедра полоністики співпрацює з іншими ЗВО, а саме Волинським національним університетом імені Лесі Українки, Прикарпатським національним університетом імені Василя Стефаника, Київським національним лінгвістичним університетом, де працюють випускники попередніх ОП з полоністики.
Звіт ЕГ: Рівень В Експертний висновок ГЕР: Рівень В	ПДСУМОК ЗА КРИТЕРІЄМ 8 Рекомендуємо активніше заохочувати здобувачів звертатися з пропозиціями щодо удосконалення ОПП.	Дякуємо шановним членам ГЕР за високу оцінку сильних сторін та врахування великої кількості позитивних практик, імплементованих в організацію освітньої діяльності за ОП «Польська мова і література, англійська та литовська мови» у контексті критерію 8. Здобувачі вищої освіти активно беруть участь у перегляді освітньої програми та інших процедурах забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми. Співпраця з роботодавцями, які репрезентують усі сфери публічного, наукового і політичного життя, відбувається постійно, з ними систематично проводяться консультації на розширених засіданнях кафедри. Важливу роль для розвитку ОП відіграє

Підкритерій	Проект Висновку ГЕР	Відповідь КНТУШ
		практика спілкування із випускниками попередніх ОП, які висловлюють побажання та рекомендації, інколи у якості стейкхолдерів (І. Андерсон, Б. Гончеренко, Я. Ясній).
Критерій 9 Прозорість та публічність		
9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін	ГЕР поділяє висновки й умовиводи ЕГ стосовно рівня виконання вимог підкритерію 9.2, визнаючи необхідність забезпечення на сайті ЗВО / сторінці випускової кафедри можливості постійного доступу до процесів обговорення ОП із фіксацією в системі термінів розміщення документів, надходження відгуків, рекомендацій тощо.	Висловлюємо щиру подяку шановним членам ГЕР за високу оцінку у розрізі критерію 9. Хочемо ще раз зауважити, що Проєкт ОП «Польська мова і література, англійська та литовська мови» (редакція 2020 р.) був опублікований на офіційній сторінці Навчально-наукового інституту філології Київського національного університету імені Тараса Шевченка https://philology.knu.ua/osvitni-prohramy/bak-opysy-op-ta-proh-nd/035-033-b-pm/) для обговорення. Поруч із проєктом було надано електронну адресу гаранта ОП для отримання зауважень, рекомендацій та рецензій. Після затвердження редакції ОП 13.07.2020 р. проєкт замінено на затверджений опис ОП. Після внесення правок редакція ОП 2022 р. за тим самим алгоритмом була оприлюднена. Нова редакція ОП, яка знаходиться у процесі розробки, так само буде оприлюднена для обговорення з представниками академічної спільноти, студентства і стейкхолдерами. У подальшому на сторінці ОП на сайті ННІФ будуть додатково фіксуватись терміни розміщення документів, надходження відгуків, рекомендацій тощо.
Звіт ЕГ: Рівень В Експертний висновок ГЕР: Рівень В	ПІДСУМОК ЗА КРИТЕРІЄМ 9 Рекомендуємо забезпечити на сайті ЗВО / сторінці випускової кафедри можливість постійного доступу до процесів обговорення ОП із фіксацією в системі термінів розміщення документів, надходження відгуків, рекомендацій тощо.	Ще раз висловлюємо щиру подяку шановним членам ГЕР за високу оцінку у розрізі критерію 9.