

ВІДПОВІДІ
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
на зауваження, викладені у звіті експертної групи
про результати акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми

49527 Чеська мова і література та англійська мова

Перший рівень вищої освіти бакалавр філології спеціальність 035 «Філологія», спеціалізація
035.038 слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша -
чеська

Висловлюємо щирю вдячність членам експертної групи за високопрофесійний, неупереджений, конструктивний діалог, спрямований на вдосконалення освітньої діяльності за ОПП з підготовки бакалаврів філології зі спеціальності «Філологія» у Навчально-науковому інституті філології Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Безперечно, висловлені рекомендації сприятимуть покращенню, оптимізації ОПП та її подальшому вдосконаленню відповідно до місії Університету, цілей програми і побажань різних груп стейкхолдерів. Надаємо коментарі щодо окремих позицій звіту.

Звіт Експертної групи	Коментар КНУ імені Тараса Шевченка
Загальний аналіз щодо <u>критерію 1</u> «Проектування освітньої програми» Рівень відповідності Критерію 1: В	
Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за Критерієм 1. ЕГ вважає, що ОП відповідає критерію 1, оскільки ОП «Чеська мова і література та англійська мова» дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 035 Філологія та рівнем вищої освіти Бакалавр (1.1), має чітко сформульовану мету, яка узгоджується з місією та пріоритетними напрямками розвитку КНУ імені Тараса Шевченка (1.3). Під час розробки ОП було враховано інтереси різних груп стейкхолдерів (1.4), а мета та ПРН визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОП (1.5). Унікальність ОП зумовлюється поєднанням двох слов'янських та англійської мов, що відповідає актуальним тенденціям сучасної гуманітаристики, сприяє всебічному розвитку здобувачів освіти та забезпечує їхню конкурентоспроможність в умовах наукового і професійного середовища. Недоліки за Критерієм 1.	Дякуємо шановним експертам за ґрунтовний аналіз освітньої діяльності за Критерієм 1., відзначені позитивні практики. Хочемо додатково підкреслити сильні сторони та унікальність ОП у контексті Критерію 1. Беззаперечною перевагою при проектуванні цієї новаторської для української вищої освіти ОП є врахування інтересів усіх без винятку груп стейкхолдерів. Зокрема, на етапі розробки програми, формулюванні її мети, цілей та програмних результатів навчання збирались і вивчались думки здобувачів освіти, які висловлювалися не лише під час обговорення з викладачами в ході навчального процесу, а й у неформальному спілкуванні, під час конференцій та круглих столів, днів кар'єри, регулярних зустрічей з роботодавцями та успішними випускниками минулих років. У ВСО зазначено, що випускники попередньої ОП, з якими кафедра підтримує тісні зв'язки (власник перекладацької агенції О.Тертичний, методист Чеського Центру в Києві Ю.Польова, викладачка Масариківського університету в м. Брно Г.Клічак та ін.), неодноразово висловлювали побажання зберегти у максимальному обсязі викладання чеської мови та літератури, увести до навчального плану англійську мову та розширити викладання перекладацьких дисциплін, що було враховано при розробці цієї ОП і знайшло втілення у її меті, відображено у відповідних ПРН. Студенти, які навчаються на ОП, регулярно запрошуються до обговорення шляхів її вдосконалення з членами проектної групи, беруть участь в щорічних анонімних опитуваннях щодо якості програми, усіх аспектів її реалізації та розвитку. У безпосередній співпраці зі здобувачами, роботодавцями і членами академічної спільноти України (д.філол.н., проф. В.Ярмак, к.філол.н., доц Т.Івасишина) та Чеської Республіки (У.Холод, Р.Мерзова, Т.Соушкова та ін.) було спроектовано унікальну

Звіт Експертної групи	Коментар КНУ імені Тараса Шевченка
ЕГ вважає окреслені недоліки такими, які загалом не впливають на якість ОП і можуть бути усунені у робочому процесі. 1. У редакції 2024 року введена ЗК6 (1), досягнення якої забезпечує ОК 1. Проте у РПНД цього ОК зміни щодо введення додаткової ЗК не відобразилися. 2. У ЗВО налагоджено процес залучення стейкхолдерів до проектування ОП. Однак під час спілкування зі здобувачами освіти ЕГ виявила, що вони не подавали жодних пропозицій щодо формулювання мети чи ПРН. рекомендації щодо Критерію 1. До початку нового навчального року оновити робочу програму ОК 1, відобразивши у ній зміни, пов'язані з введенням ЗК6(1). Це забезпечить узгодженість між загальними компетентностями ОП та РП, а також змістом ОК. Рекомендуємо удосконалити механізм залучення здобувачів до обговорення ОП, зокрема на етапі планування.	щодо своєї мети, концепції, змістового наповнення програму, що враховує не лише глобальні освітні тренди на міждисциплінарність, мультилінгвальність та універсальність випускника-гуманітарія КНУТШ, а й сучасний геополітичний контекст, поглиблення стратегічного партнерства між Україною та Чеською Республікою у соціогуманітарних питаннях, політичній та безпековій сферах. У відповідь на висловлені експертами зауваження дозвольте прокоментувати: 1. У редакції 2024 року введена ЗК6 (1), досягнення якої забезпечує ОК 1. Як слушно зазначила ЕГ, РПНД дисципліни була затверджена перед початком I семестру 2023-2024 навчального року (30.08.2023р.), оскільки в 2024-2025 навчальному році набір на ОП не здійснювався, однак окремі питання в темах 1 і 8 про цінності академічної доброчесності в сучасній науці та етичний кодекс уможливили досягнення ЗК 6(1). Необхідні змістові зміни, пов'язані з введенням додаткової ЗК6 (1), відображено в оновленій типовій РПНД ОК1, яку, згідно з усталеним в ННІФ порядком, буде затверджено та оприлюднено на електронній сторінці ОП до початку 2025 навчального року. 2. У ЗВО налагоджено процес залучення стейкхолдерів, у тому числі здобувачів освіти, до обговорення ОП, що було підтверджено здобувачами на фокус-зустрічі з ЕГ, відображено у Звіті ЕГ (стор.5). Така співпраця відбувається систематично під час реалізації ОП, починаючи від розробки ОП, визначення її цілей та формулювання програмних результатів навчання. Так, в процесі планування нової редакції ОП (від 2024 року) здобувачі освіти неодноразово мали можливість висловити свої міркування щодо перспектив розвитку програми, у тому числі щодо формулювання її мети та ПРН. Зворотній зв'язок зі стейкхолдерами щодо врахування чи відхилення їхніх пропозицій, визначення цілей ОП та формулювання ПРН, внесення змін до переліку ОК тощо реалізується безпосередньо під час обговорень з робочою групою та з викладачами, залученими до реалізації ОП, що ми вважаємо безперечною перевагою, оскільки такий формат сприяє продуктивності та результативності процесу. Пропозиції здобувачів освіти обговорюються на засіданнях кафедри слов'янської філології, відповідні рішення приймаються з урахуванням інтересів усіх зацікавлених сторін. Так, у 2022/2023 навчальному році відбулося обговорення змісту програми, студенти висловили побажання щодо перегляду семестрового розподілу окремих навчальних дисциплін та запропонували розширити спектр пропозицій вибіркового компонентів, зокрема, пропозиція стосувалася дисципліни «Література країни, мова якої є другою (болгарська /сербська / хорватська / словенська)», що враховано у новій редакції ОП, ця дисципліна уведена до ВБ1. Пропозицій щодо внесення змін у формулювання мети чи ПРН не надходило. Хочемо також зауважити, що формулювання мети освітньої

Звіт Експертної групи	Коментар КНУ імені Тараса Шевченка
	програми, як і ПРН, не може бути преференцією студентів, відтак відсутність пропозицій з їх боку щодо цього не можна вважати недоліком.
Загальний аналіз щодо критерію 2 «Структура та зміст освітньої програми» Рівень відповідності Критерію 2: В	
Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за Критерієм 2. ЕГ вважає, що ОП відповідає критерію 2, оскільки обсяг ОП та окремих компонентів відповідає вимогам законодавства та фактичному навантаженню (2.1, 2.7), ОК становлять взаємопов'язану систему, а зміст ОП дає змогу досягти ПРН (2.2). Формулювання предметної області відсутнє, але ВСО, спілкування з гарантом, аналіз ОК і ВК засвідчують відповідність Стандарту (2.3). Здобувачі ОП мають можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію (2.4), здійснювати практичну підготовку в обсязі, достатньому для подальшої професійної діяльності (2.5) та мати сформовані соціальні навички (2.6). ОП загалом практикоорієнтована, хоча такий характер програми варто систематично виразнявати відповідними формами роботи і сучасними технологіями навчання (2.8). Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку (2.9). Недоліки за Критерієм 2. ЕГ відзначає, що всі недоліки носять або технічний характер, або усвідомлені групою забезпечення і перебувають у стані удосконалення. 1. У структурно-логічній схемі не відображені семестри, у яких опановуються освітні компоненти. 2. У тексті ОП не виписана предметна область. 3. У програмі фахово-виробничої практики з відривом не відзначена можливість здобувачів пропонувати власну базу практики. 4. Невиправдано в «Придатності працевлаштування» вказані викладацькі посади. рекомендації щодо Критерію 2. ЕГ радить у 2025 році у терміни, визначені внутрішньою системою	Висловлюємо подяку шановним членам ЕГ за визнання сильних сторін та позитивних практик, імplementованих в освітню діяльність на ОП, а також за висловлену думку щодо технічного характеру недоліків. Дозволимо собі прокоментувати висновок ЕГ щодо відповідності критерію 2. 1. З огляду на висловлене зауваження, вважаємо за необхідне підкреслити, що структурно-логічна схема ОП створювалася відповідно до вимог на етапі розробки програми. У ній відображені блоки ОК, які згруповані за принципом послідовності опанування та логічності об'єднання: загальногуманітарні дисципліни, загальнофілологічні дисципліни та фахові дисципліни, які розподілені на літературознавчі, мовознавчі та перекладознавчі; а також відокремлені дисципліни «Чеське країнознавство та фольклор», «Історія чеської культури». Ці структурні елементи пов'язані відповідним логічним зв'язком, графічно візуалізують цю логіку та послідовність вивчення дисциплін, а також шлях здобувача від опанування теоретичних відомостей широкого спектру гуманітарних і профільних дисциплін до закріплення набутих знань, умінь та навичок під час проходження фахово-виробничої практики, написання курсової роботи, кваліфікаційної роботи бакалавра та складання комплексних підсумкових іспитів. Отже, СЛС відображає і унаочнює струнку, логічну взаємопов'язану систему ОК, які в сукупності уможливають досягнення мети та ПРН, натомість навчальний план деталізує хронологічну послідовність здобуття загальних і фахових компетентностей та результатів навчання за відповідними ОК за семестрами. Жодних вимог щодо деталізації СЛС за семестрами не існує, тож університет (із врахуванням того що опис програми має бути чинним 4-5 років, а навчальні плани мають бути гнучкими) не відображає в СЛС семестри викладання. Підсумовуючи наведену аргументацію, наголошуємо, що йдеться саме про структурно-логічну, а не хронологічну схему, створену у відповідності до вимог Стандарту вищої освіти України для першого (бакалаврського) рівня, галузь знань 03 Гуманітарні науки, спеціальність 035 «Філологія» (від 20.06.2019 р.), що не може вважатися недоліком. 2. З огляду на висловлене зауваження, зазначаємо: опис ОП створювався відповідно до Стандарту вищої освіти України для першого (бакалаврського) рівня, галузь знань 03 Гуманітарні науки, спеціальність 035 «Філологія» (від 20.06.2019 р.) та вимог ЗВО, визначених у «Положенні про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» (с. 41). Зважаючи на те, що структура опису ОП є чітко визначеною та має усталений перелік розділів,

Звіт Експертної групи	Коментар КНУ імені Тараса Шевченка
якості (до початку нового навчального року), 1) у структурно-логічній схемі відобразити семестри, у яких опановуються дисципліни, тоді логіка вивчення курсів буде більш візуалізована; 2) у тексті ОП описати предметну область; 3) у програмі фахово-виробничої практики з відривом відзначити можливість здобувачів пропонувати власну базу практики. Продовжити систематичну роботу по розширенню баз практик. На сторінці ОП зберігати лише актуальну інформацію; 4) у «Придатності до працевлаштування» розмістити перелік проф. кваліфікацій, посад, які можуть обійняти випускники ОП, спираючись на відповідні нормативні документи.	відображає всі необхідні позиції програми, у розділі 3 ОП «Характеристика освітньої програми», у підрозділі «Предметна область» прописані ті характеристики освітньої програми, які зазначено у дужках (галузь знань/спеціальність/спеціалізація програми). Окрім того, предметна область окреслена у меті програми, основному фокусі та її особливостях. Включення опису предметної області до опису програми стало обов'язковим тільки після набрання чинності нової редакції Закону України Про вищу освіту (стаття 9¹) - з 17 серпня 2024 року. Таким чином відсутність деталізовано вписаної предметної області в описах ОП затверджених до цієї дати не може вважатися недоліком, оскільки ця вимога не була передбачена чинним на момент створення програми законодавством (довідково - розширене формулювання предметної області спеціальності включено до оновленого проєкту програми). 3. Поділяємо позицію експертів щодо необхідності продовжити систематичну роботу по розширенню баз практик та важливості кореляції завдань фахово-виробничої практики із програмою. У цьому напрямку реалізовано низку заходів, а саме: підписані угоди про проходження практики з Інститутом мовознавства ім.О.О.Потебні НАН України, Інститутом літератури ім. Т.Г. Шевченка НАН України, а також Меморандум про співпрацю з ГО «Вікімедія – Україна», на базі якої студенти ОП проходили практику у 2024-2025 н.р. Заплановано підписання угоди про проходження практики здобувачів з Чеським центром в Києві. Інформація щодо проходження здобувачами освіти обов'язкової практики, її обсягів, змісту, завдань та інших пов'язаних аспектів розміщена на сторінці ОП, є доступною, вичерпною та актуальною. Водночас маємо зазначити, що РПНД до кожного ОК розробляється на конкретний навчальний рік і затверджується до його початку. У відповідності до п. 2.5. Положення про навчальні та виробничі практики студентів ННІФ (https://surl.li/bcndom), посилання на який розміщено на сторінці ОП, студенти мають право пропонувати власну базу практики, у такому випадку відповідна пропозиція має бути розглянута на засіданні кафедри слов'янської філології, а за умови її схвалення – відображена у РПНД, затверджена та оприлюднена у визначений строк. У затвердженій на 2024-2025 н.р. РПНД «Фахово-виробнича практика з відривом від теоретичного навчання» вказано бази практик, які є структурними підрозділами КНУТШ, а також ті, з якими Університет має чинні угоди. Звертаємо увагу на те, що здобувачі освіти за ОП цього року проходили практику вперше, її плануванню та організації передували зустрічі з представниками ГО «Вікімедія – Україна», консультації зі студентами, які не висували окремих пропозицій щодо проходження практики в індивідуальному порядку. В рамках реалізації Меморандуму про співпрацю з ГО студенти-практиканти мали змогу актуалізувати та реалізувати

Звіт Експертної групи	Коментар КНУ імені Тараса Шевченка
	теоретичні «знання зі слов'янознавчих дисциплін через їх практичне застосування у сфері створення, інтерпретації, перекладу текстів різних стилів і жанрів....», що повністю корелюється з визначеною у РПНД метою, яка була досягнута (https://drive.google.com/file/d/1NeWK5yJFWuz35OoCMfKS-O47Uj51hxtp/view). Додатково зазначимо – в університеті ніколи не відмовляли здобувачам які вносили власні пропозиції щодо місця проходження практики (за умови що відповідна організація за профілем своєї діяльності відповідає спрямованості практики, погоджувалася підписати угоду і взяти на себе зобов'язання бази практики). 4. Дозволимо собі зауважити, що твердження «невиправдано в «Придатності працевлаштування» вказані викладацькі посади» не відповідає дійсності, у згаданій рубриці на стор. 11 опису ОП відсутня вказівка щодо «викладацьких посад» (https://drive.google.com/file/d/1-axwErVJOIEbadHRjeFle1Gz0bIsd_8w/view). Що стосується рекомендації розмістити у рубриці «Придатність до працевлаштування» перелік проф. кваліфікацій і посад, які можуть обійняти випускники ОП, звертаємо увагу шановних експертів на те, що програма не передбачає присвоєння професійної кваліфікації, це зазначено у її профілі, прописано у ВСО. Натомість ОП, у відповідності до чинної нормативної бази, описує сферу можливого працевлаштування випускників, що здобувають освітню кваліфікацію «Бакалавр філології» за спеціалізацією «Слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша – чеська», а саме: державні установи, засоби масової інформації, інститути гуманітарного сектору, загальноосвітні і спеціалізовані навчальні заклади, адміністративні установи, бізнес-сфера, орієнтована на міжнародну співпрацю, компанії, фонди, центри, рекламні та перекладацькі агенції та інші підприємства, «де потрібні послуги зі створення, аналізу, перекладу, локалізації та оцінювання текстів». Багаторічна практика збирання інформації про працевлаштування випускників попередніх років засвідчує успішні досвіди професійної реалізації богемістів в усіх зазначених сферах і галузях господарства. Детальна інформація про це відображена у ВСО (Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми). Щиро дякуємо шановним експертам за висловлені зауваження та рекомендації, утім, зважаючи на наведені аргументи та пояснення, вважаємо, що рекомендації ЕГ щодо недоліку 4 взяти до уваги не можемо.
Загальний аналіз щодо критерію 3 «Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання» Рівень відповідності Критерію 3: В	
Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за	Дякуємо шановним членам ЕГ за визнання сильних сторін та позитивних практик, імplementованих в освітню

Звіт Експертної групи	Коментар КНУ імені Тараса Шевченка
Критерієм 3. ЕГ було з'ясовано, що доступ до ОП та визнання РН повністю відповідають вимогам за підкритеріями 3.1, 3.2, 3.3, 3.4. Процедура вступу є прозорою, чіткою та не містить дискримінаційних положень. Правила прийому, перелік ОП, за якими оголошується прийом на навчання, ліцензовані обсяги та нормативні терміни навчання, вагові коефіцієнти оцінок з предметів національного мультимедійного тесту, вимоги до мотиваційного листа та критерії його оцінювання є у вільному доступі на сайті приймальної комісії (3.1). В університеті є положення, які регулюють визнання РН, отриманих в інших ЗВО (3.3), і визнання РН, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті (3.4), проте практик визнання таких результатів не було. Зважаючи на наведені факти, ЕГ оцінює відповідність ОП критерію 3 за рівнем В. Позитивною практикою, на думку ЕГ, є залучення здобувачів до програм академічної мобільності і послідовне дотримання процедур визнання ПРН, здобутих під час академічної мобільності. Недоліки за Критерієм 3. Хоча на ОП є положення, яке регулює визнання результатів, отриманих у неформальній освіті, не всі здобувачі ознайомлені з можливостями неформальної освіти. Рекомендації Рекомендуємо гаранту ОП спільно з НПП до початку нового навчального семестру розробити план заходів, спрямованих на ознайомлення здобувачів з можливостями неформальної освіти з конкретних ОК.	діяльність ОП. Вважаємо за необхідне наголосити на важливості успішної реалізації багаторічної практики академічної мобільності у межах ОП та на кафедрі слов'янської філології загалом, яка має високий показник інтенсивності академічної мобільності у межах ННІФ. Це неопіненні можливості удосконалення фахової підготовки, формування практичних вмінь і навичок, якими студенти ОП активно користуються завдяки всебічній підтримці Університету. Отримані в рамках навчання за академічною мобільністю результати складають невід'ємну частину результативності навчання на ОП. Враховуючи сучасні тенденції поширення практик неформальної освіти і набрання чинності наказу Міністерства освіти і науки України за №130 від 16 березня 2022 року «Про затвердження порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти», в Університеті було розроблено і введено в дію наказом ректора №86-32 від 07.02.2023 «Положення про валідацію і визнання результатів навчання, здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти Київського національного університету імені Тараса Шевченка». Документ оприлюднений на сайті університету, здобувачі мають вільний доступ до нього (http://surl.li/wiwfvy). Університет не обмежує права здобувачів освіти на розвиток своїх компетентностей поза освітніми програмами шляхом неформального та/або інформального навчання. Із зауваженням шановних експертів, що «не всі здобувачі ознайомлені з можливостями перезарахування результатів неформальної освіти» (с. 11) погоджуємося частково. Викладачі кафедри слов'янської філології інформують здобувачів освіти, наприклад, про онлайн-семінари та відкриті лекції, які організовує Чеський Центр в Києві, про безкоштовні лекції з мови і літератури на YouTube, записи носіїв слов'янських мов про особливості фонетики і фонології цільової мови, різні вправи такого типу, можливості написання диктантів із подальшою самоперевіркою тощо. Водночас хочемо наголосити, що неформальна освіта – це передусім самоосвіта, що залежить від бажання й вибору кожного здобувача і пов'язана не лише з формальними обставинами, але часто і з його матеріальними можливостями, зокрема, коли йдеться про документальне підтвердження здобутої неформальної освіти. Додамо, що робота в цьому аспекті реалізації ОПП буде надалі посилена, зокрема, за рахунок інтенсифікації інформування здобувачів освіти про відповідні можливості. Утім, консультації здобувачів освіти щодо усіх напрямків та організаційних деталей отримання неформальної освіти не входить до спектру обов'язків закладів формальної освіти, яким є КНУТШ, відтак рекомендацію щодо розроблення плану заходів, спрямованих на ознайомлення здобувачів з

Звіт Експертної групи	Коментар КНУ імені Тараса Шевченка
	можливостями неформальної освіти з конкретних ОК прийняти до виконання не можемо. Дякуємо ЕГ за висловлені міркування і, з огляду на відзначені ЕГ позитивні практики визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах, зокрема під час академічної мобільності (с. 10-11 Звіту ЕГ), а також позитивну перспективність процедури, просимо взяти до уваги аргументи Університету й розглянути можливість підвищити оцінку відповідності за Критерієм 3.
Загальний аналіз щодо <u>критерію 4</u> «Навчання і викладання за освітньою програмою» Рівень відповідності Критерію 4: В	
Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за Критерієм 4. ЕГ було з'ясовано, що навчання і викладання за ОП відповідає вимогам Критерію 4. Методи і форми навчання і викладання корелюють із цілями ОП та ПРН і враховують принципи студентоцентрованості та академічної свободи (4.1). Учасники освітнього процесу своєчасно отримують інформацію про його організацію, порядок і критерії оцінювання в межах окремих ОК безпосередньо від викладачів, РПНД знаходяться у відкритому доступі на сайті кафедри (4.2). Здобувачі ОП беруть участь у наукових та науково-практичних конференціях, долучаються до спільних заходів кафедри слов'янської філології з університетами-партнерами в Республіці Чехія, проводять наукові дослідження під час написання курсової та кваліфікаційної роботи (4.3). Удосконалення змісту ОК за ОП відбувається системно, з урахуванням сучасних практик і методик викладання та досвіду, отриманого в результаті співпраці з вітчизняними і зарубіжними представниками академічної спільноти, наукових стажувань і підвищення кваліфікації (4.4). На ОП міжнародна діяльність здійснюється шляхом участі здобувачів та викладачів у програмах академічної мобільності, у літніх школах, міжнародних конференціях, семінарах та вебінарах (підкритерій 4.5). Зважаючи на вищенаведені факти,	Щиро вдячні шановним експертам за відзначення позитивних практик відповідно до алгоритму Критерію 4. Хочемо ще раз наголосити на тому, що навчання і викладання за ОП пов'язані з активною інтернаціоналізацією діяльності Університету: кафедра слов'янської філології має унікальну практику й тяглу традицію співпраці з провідними ЗВО слов'янських країн, зокрема Чеської Республіки, Республіки Болгарії та Сербії, підтримує плідну комунікацію з Посольствами і Міністерствами освіти цих країн. Студенти, які навчаються на ОП, мають можливість долучатися до культурно-освітніх заходів, лекцій, семінарів, які проводить Чеський Центр у Києві при Міністерстві закордонних справ ЧР. У відповідь на висловлене зауваження дозволять подати коментар. Поділяємо думку експертів щодо необхідності оновлення списків рекомендованої літератури в РПНД. Визнаємо, це є важливим аспектом забезпечення якості освіти та відповідності навчального процесу сучасним науковим досягненням і викликам, особливо для природничих, технічних і медичних наук, у яких науковий прогрес швидко змінює парадигми та усталені знання. Дещо інша ситуація є в гуманітарній сфері. Фундаментальні праці, теоретичні концепції і класичні підручники, які закладають основи дисциплін ОК 12.1 «Вступ до літературознавства», ОК 12.2 «Вступ до мовознавства», ОК 13 «Вступ до слов'янської філології», ОК 16 «Українська мова» досі залишаються актуальними, ґрунтуються на попередніх напрацюваннях – їх розуміння неможливе без ознайомлення з апробованими джерелами, перевидання яких є неактуальним з багатьох причин. Тому у списках рекомендованої літератури зазначених дисциплін наявні такі праці, як П.В.Білоус. Вступ до літературознавства (Київ, 2011), М.П.Кочерган. Вступ до мовознавства (Київ, 2014); В.В.Лучик. Вступ до слов'янської філології. 2-е вид., випр. і доп. (Київ, 2013) та ін. Водночас рекомендовано й новіші праці, напр.: Р. Харчук. Український літературний модернізм: від сходження до сутінків (Львів, 2023); І.Я. Філак. Вступ до слов'янської філології: навчально-методичний посібник (Ужгород, 2023). Крім того, списки рекомендованої літератури містять праці викладачів, які забезпечують ОК, властиво, що вони на них спираються:

Звіт Експертної групи	Коментар КНУ імені Тараса Шевченка
ЕГ оцінює відповідність ОП критерію 4 за рівнем В. Недоліки за Критерієм 4. У списку рекомендованої літератури РПНД ОК 12.01, 12.02, 13, 16 наявні застарілі джерела. Рекомендації НПП раз на 2 роки оновлювати список рекомендованих джерел у РПНД. НПП, задіяним до реалізації ОК 12.01, 12.02, 13, 16, оновити списки рекомендованої літератури в РПНД.	напр., «Вступ до літературознавства. Хрестоматія / Упор. Н. І. Бернадська. Київ, 1995»; колективний підручник «Вступ до мовознавства», Київ, 2016, співавтором якого є С. М. Лучканин; навчальний посібник доцентки кафедри слов'янської філології О.Р. Чмир «Матеріали до курсу “Вступ до слов'янської філології”», Київ, 2023. На нашу думку, баланс між сучасними та фундаментальними джерелами дозволяє студентам отримати комплексне бачення предмету: від базових основ до сучасного стану науки. Вочевидь, ця стратегія залишиться релевантною і у найближчій перспективі. Звертаємо увагу також на те, що існує потреба роз'яснення змісту поняття «застарілих» і «сучасних» джерел та їх хронологічних меж. Водночас маємо зазначити, що перегляд РПНД відбувається регулярно, тому списки рекомендованої літератури безумовно буде актуалізовано у відповідності з рекомендаціями ЕГ та внутрішніми процедурами Університету.
Загальний аналіз щодо <u>критерію 5</u> «Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність» Рівень відповідності Критерію 5: В	
Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за Критерієм 5. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання (5.1); форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам Стандарту вищої освіти для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (5.2); правила проведення контрольних заходів є доступними для всіх учасників освітнього процесу й забезпечують об'єктивність екзаменаторів (5.3); політика і процедури дотримання академічної доброчесності є чіткими і зрозумілими. ЗВО популяризує дотримання академічної доброчесності усіма учасниками освітнього процесу; визначено процедури протидії порушенням академічної доброчесності (5.4). Наявне ліцензійне програмне забезпечення StrikePlagiarism для перевірки наукових та навчально-методичних матеріалів на виявлення ознак плагіату. Зважаючи на наведені факти, ЕГ оцінює відповідність ОП критерію 5 за рівнем В. Недоліки за Критерієм 5.	Дякуємо шановним експертам за ретельний аналіз освітньої діяльності за критерієм 5. Вважаємо за необхідне наголосити, що реалізація ОП за Критерієм 5 здійснюється у полі чинного законодавства і нормативної бази ЗВО. На ОП розроблені й детально прописані в документах усі форми контрольних заходів та критерії оцінювання, встановлені принципи й механізми регулювання конфліктних ситуацій, з якими ознайомлені здобувачі; окрім того, у робочих програмах навчальних дисциплін детально відображені критерії оцінювання за різними видами контролю та формами роботи, а самі документи доступні здобувачам і є орієнтиром для якісної підготовки. Розроблені та прописані критерії дають можливість об'єктивно оцінити здобувачів освіти. Види робіт для відпрацювання тем, за якими виникла заборгованість, у кожному окремому випадку визначаються викладачем, що забезпечує реалізацію ОК. У відповідь на зауваження та рекомендації за Критерієм 5 хочемо окремо підкреслити, що розвиток сучасних інформативних технологій вважаємо позитивним аспектом в контексті опанування здобувачами навчального матеріалу, оскільки це розширює можливості доступу до рекомендованих викладачем джерел, навчальних матеріалів та науково-методичних праць. Одним із ефективних видів як проміжного контролю, так і самостійної роботи для відпрацювання пропущених тем є реферат. Виконання цього аналітичного виду роботи передбачає «виклад матеріалу на певну тему, розгорнутий критичний огляд інформації, отриманої з різних наукових та публіцистичних джерел» (О.Палій, О.Погребняк «Методичні рекомендації до організації самостійної роботи студентів з вивчення історико-літературних та літературознавчих дисциплін», 2021) з дотриманням правил цитування та стандартів оформлення прикінцевого списку використаної літератури як

Звіт Експертної групи	Коментар КНУ імені Тараса Шевченка
ЕГ вважає, що розвиток сучасних технологій нівелює результативність реферату як виду роботи для відпрацювання тем, за якими виникла заборгованість. Рекомендації До 1 вересня 2025 року розглянути можливості проєктних технологій для відпрацювання тем, за якими виникла заборгованість.	обов'язкового структурного елементу, що засвідчує його результативність саме для відпрацювання пропущених тем. Окрім того, цей вид роботи сприяє формуванню культури академічної доброчесності серед здобувачів. Вимоги до реферату розроблені викладачами кафедри, доцентами О.Палій та О.Погребняк, доводяться у кожному випадку до відома студентів та знаходяться у вільному доступі на сторінці кафедри (https://drive.google.com/file/d/1NftIulJxu2g4G9BAuC_EHd2p8C-sVY4B/view). Контроль за дотриманням вимог до цього виду роботи, зокрема щодо принципу академічної доброчесності, покладається на викладача відповідного ОК. Університет має активну позицію щодо дотримання академічної доброчесності та її впровадження, зокрема, шляхом участі у міжнародному проєкті «Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти» (Academic Integrity and Quality Initiative — Academic IQ) від Американських Рад з міжнародної освіти, який мав на меті об'єднати професійну спільноту освітян для обміну досвідом та співпраці задля підтримки академічної доброчесності та якості освіти й сприяння розвитку культури академічної доброчесності. Хочемо додатково підкреслити, що політика провадження академічної доброчесності в Університеті має не лише чітке документальне врегулювання, а й систематичне застосування, науково-педагогічні представники систематично активно долучаються до постійної популяризації наведеної діяльності серед здобувачів, що в комплексі дозволяє посилити ефективність та результативність освітнього процесу. Дякуємо ЕГ за рекомендацію розглянути можливості проєктних технологій як додаткового виду роботи для відпрацювання тем, за якими виникла заборгованість і, з огляду на відзначені ЕГ позитивні практики, а також позитивну тяглість та перспективність процедури, просимо взяти до уваги аргументи Університету й розглянути можливість підвищити оцінку відповідності за Критерієм 5.
Загальний аналіз щодо <u>критерію 6</u> «Людські ресурси» Рівень відповідності Критерію 6: В	
Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за Критерієм 6. ЕГ встановила, що викладачі ОП мають належну кваліфікацію та досвід для забезпечення її компонентів відповідно до законодавства (6.1). ЕГ виявила низку публікаційну активність НПП у фахових виданнях. Серед публікацій, що відповідають ОК, наявні статті 2018–2019 років. Викладачі О. Гапченко, О. Заруцька, А. Маслун (працює за	Висловлюємо щирі вдячність експертам за глибокий аналіз щодо відповідності Критерію 6, відзначений високий фаховий рівень та належну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП. ЗВО всіляко стимулює та заохочує публікаційну активність і розвиток професійної майстерності фахівців, що забезпечують викладання дисциплін за програмою. В Університеті налагоджені ефективні практики сприяння професійному розвитку викладачів через систему власних програми та заходів підвищення кваліфікації: Інститут післядипломної освіти; відділ академічної мобільності Київського національного університету імені Тараса Шевченка; відділ міжнародних зв'язків Київського національного університету імені Тараса Шевченка. KNU professionals Digital skills Pro - програма

Звіт Експертної групи	Коментар КНУ імені Тараса Шевченка
сумісництвом), Л. Фостер не мають 5 наукових публікацій за останні 5 років. ЕГ залучила не лише матеріали, наведені в табл. 2, а й наукові профілі в базах даних та інформацію, розміщену на сторінці кафедри в рубриці «Співробітники». Увесь цей матеріал дає підстави стверджувати, що в попередні роки публікаційна активність була значно вищою; НПП ставили в пріоритет підготовку підручників і посібників; певні складнощі, пов'язані з дотриманням п. 37 іноземними фахівцями. Процедури відбору викладачів є відкритими, справедливими та сприяють залученню фахівців з необхідним рівнем професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми (6.2). Заклад вищої освіти активно співпрацює з роботодавцями, практиками (6.3), але виявлено випадки невиконання рекомендацій роботодавців (ЕГ розцінює це як прояв академічної свободи). Крім того, на сайті Вченої ради не знайдено результатів щорічного опитування здобувачів щодо задоволеності взаємодією з роботодавцями. Заклад підтримує професійний розвиток викладачів, впроваджуючи власні ініціативи або співпрацюючи з іншими організаціями, що сприяє підвищенню їхньої викладацької майстерності (6.4). Зваживши на ці чинники, ЕГ приймає рішення про рівень В відповідності 6 критерію, але наполегливо радить до 1 січня 2026 року привести у відповідність показники НПП п. 37 Ліцензійних умов. Недоліки за Критерієм 6. 1. Серед публікацій НПП, які відповідають ОК, є праці 2018–2019 років. 2. Гостьові заняття переважають на ОК, присвячені вивченню мови 3. На сайті університету виявлено нерівномірне наповнення інформацією про викладачів, зокрема відсутні посилання на профілі Google Scholar та Orcid, що ускладнює відстеження публікаційної активності.	розвитку цифрових компетентностей викладачів, KNU Teach Week - платформа для фахового розвитку НПП, підвищення рівня педагогічної майстерності. Дозвольте прокоментувати висловлені зауваження. 1. Наведені у атестаційній справі окремі праці 2018–2019 років, на нашу думку, є важливими та показовими для обґрунтування відповідності викладачів, залучених до реалізації ОП, зазначеним ОК. До прикладу: підручник С.М.Лучканина, який забезпечує ОК 12. Частина 2. Вступ до мовознавства (Основи мовознавства. За ред. І.О.Голубовської, Київ, 2018. 511 с.); праця О.А.Гапченко, яка забезпечує ОК 16. Українська мова (Прецедентні імена в індивідуальному лексиконі білінгва // Science and Education a New Dimension. Philology, VII (59), Issue: 195, 2019 Apr. С. 15-18.). Саме на цій підставі такі праці увійшли до Таблиці 2. Невисоку публікаційну активність згаданої у звіті ЕГ А. Маслун можна пояснити об'єктивними причинами: А. Маслун є сумісником, готує дисертацію до захисту і активно працює над новими публікаціями. У 2024 р. вийшла друком робота А.Маслун: Аспекти вивчення спільнослов'янської лексичної спадщини в сучасних слов'янських мовах / Збірник тез доповідей III Міжнародної науково-практичної конференції «Слово в сучасній науковій парадигмі: євроінтеграційний контекст» (28 листопада 2024 р.). Кропивницький, 2024. С.73-76. Водночас, викладачі О. Заруцька, О. Гапченко та Л. Фостер, на яких звернули увагу шановні експерти, мають достатній стаж науково-педагогічної роботи, а їх наукова діяльність свідчить про відповідність п. 37, 38 Ліцензійних умов. Наведемо, до прикладу, деякі дані на підтвердження високої публікаційної активності О.А.Заруцької: Zarutska O.A. Traditional pedagogical approaches in the context of higher education digitalization. Ad alta-journal of interdisciplinary research. Volume:12. Issue:2. Page:44-47. Special Issue:SI. Published:2022. Indexed:2022-08-11 (Web of Science); Zarutska O.A. Cultural Practices of Managing Social-Cultural Activity: Foreign Experience and Domestic Realities. Khazar journal of humanities and social sciences. Volume:26. Issue:3. Page:9-20. Special Issue: SI DOI 10.5782/kjhss.2023.9.20. Indexed:2023-09-27 (Web of Science); Zarutska O.A. Features of explication "practice": between ukrainian soviet and chinese marxism características da explicacao "pratica": entre o marxismo sovietico ucraniano e o marxismo chines Kalagatos-revista de filosofia Volume:20. Issue:2. Special Issue: EK23033. Indexed:2023-07-16 (Web of Science); Zarutska O.A. Analysis of Modern Socio-Cultural Processes in Ukraine and their Impact on the National Identity and Resilience Growth of Ukrainians in the Conditions of War. Kurdish StudiesFeb 2024 Volume: 12, No: 2, pp.2780-2790ISSN: 2051-4883 (Print) ISSN 2051-4891 (Online)www.KurdishStudies.netReceived: December 2023 Accepted: January 2024DOI: https://doi.org/10.58262/ks.v12i2.20 (Scopus); Заруцька О.А. Українська та зарубіжна культура.

Звіт Експертної групи	Коментар КНУ імені Тараса Шевченка
Рекомендації 1. НПП до 1 січня 2026 року організувати наукову діяльність так, щоб щороку відповідати п. 37, 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. 2. До 1 вересня 2025 р. розширити спектр гостьових занять з різних ОК. 3. До 1 вересня 2025 р. покращити вміст сайту університету, додавши посилання на академічні профілі викладачів у таких системах, як Google Scholar та Orcid.	Електронний навчальний посібник. Київ: КНУ, 2025р. https://philosophy.knu.ua/study/navchalno-metodychni-materialy#127-169-kafedra-ukrainskoi-filosofii-ta-kultury; Заруцька О.А. Українська та зарубіжна культура (комплексна навчальна дисципліна): Навчально-методичний комплекс. - Київ: Дільниця оперативної поліграфії філософського факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка, 2025. https://philosophy.knu.ua/study/navchalno-metodychni-materialy#127-169-kafedra-ukrainskoi-filosofii-ta-kultury; Заруцька О.А. Феміністське мистецтвознавство Грізельди Поллок, як виклик мистецтву минулого "Софія. Гуманітарно-релігієзнавчий вісник" № 1(17)/2021; Заруцька О.А. Український авангард у візіях мисткині Софії Левицької. «Дні науки філософського факультету –2024», Міжн. наук. конф. (2024; Київ). 18-19 квіт. 2024р.: К.:Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2024.251-с.329-332.; Zarutska O.A. The influence of european art centers of the beginning of the 20th century on the formation of the work of the ukrainian sculptor Oleksandr Arkhipenko. The days of science of the faculty of philosophy –2023, international scientific conference. May 11-12, 2023. Page:384-387; Zarutska O.A. Video culture as a factor in shaping the thinking of a modern person. «Дні науки філософського факультету –2022», Міжн. наук. конф. (2022; Київ). 11-12 трав. 2022р.: К.:Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2022. 251-253 с. Серед праць О.А.Гапченко – Асоціативний потенціал антропонімів політичного дискурсу // Українське мовознавство : [зб. наук. праць]. Київ: Університет імені Тараса Шевченка. Вип. 1(52). 2022. С. 79-92 (<i>Категорія Б</i>); Психолінгвістичні аспекти неологізації // Мовні і концептуальні картини світу / Київський національний університет імені Тараса Шевченка. Київ: ВПЦ «Київський університет», Вип. 1 (73). 2023. С. 74-89 (<i>Категорія Б</i>); Психолінгвістичні аспекти омонімії // Мовні і концептуальні картини світу / Київський національний університет імені Тараса Шевченка. Київ: ВПЦ «Київський університет», Вип. 2 (73). 2023. С. 70-80 (<i>Категорія Б</i>); Сугестивна та маніпулятивна лінгвістика. Методичні розробки для проведення лекційних і практичних занять зі студентами денної форми навчання освітньо-наукової програми «Українська мова і література та західноєвропейська мова» освітнього ступеня «бакалавр» спеціальності 035 Філологія (спеціалізації – 035.01 українська мова та література)». - К., 2023. 32 с. Л.Ф.Фостер має високі нагороди - Диплом «Кращий викладач факультету соціології Київського університету у 2015-2016 н. р., Відмінник освіти України (1997 рік). До останніх наукових здобутків Л.Ф.Фостер належить праця (у співавт.): Громадсько-політична активність: трансформаційні виклики в умовах війни. <i>Соціологія: теорія, методи, маркетинг</i>. 2024. № 2. С. 5–24.

Звіт Експертної групи	Коментар КНУ імені Тараса Шевченка
	URL: http://jnas.nbu.gov.ua/article/UJRN-0001505666. На жаль, не усі зазначені праці були внесені до Таблиці 2, приносимо свої вибачення шановним експертам. Хочемо окремо зацентувати на нашому усвідомленні, що заповнений профіль викладачів допомагає зробити дослідження доступнішими для широкої аудиторії, сприяє зростанню кількості цитувань і формуванню академічної репутації. Усі викладачі КНУТШ, які забезпечують навчальний процес на ОП, мають свої профілі у системах Google Scholar, Orcid, що передбачено умовами укладання контракту з НПП. Деякі викладачі мають також ID в базах Scopus і WoS. Наразі активізовано заповнення репозитарію КНУТШ науково-методичними працями НПП. Викладачі також регулярно оприлюднюють свої праці на сторінці кафедри слов'янської філології на сайті ННІФ (https://surl.li/hkzhoy). Поділяємо думку експертів про необхідність підвищити публікаційну активність окремих викладачів, які забезпечують ОП, а також у вказаний термін завершити профілювання здобутків викладачів у зазначених Інтернет-системах. 2. Стосовно зауваги, що гостьові заняття переважають на ОК, присвячених вивченню мови, вважаємо за необхідне підкреслити, що передусім це зумовлено профілем ОП «Чеська мова і література та англійська мова». На нашу думку, гостьові заняття з мови і перекладу мають низку переваг у порівнянні з лекціями викладачів загальнофілологічних чи загальногуманітарних дисциплін завдяки своїй актуальності, предметній і практичній спрямованості, міждисциплінарності. Гостьові викладачі, як правило, є фахівцями з чеської мови і літератури університетів ЧР (Г.Клічак, У.Холод, Р.Мерзова), що дозволяє їм пропонувати студентам знання з найновіших досліджень, які ще не знайшли широкого висвітлення в підручниках. Мовні лекції та методичні семінари, передбачені як для студентів-богемістів, так і для усіх зацікавлених осіб, зокрема студентів, які вивчають чеську мову як другу слов'янську, мають безпосереднє практичне застосування, занурюють студентів у природне звучання мови, сприяючи покращенню навичок в аудіюванні, вимові, розширюють лінгвокультурні компетенції здобувачів. Крім того, сучасні мовознавчі та перекладознавчі дисципліни мають міждисциплінарний характер, вони перетинаються з психологією, когнітивістикою, комп'ютерними технологіями, що дозволяє студентам опановувати сучасні підходи до аналізу мови, літератури та перекладу. Інформація про гостьові лекції та інші публічні наукові та культурні заходи, у яких беруть участь здобувачі ОП, оприлюднюється на сторінці кафедри у Фейсбуці: (https://www.facebook.com/slavicstudieskyiv). Усе зазначене має на меті пояснити пріоритетність гостьових лекцій з чеської мови, літератури, культури та міжслов'янського перекладу але, звісно, не виключає розширення спектру

Звіт Експертної групи	Коментар КНУ імені Тараса Шевченка
	гостьових занять з інших ОК. У майбутній нашій роботі ми врахуємо рекомендацію шановних експертів щодо розширення спектру гостьових занять з різних дисциплін, передусім фахових.
Загальний аналіз щодо критерію 7 «Освітнє середовище та матеріальні ресурси» Рівень відповідності Критерію 7: В	
Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за Критерієм 7. ЕГ під час експертизи виявила, що навчально-методичне забезпечення та ресурси ефективно сприяють досягненню цілей освітньої програми (7.1). Заклад вищої освіти надає безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів для навчання, викладання та наукової діяльності згідно з законодавством (7.2), однак єдина система дистанційного навчання відсутня. Освітнє середовище відповідає потребам здобувачів та забезпечує безпеку їхнього життя, фізичного та ментального здоров'я (7.3). Здобувачам надається освітня, організаційна, інформаційна, соціальна та здоров'язбережувальна підтримка (7.4). Створені умови для навчання осіб з особливими освітніми потребами (7.5), проте у гуртожитку немає пандусу, що обмежує доступ до будівлі. Антикорупційні політики та процедури реагування на цькування, дискримінацію, домагання та конфлікти запроваджені й послідовно виконуються під час реалізації освітньої програми (7.6). недоліки за Критерієм 7. 1. Відсутність єдиної платформи для дистанційного навчання, що ускладнює організацію процесу. 2. Відсутність пандуса на вході до гуртожитку, що обмежує доступність будівлі для осіб з інвалідністю. Рекомендації Упродовж 2025–2027 років, відповідно до плану ЗВО, 1. запровадити єдину платформу для організації навчального процесу, щоб спростити доступ до інформації та покращити комунікацію; 2. установити пандус у гуртожитку для поліпшення	Дякуємо ЕГ за ретельний аналіз діяльності, відповідної критерію 7, відзначення сильних сторін та позитивних практик, до яких належать функціонування Центру славістики як потужної навчально-методичної бази для здобувачів ОП, наявність облаштованих укриттів у корпусі ННІФ та гуртожитку, реалізація ЗВО концепції інклюзивної освіти «Університет рівних можливостей» тощо. Відповідаючи на висловлені зауваження, варто наголосити: 1. В Університеті немає жодної програми дистанційного навчання, а обсяги викладання з викладанням інформаційно-комунікаційних технологій постійно зменшуються. Питання організації освітнього діловодства успішно вирішує система Triton, яка є унікальною як за своїми можливостями, так і за відповідності особливостям організації освітнього процесу як в Університеті в цілому, так і в його структурних підрозділах. Впровадження єдиної системи підтримки навчання (LMS) в цілому в Університеті ускладнюється наявністю тісної міжфакультетської кооперації у викладанні за освітніми програмами – на жаль, ні Moodle, ні ILIAS не можуть бути відкриті для Університету в цілому, а відокремлене призведе суттєвого ускладнення роботи викладачів (значна частина яких бере участь в реалізації освітніх програм у 3-4 факультетах/інститутах). Враховуючи також постійне нарощування співпраці у формуванні спільних освітніх ресурсів із ЗВО-партнерами з країн ЄС та Великої Британії (які використовують різні модифікації Moodle, ILIAS та OpenEdX) університет поставив перед собою завдання розроблення «парасолькової» системи взаємодії з різними LMS яка б базувалася на одній вище названих систем і на системі авторизації edugain. Тим часом Університет надає науково-педагогічним представникам академічну свободу у виборі та впровадженні форм і платформ для організації онлайн-навчання та самостійної роботи здобувачів. Важливим фактором вибору, як правило, є орієнтація на найбільш невибагливі щодо апаратних можливостей і потужностей каналів комунікації (ZOOM, Google Meet, Google-classroom тощо). Досвід крайніх трьох років показав, що в умовах інфраструктурних збоїв ці програмні засоби є найменш вразливими. І, наостанок, використання під час навчання різноманітних програмних засобів синхронної і асинхронної комунікації сприяє розвитку цифрової компетентності здобувачів освіти, що є важливим фактором для розширення їх здатності до подальшого навчання та/або працевлаштування.

Звіт Експертної групи	Коментар КНУ імені Тараса Шевченка
доступу для осіб із обмеженими можливостями.	2. Погоджуємося з думкою експертів, що відсутність пандуса на вході до гуртожитку обмежує доступність до будівлі для осіб з інвалідністю. Оскільки абсолютна більшість споруд будувалася понад 15-20 років тому без дотримання вимоги доступу для осіб з обмеженими руховими можливостями, університет торік уклав дворічну програму їх модернізації (приведення у відповідність до вимог інклюзії), а тим часом мінімізує незручності тих здобувачів освіти які мають особливі потреби (у тому числі з цієї програми) поселяючи їх в ті гуртожитки які вже дообладнані і відповідають вимогам.
Загальний аналіз щодо <u>критерію 8</u> «Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми» Рівень відповідності Критерію 8: В	
Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за Критерієм 8. ЕГ засвідчує, що ЗВО розробив та послідовно дотримується процедур розроблення, затвердження та перегляду ОП, створив підкріплену низкою положень систему забезпечення якості освіти, яка дозволяє вчасно реагувати на недоліки (8.1); здобувачів залучено до процесу перегляду ОП через анонімного анкетування та усні бесіди (8.2, 8.5); роботодавців залучено до перегляду ОП, їх пропозиції враховано в чинній ОП (8.3, 8.5); на засіданнях кафедри обговорюються результати анкетування здобувачів та консультацій зі стейкхолдерами (8.5); запроваджено практику аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників (8.4.); беруться до уваги результати зовнішнього оцінювання якості вищої освіти (8.6); розподілено відповідальність та обов'язки між структурними підрозділами у внутрішній системі забезпечення якості освіти (8.1, 8.7); впроваджено програми підвищення кваліфікації для гарантів, що свідчить про сформовану в академічній спільноті культуру якості (8.7). недоліки за Критерієм 8. ЕГ відзначає, що недолік може бути усуненим у робочому порядку. Пропозиції здобувачів щодо функціонування ОП зводяться до змін у межах викладання конкретної ОК . Рекомендації	Дякуємо ЕГ за аналіз діяльності за критерієм 8. Вважаємо за необхідне наголосити на позитивних практиках, що реалізуються у контексті критерію, а саме: фактичне залучення здобувачів безпосередньо та через органи студентського самоврядування до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості; налагоджена внутрішня система забезпечення якості освітньої програми; сформована в академічній спільноті Університету внутрішня культура якості освіти, яка сприяє постійному розвитку ОП. Окрім того, позитивною практикою є розробка та імплементація сертифікаційної програми «Роль гарантів освітніх програм у розбудові внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти». Ці практики мають беззаперечну цінність у процесі реалізації ОП. Поділяємо думку експертів щодо важливості анкетування здобувачів та консультацій з різними групами стейкхолдерів з метою покращення якості ОП. Хочемо наголосити на тому, що специфіка кафедри слов'янської філології - невелика кількість здобувачів - дозволяє підтримувати зв'язок з багатьма випускниками упродовж тривалого часу, відстежувати їхній кар'єрний розвиток, залучати їх до обговорення ОП при зустрічах, як офіційних (засідання кафедри, виступи перед студентами, доповіді на конференціях, захист дисертацій, переклад тощо), так і під час неформального спілкування. Вагомим кроком Університету в контексті відповідності ОП Критерію 8 стало створення у січні 2024 р. Експертної ради роботодавців та Спілки випускників ННІФ, що дозволяє здійснювати системний моніторинг якості освітніх програм та регулярно оприлюднювати його результати. Пропозиції здобувачів щодо функціонування ОП вивчаються протягом усіх років реалізації цієї ОП, результати опитувань щодо якості освітнього процесу оприлюднюються на сторінці ОП. До обговорення нової редакції програми було залучено як здобувачів освіти, так і випускників попередніх років, усі пропозиції були ретельно проаналізовані. За результатами обговорень та проведеного аналізу було виявлено відповідність мети ОП та ПРН

Звіт Експертної групи	Коментар КНУ імені Тараса Шевченка
ЕГ вважає, що гаранту та проєктній групі бажано у час, визначений внутрішніми процедурами якості, запрошувати здобувачів за ОП на засідання проєктної групи /кафедри слов'янської філології для обговорення та внесення пропозицій щодо удосконалення ОП 1 раз на рік.	очікуванням студентів, а також високий рівень задоволеності здобувачів освіти якістю програми. Пропозиції здобувачів, які стосувалися змін у межах викладання окремих ОК і були імплементовані у навчальний процес, вважаємо важливими та конкретними прикладами вдосконалення змісту та якості викладання на програмі. Цілком погоджуємося з рекомендацією ЕГ офіційно запрошувати здобувачів за ОП на засідання проєктної групи /кафедри слов'янської філології для обговорення ОП та внесення конкретних пропозицій щодо її удосконалення. Ця практика вже реалізується, зокрема, в лютому цього року в рамках роботи над підготовкою нових ОП (2025 року) відбулося засідання кафедри слов'янської філології за участю студентів випускних курсів.
Загальний аналіз щодо критерію 9 «Прозорість та публічність» Рівень відповідності Критерію 9: В	
Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за Критерієм 9. ОП «Чеська мова і література та англійська мова» відповідає вимогам за критерієм 9: учасники освітнього процесу мають безперешкодний доступ до нормативних документів, які чітко врегульовують освітній процес; правила і процедури, описані в цих документах, є чіткими, зрозумілими і свідомо дотримуються (9.1). Проєкт ОП розміщується на сторінці ОП для обговорення, наявна пошта гаранта для пропозицій щодо удосконалення ОП (9.2). Інформація стосовно ОПП наявна на сайті КНУ імені Тараса Шевченка, є повною та достовірною (9.3). недоліки та рекомендації щодо Критерію 9. ЕГ відзначає, що недолік може бути усунений у робочому порядку. 1. Сторінка ОП не містить розділу з інформацією щодо результатів громадського обговорення проєкту ОПП. 2. Інформація в окремих розділах сайту Університету не оновлюється систематично. ЕГ вважає, що на сторінці ОП бажано розміщувати (систематично, відповідно до внутрішніх процедур якості) інформацію щодо результатів громадського обговорення проєкту ОП. Систематично оновлювати	Дякуємо шановним членам ЕГ за аналіз діяльності, відповідної Критерію 9., а також за висловлене міркування про можливість усунення зазначених недоліків у робочому порядку. На нашу думку, до сильних сторін за Критерієм 9 відноситься наявність нормативних документів, що регулюють права й обов'язки всіх учасників навчально-виховного процесу за ОП, вони укладені згідно вимог чинного законодавства, перебувають у вільному доступі та періодично оновлюються. Положення, правила та процедури, які регулюють реалізацію ОП, у ЗВО розміщені у вільному доступі та відкриті для обговорення. Сайт відділу академічної мобільності також розміщений на сторінці ОП. На сторінці ОП в обов'язковому порядку публікуються проєкти нових редакцій ОП та проєкти нових ОП для громадського обговорення. З цією метою подається адреса гаранта, куди можна звернутися з пропозиціями щодо покращення ОП. Всі пропозиції збираються, аналізуються та обговорюються на засіданні кафедри, а також під час неформальних зустрічей із стейкхолдерами, саме на цих підставах приймаються відповідні рішення. Внесення змін до нових редакцій ОП супроводжується поданням на ім'я проректора університету, де зазначені та обґрунтовані конкретні зміни (із зазначенням, хто саме їх запропонував). Затверджений і оприлюднений на офіційній сторінці ОПП документ (опис програми) є результатом усіх етапів її прозорого та публічного обговорення. 1. У відповідь на зауваження маємо зазначити, що у КНУТШ діє безперервний потужний зворотний зв'язок із випускниками за цією ОП, які мають можливість проходити опитування, залишати відгуки. Крім того, ці відгуки, а також відгуки членів академічної спільноти та роботодавців розміщені на сторінці ОП, яка регулярно оновлюється, є інформативною та містить усі необхідні актуальні матеріали, які можуть зацікавити стейкхолдерів та привернути увагу громадськості. В контексті зауваження 1 хочемо наголосити на ролі та

Звіт Експертної групи	Коментар КНУ імені Тараса Шевченка
інформацію в усіх розділах сайту Університету.	значенні офіційних сторінок Університету, Навчально-наукового інституту філології, Кафедри слов'янської філології у соціальних мережах, які є не лише вагомим сучасним інструментом для інформування про діяльність Університету та його підрозділів усіх зацікавлених сторін, а й майданчиком для громадського обговорення важливих для суспільства проблем, зокрема в галузі вищої освіти. Слід зазначити, що оприлюднення будь-яких внутрішніх матеріалів Університету, які стосуються проміжних результатів громадського обговорення проєкту ОП не є обов'язковою вимогою до затвердження нових програм, відтак відсутність таких розміщених на сторінці ОП матеріалів не може вважатися недоліком. 2. Щодо зауваги шановних експертів, яка стосується інформації в окремих розділах сайту Університету – з тексту звіту не зрозуміло, у яких саме розділах не оновлюється інформація, на думку ЕГ. Оскільки конкретні факти не були оприятнені, вважаємо визначений недолік 2 та рекомендацію за цим недоліком безпідставними. У разі, якщо конкретні приклади будуть наведені, цю рекомендацію ЕГ буде обов'язково взято до уваги, адже систематичне оновлення інформації в усіх розділах сайту Університету є запорукою його успішної діяльності. Ще раз дякуємо ЕГ за ретельний аналіз діяльності, відповідної Критерію 9, та з огляду на надані пояснення просимо взяти до уваги аргументи Університету й розглянути можливість підвищити оцінку відповідності за Критерієм 9.