

Коментарі
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
щодо звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи
освітньо-професійної програми **49528 Словенська мова і література та англійська мова,
перший (бакалаврський) рівень вищої освіти, спеціальність 035 – Філологія»**
(спеціалізація **035.039 слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша -
словенська)**)

Висловлюємо щиру вдячність членам експертної групи за високопрофесійний, неупереджений, конструктивний діалог, спрямований на вдосконалення освітньої діяльності за ОПП з підготовки бакалаврів філології зі спеціальності «Філологія» у Навчально-науковому інституті філології Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Безперечно, висловлені рекомендації сприятимуть покращенню, оптимізації ОПП та її подальшому вдосконаленню відповідно до місії Університету, цілей програми і побажань різних груп стейкхолдерів. Надаємо коментарі щодо окремих позицій звіту.

Звіт експертної групи	Коментар КНУ імені Тараса Шевченка
Критерій 1 «Проектування освітньої програми» Рівень відповідності Критерію 1: В	
Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм ЕГ вважає, що ОП відповідає критерію 1, оскільки ОП «Словенська мова і література та англійська мова» дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 035 Філологія рівнем Бакалавр (1.2), має чітко сформульовану мету, яка узгоджується з місією та пріоритетними напрямками розвитку КНУ імені Тараса Шевченка (1.3). Під час розробки ОП було враховано інтересів різних груп стейкхолдерів (1.4), а мета та ПРН визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм (1.5). Унікальність ОП зумовлюється поєднанням двох слов'янських та англійської мов, що відповідає актуальним тенденціям сучасної гуманітаристики, сприяє всебічному розвитку здобувачів освіти та забезпечує їхню конкурентоспроможність в умовах наукового і професійного середовища. Недоліки ЕГ вважає окреслені недоліки такими, які загалом не впливають на якість ОП і можуть бути усунені у робочому процесі. 1. У редакції 2024 року введена ЗК6 (1), досягнення якої забезпечує ОК 1. Проте у робочій програмі цього ОК зміни щодо введення додаткової ЗК не відобразилися. 2. У ЗВО налагоджено процес залучення стейкхолдерів до проектування ОП. Однак під час спілкування зі здобувачами освіти ЕГ виявила, що вони не подавали жодних пропозицій щодо мети чи ПРН. Рекомендації 1. До початку нового навчального року оновити робочу програму ОК 1, відобразивши у ній зміни, пов'язані з	Дякуємо шановним експертам за ґрунтовний аналіз освітньої діяльності за Критерієм 1, відзначені позитивні практики. Хочемо додатково підкреслити сильні сторони та унікальність ОП у контексті Критерію 1. Беззаперечною перевагою при проектуванні цієї новаторської для української вищої освіти ОП є врахування інтересів усіх без винятку груп стейкхолдерів. Зокрема, на етапі розробки програми, формулюванні її мети, цілей та програмних результатів навчання збирались і вивчались думки здобувачів освіти, які висловлювалися не лише під час обговорення з викладачами в ході навчального процесу, а й у неформальному спілкуванні, під час конференцій та круглих столів, днів кар'єри, регулярних зустрічей з роботодавцями та успішними випускниками минулих років. У ВСО зазначено, що випускники попередньої ОП, з якими кафедра підтримує тісні зв'язки (С.Лановський, О. Лучко, А. Дорош, Ю. Станкевич), акцентували на актуальності поєднання слов'янської (словенської) та англійської мови у фокусі освітньої програми, що було враховано при розробці цієї ОП і знайшло втілення в її меті, відображено у відповідних ПРН. Студенти, які навчаються на ОП, регулярно запрошуються до обговорення шляхів її вдосконалення з членами проектної групи, беруть участь у щорічних анонімних опитуваннях щодо якості програми, усіх аспектів її реалізації та розвитку. У безпосередній співпраці зі здобувачами, роботодавцями (І. Ярова, Н. Маркевич, Я. Сімонов), членами академічної спільноти (д. філол. н. Микитенко О. О., к. філол. н., доц. Комаровою О. С.) та іншими стейкхолдерами (Надзвичайного і Повноважного Посла Республіки Словенія в Україні Томажа Менціна) було спроектовано унікальну щодо своєї мети, концепції, змістового наповнення програму, що враховує не лише глобальні освітні тренди на міждисциплінарність, мультилінгвальність та універсальність випускника-гуманітарія КНУТШ, а й сучасний геополітичний контекст, поглиблення стратегічного партнерства між Україною та Республікою Словенією у соціогуманітарних питаннях, політичній та безпековій сферах.

Звіт експертної групи	Коментар КНУ імені Тараса Шевченка
введенням ЗК6(1). Це забезпечить узгодженість між загальними компетентностями ОП та РП, а також змістом ОК. 2. Удосконалити механізм залучення здобувачів до обговорення ОП на різних етапах її функціонування.	У відповідь на висловлені експертами зауваження дозволяю прокоментувати: 1. У редакції 2024 року введена ЗК6 (1), досягнення якої забезпечує ОК 1. Як слушно зазначила ЕГ, РПНД дисципліни була затверджена перед початком I семестру 2023-2024 навчального року (30.08.2023р.). У 2024-2025 навчальному році набір на ОП не здійснювався, однак окремі питання в темах 1 і 8 про цінності академічної доброчесності в сучасній науці та етичний кодекс уможливили досягнення ЗК 6(1). Необхідні змістові зміни, пов'язані з уведенням додаткової ЗК6 (1), відображено в оновленій типовій РПНД ОК1, яку, згідно з усталеним в ННІФ порядком, буде затверджено та оприлюднено на інтернет-сторінці ОП в наступному 2025-2026 навчальному році. 2. В Університеті налагоджено процес залучення стейкхолдерів, у тому числі здобувачів освіти, до обговорення ОП, що було підтверджено здобувачами на фокус-зустрічі з ЕГ, відображено у Звіті ЕГ (стор.5). Така співпраця відбувається систематично під час реалізації ОП, починаючи від розробки ОП, визначення її цілей та формулювання програмних результатів навчання. Так, у процесі планування нової редакції ОП (від 2024 року) здобувачі освіти неодноразово мали можливість висловити свої міркування щодо перспектив розвитку програми, у тому числі щодо формулювання її мети та ПРН. Зворотній зв'язок зі стейкхолдерами щодо врахування чи відхилення їхніх пропозицій, визначення цілей ОП та формулювання ПРН, внесення змін до переліку ОК тощо реалізується безпосередньо під час обговорень із робочою групою та з викладачами, залученими до реалізації ОП, що ми вважаємо безперечною перевагою, оскільки такий формат сприяє продуктивності та результативності процесу. Пропозиції здобувачів освіти обговорюються на засіданнях кафедри слов'янської філології, відповідні рішення приймаються з урахуванням інтересів усіх зацікавлених сторін. Так, у 2022/2023 навчальному році відбулося обговорення змісту програми, студенти висловили побажання щодо перегляду семестрового розподілу окремих навчальних дисциплін та запропонували розширити спектр пропозицій щодо вибіркового компонентів, що враховано у новій редакції ОП. Пропозицій щодо формулювання мети чи ПРН не надходило. Хочемо також зауважити, що формулювання мети освітньої програми, як і ПРН, не може бути преференцією студентів, відтак відсутність пропозицій з їх боку щодо цього не можна вважати недоліком.
Критерій 2 «Структура та зміст освітньої програми» Рівень відповідності Критерію 2: В Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм ЕГ вважає, що ОП відповідає критерію 2, оскільки обсяг ОП та окремих компонентів відповідає вимогам законодавства та фактичному навантаженню (2.1, 2.7), ОК становлять взаємопов'язану систему, а зміст ОП дає змогу досягти ПРН (2.2).	Висловлюємо подяку шановним членам ЕГ за визначення сильних сторін та позитивних практик, імplementованих в освітню діяльність ОП. Дозволимо собі прокоментувати висновок ЕГ щодо відповідності критерію 2. 1. З огляду на висловлене зауваження, вважаємо за необхідне підкреслити, що структурно-логічна схема ОП створювалася відповідно до вимог на етапі розробки

Звіт експертної групи	Коментар КНУ імені Тараса Шевченка
Формулювання предметної області відсутнє, але ВСО, спілкування з гарантом, аналіз ОК і ВК засвідчують відповідність Стандарту (2.3). Здобувачі ОП мають можливість формувати індивідуальну освітню траєкторія (2.4), здійснювати практичну підготовку в обсязі, достатньому для подальшої професійної діяльності (2.5) та мати сформовані соціальні навички (2.6). ОП загалом практикоорієнтована, хоча такий характер програми варто систематично увиразнювати відповідними формами роботи і сучасними технологіями навчання (2.8). Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку (2.9). Недоліки ЕГ відзначає, що всі недоліки носять або технічний характер, або усвідомлені групою забезпечення і перебувають у стані удосконалення. 1. У структурно-логічній схемі не відображені семестри, у яких опановуються освітні компоненти. 2. У тексті ОП не виписана предметна область. 3. У програмі фахово-виробничої практики з відривом не відзначена можливість здобувачів пропонувати власну базу практики. 4. Невиправдано в «Придатності працевлаштування» вказані викладацькі посади. Рекомендації ЕГ радить у 2025 році у терміни, визначені внутрішньою системою якості (до початку нового навчального року), 1) у структурно-логічній схемі відобразити семестри, у яких опановуються дисципліни, тоді логіка вивчення курсів буде більш візуалізована; 2) у тексті ОП описати предметну область; 3) у програмі фахово-виробничої практики з відривом відзначити можливість здобувачів пропонувати власну базу практики. Продовжити систематичну роботу по розширенню баз практик. На сторінці ОП зберігати лише актуальну інформацію; 4) у «Придатності до працевлаштування» розмістити перелік проф. кваліфікацій, посад, які можуть обійняти випускники ОП, спираючись на відповідні нормативні документи.	програми. У ній відображені блоки ОК, які згруповані за принципом послідовності опанування та логічності об'єднання: загальногуманітарні дисципліни, загальнофілологічні дисципліни та фахові дисципліни, які розподілені на літературознавчі, мовознавчі та перекладознавчі. Ці структурні елементи пов'язані відповідним логічним зв'язком, графічно візуалізують логіку та послідовність вивчення дисциплін, а також шлях здобувача від опанування теоретичних відомостей широкого спектру гуманітарних і профільних дисциплін до закріплення набутих знань, умінь та навичок під час проходження фахово-виробничої практики, написання курсової роботи, кваліфікаційної роботи бакалавра та складання комплексних підсумкових іспитів. Отже, СЛС відображає струнку, логічну взаємопов'язану систему ОК, які в сукупності уможливають досягнення мети та ПРН, натомість навчальний план деталізує хронологічну послідовність здобуття загальних і фахових компетентностей та результатів навчання за відповідними ОК за семестрами. Жодних вимог і жодних форм СЛС в Україні на сьогодні не затверджено, і в Університеті такі схеми укладаються тим способом, який є найбільш зручним і для укладачів програми і для розробників навчальних планів у відповідному структурному підрозділі. Одною із спільних рис понад п'яти сотень освітніх програм Університету (у тому числі всіх акредитованих із визначенням «зразкова») є несприйняття визначення семестрів у структурно-логічній схемі. Підсумовуючи наведену аргументацію, наголошуємо, що йдеться саме про структурно-логічну, а не хронологічну схему, створену у відповідності до вимог Стандарту вищої освіти України для першого (бакалаврського) рівня, галузь знань 03 Гуманітарні науки, спеціальність 035 «Філологія» (від 20.06.2019 р.), що не можемо вважати недоліком. 2. Норма, згідно якої при укладанні опису освітньої програми до її опису слід включати опис предметної області була внесена в Закон України Про вищу освіту Законом України «Про внесення змін до деяких законів України щодо розвитку індивідуальних освітніх траєкторій та вдосконалення освітнього процесу», який набув чинності 17 серпня 2024 року, і вона є обов'язковою для всіх освітніх програм сформованих (редагованих) після 31 грудня 2024 року. Опис цієї ОП створювався задовго до виникнення вказаної вище норми у повній відповідності до Стандарту вищої освіти України для першого (бакалаврського) рівня, галузь знань 03 Гуманітарні науки, спеціальність 035 «Філологія» (від 20.06.2019 р.) та вимог ЗВО, визначених у «Положенні про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка». Зважаючи на те, що структура опису ОП є чітко визначеною та має усталений перелік розділів, відображає всі необхідні позиції програми, у розділі 3 ОП «Характеристика освітньої програми», у підрозділі

Звіт експертної групи	Коментар КНУ імені Тараса Шевченка
	«Предметна область» прописані ті характеристики освітньої програми, які зазначено у дужках (галузь знань/спеціальність/спеціалізація програми). Окрім того, предметна область окреслена у меті програми, основному фокусі та її особливостях. Відсутність в описі ОП деталізовано виписаної предметної області не можемо вважати недоліком, оскільки ця вимога не була передбачена чинним на момент створення програми Законом України Про вищу освіту. 3. Поділяємо позицію експертів щодо необхідності продовжити систематичну роботу по розширенню баз практик та важливості кореляції завдань фахово-виробничої практики з програмою. У цьому напрямку реалізовано низку заходів, а саме: підписані угоди про проходження практики з Інститутом мовознавства ім. О.О. Потебні НАН України, Інститутом літератури ім. Т.Г. Шевченка НАН України, а також Меморандум про співпрацю з ГО «Вікімедія – Україна», на базі якої студенти ОП проходили практику в 2024-2025 н.р. Інформація щодо проходження здобувачами освіти обов'язкової практики, її обсягів, змісту, завдань та інших пов'язаних з цим аспектів розміщена на сторінці ОП, є доступною, вичерпною та актуальною. Водночас маємо зазначити, що РПНД до кожного ОК розробляється на конкретний навчальний рік і затверджується до його початку. У відповідності до п. 2.5. Положення про навчальні та виробничі практики студентів ННІФ (https://surl.li/bcndom), посилання на який розміщено на сторінці ОП, студенти мають право пропонувати власну базу практики, у такому випадку відповідна пропозиція має бути розглянута на засіданні кафедри слов'янської філології, а за умови її схвалення – відображена у РПНД, затверджена та оприлюднена у визначений строк. У затвердженій на 2024- 2025 н.р. РПНД «Фахово-виробнича практика з відривом від теоретичного навчання» вказано бази практик, з якими КНУТШ має чинні угоди. Звертаємо увагу на те, що здобувачі освіти за ОП цього року проходили практику на базі ГО «Вікімедія – Україна» вперше, її плануванню та організації передували зустрічі з представниками ГО «Вікімедія – Україна», консультації зі студентами, які не висували окремих пропозицій про проходження практики в індивідуальному порядку. В рамках реалізації Меморандуму про співпрацю з ГО студенти-практиканти мали змогу актуалізувати та реалізувати теоретичні «знання зі слов'янознавчих дисциплін через їх практичне застосування у сфері створення, інтерпретації, перекладу текстів різних стилів і жанрів....», що повністю корелюється з визначеною у РПНД метою, яка була досягнута (https://drive.google.com/file/d/1NeWK5yJFWuz35OoCMfKS-O47Uj51hxtp/view). 4. Дозволимо собі зауважити, що у зазначених формулюваннях розділу «Придатність до працевлаштування» ми посилаємося на Стандарт вищої освіти за спеціальністю 035 «Філологія» галузі знань 03 «Гуманітарні науки» для першого

Звіт експертної групи	Коментар КНУ імені Тараса Шевченка
	(бакалаврського) рівня вищої освіти: «Бакалавр-філолог може працювати в науковій, літературно-видавничій та освітній галузях; на викладацьких посадах у закладах загальної середньої освіти (за наявності в освітній програмі циклу психолого-педагогічних та методичних дисциплін і проходження педагогічної практики); у засобах масової інформації; у різноманітних фондах, спілках, фундаціях гуманітарного спрямування, музеях, мистецьких і культурних центрах тощо; у різних галузях господарства, де потрібні послуги зі створення, аналізу, перекладу, оцінювання текстів». Ця ОП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації, але навчання за ОП та присвоєння освітньої кваліфікації надає можливість працевлаштування виключно у закладах загальної середньої освіти. В проєкті нової ОП за 2025 р. придатність до працевлаштування сформульовано предметніше та конкретніше. Що стосується рекомендації розмістити у рубриці «Придатність до працевлаштування» перелік проф. кваліфікацій, посад, які можуть обійняти випускники ОП, звертаємо увагу шановних експертів на те, що програма не передбачає присвоєння професійної кваліфікації, це зазначено у її профілі, прописано у ВСО. Натомість ОП описує сферу можливого працевлаштування випускників, що здобувають освітню кваліфікацію «Бакалавр філології» за спеціалізацією «Слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша – словенська».
Критерій 3 «Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання» Рівень відповідності Критерію 3: В	
Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм ЕГ було з'ясовано, що доступ до ОП та визнання РН повністю відповідають вимогам за підкритеріями 3.1, 3.2, 3.3, 3.4. Процедура вступу є прозорою, чіткою та не містить дискримінаційних положень. Правила прийому, перелік ОП, за якими оголошується прийом на навчання, ліцензовані обсяги та нормативні терміни навчання, вагові коефіцієнти оцінок з предметів національного мультипредметного тесту, вимоги до мотиваційного листа та критерії його оцінювання є у вільному доступі на сайті приймальної комісії (3.1). В університеті діють положення, які регулюють визнання РН, отриманих в інших ЗВО (3.3), і визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті (3.4), проте практик визнання таких результатів не було. Зважаючи на наведені факти, ЕГ оцінює відповідність ОП критерію 3 за рівнем В. Позитивною практикою, на думку ЕГ, є залучення здобувачів до програм академічної мобільності і послідовне дотримання	Дякуємо шановним членам ЕГ за визначення сильних сторін та позитивних практик, імplementованих в освітню діяльність ОП. Вважаємо за необхідне ще раз наголосити на надзвичайно позитивній практиці академічної мобільності у межах реалізації ОП та на кафедрі слов'янської філології загалом, яка має дуже високий показник інтенсивності реалізації академічної мобільності у межах ННІФ. Це неоціненний досвід студентів у фаховій підготовці та формуванні вмінь і навичок. Перераховані результати навчання за академічною мобільністю складають невід'ємну частину результативності навчання на ОП. Поділяємо позицію експертів щодо актуальності практики неформальної та/або інформальної освіти. Хочемо підкреслити, що Університет керується низкою відповідних документів, у яких регулюються питання освітнього процесу (Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ від 11.04.2022 р.) та, зокрема, неформальної освіти (Положення про валідацію і визнання результатів навчання здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти КНУТШ). Ці документи оприлюднені на сайті ЗВО, до них наданий безперервний доступ для здобувачів вищої освіти. Окрім того, гарант програми у процесі організації освітнього процесу інформувала студентів щодо можливостей неформальної та/або інформальної освіти. Кафедра слов'янської філології співпрацює з ГО

Звіт експертної групи	Коментар КНУ імені Тараса Шевченка
процедур визнання ПРН, здобутих під час академічної мобільності. Недоліки Хоча в Університеті діє положення, яке регулює визнання результатів, отриманих у неформальній освіті, не всі здобувачі ознайомлені з можливостями неформальної освіти. Рекомендації Рекомендуємо гаранту ОП спільно з НПП до початку нового навчального семестру розробити план заходів, спрямованих на ознайомлення здобувачів з можливостями неформальної освіти з конкретних ОК.	«Аналітичний центр балканських досліджень», що пропонує сертифіковані програми з балканістики. Здобувачі ОП проінформовані про таку можливість і вже двоє студентів з інших ОП кафедри успішно пройшли навчання. Водночас маємо наголосити, що безпосереднє застосування відповідних практик прямо залежить від предметного зацікавлення здобувачами освіти відповідними можливостями. Додамо, що робота в цьому аспекті реалізації ОПП буде надалі дотримана, зокрема, за рахунок активного інформування здобувачів освіти про відповідні можливості. Варто зазначити, що вивчаючи досвід організації освітнього процесу в закладах вищої освіти в європейських країнах-партнерах, ми з такою практикою не зустрічалися. Рекомендацію розробити план заходів, спрямованих на ознайомлення здобувачів з можливостями неформальної освіти з конкретних ОК прийняти до виконання не можемо, оскільки такі заходи не можуть входити до спектру обов'язків закладів формальної освіти, зокрема ЗВО.
Критерій 4 «Навчання і викладання за освітньою програмою» Рівень відповідності Критерію 4: В	
Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм ЕГ з'ясувала, що навчання і викладання за ОП відповідає вимогам Критерію 4. Методи і форми навчання і викладання корелюють із цілями ОП та ПРН і враховують принципи студентоцентрованості та академічної свободи (4.1). Учасники освітнього процесу своєчасно отримують інформацію про його організацію, порядок і критерії оцінювання в межах окремих ОК безпосередньо від викладачів, РПНД знаходяться у відкритому доступі на сайті кафедри (4.2). Здобувачі ОП беруть участь у наукових та науково-практичних конференціях, щорічних Семінарах словенської мови, літератури та культури (Любляна, Республіка Словенія), проводять наукові дослідження під час написання кваліфікаційної роботи (4.3). Удосконалення змісту ОК за ОП відбувається системно, з урахуванням сучасних практик і методик викладання та досвіду, отриманого в результаті співпраці з вітчизняними і зарубіжними представниками академічної спільноти, наукових стажувань і підвищення кваліфікації (4.4). На ОП міжнародна діяльність здійснюється шляхом участі здобувачів та викладачів у програмах академічної мобільності, у літніх школах, міжнародних конференціях, семінарах та вебінарах (4.5). Зважаючи на наведені факти, ЕГ оцінює відповідність ОП критерію 4 за рівнем В. Позитивною практикою ЕГ вважає системне залучення іноземних лекторів до викладання на ОП.	Щиро вдячні шановним експертам за відзначення позитивних практик відповідно до Критерію 4. Хочемо ще раз наголосити на тому, що навчання і викладання за ОП пов'язані з активною інтернаціоналізацією діяльності Університету: кафедра слов'янської філології має унікальну практику й тяглу традицію співпраці з провідними ЗВО слов'янських країн, зокрема Республіки Словенії, Республіки Хорватії, Чеської Республіки, підтримує плідну комунікацію з Посольствами і Міністерствами освіти цих країн. У відповідь на висловлені рекомендації дозволяємо подати коментар. Поділяємо думку експертів щодо необхідності оновлення списків рекомендованої літератури в РПНД. Визнаємо, це є важливим аспектом забезпечення якості освіти та відповідності навчального процесу сучасним науковим досягненням і викликам, особливо для природничих, технічних і медичних наук, в яких науковий прогрес швидко змінює парадигми та усталені знання. Деяка інша ситуація є в гуманітарній сфері. Фундаментальні праці, теоретичні концепції і класичні підручники, які закладають основи дисциплін ОК 12.1 «Вступ до літературознавства», ОК 12.2 «Вступ до мовознавства», ОК 13 «Вступ до слов'янської філології», ОК 16 «Українська мова» досі залишаються актуальними, ґрунтуються на попередніх напрацюваннях – їх розуміння неможливе без ознайомлення з апробованими джерелами, перевидання яких є проблематичним і неактуальним з багатьох причин. Тому в списках рекомендованої літератури зазначених дисциплін є такі праці, як: - П.В.Білоус. Вступ до літературознавства (Київ, 2011), - М.П.Кочерган. Вступ до мовознавства (Київ, 2014); - В.В.Лучик. Вступ до слов'янської філології. 2-е вид., випр. і доп. (Київ, 2013) та ін. Водночас рекомендовано й новіші праці, напр.:

Звіт експертної групи	Коментар КНУ імені Тараса Шевченка
Недоліки У списку рекомендованої літератури РПНД ОК 12.1, 12.2, 13, 16 наявні застарілі джерела. Рекомендації НПП раз на 2 роки оновлювати список рекомендованих джерел у РПНД. НПП, задіяним до реалізації ОК 12.1, 12.2, 13, 16, оновити списки рекомендованої літератури в РПНД до 1 вересня 2025 р.	- Р. Харчук. Український літературний модернізм: від сходження до сутінків (Львів, 2023); - І.Я. Філак. Вступ до слов'янської філології: навчально-методичний посібник (Ужгород, 2023). Крім того, списки рекомендованої літератури містять праці викладачів, які забезпечують ОК, властиво, що вони на них спираються: напр., «Вступ до літературознавства. Хрестоматія / Упор. Н. І. Бернадська. Київ, 1995»; колективний підручник «Вступ до мовознавства», Київ, 2016, (співавтором якого є С. М. Лучканин). На нашу думку, баланс між сучасними та фундаментальними джерелами дозволяє студентам отримати комплексне бачення предмету: від базових основ до сучасного стану науки. Вочевидь, ця стратегія у найближчій перспективі не зміниться. Напевно, існує також потреба роз'яснення поняття хронологічних меж застарілих і сучасних джерел. Водночас маємо зазначити, що перегляд РПНД відбувається регулярно, тому списки рекомендованої літератури буде актуалізовано протягом наступних двох років.
Критерій 5 «Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність» Рівень відповідності Критерію 5: В	
Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання (5.1); форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам Стандарту вищої освіти для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (5.2); правила проведення контрольних заходів є доступними для всіх учасників освітнього процесу й забезпечують об'єктивність екзаменаторів (5.3); політика і процедури дотримання академічної доброчесності є чіткими і зрозумілими. ЗВО популяризує дотримання академічної доброчесності усіма учасниками освітнього процесу; визначено процедури протидії порушенням академічної доброчесності (5.4). Наявне ліцензійне програмне забезпечення StrikePlagiarism для перевірки наукових та навчально-методичних матеріалів на виявлення ознак плагіату. Зважаючи на вищенаведені факти, ЕГ оцінює відповідність ОП критерію 5 за рівнем В. Недоліки ЕГ вважає, що розвиток сучасних технологій нівелює результативність реферату як виду роботи для відпрацювання тем, за якими виникла заборгованість. Рекомендації До 1 вересня 2025 року розглянути можливості проєктних технологій для	Дякуємо шановним експертам за ретельний аналіз освітньої діяльності за Критерієм 5. Вважаємо за необхідне наголосити, що реалізація ОП за Критерієм 5 здійснюється у полі чинного законодавства і нормативної бази ЗВО. На ОП розроблені й детально прописані в документах усі форми контрольних заходів та критерії оцінювання, встановлені принципи й механізми регулювання конфліктних ситуацій, з якими ознайомлені здобувачі; окрім того, у робочих програмах навчальних дисциплін детально відображені критерії оцінювання за різними видами контролю та формами роботи, а самі документи доступні здобувачам і є орієнтиром для якісної підготовки. Розроблені та прописані критерії дають можливість об'єктивно оцінити здобувачів освіти. Види робіт для відпрацювання тем, за якими виникла заборгованість, у кожному окремому випадку визначаються викладачем, що забезпечує реалізацію ОК. У відповідь на зауваження та рекомендації у контексті Критерію 5 хочемо окремо підкреслити, що розвиток сучасних інформативних технологій вважаємо позитивним аспектом в контексті опанування здобувачами навчального матеріалу, оскільки це розширює можливості доступу до рекомендованих викладачем джерел, навчальних матеріалів та науково-методичних праць. Одним із ефективних видів як проміжного контролю, так і самостійної роботи для відпрацювання пропущених тем є реферат. Виконання цього аналітичного виду роботи передбачає «виклад матеріалу на певну тему, розгорнутий критичний огляд інформації, отриманої з різних наукових та публіцистичних джерел» з дотриманням правил цитування та стандартів оформлення прикінцевого списку використаної літератури як обов'язкового структурного елементу, що засвідчує його

Звіт експертної групи	Коментар КНУ імені Тараса Шевченка
відпрацювання тем, за якими виникла заборгованість.	результативність саме для відпрацювання пропущених тем. Такий різновид роботи як реферат сприяє формуванню навичок роботи з теоретичним матеріалом, аналітичного підходу до висвітлення тієї чи іншої проблематики, уявлень здобувачів про вимоги до підготовки та написання курсової роботи та бакалаврської роботи, що є однією з обов'язкових форм атестації за ОП. Крім того, цей вид роботи сприяє формуванню культури академічної доброчесності серед здобувачів. Окрім того, цей вид роботи сприяє формуванню культури академічної доброчесності серед здобувачів. Хочемо додатково підкреслити, що політика провадження академічної доброчесності в Університеті має не лише чітке документальне врегулювання, а й систематичне застосування, науково-педагогічні представники активно долучаються до постійної популяризації наведеної діяльності серед здобувачів, що в комплексі дозволяє посилити ефективність та результативність освітнього процесу. Дякуємо ЕГ за рекомендацію розглянути можливості проєктних технологій для відпрацювання тем, за якими виникла заборгованість – вони будуть опрацьовані.
Критерій 6 «Людські ресурси» Рівень відповідності Критерію 6: В	
Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм ЕГ виявила, що викладачі ОП мають відповідну кваліфікацію та досвід, необхідні для забезпечення її компонентів згідно з вимогами законодавства (6.1). ЕГ виявила низку публікаційну активність НПП у фахових виданнях. Серед публікацій, що відповідають ОК, наявні статті 2018–2019 років. Викладачі О. Гапченко, О. Заруцька, А. Маслун (працює за сумісництвом) не мають 5 наукових публікацій за останні 5 років. ЕГ залучила не лише матеріали, наведені в табл. 2, а й наукові профілі в базах даних та інформацію, розміщену на сторінці кафедри в рубриці «Співробітники». Увесь цей матеріал дає підстави стверджувати, що в попередні роки публікаційна активність була значно вищою; НПП ставили в пріоритет підготовку підручників і посібників; певні складнощі, пов'язані з дотриманням п. 37 іноземними фахівцями. Процедури відбору викладачів є відкритими та справедливими, що забезпечує можливість залучення фахівців із належним рівнем професіоналізму для якісної реалізації освітньої програми (6.2). Заклад вищої освіти активно залучає до освітнього процесу роботодавців і практиків (6.3). Заклад сприяє професійному розвитку викладачів шляхом реалізації власних ініціатив або співпраці з іншими організаціями, що сприяє підвищенню їхньої викладацької майстерності (6.4).	Висловлюємо щирі вдячність експертам за глибокий аналіз ОП щодо відповідності Критерію 6 та цінні рекомендації. 1. Хочемо зацентувати на нашому усвідомленні, що заповнений профіль викладачів допомагає зробити дослідження доступнішими для широкої аудиторії, сприяє зростанню кількості цитувань і формуванню академічної репутації. Усі викладачі ННІФ, які забезпечують навчальний процес на ОП, мають свої профілі в системах Google Scholar, Orcid, що передбачено умовами укладання контракту з НПП. Багато викладачів мають також ID в базах Scopus і WoS. Наразі активізовано заповнення репозитарію КНУТШ науково-методичними працями НПП. Викладачі також регулярно оприлюднюють свої праці на сторінці кафедри слов'янської філології на сайті ННІФ (https://surl.li/hkzhoy). Поділяємо думку експертів про необхідність завершити профілювання здобутків викладачів у зазначених Інтернет-системах. 2. Щодо зауважень про праці викладачів за 2018 і 2019 рр. Враховуючи вимогу наводити в акредитаційній справі праці викладачів за останні 5 календарних років, вважаємо правомірним наведення праць, датованих 2019 роком, оскільки матеріали за ОП готувалися до розгляду 2024 року. Окрім того, вважаємо за необхідне зауважити, що: А. Маслун є молодим викладачем, зараз готує дисертацію до захисту й активно працює над новими публікаціями. А. Маслун має наразі 4 статті 1. Маслун А.О. Художній конфлікт у повісті Василя Бикова «Сотников» // Компаративні дослідження слов'янських мов і літератур. Київ: Освіта України, 2019. С. 281-293.; 2. Маслун А. "Модри камень" Олеся Гончара

Звіт експертної групи	Коментар КНУ імені Тараса Шевченка
Зваживши на ці чинники, ЕГ приймає рішення про рівень В відповідності 6 критерію, але наполегливо радить до 1 січня 2026 року привести у відповідність показники НПП п. 37 Ліцензійних умов. Недоліки На сайті ННІФ спостерігається нерівномірне наповнення інформацією про викладачів, відсутні посилання на Google Scholar та Orcid, що ускладнює відстеження публікаційної активності. Серед публікацій НПП, які відповідають ОК, є праці 2018–2019 років. Гостьові заняття переважають на ОК, присвячені вивченню мови. Рекомендації 1. До 1 вересня 2025 р. покращити вміст сайту університету, додавши посилання на академічні профілі викладачів у таких системах, як Google Scholar та Orcid. 2. НПП до 1 січня 2026 року організувати наукову діяльність так, щоб щороку відповідати п. 37, 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. 3. До 1 вересня 2025 р. Розширити спектр гостьових занять з різних ОК.	та "Альпійська балада" Василя Бикова: війна і любов // Онтологічні виміри сучасної філології. Київ: Таврійський національний університет імені В.І.Вернадського, 2020. С. 50-53; 3. Маслун А. Жіночі образи білоруської та української воєнної прози другої половини ХХ століття // Наукові читання молодих вчених. Київ, 2021. С. 109-111; 4. Маслун А. Війна через призму юності (на матеріалі творчості українських і білоруських письменників другої половини ХХ століття) // Українська література в просторі культури і цивілізації. Київ, 2022. https://ukrlit-2017.blogspot.com/2022/02/02/blog-post_2.html; та методичні рекомендації Фразеологія і пареміологія білоруської мови: методичні рекомендації до практичних занять [текст]: методичні рекомендації / укладач: Анастасія Олегівна Маслун. Київ, 2023. 28 с. У 2024 р. вийшла друком робота: А.Маслун Аспекти вивчення спільнослов'янської лексичної спадщини в сучасних слов'янських мовах / Збірник тез доповідей III Міжнародної науково-практичної конференції «Слово в сучасній науковій парадигмі: євроінтеграційний контекст» (28 листопада 2024 р.). Кропивницький, 2024. С.73-76. З огляду на викладене вище, вважаємо таку публікаційну активність колеги виправданою. О. Гапченко, крім наукових праць, які відображено у ВС, має ще 4 наукові та 1 навчально-методичну праці: 1. Прецедентні імена в індивідуальному лексиконі білінгва // Science and Education a New Dimension. Philology, VII (59), Issue: 195, 2019 Apr. С. 15-18. (INDEX COPERNICUS). 2. Асоціативний потенціал антропонімів політичного дискурсу // Українське мовознавство: [зб. наук. праць]. Київ: Університет імені Тараса Шевченка. Вип. 1(52). 2022. С. 79-92 (Категорія Б). 3. Психолінгвістичні аспекти неологізації // Мовні і концептуальні картини світу / Київський національний університет імені Тараса Шевченка. Київ: ВПЦ «Київський університет», Вип. 1 (73). 2023. С. 74-89 (Категорія Б). 4. Психолінгвістичні аспекти омонімії // Мовні і концептуальні картини світу / Київський національний університет імені Тараса Шевченка. Київ: ВПЦ «Київський університет», Вип. 2 (73). 2023. С. 70-80 (Категорія Б). Сугестивна та маніпулятивна лінгвістика. Методичні розробки для проведення лекційних і практичних занять зі студентами денної форми навчання освітньо-наукової програми «Українська мова і література та західноєвропейська мова» освітнього ступеня «бакалавр» спеціальності 035 Філологія (спеціалізації – 035.01 українська мова та література)». - К., 2023. 32 с. Надаємо уточнену інформацію про публікації О. Заруцької за останні 5 років: О.А.Заруцька: Zarutska O.A. Traditional pedagogical approaches in the context of higher education digitalization. Ad alta-journal of interdisciplinary research. Vol.12. Iss. 2. P. 44-47. Special Issue:SI. Published:2022. Indexed:2022-08-11 (Web of Science); Zarutska O.A. Cultural Practices of Managing Social-Cultural Activity: Foreign Experience and Domestic Realities. Khazar journal of humanities and social sciences. Vol. 26. Iss. 3. P9-20.

Звіт експертної групи	Коментар КНУ імені Тараса Шевченка
	Special Issue: SI DOI 10.5782/.kjhss.2023.9.20. Indexed:2023-09-27 (Web of Science); Zarutska O.A. Features of explication "practice": between ukrainian soviet and chinese marxism características da explicação "prática": entre o marxismo soviético ucraniano e o marxismo chinês Kalagatos-revista de filosofia Vol.20. Iss.2. Special Issue: EK23033. Indexed:2023-07-16 (Web of Science); Zarutska O.A. Analysis of Modern Socio-Cultural Processes in Ukraine and their Impact on the National Identity and Resilience Growth of Ukrainians in the Conditions of War. Kurdish StudiesFeb 2024 Vol.12, No 2, pp.2780-2790.Online: www.KurdishStudies.netReceived: December 2023 Accepted: January 2024DOI: https://doi.org/10.58262/ks.v12i2.20 (Scopus); Заруцька О.А. Вплив поглядів А. Ріглія на формування мистецтвознавчих концепцій (історико-філософський аналіз)». Гілея: Науковий вісник. 36.наук.пр. 2020. №152(1). С. 137-142; Заруцька О.А. Українська та зарубіжна культура. Електронний навч.посібник. Київ: КНУ.2025. URL:https://surl.li/xnkuat; Заруцька О.А. Українська та зарубіжна культура (комплексна навчальна дисципліна): Навч.-метод.комплекс. Київ: Дільниця оперативної поліграфії філос. ф-ту Київ.нац.ун-ту імені Тараса Шевченка, 2025. URL:https://surl.li/lcvvoq; Викладач О. Заруцька є розробником чотирьох робочих програм навчальних дисциплін; уже на початку 2025 р. (безпосередньо під час проходження акредитації) оприлюднені 2 навчально-методичні праці: Заруцька О.А. Українська та зарубіжна культура. Електронний навчальний посібник. Київ: КНУ,2025р.https://philosophy.knu.ua/study/navchalno-metodychni-materialy#127-169-kafedra-ukrainskoi-filosofii-ta-kultury Заруцька О.А. Українська та зарубіжна культура (комплексна навчальна дисципліна): Навчально-методичний комплекс. - Київ: Дільниця оперативної поліграфії філософського факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка, 2025. https://philosophy.knu.ua/study/navchalno-metodychni-materialy#127-169-kafedra-ukrainskoi-filosofii-ta-kultury Усі згадані у звіті викладачі поінформовані про думку експертів і намагаються активізувати свою публікаційну діяльність. В оцінці ОП за Критерієм 6 головною для нас є думка експертів, зафіксована у висновках про позитивні практики за ОП: «Освітній процес забезпечують висококваліфіковані НПП, чий професійний досвід і кваліфікація відповідають компонентам, які вони забезпечують». 3. Стосовно зауваги, що гостьові заняття переважають на ОК, присвячених вивченню мови, вважаємо за необхідне підкреслити, що передусім це зумовлено профілем ОП «Словенська мова і література та англійська мова». На нашу думку, гостьові заняття з мови і літератури мають низку переваг у порівнянні з лекціями викладачів загальнофілологічних чи загальногуманітарних дисциплін завдяки своїй

Звіт експертної групи	Коментар КНУ імені Тараса Шевченка
	актуальності, практичній спрямованості, міждисциплінарності. Запрошені викладачі, як правило, є фахівцями зі словенської (основної) або хорватської (другої слов'янської) мови і літератури університетів Словенії та Хорватії, що дозволяє їм пропонувати студентам знання з найновіших досліджень, які ще не знайшли широкого висвітлення в підручниках. Мовні лекції (передбачені як для студентів, які вивчають словенську як першу мову так і для студентів, які вивчають хорватську мову як другу слов'янську), мають безпосереднє практичне застосування, занурюють студентів у природне звучання мови, сприяючи покращенню навичок в аудіюванні, вимові, сприйнятті живої мови. Крім того, сучасні мовознавчі дисципліни мають міждисциплінарний характер, вони перетинаються з психологією, когнітивістикою, комп'ютерними технологіями, що дозволяє студентам опановувати сучасні підходи до аналізу мови. Хочемо підкреслити, що ці лекції мають системний характер, вони відбуваються і тепер, коли процес акредитації продовжується. Так, 17 лютого 2025 р. у рамках проєкту «Київські зустрічі в Зумі» відбулася лекція др. С. Франкович «Міфілогічні теми і мотиви Назора», 3 березня 2025 р. – лекція проф. Н.Веїнович про міський жаргон у текстах загребської нової хвилі 80-х років (інформація на сторінці кафедри у Фейсбукі: https://www.facebook.com/slavicstudieskyiv). Усе зазначене має на меті пояснити пріоритетність гостьових лекцій зі словенської мови та літератури, хорватської мови і літератури, але, звісно, не виключає розширення спектру гостьових занять з різних ОК. У майбутній нашій роботі ми врахуємо рекомендацію шановних експертів.
Критерій 7 «Освітнє середовище та матеріальні ресурси» Рівень відповідності Критерію 7: В	
Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм Під час експертизи ЕГ встановила, що навчально-методичне забезпечення та ресурси сприяють досягненню цілей та результатів освітньої програми (7.1). Заклад вищої освіти надає безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів для навчання, викладання та наукової діяльності відповідно до законодавства (7.2), однак відсутня єдина система для дистанційного навчання. Освітнє середовище відповідає потребам здобувачів вищої освіти та забезпечує безпеку їхнього життя, фізичного та ментального здоров'я (7.3). Забезпечується підтримка здобувачів у освітніх, організаційних, інформаційних, соціальних та здоров'язбережувальних аспектах (7.4). Створені умови для навчання осіб з особливими освітніми потребами (7.5), але в гуртожитку відсутній пандус, що обмежує доступ до будівлі. Діють антикорупційні політики та процедури	Дякуємо ЕГ за ретельний аналіз ОП за критерієм 7, відзначення відповідних позитивних практик. 1. В Університеті немає жодної програми дистанційного навчання, а обсяги викладання з викладанням інформаційно-комунікаційних технологій постійно зменшуються. Питання організації освітнього діловодства успішно вирішує система Triton, яка є унікальною як за своїми можливостями, так і за відповідності особливостям організації освітнього процесу як в Університеті в цілому, так і в його структурних підрозділах. Впровадження єдиної системи підтримки навчання (LMS) в цілому в Університеті ускладнюється наявністю тісної міжфакультетської кооперації у викладанні за освітніми програмами – на жаль, ні Moodle, ні ILIAS не можуть бути відкриті для Університету в цілому, а відокремлене призведе суттєвого ускладнення роботи викладачів (значна частина яких бере участь в реалізації освітніх програм у 3-4 факультетах/інститутах). Враховуючи також постійне нарощування співпраці у формуванні спільних освітніх ресурсів із ЗВО-партнерами з країн ЄС та Великої Британії (які використовують різні модифікації Moodle,

Звіт експертної групи	Коментар КНУ імені Тараса Шевченка
реагування на цькування, дискримінацію, домагання та конфліктні ситуації, яких послідовно дотримуються під час освітнього процесу (7.6). Недоліки 1. Відсутність єдиної платформи для дистанційного навчання, що ускладнює систематизацію навчально-методичного матеріалу здобувачами впродовж всього терміну навчання. 2. Проблеми з доступом для осіб з інвалідністю в гуртожитку, відсутність пандуса. Рекомендації Упродовж 2025–2027 років, відповідно до плану ЗВО, 1. запровадити єдину навчальну платформу для підтримки очного навчання та організації елементів дистанційного навчання; 2. установити пандус у гуртожитку для забезпечення кращого доступу для осіб з обмеженими можливостями.	LIAS та OpenEdX) університет поставив перед собою завдання розроблення «парасолькової» системи взаємодії з різними LMS яка б базувалася на одній вище названих систем і на системі авторизації edugain. Тим часом Університет надає науково-педагогічним представникам академічну свободу у виборі та впровадженні форм і платформ для організації онлайн-навчання та самостійної роботи здобувачів. Важливим фактором вибору, як правило, є орієнтація на найбільш невиважені щодо апаратних можливостей і потужностей каналів комунікації (ZOOM, Google Meet, Google-classroom тощо). Досвід крайніх трьох років показав, що в умовах інфраструктурних збоїв ці програмні засоби є найменш вразливими. І, наостанок, використання під час навчання різноманітних програмних засобів синхронної і асинхронної комунікації сприяє розвитку цифрової компетентності здобувачів освіти, що є важливим фактором для розширення їх здатності до подальшого навчання та/або працевлаштування.. 2. Погоджуємося з думкою експертів, що відсутність пандуса на вході до гуртожитку обмежує доступність до будівлі для осіб з інвалідністю. Оскільки абсолютна більшість споруд будувалася понад 15-20 років тому без дотримання вимоги доступу для осіб з обмеженими руховими можливостями, університет торік уклав дворічну програму їх модернізації (приведення у відповідність до вимог інклюзії), а тим часом мінімізує незручності тих здобувачів освіти які мають особливі потреби (у тому числі з цієї програми) поселяючи їх в ті гуртожитки які вже дообладнані і відповідають вимогам.
Критерій 8 «Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми» Рівень відповідності Критерію 8: В	
Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм ЕГ пересвідчилася, що в КНУ імені Тараса Шевченка визначено процедури розроблення, затвердження та перегляду ОПП, яких ЗВО послідовно дотримується (8.1); заклад створив систему забезпечення якості освіти, яка підкріплена низкою положень та дозволяє вчасно реагувати на виявлені недоліки (8.1, 8.5); здобувачів залучено до процесу забезпечення якості освіти через усне опитування та системне анонімне анкетування (8.2), результати якого обговорюються на засіданні кафедри (8.5); збирається, аналізується та враховується інформація щодо кар'єрного шляху випускників (8.4); результати зовнішнього оцінювання якості вищої освіти беруться до уваги (8.6); у ЗВО поділено відповідальність та обов'язки між структурними підрозділами, впроваджено програму підвищення кваліфікації для	Висловлюємо щирі вдячність експертам за глибокий аналіз щодо відповідності Критерію 8 та цінні рекомендації. Поділяємо увагу експертів до питання обговорення ОП зі здобувачами та внесення конкретних пропозицій. Хочемо наголосити на тому, що моніторинг ОП здійснюється проектною групою, яка щороку аналізує динаміку набору на ОП, думки та рекомендації усіх стейкхолдерів, підсумки опитування здобувачів щодо навчання цієї ОП тощо. Під час підготовки проекту редакції чи нових ОП на кафедрі до обговорення обов'язково запрошуються здобувачі за ОП, а також випускники попередніх ОП. Також враховуються їхні думки та оцінки, висловлені під час формальних і неформальних опитувань з приводу якості викладання на ОП. Розробка нової редакції ОП 2024 р. була викликана саме необхідністю розширення можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти. Під час підготовки цієї редакції здобувачі за ОП навчалися на першому та третьому курсі відповідно і залучати до обговорення перший курс було недоцільно. Із здобувачів до обговорення залучався третій курс, а

Звіт експертної групи	Коментар КНУ імені Тараса Шевченка
гарантів (8.7), залучено ННП до перегляду ОПП (8.7). Недоліки ЕГ відзначає, що недолік може бути усуненим у робочому порядку. Відповідно до зустрічі зі здобувачами за ОП вони не вносили конкретних пропозицій під час підготовки ОП редакції 2024 р. Рекомендації ЕГ вважає, що гаранту та проектній групі бажано запрошувати здобувачів за ОП на засідання проектної групи /кафедри слов'янської філології для обговорення ОП та внесення конкретних пропозицій 1 раз на рік.	також випускники попередньої ОП. Тож у проєкті 2024 року (а згодом новій редакції ОП) змінено модель вільного вибору студента, підтримано побажання щодо перегляду семестрового розподілу освітніх компонентів. Так, наприклад, ОК.25 «Курсова робота зі спеціальності» було перенесено з 4-го семестру в 6-й. Також враховуються думки здобувачів та оцінки, висловлені під час формальних і неформальних опитувань з приводу якості викладання на ОП. Погоджуємося з рекомендацією ЕГ офіційно запрошувати здобувачів за ОП на засідання проектної групи /кафедри слов'янської філології для обговорення ОП та внесення конкретних пропозицій, що вже було і зроблено в лютому цього року в рамках роботи над підготовкою нової ОП 2025 року.
Критерій 9 «Прозорість та публічність» Рівень відповідності Критерію 9: В	
Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм Освітня програма «Словенська мова і література та англійська мова» відповідає вимогам за критерієм 9, що підтверджено тим фактом, що учасники освітнього процесу мають безперешкодний доступ до нормативних документів, які чітко регулюють освітній процес; описані в документах правила і процедури є зрозумілими, чіткими та дотримуються учасниками освітнього процесу (9.1). Проєкт ОП було розміщено за місяць до її затвердження, на Сторінка 24 сторінці ОП є адреса гаранта, куди можна звернутися з пропозиціями щодо покращення ОП (9.2). Розміщена на сайті КНУ імені Тараса Шевченка інформація про ОП є повною та достовірною (9.3). Недоліки ЕГ відзначає, що недолік може бути усуненим найближчим часом. На сторінці ОП відсутній розділ з інформацією щодо результатів громадського обговорення проєкту ОПП. Інформація в окремих розділах сайту оновлюється несистематично. Рекомендації ЕГ вважає, що розміщення інформації (систематично, відповідно до внутрішніх процедур якості) щодо результатів громадського обговорення проєкту ОП на її сторінці значно полегшить комунікацію ЗВО зі стейкхолдерами. Систематично оновлювати інформацію в усіх розділах сайту Університету.	Дякуємо ЕГ за відзначення сильних сторін та позитивних практик, аналіз діяльності, відповідної Критерію 9. 1. У відповідь на зауваження маємо зазначити, що комунікація зі стейкхолдерами чітко зумовлена нормативними документами університету і традицією роботи кафедри зі стейкхолдерами. На сторінці ОП публікуються проєкти нових редакцій ОП та проєкти нових ОП для громадського обговорення. З цієї метою подається адреса гаранта, куди можна звернутися з пропозиціями щодо покращення ОП. Всі пропозиції збираються, обговорюються на засіданні кафедри та під час неформальних зустрічей із стейкхолдерами, і на цих підставах приймається відповідне рішення. Внесення змін до нових редакцій ОП супроводжується поданням на ім'я проректора університету, де зазначені та обґрунтовані конкретні зміни (із зазначенням, хто саме їх запропонував). На наше переконання, публікація на сторінці ОП інформації щодо результатів громадського обговорення проєкту, яка не є вимогою до затвердження нової освітньої програми/нової редакції програми, не впливає на якість комунікації ЗВО зі стейкхолдерами. 2. Сторінка ОП, її рубрики оформлені відповідно до всіх чинних вимог, інформація оновлюється регулярно, оскільки ми свідомі того, що цей процес є важливим складником ефективної комунікації, забезпечення якісного доступу до важливої інформації, підвищує довіру партнерів і громадськості до Університету та ННІФ, підтримує їх репутацію. Вважаємо також необхідним зазначити, що на момент акредитації сайт ННІФ перебуває на стадії реорганізації відповідно до нових вимог надання інформації. Разом із тим ми не можемо вичерпно прокоментувати недолік 2 і відповідну рекомендацію «Систематично оновлювати інформацію в усіх розділах сайту університету», оскільки вочевидь йдеться про несистематичне оновлення певної інформації, яку ми не можемо ідентифікувати, спираючись на звіт ЕГ.

На завершення хочемо ще раз подякувати шановним експертам за велику аналітичну працю, висловлені зауваження і рекомендації, які ми сприймаємо у позитивному світлі як можливість для вдосконалення і подальшого розвитку.