



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	1421 Міжнародна економіка
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	051 Економіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

05.05.2022 р.

Справа № 2083/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Орловська Юлія Валеріївна – головуєчий,
Величко Олександр Петрович,
Фалько Наталя Миколаївна,
Оксамитна Світлана Миколаївна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Кривенко Ірина Степанівна,
Жарова Любов Валеріївна,
Горошко Олена Ігорівна,
Герасименко Анжеліка Григорівна,

за участі запрошених осіб:

Гожик Андрій Петрович, проректор з науково-педагогічної роботи – представник ЗВО,
Нагачевська Тетяна Володимирівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	1421
Назва ОП	Міжнародна економіка
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	051 Економіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

В профілі ОНП вказаний невірний рівень вищої освіти магістра у вимірах Національної рамки кваліфікацій (НРК). Якщо затвердження нової редакції ОНП не передбачалося у 2021 році, необхідно було затвердити відповідні зміни до ОНП 2020 року (в частині рівня НРК); така ОНП не є новою версією (бо не передбачає редакції компетентностей та/або результатів навчання), а представляє собою «ОНП 2020 року зі змінами». Варто виходити з того, що остання версія ОНП на сайті Університету має містити всі останні зміни в нормативному полі України та ЗВО.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Перелік компонент освітньої програми (та їхній ідентичний перелік з навчального плану ОНП) не відповідає переліку ОК в логіко-структурній схемі: в останній відсутні 8 із заявленого переліку ОК; назви двох ОК є неточними; дві ОК з логіко-структурної схеми відсутні в переліку ОК освітньої програми та в навчальному плані. Структурно-логічна схема (ЛСС) представлена як послідовність переліків ОК за семестрами навчання. Необхідно деталізувати ЛСС в спосіб, який дозволяв би зрозуміти пререквізити та постреквізити дисциплін, що викладаються, логічний зв'язок освітніх компонент.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Безпосередньо в тексті ОНП відсутні дані про можливість вибору здобувачами освітніх компонент з інших освітніх програм Університету, хоча у відповіді ЗВО на звіт ЕГ на цьому наголошується та відповідні регуляційні документи в Університеті розроблені.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з ЕГ щодо важливості розробки та впровадження регуляційних документів Університету щодо порядку визнання результатів навчання, отриманих в сфері неформальної та інформальної освіти. Тим більше, що існують приклади такого роду «навчання за неформальною освітою», як їх називає ЗВО у своїй відповіді на звіт ЕГ (в інформаційній системі НА завантажена відповідь лише на ОНП, водночас цей підкритерій є загальним не тільки для ОНП та ОПП «Міжнародна економіка», а є загально-інституційним); очевидно, що наведені випадки мали б бути унормованими Університетом саме як визнання результатів навчання, отриманих в неформальній/інформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ГЕР вважає доречним рекомендацію ЕГ узгодити між собою ОНП «Міжнародна економіка» (денної форми навчання) та ОПП «Міжнародна економіка» (заочної форми навчання) в контексті відповідності «однакових освітніх компонент» (не тільки за назвою, але й за метою, змістом, формами оцінювання тощо) певному (однаковому) переліку загальних й спеціальних компетентностей та ПРН.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ щодо доречності додавання до анкетування здобувачів питання щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання навчальних досягнень. Відповідь ЗВО на звіт ЕГ стосується питання анкети про наявності критеріїв оцінювання в робочих програмах; натомість ЕГ та ГЕР пропонують додати питання про зрозумілість цих критеріїв. Наданий представниками ЗВО під час засідання ГЕР документ («Шаблон опитувальника здобувачів освіти за освітньою програмою») не містить питання про зрозумілість критеріїв оцінювання навчальних досягнень (ані п.1.8, ані п.2.8); лише про прозорість та об'єктивність оцінювання (п.2.8).

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Взірцева відповідність рівня академічної (професійної) активності НПП та освітніх компонент, що ці викладачі забезпечують. Високий рівень та якість наукового доробку НПП.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

ГЕР вважає політику та процедури конкурсного відбору НПП взірцевими, про що свідчить відповідь ЗВО на звіт ЕГ. Особливістю цієї політики є те, що гарант має право брати участь у підборі НПП для якісного забезпечення освітніх компонент. Крім того, існує дієва процедура проходження конкурсу; обов'язковими є: представлення кандидатом на вакантну посаду наукового та педагогічного доробку, який детально вивчається і обговорюється на спеціалізованих кафедрах, на Вченій раді факультету; читання лекції з певним освітнім компонентом програми, на яку запрошуються гарант, завідувач кафедри, члени кафедри, представники НМК, з подальшим обговоренням на засіданні кафедри з оцінкою змісту лекції, методики викладання, комунікаційних здібностей претендента і відповідності вимогам ОП.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Університет має власні унікальні програми професійного розвитку викладачів (проект «Якісне навчання через якісне викладання», освітній курс з дистанційного навчання «KNU Teach Week», тренінги з формування цифрових навичок викладачів, психологічні тренінги тощо).

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Взірцевою практикою для реалізації ОПН вважаємо наявність: аудиторії «Центр підтримки підприємців Дія.Бізнес», аудиторії за підтримки компанії Genesis та фінансової лабораторії від Bloomberg, Центру іноземних мов. Матеріальна база університету постійно вдосконалюється, оновлюється, модернізується. Розвинена інформаційна підтримка учасників освітнього процесу бібліотечними ресурсами та навчально-інформаційним середовищем.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Інноваційний підхід до організації психологічної служби (ПС). Функціонує 24/7 Helper Hub та чат зв'язку з психологом «Допомога онлайн ПС КНУ». Експертною групою засвідчений взірцевий функціонал психологічної допомоги в закладі.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Експертна група за результатами спілкування із випускниками (на відкритій зустрічі) відзначає їх бажання брати участь в удосконаленні ОП й тому рекомендує запровадити практику опитування випускників та розмістити відповідну анкету на сайті кафедри та у соцмережах. ГЕР підтримує таку пропозицію ЕГ.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ покращити англійську версію сайту Університету та вважає, що це було би корисно також для даної ОНП з огляду на її англійську опцію (а також можливих англійських опцій інших освітніх програм Університету). Англійська опція освітніх програм передбачає в тому числі навчання іноземців та відповідну вимогу доступності для них максимального обсягу інформації на сайті ЗВО англійською мовою.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Продовжувати активну роботу зі стейкхолдерами, регулярно реагувати на їхні пропозиції, вносити необхідні зміни в зміст ОНП та наповнення освітнього процесу. Оцінювати вплив внесених змін на якість ОНП та освітнього (освітньо-наукового) процесу. Відобразити коректний рівень НРК в профілі ОНП у відповідності до останньої редакції НРК (від 25.06.2020р.)

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Привести у відповідність зміст ОНП та її логіко-структурну схему (спираючись на описані недоліки в п.2.2 цього звіту). Відобразити в логіко-структурній схемі ОНП зв'язок між окремими освітніми компонентами, а не тільки між семестрами. Відобразити в тексті ОНП можливість вибору здобувачами освітніх компонент з інших освітніх програм Університету; бажано – з посиланням на «Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» та інші відповідні внутрішньоуніверситетські нормативні документи, які регулюють політику та процедуру вибірковості в ЗВО. Переглянути (на рівні ЗВО, в нормативних документах Університету) мінімальну кількість осіб в групі задля вибору певної ОК в бік зменшення цього критерію

(25 осіб для загальноуніверситетського переліку вибіркових ОК) - задля створення рівних вимог мінімальної кількості здобувачів для різних інституційних рівнів (ОК університету (мінімум 25 осіб в групі), ОК кафедри (мінімум 7 осіб в групі)) – у відповідності до зауваження №4 на с.7 звіту Експертної групи. Для забезпечення вільного вибору здобувачів та розширення можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії бажано запровадити в Університеті загальний перелік вибіркових дисциплін з їх силабусами. В першу чергу це стосується переліку вибіркових дисциплін гуманітарного напрямку, що в тому числі додатково розширить можливості формування у здобувачів soft-skills.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Розробити і впровадити регуляційні документи Університету щодо порядку визнання результатів навчання, отриманих в сфері неформальної та інформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Переглянути зміст ОНП «Міжнародна економіка» (денної форми навчання) та ОПП «Міжнародна економіка» (заочної форми навчання) в контексті різної відповідності однакових за назвою ОК переліку компетентностей та ПРН. За результатом перегляду визначити ті освітні компоненти (однакові для ОПП та ОНП не тільки за назвою, але й за метою, змістом, формами оцінювання тощо), для яких слід запланувати однакову відповідність «ОК-компетентність(і)-результат(и) навчання» як для ОПП, так і для ОНП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Продовжувати позитивну практику оцінювання досягнень здобувачів більш ніж одним оцінювачем. Доречно включити до анкетування здобувачів вищої освіти питання щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання навчальних досягнень. Регулярно розміщувати кваліфікаційні роботи магістрів в репозитарії ЗВО.

Критерій 6. Людські ресурси

Продовжувати взірцеву практику відбору НПП (в тому числі щодо активної участі гаранта ОНП в цьому процесі) та її спрямованість на сучасні вимоги відповідності кваліфікації претендентів освітнім компонентам. Підтримувати високий рівень публікаційної активності НПП, їхню активну участь у міжнародних програмах.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Всебічно розвивати зазначені у звіті ЕГ інноваційні підходи до формування фінансових та матеріально-технічних ресурсів реалізації ОНП, до формування безпечного для життя та здоров'я освітнього середовища, до забезпечення умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами тощо. За можливості підвищити рівень забезпеченості здобувачів вищої освіти місцями в гуртожитках.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Продовжувати активну роботу з міжкафедральної взаємодії в підготовці та реалізації освітніх програм. Продовжувати розвивати ефективну взаємодію з роботодавцями щодо вдосконалення ОНП. Запровадити практику опитування випускників для більшої залученості цієї групи стейкхолдерів до забезпечення якості ОНП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Вдосконалювати англійську версію сайту Університету.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОРЛОВСЬКА ЮЛІЯ ВАЛЕРІЇВНА