

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	1863 Економічна кібернетика
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	051 Економіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

17.11.2022 р.

Справа № 0929/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Величко Олександр Петрович – головуючий,
Фісун Олександр Анатолійович,
Фалько Наталя Миколаївна,
Оксамитна Світлана Миколаївна,
Мацієвський Юрій Володимирович,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Кривенко Ірина Степанівна,
Жарова Любов Валеріївна,
Горошко Олена Ігорівна,
Герасименко Анжеліка Григорівна,

за участі запрошених осіб:

Гожи́к А.П., Чубук Л.П. – представник ЗВО,
Ляшенко Олена Ігорівна – гарант ОП,
Маргасова Вікторія Геннадіївна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	1863
Назва ОП	Економічна кібернетика
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	051 Економіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію з визначенням "зразкова".

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Унікальність ОП полягає в підготовці фахівців, які мають не лише прикладні навички застосування інформаційних технологій та побудови інформаційних систем в економіці, але й досконало володіють інструментарієм математичного моделювання та розв'язування складних економіко-математичних задач прикладного характеру. Випускники ОПП здатні вирішувати прикладні бізнес-задачі з використанням економіко-математичного моделювання та сучасного програмного та інформаційно-комунікаційного забезпечення.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Взірцевий підхід до проектування ОП забезпечено шляхом аналізу особливостей попиту ринку на економістів з математичною підготовкою, який формується компаніями – лідерами глобального та національного бізнес-середовища через пряму співпрацю з їх керівниками та провідними фахівцями, що є випускниками, роботодавцями або партнерами кафедри по спільній дослідницькій, проектній, просвітницькій діяльності. Можна констатувати взірцевий рівень відповідності поточному і перспективному запиту ринку на фахівців з глибокою інтердисциплінарною підготовкою, що обумовлено зростанням складності і невизначеності економічних систем. Позитивно слід відзначити врахування при проектуванні ОП бачення та пропозиції Всеукраїнської громадської науково-методичної ради з економічної кібернетики, про що зазначається в ВСО. Доцільно навести документальні підтвердження заявленого.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

У структурно-логічній схемі ОП (СЛС ОП) зазначено, що дисципліна «Економічна теорія» є пререквізитом для вивчення дисципліни «Основи «зеленої» економіки», водночас згідно навчального плану дисципліни вивчаються одночасно у першому семестрі. Слід усунути цю невідповідність. При побудові самої СЛС слід врахувати порядок вивчення дисциплін у часі (їх розподіл між семестрами), що дозволить в майбутньому уникнути зазначених вище невідповідностей.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Наразі вибір індивідуальної освітньої траєкторії передбачає вибір 1 з 2 кластерів, що визначають спеціалізацію, та додатково вибір ще 3 дисциплін із переліків по 3-4 дисципліни. Останні переважно не мають безпосередньої прив'язки до фокусу ОП чи пререквізитів їх опанування згідно СЛС ОП. Рекомендуємо в цій частині відмовитися від блочності і замінити їх єдиним широким переліком, що розширить свободу вибору здобувачів.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Позитивно слід відзначити практику конкретизації результатів навчання за дисциплінами у розділі 5 РПНД, де наведено методи навчання і оцінювання до кожного результату навчання, а самі результати сформульовані у категоріях НРК. Визначено оцінки досягнення відповідного результату у підсумковій оцінці з дисципліни. Також корисним для унаочнення внеску дисципліни у формування ПРН є розділ 6 РПНД, де наведено матрицю їх РН, що формуються в межах дисципліни, і ПРН. Водночас у РПНД не представлено деталізації окремих тем дисципліни, відсутні переліки завдань на аудиторну, самостійну роботу, зазначення форм контролю у розріз тем і конкретних завдань до них, переліки рекомендованих джерел до окремих тем тощо. Усе це має своїм наслідком недостатнє розуміння здобувачем тих завдань, що стоять перед ним в ході вивчення дисципліни, та може призводити до непорозуміння у освітньому процесі. За результатами проведеного у 2019 р. опитування здобувачів, що навчаються на економічному факультеті, виявилось, що майже половина респондентів (47,9%) стикалися з проблемами, пов'язаними із недостатньо розробленим навчально-методичним забезпеченням, 34,7% респондентів – з проблемами оприлюднення порядку оцінювання. У матеріалах акредитаційної справи відсутні свідчення усунення цих проблем після їх виявлення у 2019 році. Крім того, в ЗВО немає єдиного агрегатора, де зберігаються електронні версії навчально-методичних матеріалів, що призводить до фрагментації доступу здобувачів до навчально-методичного забезпечення освітнього процесу.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Взірцевим є рівень залученості студентів до наукового середовища сучасної економічної кібернетики, а саме: здобувачі освіти активно беруть участь та отримують призові місця у Всеукраїнських конкурсах наукових студентських робіт (Козуб Марина, 1 місце, 2019-2020 н.р., Губська Марина – 2 місце, 2020-2021 н.р.); кожного року проводиться наукова конференція студентів та аспірантів «Шевченківська весна», де здобувачі виступають з науковими доповідями. Так, наприклад, у 2021 р. в роботі конференції з науковими доповідями взяли участь такі студенти: Вінс

В. (4 курс), Гела Д. (4 курс), Горбунова Є. (4 курс), Губська М. (4 курс), Гук Д. (4 курс), Купрійов А. (4 курс), Лем Т. (3 курс), Максимчук О. (4 курс), Омелянович Н. (4 курс), Пилипчук В. (4 курс), Руденко С. (4 курс), Смілик О. (4 курс), Шайкова О. (4 курс), Шевченко О. (3 курс); з науковою доповіддю брала участь в роботі міжнародного форуму EFBM'21 Сачко В. (4 курс); в роботі міжнародної конференції Current challenges in the era of pandemic, economic crises and migration processes (15-16 грудня 2021 р.) взяли участь Воронцова Д. (2 курс), Петренко К. (3 курс); разом з викладачами кафедри студенти публікують наукові статті, в т.ч. у МНБД Scopus та WoS.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Тривала робота професора Затонацької Т.Г. у відділі фінансово-економічного прогнозування ДННУ «Академія фінансового управління» при Міністерстві фінансів України забезпечує можливість використання в дисциплінах «Інформаційний бізнес», «Аналіз фондових ринків та інвестиційних проєктів» даних для прогнозування доходів та видатків бюджету під впливом міграційних та макропроцесів, а також врахування новітніх підходів до формування фіскальної політики держави. Зміст дисципліни «Теорія економічних ризиків» оновлено за рахунок включення реальних кейсів українських та зарубіжних банків щодо моделювання ризиків, депозитних портфелів, портфелів цінних паперів у банківській сфері, що є результатом роботи професора Камінського А.Б. в статусі консультанта з кредитних ризиків Міжнародного бюро кредитних історій. Зміст індивідуальних та групових завдань, що пропонуються студентам в межах ОК «Вища математика для економістів» базується зокрема на матеріалах, що розробляються професором Ляшенко О.І. як провідним науковим співробітником Міжнародного науково-навчального центру інформаційних технологій та систем НАН України та МОН України. Кейси та прикладні задачі українського бізнесу, пов'язані з використанням цифрових інструментів, сучасного програмного забезпечення та програмування в SQL для вирішення бізнес-задач формують новітній та актуальний зміст дисциплін «Системи обробки економічної інформації», що викладаються професором Ставицьким А.В., який веде діяльність як бізнес-консультант.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Вдалою практикою інтернаціоналізації діяльності за ОП є участь кафедри економічної кібернетики у програмі SAP University Alliances, що розширює академічні можливості здобувачів, забезпечуючи їх доступ до освітнього контенту та програмних засобів відповідної платформи. Позитивно оцінюємо систематичне залучення викладачів іноземних ЗВО до проведення освітніх заходів за ОП, а також активну участь представників групи забезпечення та викладачів ОП у міжнародних заходах (д.е.н. доц. Ставицький А. В. – програма наукового стажування “Researchbased education” (Бат, Велика Британія, 28 листопада-5 грудня 2016 року; д.е.н. доц. Харламова Г. О. – проєкт “National Creative Entrepreneurship Development Center” within the Creative Spark program of the British Council (Wider Europe), 2019/2020pp.; Черноус Г. О. – наукове стажування на тему «Аналітика з SAP» в Університеті м. Потсдам, Німеччина, 2016 р.) і внесення змін за їх результатами до окремих ОК і ОП в цілому.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

На ОП передбачено 2 форми атестації – кваліфікаційний іспит та захист ВКР, водночас навіть у своїй сукупності вони не дозволяють перевірити усю множину ПРН, передбачених ОП. Зокрема, досягнення здобувачами ПРН 2, 3, 6, 9-11, 17-18, 20-21, 23, 26 не перевіряються жодною з форм атестації.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуємося з позицією ЗВО щодо порівняної інноваційності для українського освітнього простору (застосування обмеженим колом українських ЗВО) використання прозорої внутрішньої системи автоматизації процесів освітньої

діяльності. В КНУТШ – це система Triton, яка забезпечує прозорість і неупередженість в процедурах формування індивідуальної навчальної траєкторії, оцінювання студентів тощо.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Усі профільні викладачі мають сучасний професійний досвід за профілем своїх дисциплін, є запрошеними лекторами в університетах зарубіжних країн (наприклад, Ставицький А.В. на постійній основі викладає у Вільнюському університеті (Литва), Затонацька Т.Г. на програмі MBA в інституті Міжнародного бізнесу та дипломатії (Франція)). Крім того непоодинокими є випадки, коли викладачі ОП одночасно є фахівцями-практиками. Серед таких: проф. Затонацька Т.Г., до 2020 р. завідувач відділу фінансово-економічного прогнозування ДННУ «Академія фінансового управління» при Міністерстві фінансів України; проф. Камінський А.Б., консультант з кредитних ризиків Міжнародного бюро кредитних історій; проф. Ставицький А.В. – бізнес-консультант.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Позитивно слід оцінити запровадження постійно діючого кейс-клубу за участі роботодавців, випускників та студентів, де розглядатимуться реальні кейси з метою підготовки студентів до практичної діяльності

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Взірцевим є створення стимулюючих умов постійного підвищення викладацької майстерності НПП, набуття компетентностей у сфері забезпечення якості вищої освіти, що відображає системне залучення до корпоративних процесів професійного зростання персоналу (вебінари та цикли підвищення педагогічної майстерності Knu teach week, Teach me online, «Uni-biz bridge 6 та 7», спільні навчальні проекти Університету із партнерськими організаціями UGEN та GENESIS, стажування в зарубіжних університетах-партнерах, стажування на підприємствах, Школи гарантів освітніх програм). Вірцевою особливістю є сучасне адміністрування з орієнтацією на потреби та можливості викладачів – гнучкий графік корпоративного навчання (часто – в період канікул); організація декількох хвиль за більшістю напрямів, вільний вибір викладачем програм, періоду, обсягу навчання; зручний для учасників сучасний інформаційний супровід навчальних програм в телеграм каналі KNU Professional. Позитивно слід відзначити проведення в КНУ щорічних конкурсів «Кращий викладач року» як способу стимулювання викладацької майстерності НПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Взірцевою є практика створення в ЗВО експериментального простору Дія.Бізнес. Повсюдним є застосування мультимедійних засобів забезпечення освітнього процесу. Для забезпечення онлайн навчання для викладачів організовано корпоративний доступ до Zoom та Kahoot.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Інноваційним підходом є співпраця кафедри та факультету зі спеціалізованою соціологічною лабораторією UNIDOS, що сприяє ефективному виявленню інтересів та потреб здобувачів, а також їх інформаційній та консультативній підтримці

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Погоджуємося із зауваженням ЕГ щодо недостатньої унормованості процесу врахування недоліків ОП. Як наслідок до ОП не було внесено змін після введення в дію постанови КМУ №519 від 25.06.2020, якою змінювалися рівні НРК. В ОП досі зазначено, що програма реалізується на 7 рівні НРК, що не відповідає дійсності.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЗВО у 2019 році проводилося загальнофакультетське опитування, питання якого не стосуються якості змісту окремих ОП, а спрямовані на з'ясування задоволеності освітнім процесом в цілому. Крім того у матеріалах справи є посилання на результати опитування 2021 року, а у відповіді ЗВО на проект втисновку ГЕР – опитування 2022 року, що проводилися серед здобувачів ОП. Водночас два останні проводилися після затвердження поточної версії ОП, що очевидно не дало змоги врахувати їх результати в ході перегляду ОП, незважаючи на невисокі показники

задоволеності здобувачів змістом ОП (0,35 в діапазоні від -3 до +3) <https://drive.google.com/file/d/1jDObQXtUdxMgD17i6l--6KlMYcgHkIQX/view>. Крім того аналіз витягу з протоколу засідання кафедри економічної кібернетики №2 від 17.09.2021 вказує на недостатню репрезентативність вибірки такого дослідження. З тексту витягу випливає, що у опитуванні взяли участь 17 із 32 студентів 4 курсу. Надані у відповіді ЗВО на проект висновку ГЕР посилання містять інформацію про альтернативні опитування, в яких брали участь 12 осіб (опитування проведені гарантом у 2021 та 2022 роках). Всього за даними ВСО на ОП наразі навчається 158 осіб. При цьому аналіз результатів опитування 2022 року (<http://bit.ly/3UsDgsm>) є неможливим, через некоректність представлення у ньому даних – відсутні формулювання питань, які ставилися здобувачам, відсутня легенда шкали оцінювання, відсутня навіть – назва показника, який наводиться як результат опитування.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Взірцевою практикою є забезпечення повноти публічності та прозорості у процесі громадського обговорення проєкту освітньої програми, зокрема оприлюднення змісту та суб'єктів надання зауважень і пропозицій, а також реакції ВСЗЯ ОП на рекомендації зацікавлених сторін. Це створює сприятливі умови для підтримки довіри стейкхолдерів до ОП та їх мотивації щодо надання зауважень та пропозицій для поліпшення якості підготовки фахівців.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Уточнити структурно-логічну схему ОП, усунути логічні невідповідності між СЛС та навчальним планом. 2. Відмовитися від блочності при виборі дисциплін вільного вимору студентів (за межами визначених ОП кластерів), замінити їх широким переліком, що розширить свободу вибору здобувачів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Визначити чіткі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, інституціоналізувати їх належним чином.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Внести зміни до програм атестації для забезпечення їх спроможності перевірити увесь комплекс ПРН ОП

Критерій 6. Людські ресурси

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Забезпечити унормування і своєчасне внесення змін / перегляд ОП у відповідь на зміну зовнішнього середовища її реалізації чи інших викликів. 2. Забезпечити проведення регулярних опитувань здобувачів, що навчаються на різних курсах, щодо їх задоволеності ОП і на предмет рекомендацій щодо їх зміни, забезпечити репрезентативність таких опитувань та несуперечливість звітів за їх результатами. 3. Запровадити регулярні опитування зовнішніх стейкхолдерів як додаткового елементу збору їх відгуків щодо якості ОП та пропозицій щодо її удосконалення

Критерій 9. Прозорість та публічність

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ВЕЛИЧКО ОЛЕКСАНДР ПЕТРОВИЧ