

## Відповіді

### Київського національного університету імені Тараса Шевченка

на зауваження викладені у звіті експертної групи Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми 1863 «Економічна кібернетика», рівень вищої освіти Бакалавр, спеціальність 051 – «Економіка»

Співпраця з експертною групою була змістовною й позитивною. Ми вдячні експертам за ґрунтовні обговорення й відзначені сильні сторони освітньої програми. Рекомендації слугуватимуть покращенню реалізації ОП та її подальшому вдосконаленню у відповідності до цілей ОП й узгоджень зі стейкхолдерами. Водночас ми маємо загальне зауваження і певні заперечення/коментарі щодо окремих позицій звіту.

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
Загальний коментар	Структурно-логічна схема ОП “Економічна кібернетика” у розрізі окремих ОК містить дискусійні моменти, які в подальшому потребують доопрацювання і уточнення з взаємною пов’язаністю елементів навчальних дисциплін.	Структурно-логічна схема ОП показує взаємозв’язок обов’язкових освітніх компонент, їх причинно-наслідковий зв’язок. У процесі спілкування з експертною групою дане зауваження не було озвучено членам проектної групи освітньої програми, тому незрозуміло, про які саме дискусійні моменти йде мова. Водночас ЕГ у своєму звіті зазначає, що наведена в ОП структурно-логічна схема характеризується чіткою структурою. Крім того, в ході аналізу ОП ЕГ дійшла висновку, що освітні компоненти логічно взаємопов’язані та в цілому дозволяють досягти цілей ОП і ПРН.
Загальний коментар	Для розширення міжнародних можливостей та залучення до освітнього процесу гостьових лекторів є потреба в збільшенні обсягу дисциплін, які формують компетентності, пов’язані з володінням англійською мовою.	В описі ОП вказано, що мова навчання та оцінювання українська. Проте є ОК, які викладаються англійською мовою (Моделювання соціально-економічної безпеки / Modelling of Socio-Economic Security), у РНП пропонується велика кількість англійських джерел, тому не можна вважати слабкою стороною незначну кількість дисциплін, що викладаються англійською мовою. Крім того, з метою впровадження у КНУТШ «Концепції вивчення іноземних мов студентами неспеціальних факультетів» на ОП «Економічна кібернетика» та після зустрічі гаранта зі стейкхолдерами щодо вдосконалення ОП планується запровадити нові курси англійською мовою. Також, це

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
		<p>питання обговорювалось на засіданні кафедри економічної кібернетики (протокол №3 від 29.09.2022). На економічному факультеті на постійній основі залучаються іноземні гостьові лектори, деякі запрошуються безпосередньо кафедрою економічної кібернетики (Едуард Стойка, PhD, доцент, Університет Лучіана Блага, м. Сібіу, Румунія; Есра Озірмідокуз, PhD, доцент, Університет Ерджіес, Туреччина; Вінсентас Гієдрайтіс, PhD, професор, Вільнюський університет, Литва).</p>
<p><b>Загальний коментар</b></p>	<p>Відсутнє інформування здобувачів щодо процедури визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.</p>	<p>Оскільки Положення про визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, на даний момент проходить стадію обговорення, процедура визнання результатів навчання не є визначеною, а тому здобувачі не можуть бути поінформовані. Позиція КНУТШ щодо цього питання була викладена на зустрічі ЕГ з проректором Гожиком А.П., який зазначив, що відповідно до нормативних документів КМУ визнання результатів навчання у неформальній освіті може відбуватися лише за нормативним рішенням МОН України. Робоча група КНУТШ за дорученням ректора підготувала проєкт відповідного Положення з урахуванням наказу МОНУ за №130 від 16.03.2022 «Про затвердження порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти», яке станом на момент експертизи проходить етап обговорення; перезарахування результатів неформальної та інформальної освіти в КНУТШ розпочнеться з 2022/2023 н.р., після набрання чинності наказу МОНУ за №130 Внаслідок цього, КНУТШ не може погодитися з цим зауваженням. Тому вказаний пункт не може розглядатися як недолік ОПП «Економічна кібернетика». Особливо хочемо підкреслити, що викладачі ОПП мають право (академічну свободу) визнавати певні результати неформальної освіти</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
		замість частини контрольних заходів. У 2021 році керівництво університету запропонувало долучитися здобувачам освіти до освітньої платформи Coursera, з якою була підписана угода про безкоштовне навчання, що активізувало отримання неформальної освіти серед здобувачів освіти ОП «Економічна кібернетика».
<b>Загальний коментар</b>	Обмежені можливості участі здобувачів вищої освіти до програм міжнародної співпраці та в міжнародній академічній мобільності, які б відповідали змісту ОПП.	У звіті ЕГ чітко не зазначено, в чому саме полягає обмеження щодо участі здобувачів вищої освіти у програмах міжнародної співпраці та міжнародної академічної мобільності. Відділ академічної мобільності регулярно оновлює інформацію на своєму сайті, здійснюється постійне інформування здобувачів щодо програм академічної мобільності, на факультеті є відповідальний від керівництва ф-ту та у студентському парламенті за програми академічної мобільності. Крім того, на ОП «Економічна кібернетика» станом на жовтень 2022 р. беруть участь у програмах академічної мобільності 4 студенти, ще 2 студенти зараз оформлюють документи для участі в таких програмах у 2-му семестрі 2022/2023 н.р.
<b>Загальний коментар</b>	Неохоплення системою анкетувань усіх учасників освітнього процесу (роботодавців, НПП тощо).	У КНУТШ створена Навчальна лабораторія соціологічних та освітніх досліджень, яка централізовано проводить опитування як здобувачів вищої освіти, так і НПП та роботодавців. Погоджуючись в цілому з необхідністю щорічного опитування роботодавців, необхідно зауважити, що у КНУТШ розроблене відповідне Положення щодо опитування роботодавців, яке має здійснюватися Навчальною лабораторією соціологічних та освітніх досліджень університету. Оскільки думку роботодавців коректно оцінити лише при співставленні різних випускників на робочих позиціях, то вважаємо, що проведення такого опитування силами викладачів ОПП не було б релевантним.
<b>Загальний коментар</b>	При розробці програми фахового вступного	Незрозуміло, що мається на увазі. На даній ОП немає

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	іспиту на ОПП при вступі на другий курс потребує врахування специфіки дисциплін, які викладаються на першому курсі ОПП.	практики вступу на другий курс через фаховий вступний іспит.
<b>Загальний коментар</b>	Практична підготовка за ОПП має враховувати сучасні тренди щодо реалізації механізму дуальної освіти, спрямованого на подальше працевлаштування випускників.	Оскільки ОПП не є програмою дуальної освіти, то реалізація механізму дуальної освіти не може вважатись слабкою стороною даної ОП. кафедра має договори про співпрацю з бізнесом та промисловістю (зокрема, компаніями Водафон, Інтелідженс), де студенти мають можливість проходити виробничу практику. Здійснюється укладання коротко та довгострокових угод на проходження практик студентами ОП між Університетом та підприємствами/організаціями базами практик ЕГ встановлено, що для проведення тематичних лекцій, вебінарів, тренінгів, пов'язаних із окремими навчальними дисциплінами чи вибірковими блоками ОП, що забезпечує поглиблення фахових компетентностей запрошуються представники бізнесу. Тісні зв'язки кафедри економічної кібернетики з випускниками минулих років та роботодавцями допомагає у пошуку баз виробничої практики. Високий попит на випускників ОП «Економічна кібернетика» часто призводить до того, що не всі пропозиції з боку роботодавців відносно можливостей проходження виробничої практики на їх базах можуть бути задоволені. Сучасні тренди у практичній підготовці фахівців враховуються при проведенні занять представниками бізнесу, а також шляхом викладання окремих дисциплін або окремих тем, використовуючи платформи для дистанційного навчання партнерських організацій (наприклад, компанія Genesis).
<b>Загальний коментар</b>	Недостатньо відображені можливості до підвищення кваліфікації викладачів на сайті ЗВО.	У КНУТШ на постійній основі проводяться заходи щодо підвищення кваліфікації НПП. Повідомлення про актуальні заходи як в університеті, так і за межами університету, за місяць до початку заходу надходять як персональна розсилка

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
		<p>викладачам на поштові скриньки.</p> <p>Крім того:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- інформація про сертифікатні програми оприлюднюється на сайті інституту післядипломної освіти, який є провайдером цих програм (в Університеті вся інформація щодо програм, як ступеневих так і сертифікатних оприлюднюється на сайті провайдера).</li> <li>- інформація щодо онлайн семінарів по проблемним питанням викладання поширюється в телеграм каналі <a href="https://t.me/knuprofessional">t.me/knuprofessional</a> тощо.</li> </ul>
Загальний коментар	Просвітницька робота, щодо прав і обов'язків ведеться переважно серед здобувачів 1 курсу навчання.	Висновок, зроблений ЕГ, не відповідає дійсності. Просвітницька робота щодо прав та обов'язків здобувачів вищої освіти проводиться на всіх курсах. Більша увага приділяється 1 курсу, оскільки механізм реалізації принципів академічної свободи, доброчесності та ін. є для них новим.
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Слабкі сторони відсутні.	КНУТШ погоджується з оцінкою ЕГ.
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Структурно-логічна схема ОП “Економічна кібернетика” у розрізі окремих ОК містить дискусійні моменти, які в подальшому потребують доопрацювання і уточнення з взаємною пов'язаністю елементів навчальних дисциплін.	Структурно-логічна схема ОП показує взаємозв'язок обов'язкових освітніх компонент, їх причинно-наслідковий зв'язок. У процесі спілкування з експертною групою дане зауваження не було озвучено членам проектної групи освітньої програми, тому незрозуміло, про які саме дискусійні моменти йде мова. Водночас ЕГ у своєму звіті зазначає, що наведена в ОП структурно-логічна схема характеризується чіткою структурою. Крім того, в ході аналізу ОП ЕГ дійшла висновку, що освітні компоненти логічно взаємопов'язані та в цілому дозволяють досягти цілей ОП і ПРН.
	Практична підготовка за ОП має враховувати сучасні тренди щодо реалізації механізму дуальної освіти, спрямованого на подальше	Зауваження не є повністю коректним: дуальна освіта є не механізмом освіти, а окремою формою здобуття освіти, формою яка протиставляється інституційній (очній, заочній

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	працевлаштування випускників.	<p>– див. закон України про вищу освіту). Справжні освітні програми дуальної освіти створюються окремо, за угодами з роботодавцями, тож будь-яка освітня програма або є програмою дуальної освіти (таких меншість – одна з сотні чи й ще менше) або не є такою.</p> <p>ОПП «Економічна кібернетика» не є програмою дуальної освіти. При цьому випускники ОП «Економічна кібернетика» часто виступають в якості роботодавців і сприяють працевлаштуванню студентів. Так, зокрема, Богдан Якимчук, начальник аналітичного відділу компанії FOZZY кожного року запрошує здобувачів освіти за даною ОП для проходження виробничої практики. Надалі вони можуть бути працевлаштовані у відділі аналітики. Фактично виробнича практика дає необхідні практичні знання та навички..</p>
		<p><i>Загалом вважаємо, що вказані зауваження за критерієм 2 мають дискусійний характер та не повинні впливати на загальну оцінку за критерієм. Вважаємо, справедливим розглянути питання щодо підвищення оцінки за цим критерієм, оскільки, «в ході аналізу ОП ЕГ дійшла висновку, що освітні компоненти логічно взаємопов'язані та в цілому дозволяють досягти цілей ОП і ПРН. ПРН забезпечуються обов'язковими компонентами ОП». Серед сильних сторін ОП вказано: «До викладання професійно-орієнтованих дисциплін випусковою кафедрою залучаються фахівці-практики. Сформовані сучасні методи і підходи до розвитку soft skills, які максимально орієнтовані на розвиток лідерських навичок, командної роботи, адаптації до практичної роботи і формування кар'єрного шляху». ОП постійно удосконалює список вибіркових дисциплін, залучає найкращі зарубіжні та вітчизняні практики у навчальний процес, тобто є прикладом для інших ЗВО.</i></p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<b>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</b>	ЕГ звертає увагу на ускладнену для зовнішнього користувача навігацію офіційним веб-сайтом КНУТШ для пошуку актуальної інформації про структуру і зміст ОП «Економічна кібернетика», профільну кафедру; як рекомендація, оновити активні посилання зі стартової веб-сторінки КНУТШ на веб-сторінку ЕФ, на якій вже створено ефективну інформаційну структуру веб-ресурсу факультету, кафедр й ОП.	КНУТШ має новий сайт, але його впровадження ускладнюється знаходженням ЗВО у міжнародних рейтингах. Водночас, оскільки в Університеті одночасно реалізовується понад 500 програм, розміщення інформації по ним на центральному сайті визнано недоцільним – інформація по програмам розміщується на сайтах провайдерів програм (на сайтах факультетів та інститутів). На сайті ЕФ достатньо зручна навігація та наведена вся інформація щодо ОП «Економічна кібернетика»
	Останнім часом можливості залучення здобувачів за даною ОП до програм внутрішньої та міжнародної академічної мобільності суттєво ускладнилися у зв'язку з карантинними обмеженнями під час пандемії 2019-2021рр., а також військовою агресією від 24.02.2022; рекомендуємо продовжити процес пошуку грантових програм, їх аналізу та написання грантових заявок НПП та здобувачами.	Відповідь на зауваження відносно програм академічної мобільності була дана вище. Незважаючи на складну суспільно-політичну ситуацію, здобувачі освіти на даній ОП активно беруть участь в програмі академічної мобільності та в написанні грантових заявок. НПП активно залучені до наукової діяльності у співпраці з іноземними партнерами, що відображається в їх участі в конкурсах наукових проєктів МОН України, НФДУ, Erasmus та інших проєктах.
	Існують невикористані резерви поповнення контингенту здобувачів на ОП за рахунок вступу випускників коледжів на старші курсу або на перший курс за скороченою програмою; ЕГ рекомендує гаранту і групі забезпечення ОП розглянути таку можливість та для збереження якості підготовки й вирівнювання освітньої траєкторії цієї категорії вступників доцільним вважаємо організацію компенсаційних курсів з базових дисциплін 1-2 курсів навч. плану ОП.	Останніми роками на 1 курс ОП «Економічна кібернетика» вступає велика кількість випускників шкіл. Так, наприклад, у 2021 році на 1 курс було зараховано 48 абітурієнтів при ліцензії на 50 місць. Майже максимальне заповнення ліцензійного обсягу робить практично неможливим зарахування випускників коледжів на 2 курс. Крім того, рівень підготовки випускників коледжів з певних дисциплін та студентів 1 курсу суттєво відрізняються. Введення компенсаційних курсів може значно збільшити педагогічне навантаження НПП, що не є доцільним при незначній кількості таких вступників.
	Процедури визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, на ОП застосовуються фрагментарно й несистемно; рекомендуємо активніше популяризувати,	Ми не згодні з визначенням слабкої сторони: тільки 23 вересня 2023 року набрав чинності наказ Міністерства освіти і науки України за №130 від 16 березня 2022 року «Про затвердження порядку визнання у вищій та фаховій

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>мотивувати й заохочувати здобувачів ОП щодо участі у заходах і проєктах з неформальної освіти та мобільності (на кафедральних, факультетських, університетських та інших ресурсах), а також НПП з групи забезпечення щодо урізноманітнення форм та методів освітнього процесу за даною ОП та задля релевантного врахування цих РН під час викладання дисциплін у формальній освіті.</p>	<p>передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти», що відкрило для університетів можливість перезарахування результатів навчання здобутих у неформальній освіті (до цього часу будь-які дії з такого перезарахування були незаконними). Університет сформував робочу групу для розробки свого документу з цього питання (розпорядження ректора «74 від 14.09.2022 року»). Розроблений робочою групою проєкт Положення «Про валідацію і визнання результатів навчання здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти Київського національного університету імені Тараса Шевченка» (в Університеті є 2 коледжі) проходить етап обговорення і буде поданий на затвердження Вченою Радою до завершення 1-го семестру 2022/2023 навчального року.</p> <p>Принагідно зазначимо, що оскільки до цього часу перезарахування результатів здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти як цілісних компонент програми в Університеті не здійснювалось, то загрози втрати якості освіти за програмою не виникало.</p> <p>На сьогодні визнання результатів неформальної освіти здійснюється викладачами на рівні окремих освітніх компонент згідно затверджених в установленому порядку робочих програм. Так, зокрема, професор Затонацька Т.Г. при викладанні дисципліни «Інформаційний бізнес» для студентів 4 курсу запропонувала пройти навчання на платформі Coursera, до якої є безкоштовний доступ для студентів та викладачів КНУТШ. Всі студенти скористались такою можливістю та отримали сертифікати після проходження курсу “A Crash Course in Data Science” від</p>



Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
		<p>Johns Hopkins University, у подальшому цей сертифікат був врахований викладачем при виставленні підсумкової оцінки. Таким чином, визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, здійснюється на рівні окремих ОК.</p> <p>Враховуючи наведене вище, <b>вважаємо, що справедливою оцінкою за цей критерій буде «А»</b>, оскільки в усіх підкритеріях відзначено фактично взірцевий характер ОПП.</p>
		<p><i>Загалом вважаємо, що вказані зауваження за критерієм 3 мають дискусійний характер та не повинні впливати на загальну оцінку за критерієм. Вважаємо, справедливим розглянути питання щодо підвищення оцінки за цим критерієм, оскільки на момент експертизи процедура визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, не є формалізованою, а тому визнання результатів не може відбуватись за відсутності відповідної законодавчої бази.</i></p>
<p><b>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</b></p>	<p>Відсутність єдиної освітньої платформи для дистанційного навчання.</p>	<p>У КНУТШ існує власна, розроблена у КНУТШ, система Triton для забезпечення адміністрування навчального процесу. Існують різні рівні доступу: так, завідувач кафедри може формувати навчальне навантаження для викладачів кафедри; є можливість формування навчальних планів, оперативних планів, забезпечується робота деканату та ін. У системі Triton Student кожний студент має власний кабінет, де він може бачити оцінки, отримані ним під час сесії, а також обирати навчальні дисципліни.</p> <p>Жодна із загально доступних платформ дистанційних комунікацій не може задовольнити понад 500 програм 55 спеціальностей у понад 20 підрозділах – завдання врахування специфіки освітнього процесу за кожною із спеціальностей природничих, технічних, гуманітарних наук не вирішує жодна з них.</p> <p>Від так при застосуванні елементів дистанційного навчання (в Університеті на сьогодні немає програм дистанційного</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
		<p>навчання) викладачі використовують ті програмні засоби (наприклад Zoom, Google Meet з розширеними, завдяки ліцензіям, наданим КНУТШ, можливостями тощо). Також всі викладачі та студенти мають корпоративну поштову скриньку в домені @knu.ua. Завдяки співпраці з компанією Google, для кожного викладача та студента створений єдиний робочий простір Google Workspace, який дозволяє використовувати всі доступні інструменти Google, зокрема, Google Classroom. Все це робить дуже зручним процес дистанційного навчання. Крім того, у навчальному процесі викладачі використовують різноманітні програмні продукти: IBM SPSS Modeler, Weka, SAP ERP, SAP Analytics Cloud, Tableau, Power BI, GPSS, Powersim та багато інших.</p> <p>До моменту запровадження програм за дистанційною формою навчання Університет безумовно визначиться (у тому числі шляхом розробки відповідного продукту, або замовлення адаптованої версії існуючих продуктів) із єдиною платформою для відповідних програм.</p>
	Відсутність силабусів.	У робочій програмі наведена вичерпна інформація щодо навчальної дисципліни. Крім того, розроблений інфопакет ( <a href="https://infopacket.knu.ua/">https://infopacket.knu.ua/</a> ) з інформацією про всі освітні компоненти.
		<p><i>Загалом вважаємо, що вказані зауваження за критерієм 4 мають дискусійний характер та не повинні впливати на загальну оцінку за критерієм. Вважаємо, справедливим розглянути питання щодо підвищення оцінки за цим критерієм, оскільки ЕГ відзначила практично взірцевий характер навчання та викладання за ОП «Економічна кібернетика». Наявність Google Workspace та інформаційної бази власної розробки Triton є інноваційною практикою.</i></p>
<b>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання</b>	Відзначаючи чіткість і зрозумілість правил проведення контрольних заходів і	Відповідь на дане питання дана вище. В інформаційному пакеті надана вся необхідна інформація у більш короткому

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	структурованості очікуваних результатів навчання з окремих ОК, які регламентуються робочими програмами навчальних дисциплін, ЕГ одночасно звертає увагу на високу «навчально-методичність» формулювання цих позицій, а тому «важкість» їх релевантного сприйняття здобувачами. Як рекомендацію ЕГ пропонує гаранту і групі забезпечення ОП переглянути питання щодо доцільності розробки зрозумілого для здобувачів документу з викладенням інформації у спрощеній формі, зокрема, на кшталт силабусу.	та зрозумілому для здобувача освіти вигляді. Крім того, в інформаційному пакеті вся необхідна інформація наведена як українською, так і англійською мовами. Це, з одного боку, сприяє інформуванню англомовної аудиторії відносно наповнення навчальних дисциплін, а з іншого боку, надає можливості для здобувачів освіти підтвердити свій фаховий рівень при вступі на ОП закордонних ЗВО (такі випадки на ОП «Економічна кібернетика» мали місце). Університету незрозуміла рекомендація запровадити силабуси – ці документи не передбачені чинним законодавством, і вони не містять нічого такого що необхідно надати студентам чого немає у діючих робочих програмах дисциплін.
		Вважаємо за доцільне підвищити оцінку за критерієм 5. У звіті ЕГ зазначено, що «Загалом освітня програма «Економічна кібернетика» має значний рівень узгодженості за підкритеріями 5.1, 5.2 та 5.4 і достатньо високою мірою узгоджена за підкритерієм 5.3. Застосування цілісного підходу в оцінюванні виявлених фактів та їх контексту дозволило встановити, що освітня діяльність за ОП «Економічна кібернетика» загалом відповідає Критерію 5 з недоліками, що не є суттєвими». Водночас немає пояснення, які саме недоліки за підкритерієм 5.3 виявлені в результаті аналізу ОП «Економічна кібернетика». <b>Вважаємо даний недолік дискусійним.</b>
Критерій 6. Людські ресурси	Слабкі сторони: відсутні.	КНУТШ погоджується з оцінкою ЕГ. Взірцевою практикою можна вважати наявність досвіду у НПП викладання у зарубіжних ЗВО, викладачі є членами редакційних колегій наукових журналів, що входять до наукометричних баз (Scopus, WoS), є сертифікованими експертами компаній SAP URP, IBM тощо.
Критерій 7. Освітнє середовище та	Під час проведення акредитаційної експертизи зауважень до матеріально-технічної бази	КНУТШ погоджується з оцінкою ЕГ.

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
матеріальні ресурси	університету не виникло.	
<b>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості</b>	Процес врахування недоліків ОП не чітко унормований, тому можна передбачити певні проблеми з його подальшою реалізацією	У звіті ЕГ не дається пояснення, в чому полягає нечіткість унормування. <b>Тому вважаємо даний недолік дискусійним.</b>
<b>Критерій 9. Прозорість та публічність</b>	Слабких сторін за ОП «Економічна кібернетика» за критерієм 9 не виявлено	КНУТШ погоджується з оцінкою ЕГ.

Хочемо зазначити наступне: у звіті ЕГ наявні технічні помилки. Так, наприклад, у звіті за ОП «Економічна кібернетика» у п.8.1. зазначено: «В процесі онлайн спілкування з викладачами кафедри економічної кібернетики було зазначено, як гарантом програми (Чубук Л.П.), так і членів робочої групи з її розробки (Грішнова О.А; Діденко І.О; Мартинюк Л.А.)...». Насправді Чубук Л.П. – гарант ОП «Економіка бізнесу», як і зазначені члени робочої групи мають стосунок до ОП «Економіка бізнесу». Ще одна подібна помилка зустрічається у п.4.1: «Форми та методи навчання на ОП *«Економіка бізнесу»* відповідають Положенню про організацію освітнього процесу (<https://t1p.de/oto2s>).».