

**Відповіді**  
**Київського національного університету імені Тараса Шевченка**  
**на зауваження викладені у звіті експертної групи**  
**Про результати акредитаційної експертизи**  
**освітньої програми 22169 «Економіка та економічна політика»,**  
**рівень вищої освіти Бакалавр, спеціальність 051 – Економіка**

Київський національний університет імені Тараса Шевченка хоче подякувати експертній групі за змістовну та продуктивну співпрацю під час експертизи ОПШ «Економіка та економічна політика» та високу оцінку ефективності її функціонування. Ми вдячні експертам за ґрунтовні обговорення та висловлені рекомендації щодо покращення програми. Це буде сприяти її подальшому вдосконаленню та зростанню. Водночас ми маємо певні заперечення щодо окремих позицій звіту:

<i>Критерій</i>	<i>Звіт Експертної групи</i>	<i>Коментар Університету</i>
<b>Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення</b>	<p>Експертна група встановила, що мають місце окремі слабкі сторони програми, які потребують удосконалення та активізації, а саме:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Враховуючи вимушені зміни у Правилах прийому у 2022 році, для підвищення доступності вступу на освітню програму осіб, які мають право на вступ за індивідуальною усною співбесідою рекомендується розробити її програму чи перелік питань в межах відповідного предмету, який виноситься на співбесіду.</li> <li>2) Рекомендується розширити інформування здобувачів вищої освіти щодо можливостей отримання неформальної освіти та механізмів її реалізації.</li> <li>3) Продовжувати щорічно проводити опитування, у т.ч., здобувачів цієї ОП окремо від здобувачів інших ОП ЕФ, до анкет опитування стейкхолдерів додати відкриті питання щодо пропозицій респондентів, чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачами, а також розподілити складені питання анкети на прості.</li> <li>4) Рекомендується створити єдину платформу для інформування та навчання, що, зокрема, висловили здобувачі під час опитувань</li> <li>5) Зауваження щодо інформування студентів про ПРН, мету, цілі, критерії оцінювання, що зазвичай відбувається через соцмережі та месенджери</li> </ol>	<p>Наведені зауваження ЕГ є незначними та не впливають на оцінювання даної ОП як «зразкову». Відповіді на них дано у критеріях 3, 4 та 5.</p>
<b>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої</b>	<p>Загальний аналіз щодо Критерію 1:  Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.  Цілі, мета та програмні результати навчання ОП «Економіка та</p>	<p>КНУТШ дякує ЕГ за високу оцінку функціонування ОП та цілком погоджується з оцінкою А за критерієм 1.</p>

<i>Критерій</i>	<i>Звіт Експертної групи</i>	<i>Коментар Університету</i>
	<p>потребами ринку праці через систему стійких взаємодій із роботодавцями. Зокрема, галузевий контекст виявляється також у формуванні результатів навчання під час проходження виробничої практики. Здобувачі самостійно обирають об'єкти практики, проходять її на підприємствах, в організаціях і установах різних форм власності. Свідченням врахування галузевого, регіонального та міжнародного контекстів під час формулювання цілей та програмних результатів навчання є також успішне працевлаштування випускників за спеціальністю, як в Україні, так і за кордоном. Були встановлено підтвердження досвіду аналогічні ОП вітчизняних і зарубіжних університетів. Зокрема, проаналізовано бакалаврські програми: «Економічна політика» Університету Масарика; «Економічна політика» Університету Канберри, «Економіка» Університету Північно-східного Іллінойсу. Це дозволяє стверджувати, що кращі практики взаємодії з роботодавцями задля забезпечення конкурентоздатності випускників стосуються і в даній ОП. Відтак, цілі та ПРН ОП враховують тенденції ринку праці, розвитку спеціальності та досвід аналогічних вітчизняних та іноземних ОП. При її розробці було враховано кращий досвід реалізації бакалаврських програм даного спрямування провідних іноземних зарубіжних університетів (Університету Масарика, Університету Канберри, Університету Північно-східного Іллінойсу), а протягом всього періоду дії ОП здійснюється постійний обмін досвідом із вітчизняними університетами (Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна, Одеський національний університет імені І.І.Мечникова, Полтавський університет економіки і торгівлі та інші).</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.</b></p> <p>Слабких сторін не виявлено</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 1.</b></p> <p>Рівень А</p> <p><b>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.</b></p> <p>ОП та освітня діяльність за цією програмою повністю відповідають всім підкритеріям критерію 1. Цілі та контент ОП корелюють із місією та Стратегією КНУШТ, є результатом довготривалої систематичної співпраці з усіма стейкхолдерами, де суттєву роль займають</p>	

<i>Критерій</i>	<i>Звіт Експертної групи</i>	<i>Коментар Університету</i>
	розгалужені механізми залучення стейкхолдерів до формулювання цілей та ПРН, які визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм та відповідають дескрипторам Національної рамки кваліфікацій.	
<b>Критерій 2.</b> <b>Структура та зміст освітньої програми:</b>	<p>Загальний аналіз щодо Критерію 2:</p> <p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.</b></p> <p>Сильними сторонами та позитивними практиками ОП є: 1) Загальний обсяг ОП повністю відображає компетентності, передбачені Стандартом вищої освіти за спеціальністю 051 «Економіка» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. 2) ОП має чітку структурно-логічну схему, взаємопов'язані компоненти, інформація викладена коректно та повно. 3) Запроваджено реальне врахування побажань здобувачів, роботодавців та стейкхолдерів при перегляді ОП (взірцевий результат). 4) ОП передбачає вибір здобувачами навчальних дисциплін не лише за двома блоками (кластерами), але і 9 дисциплін вільного вибору 5) практична підготовка здобувачів реалізована не лише за допомогою практичних занять, а і за допомогою ОК 1.35 «Виробнича практика» (ВП) обсягом 9 кредитів, яка забезпечує досягнення ПРН 5, 6, 10, 12, 13, 14, 16, 18, 19, 20, 22, 23 (взірцевий результат - найбільша кількість ПРН, що досягаються за допомогою практичною підготовки). Необхідний методичний матеріал для проходження практики на кафедрі створено. 6) Більша “строкатість” дисциплін у порівнянні з іншими ОП за цією спеціальністю сприяє більшій індивідуальності траєкторії навчання студентів (інноваційний результат).</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.</b></p> <p>Слабких сторін не виявлено</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 2.</b></p> <p>Рівень А</p> <p><b>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.</b></p> <p>Зразкове складання та дотримання навчального плану в рамках ОП «Економіка та економічна політика» щодо рекомендацій МОН, наявність розвиненої системи практичних навичок та soft skills. В університеті дослухаються до думок здобувачів освіти, роботодавців та стейкхолдерів. результатом чого є щорічні оновлення ОП. Більша</p>	<b>КНУТШ дякує ЕГ за високу оцінку функціонування ОП та цілком погоджується з оцінкою А за критерієм 2.</b>

<i>Критерій</i>	<i>Звіт Експертної групи</i>	<i>Коментар Університету</i>
<b>Критерій 3.</b> <b>Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:</b>	<p>Загальний аналіз щодо Критерію 3:</p> <p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.</b>  Позитивною практикою КНУТШ є всебічне визнання результатів навчання, отриманих у інших ЗВО: під час академічної мобільності, практики, стажування, отримання освітньо-кваліфікаційного рівня та результатів, здобутих на тимчасово окупованій території України після 20 лютого 2014 року.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.</b>  1) Враховуючи вимушені зміни у Правилах прийому на навчання у 2022 році, для підвищення доступності вступу на освітню програму осіб, які мають право на вступ за індивідуальною усною співбесідою, рекомендуємо розробити програму усної співбесіди чи перелік питань, в межах відповідного предмету, який виноситься на співбесіду.  2) Експертна група рекомендує розширити інформування здобувачів вищої освіти щодо можливостей отримання неформальної освіти, а після затвердження відповідного положення – про правила та процедури визнання результатів навчання у неформальній освіті.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 3.</b>  Рівень В</p> <p><b>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.</b>  У КНУТШ визначені чіткі, зрозумілі правила прийому на навчання, які не містять дискримінаційних положень та доступні до розуміння. Правила прийому з додатковою інформацією оприлюднені на офіційному вебсайті КНУТШ. Правила прийому на навчання та зміст вступних випробувань враховують особливості освітньої програми. Розроблені правила та процедури визнання результатів навчання, отриманих у інших закладах освіти. Високий рівень організаційного забезпечення визнання результатів навчання забезпечується створеним Відділом академічної мобільності, наявності координатора академічної мобільності на факультеті та широким інформуванням про заходи, можливості, правила і процедури участі в академічній мобільності через веб-сайт. Суттєвих недоліків за даним критерієм освітня програма не має, а виконання зазначених рекомендації дозволить підвищити якість навчання у КНУТШ. З урахуванням зазначеного, експертна група дійшла висновку про рівень відповідності В за</p>	<p>На наш погляд, те, що вказане ЕГ як «слабка сторона», не може вважатися такою.</p> <p>1) Відповідно до правил прийому до КНУТШ індивідуальна усна співбесіда (ІУС) проводиться для вступників із тимчасово окупованих та особливо небезпечних територій, які не мають змогу здавати мультипредметний тест. Так само як і мультипредметний тест, і як ЗНО з відповідного предмету, для забезпечення рівних умов для здобувачів і прозорості оцінювання, усна співбесіда не диференціюється за програмами. Усна співбесіда проводиться Центральною приймальною комісією КНУТШ, розробники ОП не впливають на процедуру і порядок усної співбесіди.</p> <p>2) Наказ Міністерства освіти і науки України за №130 від 16 березня 2022 року «Про затвердження порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти», набрав чинності 23 вересня 2023 року, таким чином розблокувавши для університетів можливість перерахування результатів навчання здобутих у неформальній освіті (до цього часу будь-які дії з такого перерахування були незаконними). Університет сформував робочу групу для розробки свого документу з цього питання (розпорядження ректора «74 від 14.09.2022 року»). Розроблений робочою групою проект Положення «Про валідацію і визнання результатів навчання здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти Київського національного університету імені Тараса</p>

<i>Критерій</i>	<i>Звіт Експертної групи</i>	<i>Коментар Університету</i>
		<p>семестру 2022/2023 навчального року.</p> <p>Принагідно зазначимо, що оскільки до цього часу перерахування результатів здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти як цілісних компонент програми в Університеті не здійснювалось, то загрози втрати якості освіти за програмою не виникало.</p> <p>Університет вдячний за рекомендацію «розширити інформування здобувачів вищої освіти щодо можливостей отримання неформальної освіти» і, звісно, докладе максимум зусиль для ознайомлення здобувачів із прийняти стосовно освітнього процесу рішеннями.</p> <p><b>Таким чином підстав для зниження оцінки за Критерієм 3 до рівня В немає, а відмічений експертами високий рівень відповідності по інших позиціям, зокрема чіткість і зрозумілість правил прийому на навчання, врахування результатів навчання, отриманих під час академічної мобільності, дозволяє нам пропонувати оцінити дану ОП за Критерієм 3 на А.</b></p>
<p><b>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:</b></p>	<p>Загальний аналіз щодо Критерію 4:</p> <p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.</b></p> <p>Експертами були відзначені сильні сторони та позитивні практики, а саме:</p> <p>Форми і методи навчання та викладання на ОП забезпечують досягнення заявлених цілей та програмних результатів навчання. Реалізуються принципи академічної свободи, студентоцентрованості та свободи слова. Студенти вільні у виборі тем дослідних робіт та вибіркового компонента. Учасники освітнього процесу мають вільний доступ до інформації про ПРН, цілі та зміст ОП та ОК, проінформовані про критерії оцінювання. Участь та призові місця здобувачів в конкурсах наукових робіт, олімпіадах та конференціях забезпечує послідання навчання та досліджень в реалізації ОП. Зміст ОК</p>	<p>Визначені експертами слабкі сторони є некоректними. 1) Зокрема, інформування студентів про мету, компетентності, ПРН та оцінювання ОП «Економіка та економічна політика» відбувається на зустрічах із гарантом, а інформування про ПРН, цілі, критерії оцінювання окремих освітніх компонент – як у РПНД, які розміщені на сайті факультету, так і особисто викладачем на перших заняттях з даної дисципліни (про що зазначено у ВСО).</p> <p>2) На жаль, жодна із загально доступних платформ дистанційних комунікацій не може задовольнити потреби понад 500 програм 55</p>

<i>Критерій</i>	<i>Звіт Експертної групи</i>	<i>Коментар Університету</i>
	<p>ОК. НПП та студенти активно залучаються до академічної мобільності з партнерами КНУТШ, беруть участь в конференціях та онлайн заходах іноземних ЗВО.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.</b></p> <p>До слабких сторін можна віднести:</p> <p>1) Інформування студентів про ПРН, мету, цілі, критерії оцінювання зазвичай відбувається через соцмережі та месенджери. 2) Дистанційне навчання відбувається за допомогою різноманітних сервісів відеоконференцій та платформ для навчання. Рекомендація ЕГ: структуроване розміщення інформації на офіційному сайті ЗВО, використання уніфікованої платформи для відеоконференцій та розміщення навчальних матеріалів.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 4.</b></p> <p>Рівень В</p> <p><b>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.</b></p> <p>Форми та методи навчання забезпечують досягнення поставлених цілей. ЗВО є студентоцентрованим, студентам забезпечено свободу слова, академічну свободу та вільний вибір напрямів наукових досліджень. Учасники освітнього процесу своєчасно та в повному обсязі отримують потрібну інформацію про цілі, зміст, ПРН, критерії оцінювання. ОП успішно поєднує освітню та наукову складову, забезпечує інтернаціоналізацію освітнього процесу. Слабкі сторони ОП є несуттєвими.</p>	<p>природничих, технічних, гуманітарних наук не вирішує жодна з них.</p> <p>Від так, при застосуванні елементів дистанційного навчання (в Університеті на сьогодні немає програм дистанційного навчання) викладачі використовують ті програмні засоби (наприклад Zoom, Google Meet з розширеними, завдяки ліцензіям, наданим КНУТШ, можливостями тощо). Також всі викладачі та студенти мають корпоративну поштову скриньку в домені @knu.ua. Завдяки співпраці з компанією Google, для кожного викладача та студента створений єдиний робочий простір Google Workspace, який дозволяє використовувати всі доступні інструменти Google, зокрема, Google Classroom. Все це робить дуже зручним процес дистанційного навчання.</p> <p>До моменту запровадження програм за дистанційною формою навчання Університет безумовно визначиться (у тому числі шляхом розробки відповідного продукту, або замовлення адаптованої версії існуючих продуктів) із єдиною платформою для відповідних програм.</p> <p><b>Таким чином підстав для зниження оцінки за цим критерієм до рівня В немає, а зважаючи на сильні сторони програми (академічна свобода, студентоцентрованість, свобода слова, поглиблення навчання та досліджень через широку участь та призові місця здобувачів в конкурсах наукових робіт, олімпіадах та конференціях) вважаємо, що належним для неї рівнем оцінки за Критерієм 4 є А.</b></p>
<b>Критерій Контрольні заходи.</b>	<p>5. Загальний аналіз щодо Критерію 5:</p> <p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.</b></p> <p>Експертами були відзначені сильні сторони та позитивні практики. а</p>	<p>На наш погляд, те, що назване експертами як слабкі сторони, не має прямого стосунку до критерію 5 (Контрольні заходи, оцінювання</p>

<i>Критерій</i>	<i>Звіт Експертної групи</i>	<i>Коментар Університету</i>
<b>академічна добросесність:</b>	<p>заповнення, відображається співвідношення результатів навчання дисципліни з програмними результатами навчання окремою таблицею, що також є досить позитивною практикою, адже дозволяє конкретизувати перелік форм контрольних заходів, необхідних для оцінювання досягнення відповідних ПРН. Процедура проведення контрольних заходів, повторного їх проходження здобувачами вищої освіти та порядок оскарження процедури та результатів проведення в КНУТШ регулюється низкою документів, що знаходяться у вільному доступі на сайті ЗВО. Результати опитування здобувачів засвідчують вчасність доведення до них інформації про форми контрольних заходів та критерії оцінювання. Процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів учасників освітнього процесу також унормовані документально. Під час сесії працює контактний телефон, на який здобувач може подати скаргу щодо виникнення конфліктної ситуації чи порушення академічної добросесності під час проведення підсумкової атестації. Випадків застосування таких процедур на ОП не було. Результати опитування здобувачів ОП показали, що оцінювання знань відбувається прозоро та об'єктивно, вони обізнані з процедурою своєчасного та оперативного оскарження результатів оцінювання. В університеті розроблено та впроваджено ряд документів, що містять політику, стандарти і процедури дотримання академічної добросесності, що забезпечується комплексно. На момент акредитації ОП ситуацій щодо навмисного порушення академічної добросесності її здобувачами, випадку виникнення конфлікту інтересів, оскарження процедури проведення та результату контрольних заходів за цією ОП не було зафіксовано.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.</b></p> <p>1) ЕГ з'ясувала, що використання НПП великої кількості інформаційних ресурсів, платформ для проведення занять, розміщення навчально-методичних матеріалів з вивчення ОК, їх РП, результатів оцінювання, дещо ускладнює навчання та інформування студентів. 2) Крім того, під час анкетування здобувачів освіти не практикується збір інформації щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання навчальних досягнень, що унеможливує їх якісне покращення. Рекомендації. Прислунаємося до рекомендації-пропозиції студентів</p>	<p>уніфікованої (єдиної) платформи для розміщення навчальних матеріалів було надано в Критерії 4</p> <p>Рекомендація ЕГ щодо збору інформації про чіткість та зрозумілість критеріїв оцінювання навчальних досягнень під час анкетування здобувачів освіти не є суттєвим. Зокрема, шаблон загальноуніверситетського опитувальника розглянуто і рекомендовано до впровадження на засіданні науково-методичної ради університету 10.02.2020, і група забезпечення даної ОП втрутитися у зміну опитувальника не може. Запропоновані експертною групою рекомендації щодо збору даної інформації будуть враховані при проведенні кафедральних опитувань.</p> <p><b>Таким чином підстав для зниження оцінки за цим критерієм до рівня В немає, зважаючи на сильні сторони програми вважаємо що належним для неї рівнем оцінки за Критерієм 5 є А.</b></p>

<i>Критерій</i>	<i>Звіт Експертної групи</i>	<i>Коментар Університету</i>
	<p>інформації про форми контрольних заходів та критерії оцінювання (Аналіз опитування здобувачів ОП кафедри економічної теорії, макро- і мікроекономіки за результатами 1 модульного контролю протягом осінньо-зимового семестру, 2020 – 2021 н.р.) ЕГ рекомендує включити до анкетування питання щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання поточних та підсумкових результатів вивчення ОК.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 5.</b> Рівень В</p> <p><b>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.</b> ОП має значний рівень узгодженості з якісними характеристиками за підкритеріями 5.1, 5.2, 5.4. Крім того, враховуючи певну узгодженість за підкритерієм 5.3, голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 5 з недоліками, що не є суттєвими.</p>	
<p><b>Критерій 6.</b> <b>Людські ресурси:</b></p>	<p>Загальний аналіз щодо Критерію 6:</p> <p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.</b> Освітня програма забезпечена професійним складом НПП з високою публікаційною активністю, які удосконалюють педагогічну майстерність, мають практичний досвід та високу кваліфікацію. Кандидати на заміщення вакантних посад проходять об'єктивний, якісний та прозорий відбір. Висока якість та професійність НПП забезпечується обґрунтованими додатковими вимогами до претендентів на заміщення вакантних посад - вільне володіння іноземними мовами, висока педагогічна майстерність, актуальні стажування та підвищення кваліфікації за профілем ОП. ЗВО широко залучає експертів різних галузей, роботодавців, в т. ч. колишніх випускників до організування освітнього процесу та аудиторних занять, що забезпечує трансфер знань між освітянською, науковою спільнотою та діловим середовищем. Студенти та НПП залучаються до спілкування та обміну досвідом з експертами галузі та успішними випускниками ОП. Позитивною особливістю ОП є діяльність центру Дія.Бізнес, який формує розвиток підприємницьких навиків, розбудовує зв'язки в середовищі здобувачів, реалізує бізнес-ідеї. Перевагою ОП є атмосфера додаткового сприяння професійному розвитку НПП, успішно реалізовано програми заохочення та</p>	<p><b>КНУТШ дякує ЕГ за високу оцінку функціонування ОП та цілком погоджується з оцінкою А за критерієм 6.</b></p>

<i>Критерій</i>	<i>Звіт Експертної групи</i>	<i>Коментар Університету</i>
	<p><b>контексті Критерію 6.</b> Слабких сторін за критерієм 6 експертна група не виявила. <b>Рівень відповідності Критерію 6.</b> Рівень А <b>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.</b> ОП та освітня діяльність відповідають Критерію 6, забезпечують її ПРН, цілі та мету. Додаткові обґрунтовані вимоги до НПП зумовлюють високу кваліфікацію, мотивування і здатність до самовдосконалення. Широке залучення роботодавців, експертів та випускників до оновлення та реалізації ОП, активної участі в освітньому процесі забезпечують трансфер знань та практичного досвіду між освітянським, науковим і діловим середовищем. Проект Дія.Бізнес розвиває і підтримує студентів та майбутніх підприємців, чим забезпечує кращі практики поєднання освітньої діяльності з можливостями практичної реалізації отриманих знань.</p>	
<p><b>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:</b></p>	<p>Загальний аналіз щодо Критерію 7: <b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.</b> Створене КНУТШ освітнє середовище у повному обсязі забезпечує права учасників освітнього процесу на освіту, на безкоштовний доступ до матеріальних ресурсів та на безпеку освітнього середовища. Досягненню цілей та програмних результатів навчання сприяє наявний бібліотечний фонд, який постійно оновлюється, в тому числі власними публікаціями викладачів. Доступ до наукових баз даних дозволяє на високому рівні навчатись та проводити наукові дослідження. Наявність спеціалізованих аудиторій (Дія.Бізнес, Genesis, Bloomberg) дозволяє розвивати у здобувачів навички генерації ідей, а конференц-зали дозволяють долучити здобувачів до наукових заходів. Широка організаційна, освітня, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка, забезпечена гарантом програми, кафедрами, Економічним факультетом та КНУТШ дозволяє формувати всесторонньо розвинутих фахівців з високим рівнем культури та соціальної активності. КНУТШ на високому рівні організовує безпеку освітнього середовища, вчасно реагує на негативні зовнішні та внутрішні впливи. <b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.</b> Відсутні</p>	<p><b>КНУТШ дякує ЕГ за високу оцінку функціонування ОП та цілком погоджується з оцінкою А за критерієм 7.</b></p>

<i>Критерій</i>	<i>Звіт Експертної групи</i>	<i>Коментар Університету</i>
	<p>За показниками критерію 7 Університет продемонстрував взірцевий характер організації освітнього середовища, яке здатне задовольнити потреби всіх учасників освітнього процесу, в тому числі осіб з особливими освітніми потребами. Наявний аудиторний фонд, співпраця з представниками держави і бізнесу в організації навчальних класів, приміщення для спортивної, соціальної, виховної діяльності та відпочинку. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми у вільному доступі для здобувачів. Високий рівень комунікації між здобувачами та викладачами і адміністрацією. Впевнена та планомірна розбудова інклюзивного середовища. Організація епідеміологічної, пожежної та цивільної та радіаційної безпеки. Взірцевою практикою є організація курсів та факультативів з надання домедичної допомоги. Наявність взірцевих практик організації освітнього середовища і забезпечення здобувачів матеріальними ресурсами, відсутність слабких сторін та недоліків дозволяють експертній групі зробити висновок, що забезпечення критерію 7 на освітній програмі відповідає рівню А.</p>	
<p><b>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:</b></p>	<p>Загальний аналіз щодо Критерію 8:  <b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.</b>  Внутрішня нормативна база КНУТШ, що регулює процедуру розроблення, моніторингу, періодичного перегляду та затвердження ОП, відповідає нормативним вимогам у повній мірі. Система забезпечення якості освіти КНУТШ складається з 5 взаємопов'язаних рівнів, що сприяє своєчасному виявленню та реагуванню на недоліки в ОП, а також освітній діяльності з реалізації ОП. Процедури забезпечення якості освіти в КНУТШ регламентуються внутрішньою нормативною базою повною мірою. Проводиться моніторинг якості ОП та освітньої діяльності з реалізації ОП серед представників усіх груп стейкхолдерів, з якими підтримується тісний зворотній зв'язок через опитування та інші заходи. Інформація за результатами анкетування представників усіх груп стейкхолдерів представлено не лише на сайті ЕФ та загалом каф ЕТМіМ, але й окремо на сторінці цієї ОП. Крім опитувань за стандартною формою ЕФ та КНУТШ, НПП кафедри проводить власні опитування, результати яких також розміщує на сайті кафедри та ОП. Комплексність підходу до формування культури якості в КНУТШ сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.</p>	<p><b>КНУТШ дякує ЕГ за високу оцінку функціонування ОП та цілком погоджується з оцінкою А за критерієм 8.</b>  Коментар:  Запропонована експертною групою рекомендація щодо уникнення складених питань буде розглянута при подальшому вдосконаленні як кафедрального опитувальника, так і удосконалення ОП в цілому.</p>

<i>Критерій</i>	<i>Звіт Експертної групи</i>	<i>Коментар Університету</i>
	<p>зокрема, наявність в анкетах опитування складених питань (декілька питань в одному).</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 8.</b> Рівень А</p> <p><b>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.</b> ОП має значний рівень узгодженості з якісними характеристиками підкритеріїв 8.1, 8.3-8.8. Крім того, враховуючи певну узгодженість за підкритерієм 8.2, голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів та їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ЕГ дійшла висновку, що ОП та освітня діяльність за цією програмою відповідають рівню А за Критерієм 8.</p>	
<p><b>Критерій 9.</b> <b>Прозорість та публічність:</b></p>	<p>Загальний аналіз щодо Критерію 9:</p> <p><b>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.</b> До сильних сторін належить те, що у ЗВО визначені чіткі і зрозумілі правила та процедури, які регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Всі документи, що описують ОП, наявні у вільному доступі. На сторінці кафедри на сайті наявна точна і достовірна інформація про ОП. На сайті кафедри розміщена інформація, яка може додатково залучати абітурієнтів на ОП: переваги освітньої програми, відео-звернення студентів ОП, опитування стейкхолдерів, умови вступу на ОС у 2022 році (взірцевий результат). ОП постійно удосконалюються, свідченням цього є постійне оновлення інформації на сайті (наявні 3 варіанти ОП за попередні роки) (взірцевий результат). Зараз створено новий сайт факультету, що допоможе розмістити всі документи за освітньою програмою в одному місці.</p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.</b> Відсутні</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 9.</b> Рівень А</p> <p><b>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.</b> Зразкове розміщення інформації з точки зору прозорості та публічності. На сайті кафедри розміщена інформація, яка може додатково залучати абітурієнтів на ОП. Постійно відбувається удосконалення за цим критерієм, свідченням чого є розробка і</p>	<p><b>КНУТШ дякує ЕГ за високу оцінку функціонування ОП та цілком погоджується з оцінкою А за критерієм 9.</b></p>