

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	23768 Економічна аналітика та статистика
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	051 Економіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

17.11.2022 р.

Справа № 0931/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Величко Олександр Петрович – головуючий,
Фісун Олександр Анатолійович,
Фалько Наталя Миколаївна,
Оксамитна Світлана Миколаївна,
Мацієвський Юрій Володимирович,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Кривенко Ірина Степанівна,
Жарова Любов Валеріївна,
Горошко Олена Ігорівна,
Герасименко Анжеліка Григорівна,

за участі запрошених осіб:

Гожи́к А.П., Чубук Л.П. – представник ЗВО,
Гончар Ігор Анатолійович – гарант ОП,
Маргасова Вікторія Геннадіївна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	23768
Назва ОП	Економічна аналітика та статистика
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	051 Економіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

В ОП неправильно визначено рівень НРК, на якому виконується програма. ЗВО пояснює цю невідповідність технічною помилкою при завантаженні матеріалів акредитаційної справи на платформу НА і посилається на веб-сайт ЗВО, де розміщено правильну версію ОП. Додана розробниками понад визначений стандартом ВО перелік компетентностей ФК13. Здатність визначати сегментацію ринку праці, структуру попиту та пропозиції, зайнятості та безробіття не відображає фокус ОП, не відповідає її назві та меті. В переліку компетентностей та ПРН, визначених ОП, відсутні передбачені стандартом ЗК5. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово, ПРН 1 Асоціювати себе як члена громадянського суспільства, наукової спільноти, визнавати верховенство права, зокрема у професійній діяльності, розуміти і вміти користуватися власними правами і свободами, виявляти повагу до прав і свобод інших осіб, зокрема, членів колективу та ПРН 2 Відтворювати моральні, культурні, наукові цінності, примножувати досягнення суспільства в соціально-економічній сфері, пропагувати ведення здорового способу життя. Не повною мірою відображено ще 5 компетентностей та 1 ПРН. Наприклад, СК1 у стандарті ВО за спеціальністю «Економіка» передбачає «здатність виявляти знання та розуміння проблем предметної області, основ функціонування сучасної економіки на мікро-, мезо-, макро- та міжнародному рівнях», тоді як в ОП сформульована як «здатність виявляти закономірності функціонування сучасної економіки на мікро- та макрорівні», внаслідок чого формально ОП не покриваються мезо- та міжнародний рівень функціонування економіки. При цьому аналіз змісту ОП та РПНД ОП дає усвідомлення того, що фактичне формування випущених компетентностей і ПРН на ОП відбувається. ОК "Українська та зарубіжна культура", ОК "Соціально-політичні студії" забезпечують формування ПРН 1 і 2, визначених

стандартом. ЗК5. «Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово» очевидно формується на ОП, яка викладається переважно українською мовою. ОК «Світова економіка» вказує на те, що предметом опанування ОП є не тільки мікро- та макrorівневі економічні системи, але і міжнародні.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Структурно-логічна схема ОП не відповідає таблиці освітніх компонентів. Матриці відповідності ОК компетентностям та ПРН містять цілий ряд невідповідностей. Наприклад, матрицями передбачено, що ОК 1.2 "Українська та зарубіжна культура" формує ЗК з "Знання та розуміння предметної області професійної діяльності" та ФКз "Розуміння основних особливостей провідних наукових шкіл та напрямів економічної науки", а також ПРН2 "Демонструвати розуміння принципів економічної науки, особливостей функціонування економічних систем". Аналіз змісту РПНД з дисципліни "Українська та зарубіжна культура" не підтверджує її спроможність сформувати відповідні компетентності та ПРН.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Наразі вибір індивідуальної освітньої траєкторії передбачає вибір 1 з 2 кластерів, що визначають спеціалізацію, та додатково вибір ще 6 дисциплін із переліків по 2-5 дисципліни. Останні переважно не мають безпосередньої прив'язки до фокусу ОП чи пререквізитів їх опанування в системі ОК ОП. Рекомендуємо в цій частині відмовитися від блочності і замінити їх єдиним широким переліком, що розширить свободу вибору здобувачів.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Позитивно слід відзначити практику конкретизації результатів навчання за дисциплінами у розділі 5 РПНД, де наведено методи навчання і оцінювання до кожного результату навчання, а самі результати сформульовані у категоріях НРК. Визначено оцінки досягнення відповідного результату у підсумковій оцінці з дисципліни. Також корисним для унаочнення внеску дисципліни у формування ПРН є розділ 6 РПНД, де наведено матрицю їх РН, що формуються в межах дисципліни, і ПРН.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Незважаючи на те, що завдання ОК "Соціально-політичні студії" сформульовано як «надати студентам цілісну систему знань про сучасні соціально-економічні явища і процеси, їх представлення в ЗМІ...», найновіше джерело в переліку рекомендованої літератури датовано 2014 роком, а в переліку основної літератури - 2012 роком. Рекомендовані

джерела в РПНД "Макроекономіка" недостатньо диференційовані. В переліку основних джерел наведено 3 джерела авторства колективу на чолі з В.Базилевичем (2009 і 2010 рр.) та 2 джерела авторства Дж. М. Кейнса 1937 р. Не заперечуючи внеску обох вчених у макроекономічну теорію вважаємо за доцільне рекомендувати студентам різні джерела, які відображають різні точки зору та найновіші тенденції у відповідних сферах науки. Аналогічні недоліки притаманні й іншим РПНД.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

На ОП передбачено атестацію у формі кваліфікаційного іспиту, який (згідно зазначеного у ОП) перевіряє досягнення лише 6 із 25 ПРН (24%).

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Слід констатувати порівняну інноваційність для українського освітнього простору (застосування обмеженим колом українських ЗВО) використання прозорої внутрішньої системи автоматизації процесів освітньої діяльності. В КНУТШ – це система Triton, яка забезпечує прозорість і неупередженість в процедурах формування індивідуальної навчальної траєкторії, оцінювання студентів тощо

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ЕГ зазначає, що викладачі, які викладають на ОП «рідше як через 5 років, проходять курси підвищення кваліфікації терміном не менше 1 місяця», тоді як п.23 Постанови КМУ від 21 серпня 2019 р. №800 «Деякі питання підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників» визначено, що «обсяг підвищення кваліфікації педагогічних та науково-педагогічних працівників закладів вищої і післядипломної освіти протягом п'яти років не може бути меншим ніж шість кредитів ЄКТС». У передмові ОП в окремому полі передбачено відображення відомостей про підвищення кваліфікації членів проектної групи. Відповідне поле щодо проф. Єріної А.М. пусте. З числа викладачів невідповідність вимогам Постанови КМУ від 21 серпня 2019 р. №800 спостерігається у Война О.А., Присяжної О.В., Занфірової Т.А. та ін. У відповіді ЗВО на проект висновку ГЕР, а також під час обговорення на засіданні ГЕР ЗВО вказує на те, що з моменту прийняття відповідної Постанови ще не пройшло 5 років, а тому вимагати її дотримання усіма викладачами ще зарано, а також зазначає, що усі викладачі ОП. в тому числі й зазначені вище, поступово проходять підвищення кваліфікації, а ЗВО в свою чергу забезпечує визнання її результатів.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Взірцевим є створення стимулюючих умов постійного підвищення викладацької майстерності НПП, набуття компетентностей у сфері забезпечення якості вищої освіти, що відображає системне залучення до корпоративних процесів професійного зростання персоналу (вебінари та цикли підвищення педагогічної майстерності Knu teach week, Teach me online, «Uni-biz bridge 6 та 7», спільні навчальні проекти Університету із партнерськими організаціями UGEN та GENESIS, стажування в зарубіжних університетах-партнерах, стажування на підприємствах, Школи гарантів освітніх програм). Взірцевою особливістю є сучасне адміністрування з орієнтацією на потреби та можливості викладачів – гнучкий графік корпоративного навчання (часто – в період канікул); організація декількох хвиль за більшістю напрямів, вільний вибір викладачем програм, періоду, обсягу навчання; зручний для учасників сучасний інформаційний супровід навчальних програм в телеграм каналі KNU Professional. Позитивно слід відзначити проведення в КНУ щорічних конкурсів «Кращий викладач року» як способу стимулювання викладацької майстерності НПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Взірцевою є практика створення в ЗВО експериментального простору Дія.Бізнес. Повсюдним є застосування мультимедійних засобів забезпечення освітнього процесу. Для забезпечення онлайн навчання для викладачів організовано корпоративний доступ до Zoom та Kahoot.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Інноваційним підходом є застосування чат-боту, у якому здобувачі можуть отримати актуальний розклад (@economics_knu_bot)

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЗВО у своїй відповіді на проект висновку ОП зазначає про наявність нерепрезентативних опитувань здобувачів, результати яких долучено до акредитаційної справи. Слід забезпечити репрезентативність опитувань здобувачів, що проводяться в ЗВО.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Взірцевою практикою є забезпечення повноти публічності та прозорості у процесі громадського обговорення проєкту освітньої програми, зокрема оприлюднення змісту та суб'єктів надання зауважень і пропозицій, а також реакції ВСЗЯ ОП на рекомендації зацікавлених сторін. Це створює сприятливі умови для підтримки довіри стейкхолдерів до ОП та їх мотивації щодо надання зауважень та пропозицій для поліпшення якості підготовки фахівців.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Переглянути перелік компетентностей і ПРН ОП, забезпечити їх повну відповідність мінімальним вимогам стандарту

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Виконати структурно-логічну схему ОП у категоріях назв ОК. 2. Відмовитися від блочності при виборі дисциплін вільного вибору студентів (за межами визначених ОП кластерів), замінити їх широким переліком, що розширить свободу вибору здобувачів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Визначити чіткі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, інституціоналізувати їх належним чином.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Деталізувати у РПНД завдання, форми контролю, критерії оцінювання та переліки рекомендованих джерел за темами дисципліни 2. Запровадити єдиний агрегатор навчально-методичного забезпечення (НМЗ), де здобувач гарантовано зможе отримати доступ до мінімально необхідного обсягу НМЗ для опанування дисципліни. При цьому додаткові сховища НМЗ викладачі та здобувачі можуть застосовувати у освітньому процесі необмежено, реалізуючи свої академічні свободи. 3. Регулярно оновлювати списки літературних джерел з урахуванням їх доступності для студентів

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Внести зміни до програми атестації для забезпечення спроможності кваліфікаційного іспиту перевірити увесь комплекс ПРН ОП

Критерій 6. Людські ресурси

Гарантувати своєчасне і повне виконання викладачами ОП та членами групи забезпечення вимог п.23 Постанови КМУ від 21 серпня 2019 р. №800

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Забезпечити репрезентативність опитувань здобувачів, що проводяться в ЗВО.

Критерій 9. Прозорість та публічність

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ВЕЛИЧКО ОЛЕКСАНДР ПЕТРОВИЧ