

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	39896 Економіка бізнесу
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	051 Економіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

16.02.2023 р.

Справа № 0928(ПГ2)/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Ларіонов Станіслав Олександрович – головуєчий,

Величко Олександр Петрович,

Чоста Костянтин Сергійович,

Фалько Наталя Миколаївна,

Оксамитна Світлана Миколаївна,

Мацієвський Юрій Володимирович,

Кривенко Ірина Степанівна,

Жарова Любов Валеріївна,

Євтушенко Ірина Володимирівна,

Горошко Олена Ігорівна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	39896
Назва ОП	Економіка бізнесу
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	051 Економіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Не погоджуємося із зауваженням ЕГ щодо потреби у конкретизації мети. Остання досить чітко і лаконічно відображає коло компетентностей, на формування яких спрямована ОП.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Взірцевим є свідоме прагнення кафедри врахувати широкий попит бізнесу на випускників через долучення до процесів функціонування та підвищення якості ОП на постійній основі не лише підприємств, але й професійних об'єднань, спілок та ліг національного рівня (Спілка підприємців малих, середніх і приватизованих підприємств України, Український союз промисловців та підприємців тощо) – проведення спільних заходів дає можливість ідентифікувати узагальнені та особливі. Унікальне поєднання впливу на процеси функціонування та якості ОП не лише професійного, але й академічного середовища, що обумовлено потужною проактивною науково-просвітницькою діяльністю кафедри економіки підприємства та представників ОП (організація та проведення кафедрою щорічних міжнародних наукових конференцій, круглих столів із залученням представників роботодавців та науковців, самостійна науково-видавнича діяльність – видання фахового наукового збірника категорії Б, збірника наукових праць студентів, аспірантів та молодих вчених, представленість викладачів-професіоналів кафедри у редакційних колегіях наукових та практичних вітчизняних і зарубіжних видань).

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

У профілі чинної ОП 2022 р. не відображено зміни 2021 р. щодо обсягу у ЄКТС, наведені у розділі III Стандарту вищої освіти зі спеціальності 051 «Економіка» за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти (<https://bit.ly/3DFwgRM>).

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Позиціонування дисциплін на структурно-логічній схемі ОП є досить вдалим та інтуїтивно зрозумілим, втім система взаємозв'язків між дисциплінами не завжди виправдана. Ймовірно у намаганні уникнути надмірного нашарування стрілок проектна група показала взаємозв'язки між блоками дисциплін, що вивчаються в одному семестрі, але це не дозволяє проілюструвати, які дисципліни для яких є пре- та постреквізитами. Наприклад, стрілка від 3 до 4 вертикального блоку мала б означати, що усі дисципліни 3 є пререквізитами 4, втім навряд чи можна погодитися з тим, що дисципліна «Макроекономіка» є пререквізитом для дисципліни «Бухгалтерський облік» чи дисципліна «Фінанси» - для дисципліни «Маркетинг» і т.д. Варто уточнити.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Наразі вибір індивідуальної освітньої траєкторії передбачає вибір 1 з 2 кластерів, що визначають спеціалізацію, та додатково вибір ще 3 дисциплін із переліків по 4 дисципліни. Останні переважно не мають безпосередньої прив'язки до фокусу ОП чи пререквізитів їх опанування згідно СЛС ОП. Рекомендуємо в цій частині відмовитися від блочності і замінити їх єдиним широким переліком, що розширить свободу вибору здобувачів.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому до КНУТШ (додаток 2.3, с. 50, <https://bit.ly/3rJSeNW>) не враховують різні нормативні терміни навчання на ОП «Економіка бізнесу» для здобувачів з попередньою освітою на базі ступеня молодший бакалавр або молодший спеціаліст (2 роки навчання) та фаховий молодший бакалавр (3 роки навчання), які регламентовані наказом МОН України № 593 від 28.05.2021 р. (<https://bit.ly/3RslseO>) та відображені як зміни у розділі III Стандарту вищої освіти України зі спеціальності 051 «Економіка» за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти (<https://bit.ly/3WуOT2v>). Відображення таких особливостей щодо різних нормативних термінів навчання ОП у Правилах прийому до КНУТШ вже було актуальним перед організацією процесу набору здобувачів у поточному 2022 р. Факт можливості вступу у поточному році на основі диплому фахового молодшого бакалавра підтверджує офіційна інформація від МОН України: «2 вересня 2022 року майже 13 тис. вступників до ЗВО на основі дипломів молодшого спеціаліста, молодшого бакалавра, фахового молодшого бакалавра отримали рекомендації на бюджет» (<https://bit.ly/3T7czYK>).

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

На ОП має місце застосування інноваційних методів навчання, залучення різного роду діяльнісних форм та використання імітації бізнес-процесів (елементи методів контекстного, проблемного навчання, перевернутого уроку та P2P, моделювання діяльності підприємства з використанням програмного забезпечення, імітація процесів заснування нового бізнесу (<https://tip.de/dd3k>)) Активно застосовуються інноваційні технології навчання з використанням інструментів навчальних платформ Google Workspace, Kahoot!, аналітичного програмного забезпечення та онлайн-ресурсів Фонду Держмайна України, системи «Прозорро», геоінформаційної системи «УВЕКОН» та ін.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Позитивно слід відзначити практику конкретизації результатів навчання за дисциплінами у розділі 5 РПНД, де наведено методи навчання і оцінювання до кожного результату навчання, а самі результати сформульовані у категоріях НРК. Визначено оцінки досягнення відповідного результату у підсумковій оцінці з дисципліни. Також корисним для унаочнення внеску дисципліни у формування ПРН є розділ 6 РПНД, де наведено матрицю їх РН, що формуються в межах дисципліни, і ПРН.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Взірцевою є системність у поєднанні навчання і досліджень на ОП. ЕГ зазначає, що «більшість навчальних дисциплін (як обов'язкових так і вільного вибору) містять науково-дослідну компоненту. Це, зокрема, «Економіка праці та СТВ» (проф. Грішнова О. А.), «Економіка підприємства» (доц. Мартинюк Л. А.) Зокрема, результатом наукової роботи в

межах дисципліни «Економіка праці та СТВ» є щорічні публікації 3–4 наукових статей у фахових виданнях (у співавторстві з викладачем). Студенти ОП залучаються до роботи наукових гуртків «Актуальні проблеми економіки праці та управління персоналом» (науковий керівник проф. Грішнова О. А.) та «Корпоративне управління та соціальна відповідальність бізнесу» (науковий керівник проф. Баюра Д. О.)

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Позитивно оцінюємо систематичні стажування викладачів кафедри за кордоном (Грішнова О.А. (Інститут розвитку міжнародного співробітництва, Польща), Вірченко В.В. (Білостоцький університет, Польща), Піменова О.В. (стажування за програмою Міжнародного Вишеградського Фонду, Польща), Мартинюк Л.А. (Університет фінансів, бізнесу та підприємництва, Болгарія)), а також короткострокового навчання в компаніях з іноземним капіталом, глобальних компаніях (у сферах тендерної, проектної діяльності, управління витратами, новітні підходи до проектування та реінжинірингу бізнес-процесів в міжнародних логістичних мережах, міжнародні стандарти ведення аналітичної, консалтингової, підприємницької діяльності тощо) та використання результатів стажування при оновленні освітніх курсів, що ними викладаються.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

На ОП передбачено форму атестації – комплексний підсумковий іспит з фаху, який (згідно зазначеного у ОП) перевіряє досягнення лише 4 із 27 ПРН (15%).

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуємося з позицією ЗВО щодо порівняної інноваційності для українського освітнього простору (застосування обмеженим колом українських ЗВО) використання прозорої внутрішньої системи автоматизації процесів освітньої діяльності. В КНУТШ – це система Triton, яка забезпечує прозорість і неупередженість в процедурах формування індивідуальної навчальної траєкторії, оцінювання студентів тощо.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Взірцевою практикою є повсюдність їх міжнародних стажувань – не менш як 80% викладачів мають принаймні одне зарубіжне стажування протягом останніх 5 років.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Взірцевим є викладання на постійній основі лекторами, що мають унікальний досвід практичної роботи у провідних вітчизняних підприємствах чи організаціях (проф. Єхануров Ю.І. (віце-прем'єр України у 2005 – 2006 роках, багаторічний досвід керівництва розвитком галузей, забезпечення регуляторного впливу на формування бізнес-середовища України на керівних державних посадах та в активній громадській діяльності), д-р філософії Піменов С.А. (директор департаменту ТОВ «Нова пошта»), проф. Баюра Д.О. (Фонд держмайна України, редактор провідних бізнес-видань) та інші.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Взірцевим є створення стимулюючих умов постійного підвищення викладацької майстерності НПП, набуття компетентностей у сфері забезпечення якості вищої освіти, що відображає системне залучення до корпоративних процесів професійного зростання персоналу (вебінари та цикли підвищення педагогічної майстерності KNU teach week, Teach me online, «Uni-biz bridge 6 та 7», спільні навчальні проєкти Університету із партнерськими організаціями UGEN та GENESIS, стажування в зарубіжних університетах-партнерах, стажування на підприємствах, Школи гарантів освітніх програм). Взірцевою особливістю є сучасне адміністрування з орієнтацією на потреби та можливості викладачів – гнучкий графік корпоративного навчання (часто – в період канікул); організація декількох хвиль за більшістю напрямів, вільний вибір викладачем програм, періоду, обсягу навчання; зручний для учасників сучасний інформаційний супровід навчальних програм в телеграм каналі KNU Professional. Позитивно слід відзначити проведення в КНУ щорічних конкурсів «Кращий викладач року» як способу стимулювання викладацької майстерності НПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Взірцевим є підхід до формування потужної матеріально-технічної бази, навчально-методичного та інформаційного забезпечення, а також супроводу освітнього процесу. На економічному факультеті створено унікальні коворкінг-простори та креативні центри: аудиторія від GENESIS, фінансова лабораторія Bloomberg та центр Дія.Бізнес. Підвищенню якості освітнього процесу сприяє значний доробок навчально-методичних праць та наукових напрацювань викладачів ОП, які доступні в електронному форматі на сайті Наукової бібліотеки ім. М. Максимовича. Повсюдним є застосування мультимедійних засобів забезпечення освітнього процесу. Для забезпечення онлайн навчання для викладачів організовано корпоративний доступ до Zoom, Google Workspace, Kahoot!, аналітичного

програмного забезпечення та онлайн-ресурсів Фонду Держмайна України, системи «Прозорро», геоінформаційної системи «УВЕКОН».

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Інноваційним підходом є застосування чат-боту, у якому здобувачі можуть отримати актуальний розклад (@economics_knu_bot), системи Triton. Позитивними практиками є функціонування низки підрозділів, що сфокусовані на наданні інформаційно-консультаційної підтримки, зокрема Психологічна служба (<https://www.facebook.com/psy.service.knu/>), Сектор працевлаштування <http://jobsknu.blogspot.com/>).

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

У матеріалах акредитаційної справи наведено посилання на опитування, разово проведене випусковою кафедрою ОП та загальнофакультетське опитування 2019 року, питання якого не стосуються якості змісту окремих ОП, а спрямовані на з'ясування задоволеністю освітнім процесом в цілому. У своїй відповіді ЗВО наводить посилання на результати ще кількох опитувань, втім не усі вони є репрезентативними, в тому числі за кількісними параметрами.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Практика залучення зовнішніх стейкхолдерів до перегляду ОП є фрагментарною і потребує інституціоналізації.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Інноваційних та взірцевих практик за критерієм не виявлено

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у

спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Уточнити структурно-логічну схему ОП, позначивши на ній взаємозв'язки між дисциплінами, а не блоками дисциплін, об'єднаними за ознакою вивчення в одному семестрі. 2. Відмовитися від блочності при виборі дисциплін вільного вибору студентів (за межами визначених ОП кластерів), замінити їх широким переліком, що розширить свободу вибору здобувачів. 3. До оголошення нового набору здобувачів у 2023 р. відобразити у профілі ОП зміни 2021 р. щодо обсягу у ЄКТС, наведені у розділі III Стандарту вищої освіти зі спеціальності 051 «Економіка» за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Визначити чіткі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, інституціоналізувати їх належним чином. 2. До оголошення нового набору здобувачів у 2023 р. відобразити у Правилах прийому до КНУТШ особливості нормативних термінів навчання на ОП для здобувачів з попередньою освітою на базі ступеня молодший бакалавр або молодший спеціаліст (2 роки навчання) та фаховий молодший бакалавр (3 роки навчання), зважаючи на різні можливості щодо максимального обсягу визнання і перезарахування кредитів ЄКТС відповідно 120 (еквівалент 2 роки навчання) та 60 (еквівалент 1 рік навчання).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Внести зміни до програми атестації для забезпечення спроможності комплексного підсумкового іспиту з фаху перевірити увесь комплекс ПРН ОП

Критерій 6. Людські ресурси

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Забезпечити репрезентативність регулярних опитувань здобувачів щодо їх задоволеності ОП і на предмет рекомендацій щодо їх зміни 2. Запровадити регулярні опитування зовнішніх стейкхолдерів як додаткового елементу збору їх відгуків щодо якості ОП та пропозицій щодо її удосконалення

Критерій 9. Прозорість та публічність

Немає

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛАРІОНОВ СТАНІСЛАВ ОЛЕКСАНДРОВИЧ